

المحامي

نشرة



دورية تصدر عن منظمة المحامين لناحية سطيف - مارس 2006



- الإفتاحية ...
- خطاب النقيب بمناسبة الندوة الوطنية ...
- أخلاقيات مهنة المحاماة ...
- تعديلات القانون المدني ...
- إشكالات المادة 75 مكرر ق.أ ...
- تحريم الشخص المعنوي ...
- الحافظة العقارية ...
- البيئة في مواجهة التلوث ...

القاضي بين إشكالية سرعة الفصل و تحقيق العدالة

النقيب: أحمد ساعي

الفهرس

- خطاب النقيب بمناسبة الندوة الوطنية
- أخلاقيات مهنة المحاماة
- تعديلات القانون المدني
- إشكالات المادة 57 مكرر من ق.أ.
- تجريم الشخص المعنوي
- المحافظة العقارية
- البيئة في مواجهة التلوث
- قيم المحامي (بالفرنسية)
- الزواج المختلط في الفترة الاستعمارية (بالفرنسية)
- العقوبة التأديبية ... (بالفرنسية)
- حماية و تشجيع الاستثمار بالجزائر (بالفرنسية)
- التراث الثقافي المعنوي (بالفرنسية)
- منازعات الضمان الاجتماعي (بالفرنسية)
- حل النزاعات في القانون البحري (بالفرنسية)
- التكوين، لماذا؟ (بالفرنسية)

نشرة المحامي

دورية تصدر كل ثلاثة أشهر

عن منظمة المحامين سطيف

قصر العدالة

هاتف/فاكس: 036.84.56.67

الموقع على الويب: www.avocats-setif.org

البريد الإلكتروني: ordre@wanadoo.dz

رقم الإيداع: 2005/2909

مدير النشرة

النقيب: أحمد ساعي

ب/الكتروني: batonnier_sai-ahmed@yahoo.fr

رئيس التحرير

توقف رياض بورمانى

محامي بمنظمة سطيف

عضو مجلس المنظمة

ب/الكتروني: avocatbourmani@yahoo.fr

الإخراج الفنى و حجز: الصيد لخضر

مساعدة حجز: بن خذفة لبني

اللوحات المنشورة في هذا العدد من إبداع
شريط سيف الإسلام المحامي بمنظمة سطيف

نشرة المحامي



إن قطاع العدالة عرف في المدة الأخيرة نهضة قوية لم يعرفها منذ الاستقلال بفضل الإصلاحات العميقية التي باشرتها وزارة العدل، بالخصوص في ميدان العصرنة والتكنولوجيا، الأمر الذي يترتب عنه نتائج ايجابية جداً في ميدان تحسين ذيادة العمل القضائي، وتحسين سير مرفق القضاء بوجه عام. إن أسرة الدفاع، باعتبارها تتصف بالعادلة القضائية، تبارك هذه الإصلاحات وتدعيمها لما فيها من نتائج ايجابية ملموسة، تعود بالفائدة على الحياة المهنية للمحامي والمتخصص على حد سواء. لكن في خضم زخم هذه الإصلاحات العميقية و المتالية، فإن القاضي وجد نفسه مطالب بهاجس سرعة الفصل في الخصومات القضائية المعروضة عليه، الأمر الذي ينجر عليه في كثير من الأحيان نقص في نوعية الأحكام القضائية الصادرة، و في هذا الصدد، فإنه يتبع التأكيد بأن البطىء الكبير في الفصل غير مستساغ، لأنه يمس بمصداقية العدالة و يمس بالحقوق و المصالح المشروعة للمتقاضي، لأن الخصومة القضائية إذا طالت لوقت طويل و بدون مبرر فإن ذلك من شأنه أن يولد شعور لدى المتقاضي باللجل و الإحباط. إلا أنه لوحظ مؤخراً بأن قضاء الأقسام المدنية بصفة عامة (عقاري، مدني، شخصي،إداري، تجاري)، لا تمنع في الغالب إلا أسبوع واحد أو أسبوعين للمحامي للتعقب، و في الجلسة الخامسة تمنع هذه الجهات لقضائية المحامين من التعقب، الأمر الذي يمس حقوق الدفاع "أي حق للمتقاضي في الدفاع" ، و يمس بحسن سير العدالة مع العلم بأن هذا التردد لا يتماشى مع روح قانون الإجراءات المدنية التي لا تفرض على المتقاضي عدد معين من الجلسات. إن الدعوى المدنية هي ملكاً لأطراف الخصومة (و هذا مبدأ عالمي)، و لطرف الخصومة هما فقط الذين لهما الحق في وضع حد لها سواء بالتنازل أو الانتقام. إن مهمة القاضي ليس الفصل فقط من أجل "إفراج الجدول" ، حتى ولو كان ثقيراً، بل إن مهمته الأساسية هي تحقيق العدالة، و لن تتحقق هذه الغاية إلا بالتأني للتطبيق السليم للقانون، مع الأخذ بعين الاعتبار الوقت الكافي لتتمكن الأطراف من إيداع لوحة دفاعهم، و إعطاء وقت كافٍ للقاضي للتفعيل في الدعوى و البحث في الإتجاهات القضائية لاصدار حكم عادل بشأنها. إن المشرع لو أراد حقيقة تحديد عدد الجلسات المدنية و لو أراد حقيقة أن يكون التعقب في ظرف أسبوع واحد أو أسبوعين لنص على ذلك صراحة في قانون الإجراءات المدنية و أضفى الطابع الاستعجالي على جميع القضايا، و في الأخير فإن تعزيز حق الدفاع المكرس دستورياً لصالح المواطن ليس معناه اعطاء اعتبار للمحامي يقدر ما هو تعزيز حق المتقاضي في الدفاع و ذلك من أجل تحسين عدالة و دفاع مشرفي العدالة.