

**Essai expérimental d'évaluation de la qualité de  
L'enseignement Supérieur En Algérie :  
Le cas de la filière sciences et technologie.**

Abdemadjid AMRANI  
Sciences économiques  
Université de Laghouat.

**ملخص:**

تكتسي نوعية التعليم العالي في الدول المتقدمة أهمية بالغة ذات بعد استراتيجي، بينما في الدول النامية، القيود المتعلقة بطبيعة الموارد، التنظيم والتسيير، تؤثر سلبا على جدوى التعليم العالي. تحاول هذه الورقة أن تسلط الضوء على هذه الإشكالية المطروحة على مستوى التعليم بالجزائر.

**Résumé**

Dans les pays développés, la qualité de l'enseignement supérieur revêt une importance stratégique. Dans les pays en développement, les contraintes liées aux ressources, à l'organisation et au management sont à l'origine de graves dysfonctionnements du système éducatif.

Ce papier tente, sur la base d'un cas d'étude, de jeter un peu de lumière sur les principaux facteurs qui affectent la qualité de l'ES en Algérie.

**Introduction:** La qualité de l'enseignement supérieur (ES) est en phase de devenir une priorité des programmes de développement de tous les systèmes éducatifs à l'échelle planétaire. La pertinence des objectifs, l'actualité des programmes de formation, les qualifications des enseignants, l'efficacité des méthodes d'enseignement et l'état de la recherche sont souvent avancées comme les éléments d'appréciation les plus objectifs de la qualité de l'ES. A côté de ces facteurs universellement reconnus comme les déterminants incontournables de la qualité de l'ES, un facteur d'une importance remarquable est apparu dans toutes les réformes éducatives initiées au cours de la décennie 80. (Il s'agit essentiellement des réformes introduites dans le Royaume Uni, aux USA, en Allemagne et dans les pays du Common Wealth.)

la prise en compte de l'avis et des préférences des usagers du service public (Mc Vicar 1993, p. 197). Dans ce papier, nous allons reprendre, les facteurs d'appréciation de la qualité de l'enseignement évoqués supra, pour voir comment ils affectent spécifiquement la qualité de l'enseignement en milieu universitaire algérien. Ensuite, à l'appui d'un sondage d'opinions, nous ferons usage de ce nouveau concept, pour voir comment, il peut être un important levier dans l'établissement d'un diagnostic précis des dysfonctionnements de l'ES et un instrument efficace d'aide à la prise de décision. Le sondage a été effectué courant 2002-2003 à l'université d'Annaba pour le compte des départements de Sciences Exactes, Technologie et Informatique (TC.SETI) et du Tronc Commun Technologie (TCT), (Le sondage effectué à l'aide de questionnaire et d'interviews est basé sur le principe de l'échantillonnage aléatoire.)

**1- Dimension du problème:** Les récents développements enregistrés dans le domaine scientifique et sur le plan de la nouvelle division internationale du travail imposent à l'enseignement supérieur d'opérer de profonds réaménagements en termes d'objectifs, de contenu de la formation, de méthodes d'enseignement et de gestion des établissements d'enseignement. Si dans les pays en voie de développement (PVD), les changements s'opèrent lentement, il en tout autrement dans les pays avancés. Ces derniers essayent de donner à la qualité de l'enseignement une importance stratégique à dimension régionale. La consultation de certains sites sur le réseau Internet indique une grande effervescence dans ce domaine. Plus encore, il y a une convergence presque parfaite des points de vues des pays membres de l'Union Européenne aussi bien sur l'importance de l'ES, qu'au sujet des voies et moyens devant rehausser sa qualité. Selon les recommandations du Conseil Européen (CE), les **objectifs des Etats doivent** : « être orientés en vue de doter les systèmes d'enseignement supérieur des pays de l'Union de mécanismes d'évaluation de la qualité et de promouvoir la coopération entre les autorités responsables de l'assurance de la qualité. »

Le CE dans sa recommandation n° 561/98, (24/09/1998), recommande aux Etats de promouvoir la coopération pour créer des critères transparents d'évaluation de leurs systèmes d'enseignement. Le but d'une telle

recommandation est la promotion de la qualité de l'enseignement au sein de l'Union en tenant compte des conditions nationales propres des Etats, de la dimension européenne de l'Union et des exigences universelles de l'assurance qualité. La qualité de l'ES est donc, perçue comme puissant levier dans le règlement des problèmes croissance économique et de stabilité politique des Etats de l'Union. Les procédures ont été soigneusement conçues pour que la qualité soit évaluée selon des critères d'excellence et qu'elle soit en amélioration constante. Les journaux officiels C204 (20 juillet 2001), C58 (5 mars 2002), et C142 (14 juin 2002) sont consacrés aux objectifs du CE en matière d'éducation. Ils visent : L'indispensable amélioration de la qualité et l'efficacité des systèmes d'éducation ;

Permettre à tous l'accès la formation tout au long de la vie ;

Ouvrir davantage les systèmes éducatifs sur le monde.

Dans son rapport : *The Future of Higher Education*, le secrétaire d'Etat britannique affirme : « *Dorénavant, l'excellence pédagogique doit être reconnue et récompensée pour répondre aux besoins des étudiants mais, aussi pour asseoir le prestige du Royaume-Uni sur la scène internationale* ». La qualité de l'enseignement est donc, considérée comme un moyen de prouver la performance du système éducatif et de faire rayonner les valeurs culturelles du pays. Dans ce rapport, il est question d'un certain nombre d'objectifs jugés stratégiques pour le développement de l'ES, savoir :

. Instauration dès la rentrée 2004-2005 d'un nouveau règlement professionnel visant l'amélioration de la qualité de l'ES ;

. A partir de l'année 2006, le corps professoral doit suivre des stages pour acquérir les compétences nécessaires à l'enseignement. Les diplômes ne suffisent plus pour enseigner à l'université ;

. Renforcement de l'évaluation externe par des experts compétents.

En avril 1997 "The Chronicle of Higher Education" affirme que South Carolina General Assembly a approuvé une Loi qui institue le principe de la liaison directe du financement des collèges et la performance mesurée par :

. La qualité de l'enseignement (quality teaching).

. La responsabilité (accountability) des établissements.

. Les niveau des objectifs atteints (level of state goals achievements).

Aux Etats-Unis, la qualité de l'enseignement est une notion très voisine de la conformité de la formation aux objectifs de l'économie. Les impératifs de suprématie assignés à l'économie nécessitent un système de formation qui place les USA dans une position de domination dans toutes les disciplines scientifiques. A partir de ces brefs propos, il ressort que la qualité de l'ES dans les pays avancés revêt une importance stratégique et reçoit une attention particulière en termes d'organisation, d'incitations professionnelles et qu'elle vise des objectifs d'excellence qui dépassent amplement le cadre étroit des frontières traditionnelles.

## 2- Appréciation de la qualité de l'Enseignement Supérieur en Algérie.

**2.1- Les critères objectifs:** Dans les PVD, l'acuité des problèmes de démographie, la faiblesse du revenu, le chômage et l'absence de traditions démocratiques sont autant de facteurs qui détournent l'attention des pouvoirs publics des problèmes de stratégie au profit de préoccupations plus immédiates. En Algérie, en sus de ces contraintes, il existe d'autres facteurs qui empêchent l'ES de dispenser un enseignement conforme aux exigences modernes, savoir :

- **Les objectifs de l'enseignement:** Les objectifs de l'ES en termes de développement stratégique sont quasi-inexistants et les statuts portant création des établissements d'enseignement supérieur n'insistent pas suffisamment sur :

- . Le rôle l'ES dans la résolution des problèmes de l'emploi ;
- . Le nécessaire lien qui doit exister entre les établissements d'enseignement et l'environnement.

- **Les filières et les programmes:** De nos jours, la qualité de l'ES s'apprécie par la pertinence (lien avec les préoccupations de la société) et l'actualité (modernité) des programmes formation. Partant de ces considérations, l'ES est un processus qui nécessite une mise à jour régulière des profils et des contenus de la formation. C'est ainsi, que la Conférence mondiale (UNESCO, 1998), recommande de procéder régulièrement à des actions d'autoévaluation interne et à des examens externes réalisés par des experts indépendants, spécialisés et internationaux.

- **L'étudiant:** Les aptitudes de l'apprenant, sa motivation et ses capacités d'adaptation au régime universitaire sont des facteurs qui jouent un rôle déterminant dans la qualité de l'enseignement. Mais, les aptitudes de l'étudiant sont tributaires de son passé scolaire, de la pertinence de son orientation et du nombre d'étudiants.

L'insuffisance des moyens d'encadrement dans le primaire et le secondaire ne permet pas en toute objectivité une préparation satisfaisante des nouveaux bacheliers aux études supérieures. Les résultats à peine passables au Baccalauréat sont un excellent indicateur des difficultés de la formation pré universitaire.

. L'orientation scolaire influe considérablement sur le processus d'assimilation des connaissances et sur la qualité de l'enseignement. Le Bilan de la rentrée universitaire 2003-2004, fournit des informations intéressantes en matière : (i) D'orientation, « Le système actuel ne prend pas en charge le savoir-faire et le savoir être de l'étudiant et donc sa compétence réelle » (ii) De satisfaction de choix  
Le Bilan avance le tableau suivant :

Tableau 1 : Taux de satisfaction des vœux d'après le numéro du choix de l'étudiant.

N° des choix Obtenus	Effectifs	%	N° des choix obtenus	Effectifs	%
1	20 246	41.56	7	1 315	2.70
2	8 795	18.05	8	969	1.99
3	5 367	11.02	9	733	1.50
4	4 098	8.41	10	530	1.09
5	2 781	5.71	11	408	0.84
6	1 789	3.60	12	1 363	2.80

Source : Bilan de la rentrée universitaire, MESRS, An 2003-2004, p. 31.

Le Tableau 1 indique que le choix des étudiants n'est pas pris en compte de manière satisfaisante. Le taux 41.56% de satisfaction du premier choix est partiellement le résultat de la prise en compte par l'étudiant, de la contrainte relative aux conditions réglementaires de pré inscription. « Il faut toutefois souligner que cette amélioration du taux d'obtention des premiers vœux exprimés ne doit en aucun cas nous autoriser à conclure définitivement sur les bonnes performances du système d'orientation. En effet: - environ 30% des nouveaux bacheliers sont orientés au-delà du troisième choix. Cela représente pour la région Est environ 14 300 insatisfactions; - l'obtention des premiers choix résulte surtout de la familiarisation des nouveaux bacheliers avec le système d'orientation ».

. Le nombre d'étudiants est également un facteur qui affecte la qualité de l'enseignement. ( Il faut signaler que beaucoup d'études américaines n'ont pas pu établir une liaison claire entre le nombre d'étudiants (class size, ratio : teaching staff-V-number of students) et la performance des étudiants. Les investigations économétriques effectuées durant la période 1950-1995 indiquent un coefficient de corrélation non significatif (Cf les études de W. Allen Walis et de Eric.A Hanushek, The Thomas B. Fordham Foundation, University of Rochester, Occasional paper 98-1, 1998, Washington, DC). ) La caractéristique de «non rivalité » du service public incite souvent les responsables à enrôler des effectifs supérieurs aux capacités réelles des établissements d'accueil (Garboua et Mingat 1979, pp. 104-109). Il faut cependant, préciser que, l'explosion démographique estudiantine, n'est pas le propre des PVD, les pays d'Europe ont eux aussi connu ce phénomène durant les années soixante. Le Japon a enregistré une tendance similaire durant la même période (Jolivet 1985, p. 58). Mais, l'évolution des effectifs n'a pas été gérée de la même manière par tous les pays. Dans les PVD, faute d'une gestion éclairée, la solution aux sureffectifs a été réduite à une simple opération « d'achat de la quantité par la qualité » (Husén, 1982, pp. 55-56). En Algérie, des effectifs pléthoriques existent dans la plupart des filières affectant considérablement le bon déroulement des enseignements. Le tableau qui suit est indicatif d'un développement non équilibré des effectifs étudiants et enseignants.

Tableau 2 : Evolution des effectifs étudiants de graduation.

Années	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97
Nombre d'inscrits	220 878	243 397	238 091	238 427	252 347	285 554
Accroissement annuel		10.20%	-2.18%	0.14%	5.84%	13.16%
Années	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	
Inscrits en graduation	339 518	372 647	407 995	466 084	543 869	
Accroissement annuel	18.90%	9.76%	9.49%	14.24%	16.69%	
<b>La pente de la droite OLS indique un accroissement annuel moyen de 35 182 étudiants par an.</b>						

Source: Reconstitution à partir de La Décennie Statistique, MESRS, 2002-03, N31, p.13

**Le tableau indique une détérioration nettement perceptible du taux d'encadrement.**

**- L'enseignant:** L'Université algérienne enregistre un manque d'enseignants qualifiés, une absence totale de programmes de formation des ses formateurs et un cloisonnement de son développement. L'évolution de la structure professorale est dominée par un staff formé dans les universités algériennes dans des conditions de recherche souvent difficiles. Les enseignants de rang magistral sont largement minoritaires comme l'indique le tableau qui suit:

Tableau 3: Evolution de la structure professorale par grades au cours de la dernière décennie.

Années	Professeurs	M Confé	C.Cours	M.Ass.	Assistants
91-92	678	867	3 055	6 072	3 822
92-93	726	822	4 231	5 431	3 140
93-94	711	865	4 659	4 988	2 957
94-95	658	742	4 911	5 515	2 767
95-96	666	959	5 205	5 040	2 557
96-97	714	1 147	5 565	4 993	-
97-98	827	1 318	5 932	5 527	2 560
98-9	889	1 495	6 366	5 564	1 946
99-00	950	1 612	6 632	6 275	1 991
00-01	1 126	1 582	7 071	6 073	1 928
01-02	1 111	1 829	8 269	6 358	1 257

Source: Reconstitution à partir de «La décennie statistique», MESRS, Année 02-03, N31.

**. L'absence de programme de formation continue est à l'origine d'une obsolescence rapide des connaissances. L'érosion est d'autant plus exacerbée que beaucoup d'enseignants ne maîtrisent pas les langues étrangères et accusent un manque d'accoutance avec l'outil informatique. Ce qui les confine à livrer des connaissances périmées.**

**- Les méthodes d'enseignement.** Malgré les extraordinaires développements dans le domaine des technologies de l'information et de la communication, les méthodes d'enseignement sont demeurées figées. Les facilités du réseau Internet sont mises à la disposition des enseignants et des étudiants de manière très restreinte et les méthodes interactives et audio visuelles sont rarement utilisées à l'université.

- **La logistique pédagogique:** La documentation disponible dans les bibliothèques universitaires est insuffisante et obsolète. A côté de cette carence, il y a l'épineux problème de la gestion de la documentation et de l'information.
- . Les gestionnaires de la bibliothèque ne sont pas des professionnels de la bibliothéconomie et distillent à l'extrême les services offerts aux utilisateurs.
- . Le centre de calcul offre un niveau de services extrêmement restreint.
- . Les infrastructures pédagogiques sont insuffisantes et mal entretenues.
- La gestion de la pédagogie: L'administration par son action de planification, d'organisation et de suivi des enseignements influe considérablement sur la qualité de l'enseignement. L'absence de moyens et de motivants contraint souvent les responsables de l'administration à faire une gestion bâclée de la pédagogie.

**2.2- Les résultats du sondage d'opinions:** Après avoir passé en revue les principaux facteurs qui affectent la qualité de l'enseignement en Algérie, nous donnons les résultats du sondage. ( Le sondage d'opinion a été réalisé après une étude pilote avec les étudiants, les enseignants et les chefs de département et qui a permis de rédiger définitivement les questions posées aux différents répondants. ) Il s'agit des réponses des étudiants et des enseignants à trois questions ayant trait aux facteurs de dysfonctionnements évoqués supra. A travers ce sondage nous essayons de parvenir à une appréciation de la qualité de l'enseignement telle qu'elle est perçue par ses principaux usagers. Il s'agit, dans un premier temps d'une appréciation globale de la qualité de l'enseignement. Ensuite, nous passons à une appréciation selon des facteurs précis.

**2.2.1- Appréciation globale:** L'appréciation globale de la qualité de l'enseignement est appréhendée grâce au dépouillement du questionnaire des étudiants (Qt:01-01.05.00.10) et des enseignants (Qt:02-02.04.10.10) en réponse à la question : « Trouvez-vous la qualité de la formation dans votre département : Bonne...; Acceptable ...; Médiocre ...; Très mauvaise ...; Ne sais pas (NSP).....? »

Tableau 4 : Résultats des réponses des étudiants

Réponses	Bonne (B)		Acceptable (A)		Médiocre (M)		Très mauvaise (T-M)		NSP
	Effectifs	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	
Echantillons *									
<b>SETI (1)</b>									
N1=40	2	5.88	8	23.53	17	50.00	7	20.58	6
N2=40	4	13.33	5	16.67	9	30.00	12	40.00	10
N3=40	-	-	7	21.21	17	51.51	9	27.28	7
N4=40	-	-	3	8.57	11	31.43	21	60.00	5
Total (1)	6		23		54		49		28
<b>TCT (2)</b>									
N1=30	-	-	3	11.54	15	57.69	8	30.77	4
N2=30	-	-	3	13.64	13	59.09	6	27.28	8
Total (2)	-	-	6		29		9		12
Total ( 1 + 2)	6		29		83		58		40

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01-01.05.00.10).

\* (Il été procédé au choix aléatoire de 4 échantillons de taille N=40 pour les étudiants du TC.SETI (chaque échantillon correspond à une section parmi les 4 sections de la promotion) et de 2 échantillons de taille N=30 pour les étudiants du TC T.)

**Le tableau indique que les répondants ont une mauvaise appréciation de la qualité de l'enseignement. Les réponses des enseignants des deux départements sont, regroupés dans le tableau suivant :**

Tableau 5 : Résultats des réponses des enseignants (population 2)

Taille des échantillons	Bonne		Acceptable		Médiocre		T-M		NSP	
	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%	Eff	%
<b>SETI + TCT</b>								23.08		
N1=15	2	15.38	4	30.76	4	30.76	3	14.28	2	13.33
N2=10	3	42.86	2	28.57	1	14.28	1		3	30.00
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>26.31</b>	<b>6</b>	<b>31.58</b>	<b>5</b>	<b>26.31</b>	<b>3</b>	<b>15.79</b>	<b>5</b>	<b>21.66</b>

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:02-02.04.10.10).

**Le tableau indique aussi que les enseignants bien qu'ils ne soient pas satisfaits de la qualité de l'enseignement, ils sont relativement moins critiques que leurs étudiants. Après avoir recensé l'avis des deux populations au sujet de l'appréciation globale de la qualité de l'enseignement, essayons maintenant d'investir le problème de manière détaillée (appréciation par les facteurs).**

### 2.2.2 Appréciation par les facteurs:

- Les filières et les programmes de formation: **Les résultats du dépouillement du questionnaire des étudiants sont comme suit :**

Tableau 6 : Résultats des réponses de la population 1

Si vous trouvez que la qualité de la formation à l'université n'est pas bonne (n'est pas conforme aux standards internationaux de la qualité ou qu'elle n'arrive pas tout simplement à produire le type de cadres dont a besoin le marché de l'emploi), est-ce du aux facteurs suivants ?							
Echantillons - Origine	N1=N2= N3=N4= 40	TC.SETI			TCT		
		Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
<b>Les filières de formations proposées par l'université ne sont pas conformes aux exigences du marché de l'emploi.</b>	N1	17	8	10	22	1	1
	N2	20	7	7	15	3	4
	N3	16	10	5	-	-	-
	N4	15	9	8	-	-	-
<b>Total</b>		<b>68</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Les programmes de formation sont trop chargés</b>	N1	13	9	7	19	7	2
	N2	21	2	2	22	4	-
	N3	16	4	5	-	-	-
	N4	19	2	4	-	-	-
<b>Total</b>		<b>69</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>2</b>



-Les programmes de formation sont difficiles à assimiler.	N1	27	4	-	21	6	-
	N2	21	5	5	25	2	-
	N3	19	7	-	-	-	-
	N4	24	2	-	-	-	-
<b>Total</b>		91	18	5	46	8	-
Les programmes de formation sont dépassés par l'état d'avancement de la science et des technologies dans le monde (obsolescence).	N1	25	2	7	22	2	-
	N2	27	1	5	16	4	3
	N3	33	-	4	-	-	-
	N4	31	-	3	-	-	-

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01.01.05.00.20).

Le Tableau 6 indique que les étudiants trouvent (i) les filières de formations sans relation avec les besoins de l'emploi et en décalage avec l'évolution scientifique et technologique, (ii) les programmes trop chargés, difficiles à assimiler et obsolètes.

Ces résultats laissent entrevoir en filigrane des difficultés d'assimilation des enseignements, un manque d'intérêt pour les études et un enseignement de qualité médiocre.

Les résultats du dépouillement du questionnaire des enseignants indiquent que ceux-ci trouvent (i) les filières de formation impertinentes, (ii) les programmes de formation trop chargés, difficiles à assimiler et obsolètes. Le point de vue des enseignants corrobore donc, parfaitement celui de étudiants.

. Les méthodes d'enseignement: Les résultats du dépouillement du questionnaire des étudiants sont comme suit :

Tableau 7 : Résultats des réponses de la population 1

Si vous trouvez que la qualité de formation à l'université n'est pas bonne, est-ce du aux facteurs suivants ?		TC.SETI N1=N2=N3=N4=40			TCT N1=N2=30		
		Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
Les méthodes d'enseignement utilisées à l'université sont dépassées par les nouvelles méthodes interactives et par les nouvelles technologies de l'information et de la communication.	N1	20	3	1	24	-	1
	N2	17	7	9	21	2	-
	N3	15	10	7	-	-	-
	N4	19	5	8	-	-	-
<b>Total</b>		71	25	35	45	2	1
Les méthodes d'enseignement utilisées à l'université sont monotones et inefficaces	N1	13	5	7	19	2	2
	N2	22	3	9	15	5	3
	N3	19	5	5	-	-	-
	N4	23	-	5	-	-	-
<b>Total</b>		77	13	26	34	7	5

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01-01.05. 00.30).

Le Tableau 7 indique que les étudiants trouvent les méthodes utilisées (i) obsolètes, (ii) monotones et inefficaces.

Les résultats du dépouillement du questionnaire des enseignants indiquent que ces derniers ne sont pas satisfaits des méthodes d'enseignement.

-L'étudiant: Les résultats des réponses des étudiants sont comme suit :

Tableau 8 : Résultats des réponses des étudiants

Si vous trouvez des difficultés dans votre processus d'acquisition des connaissances, est-ce du aux facteurs suivants ?		TC.SETI N1=N2=N3=N4=40		
		Oui	Non	NSP
A votre mauvaise orientation de départ	N1	12	8	4
	N2	8	10	8
	N3	6	8	11
	N4	9	3	17
<b>Total</b>		35	29	40
A votre manque d'ardeur au travail	N1	14	7	5
	N2	7	11	9
	N3	8	13	11
	N4	11	9	8
<b>Total</b>		40	40	73
Au nombre trop élevé d'étudiants inscrits dans la filière suivie	N1	15	8	2
	N2	11	11	5
	N3	9	7	7
	N4	18	5	-
<b>Total</b>		53	31	14
A un ensemble de problèmes personnels : familiaux, santé, financiers...	N1	8	17	3
	N2	5	9	-
	N3	7	13	5
	N4	9	7	-
<b>Total</b>		29	46	8
Avez-vous été orienté selon votre premier choix ?	N1	12	28	-
	N2	8	25	-
	N3	5	29	-
	N4	13	15	-
<b>Total</b>		38	97	-
Avez-vous été orienté selon l'un de vos trois premiers choix ?	N1	10	24	-
	N2	11	17	-
	N3	14	11	-
	N4	22	9	-
<b>Total</b>		57	61	-
Êtes-vous motivé pour les études que vous faites ?	N1	12	21	-
	N2	9	25	2
	N3	17	11	-
	N4	21	8	1
<b>Total</b>		59	42	3

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01-01.03.10.20).

Le Tableau 8 indique qu'un nombre important d'étudiants (i) n'a pas été orienté selon son premier choix, (ii) n'est motivé pour les études suivies et, (iii) est handicapé dans sa progression par le nombre trop élevé d'étudiants.

Les résultats des réponses des enseignants indique que parmi les facteurs qui handicapent l'acquisition des connaissances de l'étudiant, il est possible de citer dans l'ordre décroissant (i) sa mauvaise orientation, (ii) son manque de préparation aux études universitaires, et (iii) son manque de persévérance au travail.

. L'enseignant: Les réponses des étudiants sont comme suit :

Tableau 9: Résultats des réponses de la population 1

Si vous trouvez des difficultés dans votre processus d'acquisition Des connaissances, est-ce du ?		TC.SETI N1 = N2 = N3 = N4 = 40			TCT N1 = N2 = 30		
		Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
		A vos enseignants.	N1	19	11	5	11
	N2	22	2	4	17	4	-
	N3	23	5	1	-	-	-
	N4	15	9	2	-	-	-
<b>Total</b>		79	27	12	28	11	2
Si vous trouvez les enseignants responsables de vos difficultés pédagogiques, est-ce du, à leur manque de qualifications ?	N1	9	5	11	5	9	2
	N2	11	6	7	7	11	5
	N3	10	9	10	-	-	-
	N4	8	8	8	-	-	-
<b>Total</b>		38	28	36	12	20	7
Si vous trouvez des difficultés dans le processus d'acquisition des connaissances, est-ce du à un manque de coordination entre le cours magistral et les TD-TP ?	N1	27	4	2	15	8	1
	N2	30	1	3	19	6	-
	N3	17	9	3	-	-	-
	N4	25	3	1	-	-	-
<b>Total</b>		99	17	9	34	14	1
Si vous trouvez des difficultés dans votre processus d'acquisition des connaissances, est-ce du à un manque de bonne volonté des enseignants ?	N1	19	11	5	9	11	5
	N2	15	11	8	7	13	2
	N3	12	8	10	11	15	-
	N4	25	5	5	5	18	-
<b>Total</b>		71	35	26	32	57	7

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01-01.03.10.30).

Les résultats indiquent que les étudiants responsabilisent l'enseignant pour (i) son manque de qualifications et d'engagement, (ii) la mauvaise coordination cours-TD/TP.

. La logistique: Les réponses des étudiants sont comme suit :

Tableau 10 : Résultats des réponses des étudiants

Si vous rencontrez des difficultés dans votre processus d'acquisition des connaissances durant votre formation, est-ce du, à un ou plusieurs des facteurs suivants ?		TC.SETI N1=N2=N3=N4=40			TCT N1=N2=30		
		Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
		Insuffisance de documentation.	N1	12	8	4	13
	N2	13	7	8	15	5	2
	N3	8	8	11	-	-	-
	N4	10	3	17	-	-	-
Total		43	26	40	28	8	5
Dans le cas d'insuffisance de documentation, s'agit-il d'une Insuffisance - En quantité (nombre d'ouvrages, nombre d'exemplaires) - En qualité (pertinence et actualité)	N1	18	2	5	12	8	-
	N2	15	1	5	9	11	1
	N3	9	6	9	-	-	-
	N4	21	3	6	-	-	-
	N1	12	4	6	19	-	-
	N2	15	2	6	18	2	-
	N3	18	6	7	-	-	-
	N4	16	1	2	-	-	-
Total (Ouvrages en quantité)		63	12	25	21	19	1
Total (Ouvrages en qualité)		61	13	21	37	2	
Insuffisance d'aires de travail à la bibliothèque de votre université (insuffisance de places).	N1	32	1	-	25	-	-
	N2	33	2	1	21	1	1
	N3	18	-	1	-	-	-
	N4	29	-	-	-	-	-
	Total		112	3	2	46	1
Il est difficile de se concentrer à cause du bruit (chahuts, brouhaha).	N1	32	-	-	24	1	-
	N2	29	-	2	21	2	-
	N3	31	1	1	-	-	-
	N4	33	-	-	-	-	-
	Total		125	1	3	45	3
La bibliothèque n'ouvre pas les week-ends.	N1	33	-	2			
	N2	33	-	1	26	-	-
	N3	29	2	1	23	1	1
	N4	34	-	1			
	Total		129	2	5	49	1
La bibliothèque n'ouvre pas pendant les périodes de congés.	N1	32	-	3	25	-	1
	N2	31	-	2	26	-	-
	N3	31	-	-	-	-	-
	N4	30	-	5	-	-	-
	Total		124	-	10	51	-

E ssai expérimental d'évaluation ...		Abdemadjid AMRANI					
La bibliothèque ne renforce pas ses équipes de travail pendant les périodes de rush (périodes des examens)	N1	29	2	1	24	-	-
	N2	33	-	2	20	2	1
	N3	35	-	2	-	-	-
	N4	31	-	-	-	-	-
Total		128	2	5	44	2	1
Insuffisance de services du centre de calcul en moyens de communication et d'informations (facilités-Internet)	N1	21	2	2	24	-	-
	N2	29	-	1	21	2	-
	N3	12	3	5	-	-	-
	N4	8	13	3	-	-	-
Total		70	18	11	45	2	-
Vétusté et mauvais entretien des infrastructures.	N1	19	2	1	17	-	-
	N2	15	1	5	12	4	-
	N3	12	4	7	-	-	-
	N4	31	-	-	-	-	-
Total		77	7	13	29	4	-

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01.01.03.10.10).

**Le Tableau 10 indique que les étudiants sont handicapés dans leur acquisition des connaissances par l'insuffisance de services de la bibliothèque. Les réponses des enseignants corroborent parfaitement le point de vue des étudiants en matière de faiblesse de services de la documentation.**

**- La gestion pédagogique:** Tableau 11 : Résultats des réponses des étudiants

Essayer de délimiter la part de responsabilité de l'administration en matière de qualité de l'enseignement.	N	TC.SETI N1=N2=N3=N4=40			TCT N1 = N2 = 30		
		Oui	Non	NSP	Oui	Non	NSP
Trouvez-vous la qualité de la programmation des enseignements un facteur qui influe sur la qualité de l'enseignement (programmation des enseignements dans des salles, des amphis ou, des labos inadéquats et mal équipés) ?	N1	19	5	10	11	7	2
	N2	16	8	9	15	5	-
	N3	11	8	7	17	7	1
	N4	15	11	7	9	9	2
Total		61	32	33	52	28	5
Trouvez-vous la programmation des enseignements un facteur qui influe sur la qualité de l'enseignement (des cours importants sont parfois programmés en fin de journée ou en fin de semaine alors que l'étudiant et l'enseignant trouvent extrêmement difficile de se concentrer après plusieurs cours antérieurs) ?	N1	21	7	2	19	2	1
	N2	19	5	1	15	1	-
	N3	13	9	3	17	-	-
	N4	24	1	-	18	2	3
Total		77	22	6	69	5	4
Trouvez-vous la qualité de la programmation par l'administration des Contrôles adéquate pour une évaluation juste de l'apprentissage de l'étudiant ?	N1	10	15	10	8	8	3
	N2	7	13	13	11	7	5
	N3	9	12	7	9	11	3
	N4	13	5	4	13	5	2
Total		39	45	34	41	31	13

Source : Résultats du dépouillement du questionnaire (Qt:01-01.05.00.40).

Le Tableau 11 indique que les étudiants trouvent l'administration partiellement responsable de leurs difficultés pédagogiques.

(i) Le score de la mauvaise programmation des cours dans l'espace dépasse 65% et 65% ; (ii) Le score de la mauvaise programmation des cours dans le temps dépasse 77% et 93% ; (iii) Le quotient des réponses Oui/Non de la mauvaise programmation des examens dépasse 54% et 56% pour le TC.SETI et le TCT, respectivement.

Les données recueillies permettent d'affirmer que le jeu conjugué (i) du nombre élevé d'étudiants, (ii) de l'insuffisance de locaux et (iii) le manque d'enseignants contraint souvent l'administration à faire une mauvaise programmation des enseignements et des contrôles. Ce qui se affecte la qualité de l'enseignement. Les enseignants trouvent la mauvaise programmation des enseignements à l'origine de sérieuses difficultés pédagogiques aussi bien pour l'étudiant que pour l'enseignant.

**3- Conclusion:** L'étude menée auprès de la filière Sciences et Technologie de l'Université d'Annaba indique que (i) l'absence d'une vision stratégique, (ii) l'insuffisance de moyens humains et matériels et (iii) les méthodes de gestion de la pédagogie, sont à l'origine d'un enseignement qui s'éloigne des normes de qualité. L'enquête de terrain laisse entrevoir de manière nettement perceptible que la qualité de l'enseignement peut être améliorée grâce aux actions prioritaires suivantes :

- Rapprocher d'avantage l'action de l'université des préoccupations de la société sans oublier la dimension du développement transnational.
- Améliorer la dotation de l'université en moyens de logistique pédagogique modernes et encourager l'usage des nouvelles technologies de l'information et de la communication.
- Améliorer les connaissances des enseignant par un programme pertinent de formation continue.
- Améliorer la gestion des universités par une plus grande dévolution du pouvoir de décision au profit de ses utilisateurs directs, et par la substitution de l'obligation de résultats à l'obligation de moyens.