

قراءة في رواية " وادي الظلام " لعبد الملك مرتاض

"وادي الظلام"(1) رواية جديدة للروائي الجزائري الكبير عبد الملك مرتاض ، وإن كانت رواية مستقلة قائمة بذاتها يمكن قراءتها دون مرجعيات سابقة ، فإنها في حقيقة الأمر يمكن عدّها الجزء الثاني المفصل لمجمل ما جاء في الجزء الأول الذي هو في تقديرنا روايته السابقة "مرايا متشظية" ، وتلك مسألة ليست جديدة على مرتاض الذي عودنا على لا نهاية فعل الحكيم عنده أو كما قال يوسف وغليسي في معرض حديثه عن روايته "صوت الكهف" في ارتباطها بقصته "موسم التين" : "إن" مرتاضا أنهى كتابة قصته ولم يزل في نفسه شيء من حتى ...روى الحكاية ولم يشف غليل الحكيم في أعماقه فعاد الى ما تبقى له"(2)

لكنه هذه المرة و حاجة في نفسه ، عاد ليُلبس الأحداث رداءها الشفاف بدلا من تلك الأردية التي أثرها في روايته "مرايا متشظية" ، هذه الرواية التي تعد بحق المدخل الى الأدب العجائبي في الجزائر كما صرح بذلك يوسف وغليسي في قراءة متفحصة لتجربة عبد الملك مرتاض الروائية ؛ ذلك أن الروائي اختار فيها تقنية السرد العجائبي فأحاطها بهالة عجائبية استغرقت الأفضية والأحداث والشخصيات ، مما يجعل القارئ يقع ويسهولة فريسة حبال اللعبة السردية ، كيف لا والنص الذي بين يديه لا يحيل إلا على جبل فاف، وكهف الظلمات، وعين وبار، والنهر العجيب والعطر العجيب والقفاريت، والامتساخات التي تحدث لبعض الشخصيات، فالرواية "مرايا متشظية" ورغم العجائبية التي تلفها إلا أنها محاولة جادة من صاحبها لتعريف الواقع واستجلاء بعض ملامح المسكوت عنه ، فهل كان ذلك إيمانا من

الخامسة علاوي
جامعة قسنطينة

الروائي بأن العجائبي هو النص الممحض " للإطاحة بالواقع وتمريغه في لوثة رماد الأنهار من أجل اغتساله ، قصد تحريره من سكونيته "(3)...؟ أم تلك طريقة في الحكى ارتأها وكفى...؟ .
وعلى العكس من ذلك جاءت رواية " وادي الظلام " سافرة ،
بوحا لتعالج الموضوع ذاته (جزائر عشيرة الدم، أو العشرية
السوداء كما اصطلح عليها)، لكن بشفاقية كبيرة، وفي جراحة
أكبر سواء كان ذلك على المستوى اللغوي الذي حاول عبد
الملك مرتاض من خلاله رصد الكثير من الألفاظ التي تزامن
ظهورها مع بداية هذه العشرية التي أسفرت على تغير كبير
في الرؤى، أم على مستوى الأحداث الدموية التي أثقلت
الذاكرة الفردية والجماعية على حد سواء ولوثتها بدماء الأبرياء،
فاستحقت بذلك هذه الرواية- في تقديري- أن تدرج ضمن
الكتابات الشاهدة على التمزق والغضب الذي عاشته جزائر
التسعينيات من القرن الماضي، حيث حاول فيها مرتاض-
وبحسه الروائي المتيقظ- أن يجعل الحقيقة الروائية منسجمة
مع الحقيقة التاريخية الى حد كبير طبعاً مع وجود بعض الفوارق
التي تحول دون التطابق التام بينهما. وقد برز هذا الانسجام
في استمداد الحقيقة الروائية لمعظم موادها وتفصيلها من
الحقيقة التاريخية، حيث بدا ذلك جلياً عندما حاول الروائي أن
يؤصل لأسباب الحرب التي قامت بين قبيلة الجلولية وبني
فرناس بالأسباب ذاتها التي أدت الى اندلاع الحرب بين
فرنسا والجزائر، ممثلاً الجزائر بالجلولية وما وهبت من ثروات
طبيعية جعلت الغرباء بطمعون فيها، وفرنسا ببني فرناس تلك
القبيلة القادمة من وراء البحر للاستيلاء على أموال الجلولية
الطائلة.

ولعل من أهم هذه الأسباب مسألة الديون التي كانت
الحافز الأول للإفصاح عن مطامع القوى الاستعمارية في
الاقتراب من التخوم للسلب والنهب ، أضف الى ذلك تغليظ
شيخ الجلولية المعظم (حسونة) القول مع ممثل بني فرناس
عنده، وعد بني فرناس ذلك إهانة لشرف قبيلتهم، كما يظهر
استثمار مراحل المقاومة الجزائرية لفرنسا في التأسيس
لمقاومة الجلوليين لبني فرناس؛ فهذا العبور للجلولية كان عن
طريق البحر بدافع الاستيلاء على الخيرات والثروات التي وهبها
الله كما يوضح ذلك قول (شال) شيخ بني فرناس حين جمع
عدداً هائلاً من الجنود ليخطب فيهم قبل أن يركبوا البحر:
" لا تقولوا: إني رميت بكم البحر كالإبتمام، لا تقولوا: إني أرمي
بكم في الفياقي والقفار، بل قولوا: إني أرمي بكم الى أرض
خصبة كالجنة أو الى مدينة فيها الكنوز التي لا يصدقها
العقل... صدقوني ... سترون بأعينكم، وليس الخير كالعيان ..."(4).
وتلك المقاومة تبدأ أولاً شعبية غير منظمة يروح ضحيتها
الملايين من أبناء الأمة، وتدوم ما يربو على القرن من الزمان،
لتنفطن الجميع الى أن النصر لن يكون حليفهم إلا بالاتحاد
والاجتماع تحت لواء واحد، وفعلاً انضوى الكل تحت جبهة واحدة
تخطط، ترسم سير الجميع فكان من نتائج ذلك دحر الأعداء
وردهم على أعقابهم خاسرين .

كل هذه الأحداث تحفز الذاكرة على الاسترجاع؛ استرجاع
الماضي واستدعائه ليوضع بموازاة الراهن أو الحاضر، ذلك أن
الحاضر هو نتيجة متوقعة بل حتمية للماضي وأخطائه ولهذا لا

يمكن أن يفهم الحاضر إلا بفهم الماضي وسبر أغواره؛ وكأنّ الذي آلت إليه الجزائر في التسعينيات من القرن الماضي هو في الواقع امتداد طبيعي لذلك الماضي بكل صراعاته المتعددة الجبهات.

ثم يفتح النص على الحاضر بتحولاته الجذرية الاجتماعية منها والسياسية والتي تمظهرت في انتشار موجة الاغتيالات، واختطاف النساء والفتيات من طرف الجماعة المسلحة التي اتخذت من قمة جبل السباع مخابئ ملغمة لها.

كل هذه التحولات أفرزت شخصيات إيجابية ثائرة على الوضع ممثلة في سيدون ابن شيخ قبيلة الحمودية وعاشق عائشة ابنة المعلم أحمد المتعلمة المتمردة على واقع القرية الجهول، بل وحتى علي أمير الجماعة المسلحة (أبو هيثم)، الذي قرر بعد محاولة الاغتيال الفاشلة التي تعرض لها أبوها أحمد أن يتخذ ابنته سبية عندهم، يضاجعونها أنى شاءوا بعد أن يقوم باغتصابها هو باعتبارها الأمير، غير أن ذكائها وحكمتها حولاً لها الهرب من القاعدة بعد ما فقت عين أبي هيثم في الليلة التي كان من الممكن أن تكون ليلة اغتصابها، ولكنها كانت ليلة المغامرة الكبرى التي عاشتها عائشة مطاردة في غابة جمعت بين الذئاب البشرية والذئاب الحيوانية بعد أن هربت من بين مخالب الذئب الأكبر الذي بات ليلته يعوي جريحا.

وفي المقابل أفرزت شخصيات سلبية مهزومة يمكن أن تمثل لها بشخصية المعلم أحمد الذي رغم علمه الواسع لم يستطع أن يغير شيئاً في قبيلة الجلولية شعياً وقيادة، وحين قرر التغيير بعد محاولة الاغتيال الفاشلة استقال من التعليم ليلتحق بفئة التجار معتبرا مهنة التعليم مهنة حقيرة لا تدر المال، مقسما على العمل الجاد من أجل "التمكين للجهل في المحروسة حتى يمسي كل واحد أحمل من صاحبه" (5)، وذلك ما ينص عليه النظام المشيخي الرشيد في الجلولية، وكان الشخصية لم تجد إلا التغيير من سلوكها لتنسجم مع محيطها.

وغير بعيد عن سلبية أحمد تظهر شخصية "رحمة" التي أثر الراوي أن يسميها بأسماء متعددة فتارة رحمة وتارة عقيلة وتارة أخرى وردة، وربما كان بهذا الصنيع يريد أن يوصل رسالة مفادها أن أمثال وردة كثر، وأن ضحايا هذه المرحلة من النساء عدد لا يحصى.

رحمة هذه الشخصية التي كانت لقمة سائغة للجماعة المسلحة؛ إذ قتلوا زوجها في حضورها ورموا بأبنائها الثلاثة في الغابة لا لشيء إلا لأن أباهما رفض أن يمدّهم بالمال، وحقدا عليه لوثوا عرضه وعرض ابنته الوحيدة في التراب حيث ساقوها إلى القاعدة طبخة لهم في النهار، وجارية لهم جميعا في الليل بالتتابع.

والمتتبع لأحداث هذه الرواية يلحظ ولأول وهلة موجة الظلام التي تلفها، وربما ذلك ما توحى به سيميائية العنوان "وادي الظلام" المفضي إلى الفضاء الروائي العام، المفضي بدوره إلى السنين الدأدئ التي عاشتها الجزائر في تسعينيات القرن الماضي؛ فالروائي استطاع وبمهارة فائقة استيعاب زمن الوقائع بصراعاته الحادة التي أحدثت هزة قوية في سلم القيم والأفكار، وهو ما يجعلنا نجزم أن الأزمة لم تكن أزمة واقع مرير

فرضته المرحلة بقدر ماهي أزمة عقول يُعاد تشكيلها من جديد، وذلك بصهرها في الدواخل والأعماق. وبحثاً منا عن التقنيات السردية التي استوعبها هذا المتن الحكائي نجد أن الراوي لم يكتف بالاسترجاع تقنية سردية لازية بحل الأعمال المرتكزة على السرد اللاحق للحدث خاصة، جاعلاً إياه ذاكرة حية للنص، بل راح يستدعي مفارقة سردية أخرى تكشف عن بعض خبايا المستقبل والغيب إحيانا ممثلة في الاستباق الذي جسده الحلم؛ فهذا المعلم أحمد بروي لزوجه حلما كان قد رآه، مفاده أن ابنته عائشة فقدت لزمن طويل، ثم عادت إلى الجلولية وهي كأنها جريح(7).... هذا الحلم الذي كشف عنه الراوي في الربع الأول من الرواية-إن جاز لنا أن نقسم هذا العمل إلى أربعة فصول- سيتحول وبقدرة قادر إلى الحدث الرئيس الذي تدور حوله رحى الحكى اللاحق وهي مأساة اختطاف عائشة فاتنة الربوع من طرف الجماعة المسلحة بعد محاولة فاشلة لاغتيال أبيها أحمد الفيلسوف . وقد جعل الراوي من الحلم حافزا ديناميكيا للحركة السردية يضطلع بحكي واستحضار مسبق لحدث لاحق ولم يقف عند حدود هذا الاستغلال للحلم بل راح يتغلغل به في أعماق الغيب كاشفا عن بعض الأمور المغرقة في الغيبية، وذلك في حديث أبي هيثم مع أفراد جماعته العائدة من المهمة الموكلة لها، حيث أخبرهم أن أصحابهم الذي مات إثر مهاجمة سعدون لهم بعد اختطاف عائشة أمام ناظريه، "يتعشى مع النبيين والصديقين والشهداء وتزوج مائة من الحور العين"(8) مؤكدا لهم أنه رأى ذلك في المنام عندما أخذته سنة من النوم في النهار.

وغير بعيد عن هذا التوظيف الصوفي للحلم في الرواية، وكعادة مرتاض المسكون بروح التراث، يخرق سكونية نصه باستدعاء بعض الظواهر الشائعة في الأعمال النثرية القديمة كظاهرة نواح الأشجار وذلك عندما كان بروي قصة أمية شيخ الجلولية المعظم وخطبته التي يسعى فيها جاهدا لإثبات أن لا أحد في الجلولية أجهل منه، فتهتز الشجرة لأميته، وتبكي، ثم تضطرب وتنتهي إلى اقتلاع جذورها من أصلها وتتحرك زاحفة على الأرض باتجاه الشيخ المعظم(9) هذا الأخير الذي يقسم على ألا يخطب إلا في ساحة خالية من الأشجار خوفا على نفسه من أن تلتف حوله أغصانها فتقتله

إضافة إلى تضمين النص لأقدم الأساطير العربية ممثلة في أسطورة نسور لقمان بن عاد، التي كان الشيخ المعظم يتبرك بها؛ إذ يعمد إلى تربية النسور في قصره تفتاؤلا بنسور لقمان التي يعيش الواحد منها قرنا من الزمان، يأتي كل هذا من مرتاض الروائي الناقد رغم إيمانه بأن القارئ الحديث بات مسلحا بوعي نقدي زيادة على كونه مطعما بأزمات، وتتمور بداخله قضايا فكرية وسياسية شتى.

فضاء الرواية

يعد الفضاء ملفوظا حكائيا قائما بذاته وعنصرا من بين العناصر الفنية المكونة للنص السردى، ونحن إذ نتوقف أمام دلالة الفضاء في رواية "وادي الظلام" فإننا لا نسعى من خلالها إلى الكشف عن خريطته في النص السردى وتحديده

جغرافيا لأن السارد حاول منذ الوهلة الأولى أن يسم فضاءات الرواية بتوصيفات متخيلة مرتبطة برؤى الشخصيات الفكرية وبمخزون الذاكرة وأحيانا بالاستيهام مما يجعل المتلقي غير قادر على الإمساك بهذا الفضاء خاصة وأن السارد يوهم بشدة شسوعه وبلا نهائيته. ولم يقف السارد عند حدود الإيهام بجغرافية الفضاء بل أخذ يسمي فضاءات النص بأسماء تبعث في النفس رعبا متخيلا فتنبته في ذاكرة القارئ (وادي الفناء، وادي الظلام، فنطرة الضباع، قمة جبل السباع...) ومما يلاحظ على هذه الفضاءات إنها لا تمتلك أدنى مرجعية بقدر ما هي فضاءات توحى بفكرة أن الداخل إليها مفقود والخارج منها مولود

إثارة ضمير المخاطب صوتا للسارد عند مرتاض

رغم تصريح مرتاض في أكثر من موضع بلا تميز خطاب "الأنت" عن صنوية ("الأنا" و"الهو")، إلا أنه ارتأى أن يجعل منه الصوت المهيمن على ضمائر هذه الرواية، بل و جعل نصوصه السردية . فهل كان هذا "مجرد اختيار شكلي لشريط السرد وتنويع في إجراء اللعبة السردية" كما يؤكد هو ذلك؟ أم هل كان لغايات وإضافات دلالية يقضيها مقام السرد، وإن كان مرتاض قد أفصح عن أن "إثارة الأنت على الأنا و هو قد يعني جمالية سردية وطرافة في الحكوي ، لكنه لا يعني (...). إضافة دلالية حقيقية، ولا أنه أقدر على تمثل الأشياء أكثر من صنوية". وهو في موفقه هذا ينص على ضد ما تنص عليه تقاليد الرواية الجديدة التي ترى "أن الرواية بضمير المخاطب تدل على أن الراوي يروي للشخصية حكايتها في حضورها بدلا منها ونباية عنها إما لعجزها عن ذلك أو منعها من ذلك أو رفضها لذلك أو لإدانتها ومؤاخذتها بذلك" ، وبإسقاط دواعي الرواية بصوت المخاطب على النص الذي بين أيدينا يتأكد لدينا بما لا يترك مجالاً للشك أن الراوي إنما يعرج على هذا الضمير عندما تعترى الشخصيات حالات نفسية هستيرية تسلبها القدرة على الكلام، كالرعب الشديد(حالة أحمد بعد تعرضه لمحاولة اغتيال ، وحالة عائشة الهاربة تحت جناح الظلام ، المطاردة في غابة إذا أنت فيها من الذئاب البشرية فإنها معرضة في أية لحظة للاقتراس من الذئاب الحيوانية،)، وحالة الهذيان التي عاد بها سعدون ابن الشيخ زعيان ؛ شيخ قبيلة الحمودية بعد عودته من لقائه الأول بعائشة حيث أعرب لها فيه عن ولعه بجمالها وشخصيتها القوية التي مكنتها من أن تتبوأ مكانة رفيعة بين بنات الجلولية ، خاصة بعد رفضها الزواج من الشيخ حمدونة شيخ الجلولية المنتظر وابن عم الشيخ المعظم .

وهكذا فقد كان تعريج مرتاض على الرواية بصوت المخاطب ذا دلالة عميقة ؛ إذ لا نكاد نغير صوت الرواية حتى يحدث ذلك رجة في سياق الحكوي ، وفي مدى تأثير المشهد الموصوف على المتلقي ، وتلك غاية لا يمكن نكرانها .

نتائج الدراسة

01-رغم هيمنة موضوع العنف والاعتقالات على الرواية إلا أننا نلاحظ اقتحام موضوع الحب لهذا النص ، هذا الأخير الذي يحظى بمكانة مهمة في كل آداب العالم ، وفي المقابل لا يتخلى النص عن تلك الصورة المقيمة التي ترى في المرأة موضوعا للمتعة والابتذال

الجنسي، وقد تجلى ذلك في سلوك أفراد الجماعة المسلحة مع رحمة وسلوك أميرهم مع عائشة .
02-تخرج الرواية عن ميزة تميزت بها رواية التسعينيات على مستوى الشخصيات المركزية لتجعل الناس الذين يطالهم الاغتيال من الطبقة الفقيرة من رعاة (راعي الشيخ زعيان) ومنتقنين (أحمد الفيلسوف) ، لا فصرا على فئة المنتقنين كما أكدت ذلك أكثر من تجربة روائية تشير إلى بعضها على سبيل المثال لا الحصر "مزاج مراهقة" لفضيلة الفاروق التي يتعرض فيها مدير الجريدة يوسف عبد الجليل لمحاولة اغتيال على أيدي أزهابيين، و" الشمعة والدهاليز للطنابوطار التي تزوي حياة شاعر يغتال في ظروف غامضة مرعبة".

03-افتقار الراوي لثقافة الفئة الممثلة في الجماعة المسلحة ؛ إذ لم يتعد طرحه لأفكارهم حد ما يعرفه كل واحد منا، وربما كان ذلك حرصا من الراوي على عدم توريط نفسه في مغالطات سردية قد تحمل على أنها استنطاق لوقائع وشخصيات ، وقد تجلى ذلك في قصر الحوارات التي كانت تجري بين أفراد الجماعة المسلحة وبين أبي هيثم وعائشة (إذ لا تتعدى الصفحتين)، مقارنة مع طول الحوارات الأخرى التي كانت بين: (عائشة وأبيها)، و(عائشة و سعدون)، (سعدون ووظفاء)، و(الشيخ همدان مع ابن عمه الشيخ حمدونة) التي استغرقت صفحات عديدة .

04-إكثار الراوي من ضرب الأمثال والتذكير بحكم الحكماء، وكأنه يريد أن يوصل رسالة لهذا المجتمع فحوأها "الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها"^٧ . وذلك ما ينقص هذا المجتمع بكل شرائحه المختلفة.

وأخيرا تبقى لغة مرتاض اللغة الراقية الأسرة ، التي تمتح صيغها وتراكيبها من التراث العربي القديم تارة، ومن النص القرآني تارة أخرى، مما يضيف على أسلوبه سمات خاصة تجعلنا نتمنى أن يحظى هذا الجانب الأسلوبي للروائي بمزيد من الدراسات اللغوية للكشف عن هذه السمات.

إحالات:

- 1- مرتاض ، عبد الملك : وادي الظلام ، دار هومة ، الجزائر ، 2005
- 2- وغليسي ، يوسف : المسار والمنعطف - قراءة في تجربة عبد الملك مرتاض الروائية ، مجلة عمان ، الأردن ، العدد 122 ، 2005، ص54.
- 3- نفسه ، ص59.
- 4- حليفي ، شعيب : شعرية الرواية الفانتاستيكية ، المجلس الأعلى للثقافة ، الرباط ، 1997، ص20
- 5- وادي الظلام ، ص43.
- 6- نفسه ، ص130.
- 7- نفسه ، صص70-71.
- 8- نفسه ، ص206.
- 9- نفسه ، ص16.
- 10- مرتاض ، عبد الملك : في نظرية الرواية- بحث في تقنيات السرد ، عالم المعرفة ، الكويت ، 1988 ، ص 195.
- 11- وغليسي ، يوسف : المسار والمنعطف ، ص59.
- 12- لمزيد من التعرف على مدى تمثل النص السردية الجزائري لتسعينيات يمكن الاطلاع على ملف خاص نشرته جريدة الأحرار الثقافي ، العدد 9 جانفي 2006.
- 12- أبو عيسى الترمذي : سنن الترمذي ، المكتبة الإسلامية ، 1983 ، رقم الحديث 2611.
- 13- الآن تبت دراسات في النقد ترجمة الدكتور عبد الرحمان باغي ط2 مكتبة المعارف بيروت 1980 ص 126 14 - أبتسام الخميري. ديوان خواطر مسافر. ط2005 دار أديكوب للنشر. تونس ص28
- 15 - محمود غانمي. ديوان حبيبي على الدنيا السلام. دار الإنجاز للنشر. تونس ص73
- 16- الجاحظ. البيان والبيان. ج1، دار إحياء التراث العربي بيروت1968 ص146
- 17 - سورة الشعراء آية124 إلى 127

- 18 - د. زكي نجيب محمود . مع الشعراء . ط2 دار الشروق بيروت 1982 ص 132
- 19- د. خالد أبو جندى، تأثير النص الأدبي في السلوك، محاضرة أقيمت في الملتقى الأدبي الدولي حول جدوى الأدب في عالمنا اليوم، 14 ديسمبر 1986 جامعة باتنة، الجزائر ص 6
- 20- نفسه ص 7
- 21- نفسه ص 7
- 22- د. بدوي طيانة، معاقبات العرب ط3 دار الثقافة بيروت ص 152
- 23- نفسه ص 152
- 24- عمار النميري، ديوان عصافير بابل، ط1 الشركة التونسية للنشر وتنمية فنون الرسم 2003 ص 86
- 25 - د. عبد الله شيخ عووضة حمور، أزمة الإنسان و الأدب في حضارة اقتصاد الآلة ومجتمع الصناعة، محاضرة أقيمت في الملتقى الأدبي الدولي حول جدوى الأدب في عالمنا اليوم، 14 ديسمبر 1986 جامعة باتنة، الجزائر ص 5
- 26- علالة القنوني، ديوان كاف وتون منشورات اتحاد الكتاب التونسيين فرع بنزرت الطبعة الأولى، تونس ص 5
- 27- نفسه ص 6
- 28- عبد الله شيخ عووضة حمور، أزمة الإنسان و الأدب في حضارة اقتصاد الآلة ومجتمع الصناعة ص 10
- 29- د. عدنان يوسف سكيك، ضرورة الأدب لحياة الفرد والجماعة، محاضرة أقيمت في الملتقى الدولي ، جدوى الأدب في عالمنا اليوم جامعة باتنة
- 30 - سورة آل عمران آية 14
- 31- خالد أبو جندى . تأثير النص الأدبي في السلوك
- 32- د. عدنان يوسف سكيك، ضرورة الأدب لحياة الفرد والمجتمع، محاضرة أقيمت في الملتقى الأدبي الدولي حول جدوى الأدب في عالمنا اليوم، 14 ديسمبر 1986 جامعة باتنة، الجزائر ص 8
- 1 - مرتاض ، عبد الملك : وادي الظلام ، دار هومة ، الجزائر ، 2005
- وعليسي ، يوسف : المسار والمنعطف - قراءة في تجربة عبد الملك مرتاض الروائية ، مجلة عمان ، الأردن ، العدد 122 ، 2005 ، ص 54.
- 1- نفسه ، ص 59.
- حليفي ، شعيب : شعرية الرواية الفانتاستيكية ، المجلس الأعلى للثقافة ، الرباط ، 1997، ص 20.
- 1- 5 ، ص 51.
- 1- وادي الظلام ، ص 43.
- 1- نفسه ، ص 130.
- 1- نفسه ، صص 70-71.
- 1- نفسه ، ص 206.
- 1- نفسه ، ص 16.
- 1- مرتاض ، عبد الملك : في نظرية الرواية- بحث في تقنيات السرد ، عالم المعرفة ، الكويت 1988 ، ص 195.
- 1- وعليسي ، يوسف : المسار والمنعطف ، ص 59.
- 13- لمزيد من التعرف على مدى تمثل النص السردي الجزائري لجزائر التسعينيات يمكن الإطلاع على ملف خاص نشرته جريدة الأحرار الثقافي ، العدد 9 جانفي 2006.
- أبو عيسى الترمذي : سنن الترمذي ، المكتبة الإسلامية ، 1983 ، رقم الحديث 2611.