

## الشعراء النقاد في الجامعة الجزائرية " يوسف وغليس و علي ملاحي نموذجا"

### مدخل:

عناصر النص الأدبي متعددة ، لكنها تتضاد كلها في بنائه لتشكل أدبيته أو شعريته ، وهي تختلف من نص إلى آخر، والذي يظهرها هو النص النقدي لا غير، ومن هنا تأخذ العملية النقدية أهميتها لأنها تكشف النص ، وتبرز الغامض ، والخفى للقارئ وتواكب الإنتاج الأدبي والتطور الكمي والنوعي له . فالعملية الإبداعية و النقدية وجهان لعملة واحدة فإذا كان " النص الإبداعي يعيد قراءة الواقع فان النص النقدي يعيد دراسته واكتشافه ، في هاتين الحركتين تتكامل العملية الإبداعية ".(01)

بدءا من النقد الشفوي إلى النقد المكتوب المؤسس والمبني حديثا على التأويل، الذي هو ولادة أخرى للنص حيث لا يكتفي القارئ " الناقد " بالوقوف " عند حدود اكتشاف الدلالات في سياقها التاريخي ، الثقافي ، الفكري بل يتعدى ذلك إلى محاولة الوصول إلى المغزى ".(02) فهو لا يبدأ من فراغ بل من طرح أسئلة والبحث عن إجابات لها .

والنقد يبرز الوعي بالذات وهو " قراءة مصاحبة لكل حركة أدبية أو فنية ، فتحنن لم نر في تاريخ الحركات والاتجاهات والمدارس الأدبية و الفنية غيابا للنقد، كسلاح لهدم المفاهيم المعاشرة لهذه الحركات والاتجاهات والمدارس وكاداة لتحليل محمل الأعمال وأخيرا كتنظيم للعمل الذي يقوم به هؤلاء،

د/محمد الصالح  
خرفي  
جامعة جيجل

وقد اتضحت فاعلية النقد بما لا يقبل الشك فيه منذ الصراع المر بين ما اصطلح على تسميته النقد العربي القديم بالقدماء والمحدثين، ثم في العصر الحديث في أوروبا مند الصراع الشهير بين-  
الكلاسيكية والرومانسية- "(03).

فكل نص له أبعاده وقراءاته الخاصة به، حيث تلتقي علاقاته الداخلية مع علاقاته الخارجية-على التفاوت-على شكل مواجهة وحوار " والحوار علاقة بين أفكار تمحي فيها الذات المتهاورة ، ليس غاية في حد ذاته وإنما أداة للبحث عن الحق وعن الحقيقة والسعى وراء الفكر الحر الأصيل ... والحوار النبدي هو معبر الخروج من الغياب إلى الحضور ، ومن الانفصال إلى التواصل ، من الموت إلى الحياة ، لتعاني الجوهرى في حياتنا كتابة وممارسة لنعثر على تجمعنا وتوحدنا وتدفعنا إلى مناطق أكثر إضاءة وتنويرا ، أشد روعة وجمالا وأعظم قيمة وجودا ". (04)

فنقد التأسيس والتأنصيل يجعل الإبداع متعددًا فهو يؤطر النص ويعالج إشكاليته لكنه لا يغلق الأبواب أمامه بل يفتح الفضاء أمامه ليتجدد

وبالرغم من أن كل ناقد يصدر عمله من فعل أيديولوجي ورؤيا خاصة فإن وظيفة النقد تبقى " هي أن يكشف هذا السعي الدائب في النص لتجسيد رؤياه للعالم وللإنسان وعلاقته بالأشياء وبالإنسان في لغة انصهارية من أجل إيجار النص على الإفصاح ". (05) انطلاقاً من النص ذاته ولن يتحقق ذلك إلا إذا كان الناقد في المستوى وكان واعياً بموضوعه وهدفه من شمولية النظرة، وعمق الكشف وقوة الموهبة وحصلة معارف متعددة وفعاليات فكرية متنوعة مرتبطة بالمرحلة ، وإلا تحول العمل النبدي إلى مصادر فكرية ومحاولة لفرض اتجاه معين على المبدعين . فيكثر الأدعية وأصحاب النوايا السيئة الذين يسايرون الاتجاه العام دون قناعة . هكذا تكون وظيفة النقد النابعة من مفهومه تتلخص في " تقويم العمل الأدبي وبيان قيمته الموضوعية وقيمته التعبيرية والشعرية وتعيين مكانه من خط سير الأدب وتحديد ما أضافه إلى التراث الأدبي في لغته وفي العالم الأدبي كله وقياس مدى تأثيره بالمحيط وتأثيره فيه وتصوير سمات صاحبه وخصائصه الشعرية والتعبيرية وكشف العوامل النفسية التي اشتراكـت في تكوينه والعوامل الخارجية كذلك ". (06) مع التأكيد على أن كل نص أدبي له خصائصه وطابعه الخاص به ولن يتأتي هذا إلا شريطة أن يكون الناقد حرا في ممارساته النقدية دون قيد أو ضغط لأن الناقد الحر -بشرط الاحتكام إلى الضمير الأدبي وسلطة النص- سيساهم في تطوير الحركة الأدبية في هذا البلد أو ذاك ، فغياب الجمارك النقدية النزيفة التي تكشف المدعمين وتأخذ بيد المبدعين الحقيقيين و التي تميز بين النصوص الرديئة والجيدة، أدى إلى هذه

الرداة، و لذلك وجب الاهتمام بالفعل النقدي . فالنقد أساس الإبداع باختلاف مناهجه النصية والسياقية ومادام كذلك فكيف تعامل الشاعر الجزائري معه؟.

سنحاول في هذه الدراسة التوقف عند بعض النصوص النقدية التي كتبها بعض الشعراء في الجزائر وإبراز مدى التوافق أو المفارقة بين ما يدعون إليها وما يكتبون لأننا أمام نشاطين متمايزين؛ عمل يرتبط بالتصور والتخطيط والمرجعية المعرفية والثقافية وعمل في أصله وجداً يعفو ويتجانس ، وإذا جمع بينهما الشاعر فقد يصبح شعره شعر التجريب وإذا لم يدخل في حسابه الثقافة النقدية يبقى شعره شعر التجربة .

والحقيقة أن هذه المزاوجة بين الشعر والنقد لم تكن بداعاً عند الشاعر الجزائري، فالحركة الأدبية في العالم العربي والغربي منذ القدم إلى اليوم مليئة بمن فعل فعله . وقد حاول الشاعر الناقد في الجزائر أن يكمل مسيرة من سبقوه ويضيف إليها بعض اللعبات .

والحقيقة التي نقر بها أن في الجزائر الكثير من الشعراء لكن القليل من الشعراء النقاد إذ نجد منهم : رمضان حمود، أبو القاسم سعد الله، محمد ناصر، صالح خرفي، عبد الله حمادي، أبو العيد دودو، العربي دحو، عمر أزrag، زينب الأعوج ، ربيعة جلطي ، على ملاحي ، عبد الله العشي ، مالك بوديبة ، يوسف وغليري ، مصطفى بلقاسمي ... ولأن المقام لا يسمح بتناولهم جميعاً في هذه الدراسة سنقتصر الحديث على اثنين فقط نعتقد أنهما قدما إضافات مهمة ولهم رؤيا ومنهج في ممارستهما النقدية.\*

#### 01- علي ملاحي \*\* :

من بين الأصوات الشعرية والنقدية الواudedة في الجزائر، في رصيده العديد من الكتب النقدية، و سيكون كتابه "شعرية السبعينيات في الجزائر: (القارئ والمقرؤ)" مدار حديثنا في هذه الدراسة. وما يميز الشاعر الناقد علي ملاحي هو امتلاكه للإجراءات المنهجية والرؤيا النقدية المتمثلة في المنهج الأسلوبـي . وفي دراسته للمتن الشعري الجزائري في مرحلة السبعينيات يحدد مفهومه للنص "الشعري بنية لغوية ذات توكون خاص وملمح أساسـي .. النص الشعري مظهر أسلوبـي دال كل عنصر فيه يحمل خصوصية فاعلة سياقـياً وفـية للأفق اللغوي و الرؤيا الإنسانية يبلورها الحسـ الشعـري . إن النصـ الشـعـري يـحمل قدسيـته أو سـفالـته في أسلـوبـ تـوصـيلـه وـعلـى قـدر إـمـكـانـياتـ التـوصـيلـ يـتحقـقـ التـجاـوبـ توأـمتـ الفـكرةـ معـ فـكرةـ المـتـلـقـيـ أمـ لمـ تـتوـاءـمـ ".(07) فـكلـ قـراءـةـ نقـديةـ لـالـنـصـ لـابـدـ أـنـ تـتعـامـلـ مـعـهـ فـقطـ فـ"الـنـقـدـ الشـعـريـ النـزـيـهـ يـحتاجـ إـلـىـ التـعـمـقـ فـيـ التـعـالـمـ مـعـ النـصـوصـ فـيـ حـدـ ذـاتـهـ مـنـ مـوـقـفـ يـركـزـ جـوهـرـيـاـ عـلـىـ النـصـ دـوـنـ تـدـخـلـ عـوـاـمـلـ إـيـدـيـوـلـوـجـيـةـ أـوـ عـرـقـيـةـ فـيـ طـبـيـعـةـ الصـيـاغـةـ التـيـ جـاءـتـ بـهـاـ ".(08) وـ هـوـ فـيـ هـذـاـ لـمـ بـخـرـجـ عـنـ

أراء المناهج النصية مثل: رو لان بارت، و جو ليا كريستيما، و ثودوروف، و بيار غيرو و جاكبسون ....

وقد نفى الشاعر علي ملاхи صفة الشعرية عن الكثير من الأعمال التي كتبت في السبعينيات لأنها تفتقد للشعرية. فالشعرية عنده " أساساً تعتمد في مدارها الأساسي على البنية اللغوية لذلك فإن كل ملجم لغوي بنائي يعد أصلاً نمطاً شعرياً أو على الأقل تعبيراً لغويًا خاصاً يأخذ مجده الخاص المميز ... الشعرية الفعلية إما أن تكون قائمة على المخيلة الحادة ، فتكون بالمسحة الرومانسية في عموم صورها ، و إما أن تكون متصلة بالذات المبدعة حيث تبدو لغتها عبارة عن تعبير نابع من الأعمق لذلك يملك القدرة على التأثير و التواصل ".(09) و هذا ما نجده بحق في قصيدةه " كيف لي أن أجد الوطن " :

نحن اختلفنا في المحبة، في العناق ،  
وفي اللقاء وفي الفراق وفي الأجرور  
وفي المهرور وفي القبور...  
نحن اليتامي .. و الوطن  
في كف سادتنا وثن  
من أين لي أجد الوطن  
من أين لي أجد الوطن

....  
يا أيها الأحباب في الوطن النضير  
قلبي يدق إلى وفاق مستنير  
الورد داري ، و الجزائر من حرير  
و أنا الأمير بوطنى ، أحد الكرامة  
عند بابي كالآخرir "(10)

فأصوات جيل السبعينيات في رأيه : تتفاوت في المستوى (الفكري ، والأدائي، والعلمي ، والموهبة) لكن معظمها يتفق في الارتكاز على الإيديولوجيا كسند مرجعي للكتابة . وعندما أفرد علي ملاхи الشاعرة زينب الأعوج \*\* والتي تعتبر من الشاعرات الناقدات في الجزائر وديوانها" يا أنت من منا يكره الشمس" يبدأ من العنوان" يا أنت من منا يكره الشمس يوحى بسقوطها في اللحظة الحادة المرتكزة على نمط معين من الألفاظ المراد بها معاني تتصل بالإيديولوجيا السائدة في مرحلة معينة دون أن تكتسب هذه الألفاظ معاني متعددة متحولة في مدلولاتها "(11) كانت قصائد الديوان ممارسة عائمة" لا هي نسيج نثري ولا هي نسيج شعري"(12) سيطرت الإيديولوجيا على النص الشعري و غابت الشعرية لأن "الشعرية ليست تصعيداً للمواقف الإيديولوجية بل هي ترجمة جمالية لواقع حياتية أو فلسفية أو حضارية "(13) ..

وهو في هذا يتفق مع أدونيس و كمال أبو ديب ، كما أنه لا يحمل القارئ فهو مرتبط به، لذلك جعل "القارئ والمقرؤ" عنوان هامشي متمم للعنوان الأصلي " شاعرية السبعينيات" من الضرورية وضع القارئ في الحسبان حتى لا تتحول المفاهيم الإيديولوجية عاملًا

يسbib تقاعس الشعرية كمفهوم حضاري إنساني وحتى لا تتحول الحالات الشعرية في إنسانيتها رؤية أثانية (14) ولم يقتصر عمل علي ملاحي على نقد الشعر فقط بل تعداده إلى نقد القصة ففي دراسته النقدية ملامح أسلوبية في مجموعة " حين يعلو البحر " للقاص محمد شنوفي يتزم بمنهج واحد ورؤيا ثابتة للعمل الأدبي مع إصراره على إبعاد الأيديولوجية . " كل محاولة لبث الوصاية الإيديولوجية أو بعثها في بنية العمل القصصي كصورة دلالية تحيل النص إلى تصور تنظيري في شكل سردي ". (15) وللقارئ عنده حضور دائم " ولأن القارئ مزاج متغير فإن النص القصصي يفترض فيه أن يكون فوق مستوى المزاج الآني والإبداع الفعلي " حري لأن يستولي على الأمزجة الأدبية مهما تقلب وبوسعي أن يحقق عملية التواصل الحر المفتوح " (16) .

فالتواصل شرط ضروري بين القارئ والنص وفاعلية النص تتحدد بناء على ذلك التواصل والقصة لا تختلف عند علي ملاحي من الناحية البنائية إن النص القصصي مخزون دلالي كل عبارة تحمل قيمة دلالية وكل صورة قصصية يفترض أن تكملها صورة قصصية أخرى بشكل متجانس يمثل في نهاية المطاف انتاجا دلاليا يكرس مجموعة من القيم التعبيرية والسياسية للتوصيل الفاعل (17) ويصل علي ملاحي في آخر نقهde للمجموعة القصصية " حين يعلو البحر " بعد إبرازه للصورة الدلالية للنص القصصي والملامح اللغوية إلى وضع النص في إطاره التاريخي إلى القول أن " قصص حين يعلو البحر متکاففة في قيمها الدلالية وفي طبيعة سياقها .. إنها قصص السبعينيات وتحمل نبأ الواقع بمسراته بحراته وبرودته (18)

فالشاعر الناقد على ملاحي ، عطاء متعدد وشعلة متقدة، ينتظر منها الكثير في إثراء الحركة النقدية بالجزائر .

#### يوسف وغليسی \*\*\*\* :

شاعر و ناقد جريء متحكم في المنهج له رؤيا محددة في تعامله مع النص من أمال الجزائر من أبرز الشعراء النقاد الشباب في الجزائر . وهذا الشاعر الناقد له حكاية خاصة مع النقاد ولهذا رفع ديوانه الأول إليهم " إلى نقاد آخر الزمان الذين اعتقلوني في زنزانتهم التهميشية الوهمية من غير استنطاق ن כדי أرفع هذه القصائد ناطقا رسميأ مكلاً بالدفاع عنـي " (19).

ولأن الشعر لا يفهمه إلا شاعر فقد أوكل كتابة مقدمة ديوانه إلى الشاعر الناقد مالك بوذيبة وبعد المقدمة كتب يوسف وغليسی لديوانه " تأشيرة مرور " كمدخل تفسيري للقارئ وتوجيه له كما أنها تلخص نظرته إلى الفعل الكتابي "متراجحة الريح و الصفاصاف هي قطب هذه الأوجاع ومركز ثقل ما تحمله من هموم وقضايا شعرية ، ولست أزعم سبقا في اكتشاف هذا المعادل الموضوعي ما دمنا نعلم أن هناك أسرارا من الطيور الشعرية الجميلة التي كانت سباقة إلى التغريد على أفنان الصفاصاف ولكنني

أزعم أن نبراتي التغريدية كانت على شيء من التميز في اللحن وتنويع في الصوت (20) .

وفي دراسة نقدية تحدث عن دلالة الاستهلال " يشكل الاستهلال علامة دالة في النسيج السيميائي للنص تقوم بتنظيم الفعل القرائي وربما توجيهه مثلاً تحدد توجه المؤلف في مؤلفه أو تلخص نظرته إلى الفعل الكتابي ونظريته في الجنس الأدبي الذي ينتمي نصوصه وقد تجيز عن أسئلة ضمنية يتوقع الناقد أن يطرقها قارئ نصوصه، كل ذلك يأتي ابتعاداً مرضياً القارئ وممارسي أفعال الإغواء والإغراء " (21) . فهذه الخلاصة التي تبرز الهوية نجد تفاصيلها في قصائد الديوان المليء بالأسى والغربة :

ألم يشب بموجتي  
دمع يعانق مقلتي

وأنا غريب اغتراب الدين في هذه المدينة ...  
أو كاغتراب الحب في مدن الفضيلة ...

#### الشعر معقولي

و الشعر معقول في سجن أفكاري  
والحزن مصلوب على أوتار أشعاري (22)

في يوسف وغسيلي مشتت بين مدینتي ( سكينة و قسنطينة ) وبين نمطين من الكتابة ( الشعر و النقد ) كالطائر المهاجر لا يستقر به المقام في مكان حتى يحن إلى مكانه الأول :  
أنا طائر مثقل بالحنين وبالذكريات  
سمائي مثقلة بالغيوم وبالمعصرات  
أنا شاعر أشعلت المواجع والأمنيات (23)

فكمما أن الشاعر له رؤيته الخاصة للشعر هو ناقد له منهجه الخاص وطريقته في نقد النص وأود أن تكون البداية في إبراز رؤيته النقدية بتعريفه للمنهج حيث يقول إن : " المنهج هو جملة من الأساليب والآليات الإجرائية الصادرة عن رؤية نظرية شاملة للإبداع الأدبي و التي غالباً ما تتبع عن أساس فلسفى أو فكري يستخدمها الناقد في تحليل النص و تفسيره بكيفية شاملة لا تتوقف فعالياته على عتبة دراسة الجزء من الكل وإنما تتجاوز ذلك إلى النص في صيغته الكاملة شكلاً ومضموناً وفي انتماهه إلى جنس أدبي ويختبر تطبيق المنهج النقدي إلى خصوصية النص الأدبي ذاته إذ غالباً ما تدل تلك الخصوصية على الملائم لدراسته و استبطان كيانه (24) فلنصل خصوصيات لابد من احترامها وعلى الناقد أن يتناوله من أصغر وحدة نصية إلى أكبر وحدة نصية وقد يتافق مع غيره في التصور لكنه يختلف في طريقة القراءة النقدية، فمن التصور إلى التطبيق يحدث التمايز وهذا طبعاً راجع إلى قدرات الناقد .

وقد ركز يوسف وغليسى في معظم أعماله على المناهج النصية؛ بدءاً بالبنيوية والسيميائية التي طبقها في دراسته المعروفة

"سيمائية الأوراس في ديوان عز الدين ميهوبي" فتناول سيمائية العنوان الكلي والعنواين الفرعية وسيمائية اللغة وعلامة الأوراس وسيمائية الإيقاع. ومما ذكره في سيمائية العنوان " تقوم البنية اللغوية في هذه العنواين على مركب اسمي ثابت الدلالة بلا تغير ولا تجدد لتجده من عنصر الفعل الذي يحيل إلى الزمن، و لا تكاد تخلو هذه العنواين من علامات الحذف و من وظائف هذه العلامة في السياق النصي أن تفتح العنوان على مجال دلالي مسكون عنه من شأنه أن يطلق خيال القارئ و أن يحقق أدنى خصائص النص المفتوح الذي يتجدد بتعدد عملية القراءة و اختلاف القراء أو المنظور القرائي للقارئ الواحد " (25) فالنص الذي له قراءة واحدة هو نص ميت و حقيقة النص تبدأ من القراءة التي تعطيه شرعنته و هذا ما وجده في ديوان كسور الوجه لحبيبة محمدی، حيث يشير إلى أن نصوصه "تقراً بالجملة لا بالجزئية و كل قراءة غير هذه ستنسأ إليها حتما، لأنها لا تكسب جماليتها أو شاعريتها من وحداتها الشعرية مجرأة بل من سياقها الكلي الذي ينطظمها، فمن رؤيا شعرية مفتوحة تدين بالمعنى وتکفر بالدلالة تستجيب لتأويل الـهـيـرـمـيـنـوـطـيـقـيـ و تـنـفـرـ مـنـ الشـرـحـ وـ التـفـسـيرـ ، تـطـلـقـ لـلـقـارـئـ عـنـاهـ وـ تـعـيـدـ لـهـ حـرـيـتـهـ الـقـرـائـيـ الـمـسـلـوـةـ وـ سـلـطـتـهـ الـمـفـقـودـ دونـ أـنـ تـمـارـسـ عـلـيـهـ سـلـطـةـ الـقـصـدـ الـواـحـدـ، أـوـ اللـغـزـ الـذـيـ لـاـ يـقـبـلـ إـلـاـ حـلـاـ وـاحـداـ" (26)

و من دراسته للمنت الشرعي الجزائري انتقل لدراسة متن شعري أوسع هو المتن الشرعي العربي و بالضبط الهاجس الإفريقي في شعر محمد الفيتوري<sup>27</sup> و الفيتوري ظاهرة فريدة في العالم العربي في ارتباطه بإفريقيا و لم يجد يوسف و غليسبي في دراسته لهذه الظاهرة سوى الاستعانة بآليات النقد الموضوعاتي الذي يعتمد على مرجعيات كثيرة أبرزها البنية و النفسانية ، وقد بدأ دراسته بالبنية المعجمية أو الكلمة الموضوع مبرزاً أن الكلمة إفريقيا في أشعار الفيتوري لها هيمنة موضوعاتية فصوى بحكم ظهورها المتكرر على ملفوظ العنوان الخارجي لكل ديوان متلماً تتباوا المكانة نفسها على صعيد العنواين الداخلية "إفريقيا كما يبرزها المعجم الشعري لدى الفيتوري هي الحببية والألم، هي الأرض و الشعب، هي الوطن و المعتقد، هي الأصل و الفصل، هي الصوت واللون، والرائحة، هي الألم و الأمل، هي المبتدأ و المنتهي، أفلًا تكون- إذن- موضوعه الأثير المهيمن الطاغي على نصوصه الشعرية معجماً و تركيباً و إيقاعاً و تخيلاً؟"

إفريقيا هي الكلمة الموضوع ، المفتاح ، تواترت بشكل مذهل في نصوص الفيتوري الشعرية وهي وسيلة للدفاع النفسي و يصل وغليسبي إلى تأكيد أن "الفيتوري شخصية مازومة نفسياً لكي تتحرر من ضغطها الداخلي و تسترجع توازنها النفسي، من اللازم عليها أن تقوم بالتفريح وإذا كان أول ما يلزم الراغب في التفريح هو أن يجد موضوعاً مناسباً لمخزونه الذاتي و مكافأة له فإن الموضوع

الإفريقي هو الموضوع المكافئ و إفريقيا هي المعادل النفسي و الموضوعي للذات الفيتوية "(28)

و هذا الحكم النابع من قراءة معمقة لنصوص الفيتو리 وهو دائماً في دراسته يشكل خلاصات تعبّر عن رؤيته للنص، ففي دراسته لكسور الوجه لحبيبة محمدى وصل إلى خلاصة أيضاً مفادها أنها "تفاعلات ثقافية غنية بالنوى النصية يجعل النص ذاكرة لنصوص سابقة"(29) وهذا ينطبق على شعره و خاصة في قصidته المطولة "تجليات نبى سقط من الموت سهوا" التي كانت نصاً مفتوحاً على نصوص سابقة :

استباحوا دمي في الشهور الحرام و ما خجلوا

سفحوه على قارعات الطريق

هزّوا برأي وما سألوا

و رموني في الجب و ارتحلوا

قال قائلهم:

يا لذاك الفتى ..

مثقلًا بالروء ..

سادرًا في السها ..

أوقعته الأماني في المنتأء

تعرفون الفتى ؟

طالما اشتهى

أن يهرب كل البلاد

إلى ( سدرة المنتهى )

...  
كان لي وطن يوم كان "أراغون" يشدو غناء

فتنتصب الأغنيات عيوناً ل "إلزا"

كان لي وطن يوم كان الحمام يحمل "أسماء"

أشواق الكامنات ،

وكنت أنا "الحارث بن حلزة "

كان لي وطن يوم كان ، و كنت ، و كنا ، و كان

"كثير" يعشق "عزرا"(30)

إن هذا التركيز على الجانب النصي عند و غليسى نابع من إيمان الشاعر الناقد أن روح عصرنا النقدي نصية و تكوننا في مرحلة استنفدت فيها المناهج السياقية و هذا ما جعله يؤمن أخيراً باللامنهج مثل : عبد الله الغدامى و عبد الملك مرتاض و محى الدين صبحى ، لأن الناقد الحقيقى ناقد بلا ذوق و لا منهج ، أي أنه لا ينحاز لنمط شعري معين أو فن أدبى معين ، كما أنه ليس لديه منهجية ثابتة يعامل بها كل النصوص بطريقة واحدة ، فالنص هو الذي يحدد منهجه .

وهذا التفرد للشاعر الناقد يوسف وغليسبي جاء نتيجة قراءاته المتواصلة لأعلام النقد العربي قدماً و حديثاً أمثال : حازم القرطاجني و عبد القاهر الجرجاني و ابن رشيق القيرواني و ابن الأثير و أبي بكر الصولي ... و محمد بنيس و عبد السلام المسدي و كمال أبو ديب و يمنى العيد ... و كذلك لأعلام النقد الغربي أمثال : رولان بارت ، جوليا كريستيفا ، تزيفتان ثودوروف...

### الخاتمة :

لقد حاولت هذه الدراسة أن تبرز بعض الشعراء النقاد في الجزائر من خلال إبراز نصوصهم النقدية و رؤيتهم للعمل الشعري و العمل النقدي و قد لاحظنا بجلاء التطور الذي حصل ، فمن الدعوة إلى التجديد مع رمضان حمود ، إلى التركيز على المناهج السياقية مع محمد ناصر ، إلى المناهج النصية مع علي ملاحي ، و اللامنهج مع يوسف وغليسبي ، فالتطور حاصل وإن ظهر للبعض أنه بطيء .

### إحالات الدراسة:

- (1) الياس خوري : الذاكرة المفقودة . مؤسسة الأبحاث العربية،لبنان، ط/1، 1982 ، ص 11.
- (2) ناصر حامد أبو زيد: إشكالية القراءة و آليات التأويل.المركز الثقافي العربي،لبنان،المغرب ،ط، 1994 . ص 6.
- (3) محمد بنيس: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب."مقاربة بنوية تكوينية "دار العودة،بيروت،د ط،ص 314 .
- (4) إبراهيم رمانی : أسئلة الكتابة في النقد ". قراءات في الأدب الجزائري الحديث " المؤسسة الجزائرية للطباعة ،ط، 1992 ص 6.
- (5) كمال أبو ديب : مجلة فصول ج 2 " عدد خاص بالأدب و الإيديولوجيا " ص 84.
- (6) سيد قطب : في النقد الأدبي "أصوله و مناهجه"دار الشروق ، بيروت ، د ط ت ، ص 5.

\*هذه الدراسة تتجه إلى النظر في الدراسات المنهجية النقدية التي كتبها كل من علي ملاحي و يوسف وغليسبي على نصوص غيرهم ورؤيتهم الخاصة للشعر والأدب، لا النظر في أحاديثهم عن تجاربهم الشعرية الخاصة .

- (7) علي ملاحي: شعرية السبعينيات . القارئ و المقهوة منشورات الجاحظية ، ط 1 ،ص 5.
- (8) المصدر نفسه . ص 6 .
- (9) المصدر نفسه . ص 9 و 13.
- (10) علي ملاحي: قصيدة كيف لي أجد الوطن . مجلة القصيدة ع 2 ، 1992،ص 65،68.

\*\*\* زينب لعوج أستاذة جامعية شاعرة وناقدة ؛ من أعمالها الشعرية أرفض أن يدجن الأطفال، و يا أنت من منا يكره الشمس " و من أعمالها النقدية": السمات الواقعية للتجربة الشعرية في الجزائر، التجربة الشعرية الشابة في الجزائر " .

- (11) علي ملاحي : شعرية السبعينيات . ص.13
  - (12) المصدر نفسه . ص 15 .
  - (13) المصدر نفسه . ص 16 .
  - (14) المصدر نفسه . ص 16 .
  - (15) علي ملاحي : ملامح أسلوبية في مجموعة حين يعلو البحر . م اللغة و الأدب ، جامعة الجزائر 5 ، 1994 ، ص.68.
  - (16) المصدر نفسه . ص 68 .
  - (17) المصدر نفسه . ص 7 .
  - (18) المصدر نفسه . ص 95 .
- \*\*\*\*من مواليد مאי 1970 بسكيكدة يشتغل حالياً أستاذًا بكلية الآداب قسم اللغة العربية جامعة قسنطينة ، كان رئيس تحرير جريدة الحياة الأسبوعية . من أهم دراساته النقدية : جماليات التناص في الخطاب الشعري المعاصر ، الثورة التحريرية تحولاتها و أبعادها في الواجهة الشعرية الجزائرية ، موضة الومضة في ملصقات عزالدين ميهوبي ، الدلالات الصوفية في رباعيات آخر الليل لعبد الله حمادي ، تجربة الكتابة الشعرية للأطفال في الجزائر أناشيد النصر نموذجاً"
- (19) يوسف وغليسى:أوحاج صفاصفة في موسم الإعصار.دار الهدى،الجزائر،ط1995،1،ص.5.
  - (20) المصدر نفسه . ص 7 .
  - (21) يوسف وغليسى : سيميائية الأوراس في ديوان عزالدين ميهوبي ( بحث مخطوط ) .
  - (22) يوسف وغليسى:أوحاج صفاصفة في موسم الإعصار.قصيدة تراتيل حزينة من وحي الغربة،ص.32.
  - (23) المصدر نفسه . قصيدة رحيل اليام ، ص 51.
  - (24) يوسف وغليسى : إشكالية المنهج و المصطلح في تجربة عبد الملك مرتاض النقية . رسالة ماجستير مخطوطة و جامعة قسنطينة 1996 ، ص 10 .
  - (25) يوسف وغليسى : سيميائية الأوراس في ديوان عزالدين ميهوبي . ص 6 .
  - (26) يوسف وغليسى:كسور الوجه في مرآة الشاعرة حبيبة محمدى. مجلة الكتابة ع 1، مديرية الثقافة ، سكيكدة .
  - (27) يوسف وغليسى : الهاجس الإفريقي في شعر محمد الفيتوري ( بحث مخطوط) ص 6 .
  - (28) المصدر نفسه . ص 36 .
  - (29) يوسف وغليسى:كسور الوجه في مرآة الشاعرة حبيبة محمدى. ص 6.
  - (30) يوسف وغليسى : تعرية جعفر الطيار.منشورات اتحاد الكتاب الجزائريين، فرع سكيكدة ، ط 1 ، 2000 .