

عنتر مخناش طالب دكتوراه جامعة باتنة 1

03

*L'intégration des textes littéraires dans l'apprentissage de l'arabe
LVE : une motivation pour la lecture ?
Hilda MOKH Université de Rennes 2, France*

22

*A Think-aloud Protocol Investigation of Two EFL Students'
Essay Planning Strategies at Setif 2 University, Algeria
Moussaoui samira Doctorante à l'université de Sétif 2*

الظاهرة الصوفية في شعر الشهاوي؛ دراسة في كتاب الموت

د. أحمد فرحات

كلية الفارابي بجدة – المملكة العربية السعودية

الملخص:

يمثل شعر أحمد الشهاوي تجربة مائزة من التجارب الصوفية الماتعة، إذ تتماس أفكاره مع أفكار الصوفيين الكبار؛ لذا عمدت إلى "كتاب الموت" لدراسة الظاهرة الصوفية من الناحية الشكلية والمضمونية والفنية، متخذاً من إجراءات المناهج الحديثة مدخلاً لتفكيك النص الشهاوي وإعادة عناصره المؤسسة للمذهب الصوفي غير متغافل الرؤية الفنية واللغوية والرمزية في التعامل مع النص الشهاوي.

الكلمات المفتاحية: الصوفية-الموت- الشهاوي-المناهج الحديثة-الحروف-

The sufi method in shihawi poetry is a study of death book.

Dr.Ahmed Farahat Al Faraby .Faculty in Jeddah-K.S.A.

Ahmed Al Shihawi represents a distinguished expresents of exciting Sufism as his thoughts. Are as similar as great sufists. So I tended to the "Death Book" to discuss the Sufi method out of form , content and artistic. Itended to consider modern curriculumprocedurrs as away to simplify Shihawy text and reback its essential elements of Sufi method, putting into our consideration the symbolitic, lingyistic vision in dealing with the Shihawi text.

مقدمة:

تهدف الدراسة إلى بيان عناصر الإبداع الفني والجمالي لدى الشاعر أحمد الشهاوي في ديوانه "كتاب الموت" وتقديم دراسة عن الشاعر ومنجزه من خلال منهج سيمائي يقف على فض شفرات نصوصه، وتكمن الإشكالية الفنية في النص الشهاوي المتناول في قدرة النص نفسه على المراوغة والتلاعب بالألفاظ والحروف إلى الدرجة

التي يمكننا أن نعزو كل حرف من الحروف الهجائية المستخدمة إلى سياق معين يتغير طبقا للموقف والسياق السائد ، ومن هنا تتعدد القراءات المختلفة للعمل الفني وتتنوع بشكل لافت.

(1)

شغلت الصوفية الناس قديما وحديثا، وشهدت لها أقلام النقاد والباحثين بالجدة والابتكار، من حيث طرافة الموضوع، وإجادة الصياغة، وروعة التصوير، وحكم عليها بعض الناس بالكفر والزندقة، ورموا أصحابها بالهرطقة والإلحاد والفسوق، ولم يكن روادها إلا الصلب والذبح والتكيل. ومع ذلك فقد استثنى النقد القديم - والحديث معا- التراث الصوفي من الدراسات الأدبية والفنية، إلا في بعض الدراسات القليلة لدى أدونيس وصلاح عبد الصبور .. إن هذه النظرة القديمة الحديثة التي استنتجت التراث الصوفي في الإسلام -وهو تراث لا نظير له في أي تراث حضاري على الإطلاق- أساءت إلى الأدب وإلى الفلسفة وإلى التصوف جميعا، حين اعتبرت التصوف موصولا بالفلسفة فقط، بينما هو أكثر صلة بالأدب منه إلى الفلسفة.⁽¹⁾

منذ عرف المسلمون الصوفية وإلى الآن، وهي منزوية في مكان قصي عن أعراف المجتمع وتقاليد، وحديث العامة وتشعبه، رغم تجذرها وتشظيها في الكتابة العربية القديمة والحديثة في آن. ربما لما آل إليه أقطابها من سوء منقلب بث في نفوس الكُتّاب الرهبة والفرع انقاء غضب المحافظين من الناس والجمهور.

تعمل الصوفية على الباطن أكثر من الظاهر، وترى في الوجود أسرارا تستعصي على عوام الناس، لكنها -أخيرا-اهتدت إلى طريقة فنية للوصول إلى قلوب الناس " لقد رأت الصوفية في الكتابة الشعرية الوسيلة الأولى للإفصاح عن أسرارها، ورأت في اللغة الشعرية الوسيلة الأولى للمعرفة.. لقد استخدم الصوفيون في كلامهم عن الله والوجود والإنسان والفن: الشكل، الأسلوب، الرمز، المجاز الصورة، الوزن، القافية، والقارئ يتذوق تجاربههم ويستشف أبعادها عبر فنيته. وهي مستعصية على القارئ

(1) المواقف والمخاطبات. محمد بن عبد الجبار النفري. تحقيق أرثر أريري. تقديم وتعليق/ د.عبدالقادر

محمود. الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة. 1985م.ص.11.

الذي يدخل إليها، معتمداً على ظاهرها اللفظي. بعبارة ثانية، يتعذر الدخول إلى عالم التجربة الصوفية عن طريق عباراتها. فالإشارة، لا العبارة، هي المدخل الرئيس.⁽²⁾ وإذا أعدنا النظر في التجربة الصوفية قديماً وحديثاً وجدنا أنها ارتضت الشعر⁽³⁾ وسيلة وأداة قوية لإبراز معالمها وتقنياتها المختلفة، بدءاً من القناع والإسقاط والإشارة والرمز والمجاز والمرآة وغير ذلك من إجراءات فنية للوصول إلى فض شفرات النص الصوفي، ولعلنا في ذلك نرى تغييباً وإقصاء للعقل، بوصفه أداة للعلم والمنطق. " إن مقارنة الوجود بوساطة العقل التحليلي المنطقي لا تزيد الإنسان إلا حيرة وضياعا .. فهذه الآلة المعرفية (العقل) تشبه كما يرى الصوفي العين التي تحرق في الشمس لكي تراها، فيعميها البريق والتوهج. إنها تزيد الرائي جهلاً. هكذا يزداد الظلام بقدر ما نعتمد العقل في معرفة الوجود."⁽⁴⁾ وزوال العقل هو ما تسميه الصوفية بـ"الفناء" والفناء بهذه الدلالة، هو إذن البقاء في أبهى درجاته وأغناها⁽⁵⁾.

يلجأ الشعراء إلى الكتابة الصوفية لانكشافها على عالم جديد غير نمطي، عالم سجن الشعراء فيه أنفسهم بلغة تكاد تتكرر وتتعد بشكل أو بآخر، فأراد الشعراء أن يكتبوا بلغة قديمة جديدة تلبية لرغبات نفسية طالما عانى منها الشعراء عبر رحلة الشعر العربي نفسه من الجاهلية إلى الآن. وربما أراد الشعراء إدخال بعض التعبيرات الصوفية التي مضت عليها حقبة زمنية كبيرة، فأرادوا إحياءها وتضمينها رغبات نفسية تكشف عن عالم داخلي، لا مرئي، عساه أن يصور شعورهم تصويراً مختلفاً عن اللغة التقليدية المنطقية. فإن " في الوجود جانباً باطنياً، لا مرئياً، مجهولاً، وأن معرفته لا تتم بالطرق المنطقية - العقلانية، وأن الإنسان دونه، دون محاولة الوصول إليه كائن ناقص الوجود والمعرفة، وأن الطرق إليه خاصة وشخصية"⁽⁶⁾

(2) الصوفية والسورالية. أدونيس. دار الساقي. ط3. د.ت. ص. 23.

(3) حتى النثر الذي احتوى مضمون التجربة الصوفية لم يخل من الشعر؛ فهو نثر أقرب ما يكون إلى "قصيدة النثر" المعاصرة.

(4) الصوفية والسورالية. 40.

(5) الصوفية والسورالية. ص. 40.

(6) الصوفية والسورالية. ص. 15.

ووجد الصوفيون في اللغة العربية جانبا لما يلق عليه الضوء حتى الآن؛ فالكتابة الصوفية باللغة العربية تجربة على صعيد الكتابة تعد "حركة إبداعية وسعت حدود الشعر، مضيئة إلى أشكاله الوزنية، أشكالا أخرى نثرية نجد فيها ما يشبه الشكل الذي اصطلح على تسميته، في النقد الشعري الحديث، بـ "قصيدة النثر".⁽⁷⁾ و " بهده اللغة تخلق التجربة الصوفية عالما داخل العالم، تتكون فيه مخلوقاتها، تولد وتتمو، تذهب وتجيء، تخمد وتلتهب، وفي هذا العالم تتعاقب الأزمنة في حاضر حي."⁽⁸⁾

(2)

يعد أحمد الشهاوي شاعرا صوفيا بامتياز؛ فقد طرق جوانب التجربة الصوفية من كل حذبٍ وصوب، فانثالت عليه الأفكار الصوفية في جل أعماله الإبداعية وتجلت مظاهر اللغة الصوفية في شعره بشكل لافت، وتهادت إليه أركان التجربة الصوفية في صفاتها وتجلياتها الداخلية والخارجية. ولد الشهاوي بمدينة دمياط عام 1960م، تخرج في كلية الآداب بسوهاج، وتخرج في قسم الصحافة عام 1983م ساهم في تأسيس مجلة "نصف الدنيا" عن مؤسسة الأهرام، عمل فيها حتى أصبح مديرا للتحليل في 2009م، وهو الآن كاتب متفرغ بالأهرام.

وربما وجدنا في سيرته الذاتية إجابات مقنعة، أو شبه مقنعة، عن أسئلة عديدة تجول في وجدان الباحث، منها مثلا: هل مارس الشاعر الصوفية سلوكا وفعلا كما مارسها على سبيل التجربة الشعرية؟ يجيب الشاعر نفسه بأن نشأته في القرية في بداياته الأولى، وقبل الكهرياء، لم يجد إلا مكتبة أبيه الأزهري لينهل منها ما يشاء، ثم إن نزوحه إلى سوهاج للدراسة جعله يطلع على تراث الصوفي المصري، العارف الناطق بالحقائق "ذو النون المصري". وهناك تفنقت موهبته على المذهب الصوفي عن كئيب. وليس المقصود بممارسة الصوفية أن نرى درويشا مرتديا ثوبا سملا، يجب المساجد يتمايل يمينا ويسارا مرددا ألفاظ الصوفية في حالة من الشطح أو الجنون.

(7) الصوفية والسورالية. ص 22

(8) الصوفية والسورالية. ص 23.

(3)

النصّ الشهائويّ نصّ مركب، معقد، نص شارد في فضاء الشعر الإنساني، على الرغم من أنه مؤسس على بنيان ابن عربي، وابن الفارض وأبي حيان التوحيدي والنّفري، والحلاج، وغيرهم من أقطاب الصوفية الكبار. يصعد بك إلى شطحات ابن عربي القاتلة، ويهبط بك إلى رقة ابن الفارض المؤمنة، وبين الصعود والهبوط، لا يسمح لك بالتقاط أنفاسك؛ إذ سرعان ما يجول في حواشيك، مستتبها طاقات إيجابية وأخرى سلبية، تجعلك ترق له تارة، وتسخط عليه أخرى. وأنت بين الرضا والسخط مستمتع بعالم الصوفية الناضح بين جنبات الكتابة. ولكنه في الوقت نفسه نص آبق من أقانيم الموروث الموسيقي الذي ورثه العرب الحداثيون عن شعراء في الإنسانية العالمية، ولا غرو فالشاعر طاف حول العالم باحثاً عندهم عن مغامرة إنسانية أبدية، أو طرفة عالمية حتى أصبح شعره عالمياً إنسانياً يضاهي أشعارهم، ويواكب دستورهم. وإذا كانت نصوص الصوفيين ليست واحدة فإن أحداً من السائرين على درب الصوفية من المحدثين لم يدرك الفروق بين مستويات النصوص المختلفة إلا النزر منهم، استطاع أن يميز بين لغة النّفري، ولغة ابن الفارض، ولغة ابن عربي، كما فعل أدونيس في تقاعله مع هذه النصوص، ففي ديوان "أقاليم النهار والليل" نجد لغة النّفري حاضرة بقوة، وكذلك أشار أدونيس إلى أهمية دراسة لغة أبي حيان التوحيدي في "الإشارات الإلهية" وذلك في كتابه "مفرد بصيغة الجمع". أما في النصّ الشهائوي فنجد تأثيراً بكل هؤلاء مجتمعين على تفاوت بينهم بين الجملة والأخرى.

يقدم الشهائوي تجربته الصوفية في خطاب شعري جديد، محاولاً أن يتخطى به ما سبقه من شعر، متجاوزاً لتجارب اعتادها الشعراء أمثاله، طارقاً موضوعات فنية مغايرة، في إطار تعريف جديد لالتزام الفن بالحياة. أنت إذن أمام نص مغاير للنصوص التقليدية، فإذا أردت أن تجد رومانسية ناجية، أو ذهنية العقاد، أو واقعية عبد الصبور فقد أخطأت عنوان القراءة، فنصّ الشهائوي يقفز بك إلى الشهائوي نفسه، في جدلية متوازنة بين الموروث والمعاصر. يمكنك اللوج إلى عالمه الفني تاركا وراءك كل النصوص المعروفة مسبقاً، تاركا عقلك وفكرك ومنطقك، متأملاً فلتات

لسانه، ونفثات روحه، غارقا في منجزه بكل حواسك، حتى تصل إلى الصفاء والنقاء والتجلي.

كما أنّ النص الشهاوي نص مشكل في الجدل الذي يصاحبه؛ لأنه يستند إلى نصوص أخرى دار حولها جدل كبير بين العلماء، وخاصة علماء الدين، والفكر، فهو يأخذك رغما عنك إلى عوالم متشابكة، عنكبوتية الرؤى، صادمة لك، فلا تستطيع أمامها إلا الرجوع إلى أقوال غيره، عندئذ لا تملك من نفسك أمرا إلا أحد أمرين: إما التسليم المطلق لأفكاره، وإما الرفض المطلق لها، وربما ذهبت مذهباً وسطاً. إن الجدل الذي يستثيره نص الشهاوي يذهب بك إلى عالم مائع، غامض، لكنه محبب كالأم الممتع تماماً.

النص الشهاوي يجعل الأدب عامة، والشعر خاصة وطيد الصلة بالفلسفة الصوفية، ويقترّب كثيرا من علم الفلسفة باعتبارها علما جافا، يدرس معزولا عن الأدب والشعر، ولا أقر بانفراده بذلك بل هو نص في سياق نصوص أخرى طرقت باب الفلسفة الصوفية طرقات مسموعة، يشترك معه شعراء آخرون كأدونيس، وصلاح عبد الصبور، وحسن طلب، والبياتي، وغيرهم.

يبدأ النص الشهاوي من العتبة الأولى (العنوان/كتاب الموت)، وفي العنوان جملة كاملة مكونة من مبتدأ محذوف (هذا) وخبر معلوم (كتاب الموت) والمحذوف هو البدايات الأولى للحياة بكل ما فيها من ميلاد ونشأة وصراع في الوجود، والحياة المحذوفة عند الصوفي هي مجرد ممر إلى حياة أخرى خالدة عبر الموت؛ فالموت ليس غيابا كلياً عن الوجود، فهو الحضور الكامن في الموجودات. وغياب المبتدأ/الحياة ليس منافيا لحضور الموت، فالموت قائم ما قامت الحياة، وهو دليل عليها، وإثبات لبقائها. وبين الموت والحياة "نقطة عليا" يتساوى عندها البقاء والفاء، الحضور والغياب، وتتلاشى الفوارق بين الكائنات، "هذه النقطة العليا هي بمثابة مكان يتلاقى فيه الكون الداخلي-الذاتي-والكون الخارجي الموضوعي".⁽⁹⁾ وللنقطة في النص الصوفي تخوم خيالية مجازية، فهي الوصول إلى الأصول-كما يقول أدونيس،

⁽⁹⁾ الصوفية والسورالية. ص 50

فلا مكان محدد يحتويها، ولا زمان معين تتواجد فيه، فهي نقطة الاتحاد والوحدة، يتغياها الصوفي في نفسه ليصل إلى الإنسان الكامل الذي يحمل رسالة كونية. وتتردد كلمة النقطة بهذا المدلول في نص الشهاوي كثيرا.

وإذا تأملنا العنوان/كتاب الموت وجدنا كلمة الموت في موقع الإضافة، وأن الخبر-الجزء المتمم المعنى، هو كلمة كتاب. فهل معنى ذلك أن للموت كتابا معيناً، معروفا لدى الناس؟؟ والشاعر يستقر على العنوان لما له من عنقايد دلالية لدى الناس؟ أم أن (كتاب) هنا علامة رمزية تشير إلى شيء آخر؟ الواقع أن الموت بوصفه موتاً ليس له كتاب معروف لدى الناس، وقد ورد في القرآن الكريم: كتاب الأبرار - كتاب الفجار.. وكل إنسان سيخرج له كتاب يوم القيامة، يقرأه كل إنسان على حده، ومن خلاله سيعرف نعيمه أو شقاءه، كما ورد لفظ "كتاب" مضافاً.. وموصوفاً.. ومعرفاً بأل.. ونكرة..، والكتاب هنا علامة سيميائية تشير إلى أنواع متباينة من الكتب، منها المقدس، وغير المقدس. فالكتاب المقدس تورا أو إنجيل أو قرآن هو النص الأم الذي تتولد منه كل النصوص الأخرى وتتبع منه. وغير المقدس كثير متنوع فيه الملغز والمقروء، المتكلم والصامت، المتحرك والساكن.. غير أن النظرة إلى الكتاب المنزل كان يصاحبها الاعتقاد أن العالم أيضاً كتاب، أي أن الله قد خلق كتابين: العالم بما فيه الإنسان، والكتاب المقدس، وأنه يمكن للإنسان التعرف على الله وقدرته وحكمته من خلال هذين الكتابين⁽¹⁰⁾.

واستناداً إلى ما سبق؛ فإن الكتاب هنا علامة رمزية تشير إلى محاولة الشاعر إيجاد علاقة طردية بين كتاب الموت ومعرفة الله تعالى، من منطلق وحدة الوجود التي يؤمن بها، ويدلل عليها في كل سطر شعري من الديوان: أنا شجر الكلام/ أجمع العالم في واحد/ أنا خمر طين/ أنا خمر طينة طير/ تجلت يد في سبيلي. العتبة الثانية في النص/الديوان تجلت في الإهداء، تحت عنوان: حضرة، والحضرة كلمة مراوغة، لها مدلولان: حضرة المرء فناءؤه، ومكان حضوره، وعلى سبيل المجاز

(10) انظر: القارئ والنص، العلامة والدلالة. سيزا قاسم. الهيئة المصرية العامة للكتاب. مكتبة الأسرة

يعبر بها عن ذي المكانة، وهي أيضا مصطلح صوفي يعني الحضور ضد الغيب، وهي بمثابة حلقة الذكر التي يذكر فيها اسم الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم. والحضرة نوعان: حسية، ومعنوية، فالحسية تعني حضور شخص أو أشخاص حقيقيين، وقد عهدناها صغارا ونشأنا عليها في القرية، والمعنوية تعني: وجود كائن ما في دائرة الوعي الإنساني يقظة أو نوماً، أو في دائرة عدم الوعي نوماً أو غيبوبة،!!⁽¹¹⁾.

وبالنظر إلى هذه الحضرة نجد الإهداء إلى: نوال عيسى(الأم)/سعاد الشهاوي(الأخت) في اتحادهما وحلولهما بالشاعر. وهو حضور معنوي يغذيه الشوق الجارف، والحنين الطاعغي، لفراق الأم والأخت معا، مما أصاب الشاعر بتعطيل وظيفية الحواس، وامحائها، وغيابها، أو قل ضعفها ووهنها ومن ثم إقصاء العقل والتفكير المنطقي؛ لأنه هنا أصبح روحا تهيم في فضاء الوجود. فحدث له ما يحدث للصوفي من حلول واتحاد بروحيهما، في شطحة صوفية واعية تقوم على عتبة الاتحاد نتيجة وجد عنيف لا يستطيع كتمانها، فينطلق بالإفصاح والبوح بلسان الحق؛ لأنه صار يتحدث بلسان الحق، فقد صار هو والحق سواء. وهذا هو مفهوم الشطح الصوفي: "هو تعبير عما تشعر به النفس حينما تصبح لأول مرة في حضرة الألوهية، فتدرك أن الله هي، وهي هو"⁽¹²⁾. ويحدد الدكتور عبد الرحمن بدوي الشطحة الصوفية وخصائصها المميزة لها بأنها بصيغة المتكلم، وإن كان هذا الشرط غير متحقق باستمرار، وأنها تبدو غريبة في ظاهرها لكنها صحيحة في باطنها⁽¹³⁾.

العتبة الأخرى تتمثل في زمكانية العمل الفني برمته، حيث يشير الشاعر إلى تاريخ كتابته: الإثنين 16 من أكتوبر 1995م، ومكان كتابته الجمعة 6-31 من يناير- فبراير -مارس 1995م، القاهرة.. الأحد 1 من أكتوبر حتى 15 من أكتوبر 1995م. سان فرانسيسكو. وقد ختم العمل بعبارة: (لم ينغلق باب الكتاب) وهذا يدل على أن حزن الشاعر ووجعه مازال مهيمنا عليه حتى الآن، ومازال الشاعر متماهيا مع حزنه حتى الرmq الأخير(بارك الله عمره). كما تدل هذه العبارة عن دائرية القصيدة أيضا،

(11) أزهير الرياض. عبد المحمود نور الدائم. ط5. 1433هـ. 2012م. مكتبة القاهرة. ص 112

(12) شطحات الصوفية. د. عبد الرحمن بدوي. الناشر وكالة المطبوعات . الكويت. د.ت. 10/1.

(13) شطحات الصوفية. د. عبد الرحمن بدوي. ص 10.

فالوجع المتماهي في ضمير الذات الشاعرة لا بداية له ولا نهاية فهو دائم ومستمر في الزمان والمكان في آن، في القاهرة، في سان فرانسكو في أي مكان، وفي أي زمان من عمره.

وكتاب الموت قصيدة في ديوان، أو ديوان في قصيدة، فكله صرخة رفض واحدة في وجه الموت. وهو استقطار لسيل الذكريات العذبة عبر استدعاء صوفي جلي يسري في نسغ مكوناته وعناصره، والعمل الفني برمته موزع على تسعة وتسعين مقطعاً، عدد حبات السُّبْحَة الطويلة المنظومة من عقيق للتسبيح⁽¹⁴⁾، معنى ذلك أنه عمل طقسي تعبدى، كل مقطع فيه له قداسته وجلاله، لم يفصل الشاعر بين مقطع وآخر إلا بمقدار الفضاء الأبيض في الصفحة، تاركاً لخيال القارئ مقدارا من السعة والمداعبة مع النص المكتوب/المقروء.

يبادر الشاعرُ القارئَ بمقطع مهم، ذي صياغة طلبية؛ إذ يلتمس فيه من الموت تأجيل المجيء، باعتبار أن الذات الشاعرة هنا قد امتزجت بالذات العليا، إذ هي القادرة على مخاطبة الموت، وإصدار فعل الأمر بالتروي لثانية واحدة. وماذا عساها أن تفعل هذه الثانية الواحدة إذا لم تجد سنوات العمر الطوال؟؟

وهذه البداية لها أهمية خاصة في بنية النص الشهاوي، أو قل النص الصوفي عامة، فهي البداية والنهاية في آن. وبها يبدأ الشاعر صرخته، وبها يُنهي تجربته، بعد طول صراع عنيف مع الموجودات الفيزيائية والميتافيزيائية، المرئية واللامرئية، ولذا وجدنا خطأً رأسياً بطول أسطر المقطع تنبئها على أهميته، وإبرازاً لمعالمه، وطلباً للوصول إلى المرتجى!

أَجَلٌ لثَانِيَةٌ

مجِيئُكَ.

كَيْ أَجِيءُ

محملاً بِرَوَائِجِي.

(14) انظر نص جمال الغيطاني على غلاف الكتاب.

التماس التأجيل وعلته هما المحور الأول والأخير من المقطع، بل من القصيدة ككل، وإن شئت قلت من العمل الإبداعي برمته. ففي هذا الشكل الدائري للقصيدة نلاحظ تمسك الشاعر بفكرة التأجيل، تأجيل الموت، انتظاراً للوصول. فالميلاد والموت لا ينتهيان أبداً، إنهما لحظتان فارقتان في الوجود، يتأسس عليهما سر الأسرار، وينبني فوقهما لحظات الانكشاف والتجلي بشكل لافت في ضمير الإنسانية. والشهاوي قارئ جيد للتراث، وفكرة العود على البدء فكرة ذات طبيعة دورية تؤكد احتفاء الغنوصية الصوفية بالدائرة من بين الأشكال المختلفة، لما تتضمنه في زعمهم من كمال وتمام يظهره ما فيها من عود على بدء، وقد ذكر ابن عربي شيئاً من الشكل الدوري في كتاب "التدبيرات الإلهية" وأشار إليه أيضاً في الفتوحات⁽¹⁵⁾

ومازلنا في المحور الأول في التجربة الشهاوية وكتاب الموت، ففي المقطع الأول أيضاً نجد الشاعر يستثمر طاقات اللغة بكل ما أوتي من حس فني، فينهض الموقف كله على حشد أفعال الأمر، والاستقهام، مستخدماً من اللغة وسيلة لتجسيد الموقف الرفض، ومواءمة للحالة النفسية التي علت فيها حدة الألم، والوجع من خلال هاتين الوسيلتين اللغويتين.. فمن خلال تسعة أفعال للأمر (أَجَلْ - ابق - نم - حادث - سافر - دع - احصد - دع مرة أخرى) - اطفئ.. واستقهام وحيد في هذا المقطع (لماذا أتيت..؟) والمخاطب في كل من الوسيلتين اللغويتين هو الموت، وهو صوت درامي يدور حوله الحدث الشعري برمته، يتفتق من خلاله جملة من العناقيد الدلالية المفجرة لطاقات إيجابية لكسر وتيرة نمطية الصوت الواحد في الأبيات؛ لأن القصيدة/ الديوان عمل فني أحادي العنوان، وليس ديواناً متعدد القصائد، لذا فهناك أكثر من صوت درامي درءاً للملل والسأم الناجم من الصوت الواحد⁽¹⁶⁾.

(15) الرمز الشعري عند الصوفية. د. عاطف جودة نصر. دار الأندلس. بيروت. دار الكندي.

بيروت. لبنان. ط1. 1978م. ص144.

(16) ربما كان هذا العمل الفني قصائد متفرقة، أسقط عنها الشاعر العناوين، فصارت القصائد المتعددة قصيدة واحدة، بعوان واحد، وربما كتب على فترات متباعدة أيضاً، وقد أشارت إلى ذلك الناقدة د. عبير سلامة. في جريدة الحياة. العدد 14493. تاريخ 1423/9/19هـ/2002/11/24م.

والملاحظ لكل أفعال الأمر في المقطع أنها تنهض بدلالات موائمة للغرض منها تماماً، فالشاعر يشترك مع الأزمنة المختلفة اشتباك ضعف ووهن، لا اشتباك قوي مقتدر، عبر سياقات الأزمنة المتداخلة، فبنية الحاضر (تتام/تكبر) تصوير لحال الأخت سعاد على افتراض أن يمهلها الموت بعض الوقت، وبنية المستقبل (أجل/دع) حال للشاعر الذي يتوسل، وبنية الماضي (سئت/تركت) حال للموت بعنفوانه وجبروته. وفي الدائرة الثانية أو المحور الثاني لدينا وسيلتان تسهمان في إنتاج الدلالة: الوسيلة الأولى المرأة -الوسيلة الثانية رمزية الهدهد. أولاً المرأة كقوله:

في المِرْآة كُنْتُ

هَلْ رَأَيْتِ قُلْ هُوَ الَّذِي ...

هَلْ رَأَيْتِ نون ..

هَلْ قَرَأْتِ بَانَتْ سَعَادُ.. (17).

وهنا استخدم الشاعر تقنية المرأة المعكوسة، فالمرأة تستخدم ليرى الإنسان فيها نفسه، ويرى عيوبه ومزاياه، ولكنه هنا نظر في المرأة فلم يجد إلا أخته سعاد، ولم ير فيها نفسه، فيسألها سؤال الحائر المضطرب: هل رأيت قل هو الذي .. مستخدماً الحذف، والمراد هنا هل رأيت الله؟ هل رأيت: قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلاً مَّا تَشْكُرُونَ (23) قُلْ هُوَ الَّذِي ذَرَأَكُمْ فِي الْأَرْضِ وَإِلَيْهِ تُحْشَرُونَ (24) سورة الملك. ورؤية العباد لرب العباد محققة كما في القرآن الكريم: وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ (22) إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ (23) سورة القيامة.

ونون في قوله: هل رأيت نون.. هي أمه نوال عيسى (رحمها الله)

وهل قرأت بانة سعاد.. إشارة إلى المحذوف في إسقاطه على حالته النفسية السيئة بعد رحيلها.

وفي موقف آخر من مواقف استخدام المرأة التي تشي بالاتحاد التام والحلول ليذراً عن نفسه أسداف الوحدة والغربة؛ فيقول الشاعر:

وَحِيدٌ

(17) كتاب الموت. ص6

عَيْرَ أَنْ اسْمِي سَرَى فِي سَيْنِهَا فَتَرَدَّدَا
 ثُمَّ وَجَّهِي فِي كُلِّ شَيْءٍ
 وَفِي كُلِّ شَيْءٍ
 أَرَى وَجَّهَهَا
 حَلَّتْ فِي السَّرَائِرِ
 فِي النَّزْرِ
 فِي النَّوَانِي
 فِي الْهَوَا
 فَتَجَدَّدَا
 وَمَا الْوَجْهَ إِلَّا وَاحِدٌ غَيْرَ أَنَّهُ
 إِذَا أَنْتَ عَدَدْتِ الْمَرَايَا تَعَدَّدَا. (18)

الوسيلة الثانية التي استخدمها الشاعر هي استخدام الرموز عن طريق بعض الطيور؛ فاستخدم الشاعر رمز الهدد في سياق أسطوري فخم، لينسجم مع الحالة التي تعبر عن استبطان العالم الميتافيزيقي الآخر، فلغة الكتاب التي تقرأه الأخت لم تر مثلها من قبل، وتلاميذ على الماء يمشون، بين أيديهم صفوف من طيور حدائق من نور، نساء يلبسن ثوب جمالهن، يسرن على الهواء، تؤمهن نوال / الأم .. نار تسير على أربع..

فللهدهد في التراث العربي والإسلامي أخبار شتى، بعضها حقيقي، والآخر أسطوري، فهو طائرٌ مُنْتَن الرِّيحِ والبدن، من جوهره وذاته، ... فإنَّ العرب والأعراب كانوا يزعمون أنَّ القنزعة التي على رأسه ثوابٌ من الله تعالى على ما كان من بَرِّه لِأُمَّه لِأَنَّ أُمَّه لما ماتت جعل قبرها على رأسه، فهذه القنزعة عوضٌ عن تلك الوَهْدَة. ويزعمون أنَّ الهدد هو الذي كان يدلُّ سليمان عليه السلام على مواضع المياه في قعور الأرضين إذا أراد استنباط شيء منها.

(18) كتاب الموت. ص 61.

وهو طير معروف، من رسل سليمان عليه الصلاة والسلام، وعنده حدة البصر حتى قيل: إنه يرى الماء تحت الأرض وسبب غيابه عن خدمة سليمان عليه الصلاة والسلام حين سأل عنه ولم يجده أن هدهداً من سبأ أخبره أن عرش بلقيس صفته كذا وكذا، فذهب لينظره فدخلت الشمس من مكانه، فأراها سليمان عليه الصلاة والسلام، فتفقده وطلبه، فلما حفر قال يا نبي الله: إني رأيت كيت وكيت، وقص عليه القصة، ويقال: إنه قال لسليمان عليه الصلاة والسلام لما أراد تعذيبه، يا نبي الله: اذكر وقوفك بين يدي الله تعالى، فارتعد سليمان من هذا الكلام وأطلقه⁽¹⁹⁾.

والهدهد في النقش الفرعوني القديم يدل على رمزية النفاذ إلى استبطان الأمور، وأنه رسول من العالم الآخر، اللامرئي، إلى صاحب المقبرة، وما إن بيد واقفا على يده إلا وقد أخبر عن رسالة آتية من العالم الآخر وقد فك شفرتها. هكذا يتجلى رمز الهدهد في الموروث الثقافي، وقد تلقف الشاعر الرمز نفسه في قوله: الهدهد الذي في يدك/ لم ينم/ خط آيتين من قرآنه: إن المتقين .. / وكل نفس .. / وقال اذهبي

وكأن رسول العالم الآخر جاء برسالة فحواها إبلاغ الأخت بالنهاية/الموت، مقتبساً من القرآن بداية آيتين: "إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ (51) فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ (52) يَلْبَسُونَ مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَقَابِلِينَ (53) كَذَلِكَ وَرَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ (54) يَدْعُونَ فِيهَا بِكُلِّ فَاكِهَةٍ آمِنِينَ (55) لَا يَذُقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ وَوَقَاهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ (56) فَضَلَّأَ مِنْ رَبِّكَ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (57) .." سورة الحجر.

"إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَعِيمٍ (17) فَاكِهِينَ بِمَا آتَاهُمْ رَبُّهُمْ وَوَقَاهُمْ رَبُّهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ (18) كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (19) مُتَكِنِينَ عَلَىٰ سُرُرٍ مَصْفُوفَةٍ وَرَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ (20) وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُم بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهينَ (21) وَأَمَدَدْنَاهُمْ بِفَاكِهَةٍ وَلَحْمٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ (22) يَتَنَزَّعُونَ فِيهَا كَأْسًا لَا لَعْوُ فِيهَا وَلَا تَأْتِيهِمْ (23) وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ

⁽¹⁹⁾ انظر: الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل : بيروت، ط1، 1988م، 1/297.

وانظر أيضا: المستطرف في كل فن مستظرف، للأبشيحي، ت: إبراهيم صالح. المجلد الثاني. دار

صادر . بيروت. ط1. 1999م. ص 525.

عِلْمَانِ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لُؤْلُؤٌ مَّكْنُونٌ (24) وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ (25) قَالُوا
إِنَّا كُنَّا قَبْلُ فِي أَهْلِنَا مُشْفِقِينَ (26) .."سورة الطور.

"إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ (54) فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ (55) .."
سورة القمر .. وغيرها من الآيات التي تستدعي سياق نعيم أهل النعيم، .. أما قول
الشاعر: "وكل نفس .." فيبدو أنه خطأ وقع فيه الشاعر؛ لأنه أدخل الواو على "كل
نفس" والآية المشار إليها هي قوله تعالى: "كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعٌ
الْعُزُورِ (185)" سورة آل عمران. وباستعراض آيات القرآن الكريم التي وردت فيها
كلمة "كل نفس" لم نجد -حسب علمنا- حرف الواو في أي آية من الآيات الكريمة،
والصواب أن يخرج حرف الواو خارج علامة التنصيص. مهما يكن من أمر؛ فرمز
الرسالة التي أراد الهدهد إيصالها إلى الأخت هي الانتقال إلى العالم الآخر، والتتعم
بجنان الخلد السرمدي والأبدي.

وإذا كان الهدهد رمز المعرفة، ورسول العالم الآخر، فقد طفت في اللاوعي
أسئلة بريئة، تتم عن الحيرة والقلق النفسي، والاضطراب الداخلي للذات الشاعرة،
أسئلة لها علاقة مباشرة بالغيب المؤكد، وذات تتلاطم مع أمواج اللاشعور، ذات ترسم
عالمها غير الواعي في حركة هائجة من الاستفسارات الغيبية الطاغية ..

هَلْ حَدَّثَ

أَمْ أَتَى مِثْلَ نَارٍ تَسِيرُ عَلَى أَرْبَعِ

صِفِي

حَالَهُ

لَوْنَ عَيْنِيهِ

قَلْبَهُ إِذْ رَأَيْتِ

أَسْمَاءَهُ الْأُخْرَى

أَيِّ لُغَةٍ يَقُولُ

هَلْ أَسْوَدَ الْوَجْهِ أَمْ أَبْيَضُ

مَاذَا قَالَ عَنِّي

هل يَعْرِفُ أَيْنَ تَسْكُنُ نَحْلَتِي
هل يَعْرِفُ عُنْوَانَ حَرْفِي الَّذِي.. (20)

(4)

سار الشعراء الصوفيون المحدثون على درب أجدادهم القدماء فيما يخص التشكيل اللغوي، ومحاولة استنطاق الحروف للكشف عن دلالات منسجمة مع ما يرمون إليه، من غير إغراق أو تعمية، بحيث تتموضع الكلمة مع ما يساقبها من كلمات آخر في انسجام تام دون نبو أو حشو في إطار مساحة الرقعة الشعرية على محيط الورقة البيضاء ناقلة إلى القارئ هموم الذات الشاعرة وتقلباتها. فهي تهدف إلى البناء فوق الموروث الشعري عند القدماء، فقد سبق الحلاج وابن الفارض والنفري وأبي حيان والسهورودي وغيرهم إلى ذلك اللون من التشكيل اللغوي للعب. ففي قوله:

كُلُّ الْعَاشِقِينَ رَعِيَّتِي
وَأَنَا
مِنْ نُقْطَةٍ
فِي قَلْبِهَا طَالَعٌ
عَارِفًا أَسْوَدَ اللَّحْظَةِ
إِلْفَانِ
أَلِفَانِ
أَلْفَانِ (21)

فالإلف والأليف والألف كلمات تتبع من معين صوتي واحد، مع اختلاف الدلالة لكل اسم، فالأول هو القرين من المودة والرحمة، والثاني من الأُنس والمودة والقرب، والأخير أول حروف الأبجدية العربية، وبه أول الأشياء وبدايتها وأساس تكوينها. والمراد أنه والأخت هما كل ذلك شكلا ومضمونا. وكذلك قوله:

(20) كتاب الموت. ص 11

(21) كتاب الموت. أحمد الشهاوي. الدار المصرية اللبنانية. ط1. رمضان 1417هـ. يناير 1997م.

عَنْ خَالٍ خَالِي أغمضت حالي
وقلت يا بحر أين أنت
وعن عين عيني أغمضت عيني
وما رأني سواك أنت
فخذ شفوفي .. شفا رحيلي
ورح لروحي ما ثم شيء
إلاكَ أنت
هام كلي بكل كلي
وبعض بعضي منك أنت
وما أردت سواك أنت⁽²²⁾
وقوله:

صورتك صادرة من صدري لتصحو صباحاتها
يداك قابضتان عليّ، باستطآن أفلاكك وبروجك⁽²³⁾

وهنا نلاحظ ترديدا لصوت الحرف (الصاد) مكررا في كل كلمة من كلمات السطر الشعري، وحرف الصاد من حروف الصفير في اللغة العربية، وفيه حدة عند خروجه من مجرى الهواء الضيق، ومثل هذا التردد بشكل سيمتري في السطر الشعري يمثل ذبذبات صوتية صادرة من أعماق نفس الشاعر إلى الفضاء الكوني المشحون بصورة الأخت، وصوتها، وأنفاسها في كل مكان.

ومن ذلك أيضا إصراره على ترديد الحروف بشكل لافت، يمكنك استنباطه بسهولة ويسر في كل سطر شعري من سطور العمل برمته، مثل قوله:

لَمَّا رَأَيْتُ بَرَزْخًا مِنْ أَمَامِ

وَمِنْ وَرَاءِ

رَأَيْتُ بَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ

⁽²²⁾ كتاب الموت. ص 67.

⁽²³⁾ كتاب الموت ص 44.

وَأَوَارًا لِنُورِ النُّورِ تَكْشِفُ سِرَّهَا

وَتَسْأَلُ سَيْنِكَ

أَنْ تَجِيءَ

فقد تردد هنا حرف الراء ثمانى مرات في مساحة ليست كبيرة على محيط الرقعة الشعرية، وهو من الحروف المجهورة، وفي ترديده هنا إيقاظ لضمير المتلقي وتنبهه لجو أسطوري يصور برزخا، من أمام ووراء، وبحرين يلتقيان، وأورارا لنور النور، وكلها صور أسطورية تصور جانبا من جوانب الحياة الغيبية، حيث التقاء الأخت بالأم، وهي لحظة ميلاد أخرى. وكذلك قوله:

قبل قبلي

كنت أين؟

وأين أيني الآن أين؟

فلا سواها ترد روعي

ولا سواي

يولد.

(5)

للحروف في العربية استخدامات لغوية وظيفية، ودلالات تعبيرية فنية، ورموز إشارية تواصلية. والحرف في اللغة يعني اللغة نفسها، ويعني الجانب، ويعني غير ذلك طبقا لسياق الكلمة، فهو في قوله تعالى: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْْبُدُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَىٰ وَجْهِهِ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ (11) من سورة الحج. أي إذا لم ير ما يحب انقلب على وجهه، وفي حديث ابن عباس: أهل الكتاب لا يأتون النساء إلا على حرف أي على جانب، وما جاء في الحديث من قوله، عليه الصلاة والسلام: نزل القرآن على سبعة أحرف كلها شاف كاف، أراد بالحرف اللغة.⁽²⁴⁾

(24) انظر لسان العرب . مادة . ح ر ف .

والحرف عند الصوفية حجاب، والحجاب حرف... والحرف يسري حيث القصد جيم جنة وجيم جهنم. .. وفي الحرف الجهل والعلم،.. إنما خاطبت الحرف بلسان الحرف، فلا اللسان شهدي، ولا الحرف عرفني.. كما يقول النفري (ت:354هـ) في استغراقاته الصوفية⁽²⁵⁾. إذًا فالحرف حمولة رمزية صوفية خارج نطاق الأبجدية المعروفة. فإذا كان الحرف في الأجرومية هو الرابطة بين الاسم والاسم، أو الفعل بالفعل، فهو في اللغة الصوفية رابطة أيضا لكنها رابطة وجودية ومدخل للتقريب بين العبد والرّب، أو بين الإنسان والإنسان.

"إن غواية الحداثيين مع الحرفية تتوافق إلى حد كبير مع توجهاتهم العرفانية، إذ إن العرفانيين حولوا الحرف من مجرد بنية صوتية إلى نسق ثقافي."⁽²⁶⁾ وهنا تكمن الرؤية الفلسفية الصوفية للحروف لا باعتبارها رموزا اعتباطية، وإنما هي مقصودة وموجهة إلى جسد الإنسان حيث "يوجد في جسم الإنسان ثمانية وعشرون عضوا على عدد الحروف العربية. وفي هذه الحكمة يكمن فضل اللغة العربية على غيرها من اللغات."⁽²⁷⁾ ومن ثم وجدنا توازيا بين المعنى المعجمي للحروف ودلالاتها المعنوية والنفسية الجسدية عند الخليل بن أحمد الفراهيدي في إشارته إلى وجوه الشبه بين الحروف العربية وجسد الإنسان ف: "الشين هو الرجل الكثير النكاح. والطاء الشيخ الشيق. والطاء صوت حركة الشين إذا تتنت صاحبته."⁽²⁸⁾

إن الشكل الكتابي للديوان سمة مميزة للكتابة الصوفية الحديثة، فقد اعتمد الشهاوي على شكلية الكتابة للنص، فكّته كله في هيئة قصيدة واحدة/نص واحد، دون وضع عناوين جانبية أو أية عتبات أخرى تسهم في فك شفرته المغلقة، معتمدا

⁽²⁵⁾ المواقف والمخاطبات. محمد بن عبد الجبار النفري. تحقيق: آرثر أربري. تعليق وتقديم: د. عبد

القادر محمود. الهيئة المصرية العامة للكتاب. 1985م. ص 177.

⁽²⁶⁾ ركائز التجديد في شعرية الحداثة. د. محمد عبد المطلب. غيمان. العدد الأول. شتاء 2007م.

⁽²⁷⁾ إخوان الصفاء وعلان الوفاء، رسائل، تحقيق عارف تامر، منشورات عويدات، بيروت -

باريس 1995، 3 / 116

⁽²⁸⁾ الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب الحروف، دار الكتاب العربي بيروت. د.ت، ص 43،

على قارئ واع بالفكر الصوفي وبطريقة كتابة الحروف واستخدام علامات الترقيم، متخذاً من البياض في الصفحة مدخلاً لتقديم عمله. ومعتمداً على رمزية الحروف العربية لتحميلها مضامين صوفية عرف بعضها الشعر العربي القديم في صورته التقليدية⁽²⁹⁾، وبعضها الآخر نابع من رمزية الحروف في الكتابة الصوفية عند من سبقه، وعند معاصريه في الوقت نفسه. وباستعراض الحروف العربية التي جاءت في الديوان:

ترددت الحروف العربية في الديوان (65) مرة، نال حرف الألف والسين والنون أعلى ترددات، حيث ورد حرف الألف (16) مرة، يليه حرف السين (15) مرة، ثم حرف النون (14) مرة.

حرف الحاء (7) مرات، يليه حرف الدال (6) مرات. أقل الحروف ترددا الكاف (3) مرات، والعين (2) فقط، وكل من اللام والميم مرة واحدة.

انتقى الشهاوي من الحروف العربية الثمانية والعشرين تسعة أحرف فقط هي: الألف والنون والسين والدال والحاء والعين والميم والكاف واللام. مما يدل على أن للشعر الصوفي لغة سرية باستخدامهم للحروف العربية نفسها، متخذين من غموض الحروف التي في مستهل سور القرآن الكريم متكناً يستندون عليه في سرية استخدامهم للحروف، وابتكار لغة خاصة بالصوفي شاعراً كان أو ناثراً. ومن ثم راحوا يرددون قول الله تعالى: قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا (109) من سورة الكهف. في محاولة جادة منهم لترسيخ دعائم اللغة الخاصة ليبتعدوا عن اللغة العامة التي يفهمها الناس جميعاً. وذلك ابتغاءً أمرين: الأول فهم كتاب الله تعالى ومحاولة كشف أسرارهِ بطريقتهم هم. الثاني:

⁽²⁹⁾ والشعراء العرب في استخدامهم للحروف حمولات دلالية تحيل إلى جسد الإنسان، ووجهه، فهذا

ابن الوردي يقول:

أفدي الذي صدغهُ لامٌ وحاجبُهُ نونٌ وقامتُهُ ممشوقَةٌ ألفُ
حروفٌ خطٍ منَ الوجهين هُنَّ لنا إنَّا لنطلبُها منه فينحرفُ
ومن قبله عمر بن أبي ربيعة يقول:
وَجَبِينِ وَحَاجِبِ أَمْ يُصِيبُهُ نَتَقُّ حَطِّ كَأَنَّهُ حَطُّ نُونِ

محاولة اعتزال الناس في لغتهم، وتكوين لغة سرية يفهمها من ذاق فقط. وذلك لأن التصريح بهذه اللغة قد يسبب لهم ضررا بالغا يصل بهم إلى حد القتل. فالحروف التي هي مظاهر تفصيلها، مجملة في مداد الدّواة، ولا تقبل التفصيل مادامت فيها، فإذا انتقل المداد منها إلى القلم تفصلت الحروفُ به في اللّوح وتصلّ العلمُ بها إلى لا غاية، كما أنّ النّظفة التي هي مادّة الإنسان مادامت في ظهْر آدم مجموع الصّور الإنسانيّة مجملة فيها ولا تقبل التفصيل مادامت فيها. ولما انتقلت إلى لُوح الرّجم بالقلم الإنسانيّ تفصلت الصّورة الإنسانيّة".⁽³⁰⁾ ومن هنا فالقلم عند الصوفي "علم التفصيل". والنون "علم الإجمال".⁽³¹⁾

خَلَقَتْ، فَاسْتَوَيْتِ، وَانْشَطَرَتْ نَفُوسِكِ سَبْعًا
سَبْعُ جَوَاهِرَ تَخْرُجُ مِنْكَ، فِي كُلِّ جَوْهَرَةٍ تَتَرَقَّى نُورٌ،
وَيَعْرُجُ أَلْفٌ سَارِيًا فِي سَمَاوَاتِكَ. فِي وَصْلِ أَلْفِي وَنُونِهَا
يُنْخَلِقُ الْبَدْءَ وَتَتَسَكَّلُ الْآيَاتُ الْأُولَى، وَيَكُونُ الْقَلَمُ
هُوَ مَسْرَى الرُّوحِ، وَلَوْحُهُ مَلَكٌ رُوحَانِيٌّ
أَوَّلُ نُورٍ يَسْطَعُ.

فِي سِنِّهِ تَكُونَيْنِ، وَتَتَسَكَّلُ نَوَالٌ فِي نُونِهِ، مِنْكُمْ
تَبْدَأُ الْفَاتِحَةُ، وَبِي نُعِيدُ لِلْمَوْتِ تَارِيخَهُ. «⁽³²⁾

عندما يصل الشاعر إلى أقصى درجة من الحرص والوعي الفني في استخدام الحروف العربية، في موقف من أشد المواقف حساسية، يصوره الشاعر بمهارة مبدع واعيا لكل حرف من حروف جملة ولغته، وموظفا له توظيفا ينم عن إحساس عميق بدقة الاستخدام وجوهره. يبدأ الشاعر المقطع بفعل دال على الزمن الماضي (خلقت)، ودلالاته اللغوية هي الخلق، وهو فعل مستعار من حقل آخر، حقل يمكن أن يقبله العقل أو يرفضه، ولكنه هنا مقبول فنيا، وعقليا أيضا، فالشطح ظاهره مستشنع،

⁽³⁰⁾ الجرجاني، التعريفات، الدار التونسية للنشر، ط 1 تونس 1971، ص 75 (القلم)

⁽³¹⁾ رسائل ابن عربي، معجم اصطلاح الصوفية، تصنيف عبد الرازق الكاشاني. تحقيق وتعليق:

د. عبد العال شاهين. دار المنار. القاهرة. ط 1. 1413 هـ. 1992 م. ص 118

⁽³²⁾ كتاب الموت. ص 42.

وباطنه صحيح مقبول، فعند الدفن ندعو للمتوفى بأن يبده الله زوجا خيرا من وزجه، وولدا خيرا من ولده، ودارا خيرا من داره.. سيما إذا علمنا أن الذات الشاعرة هنا تتوق إلى الفيض والبوح: فما ضاقت سماؤه عن جموحه.. فزوّج الإنس للجن، وتقجر بحره عن علومه.. فذاب في السر .. وتهتكت حجه.. وانشغلت شمس أحواله بالمعنى الذي يعني.

ومن هنا يمكن للمعنى أن يستقيم، وإن كان الغموض يلف جسد المقطع برمته ففعل الخلق هنا ناشئ من زواج الأخت بملك روحاني ليكون أول نور يسطع، ومن سينّ القلم(الملك الروحاني) يعرج ألف رمزا للذكورة والفحولة الملائكية ليصل ألف الشاعر (أحمد) ونونه(الأم نوال).. ينخلق البدء وتتشكل الآيات الأولى ليبدأ عهد جديد في نعيم خالد أزلا وأبدا ..

وفي مقطع آخر يتكئ الشاعر فيه على توظيف الحرف العربي، وتحميله دلالات مغايرة فيقول:

جَمَعْتِ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا

فِي سَيْنِكَ

سَيْنٌ هِيَ الْعَيْبُ أَوْ بَدْوُهُ

اسْتَوَيْتِ عَلَى الْعَرْشِ

كُنْتِي

دَاتِكَ عَيْنٌ

أَلِفُ الْكَمَالِ أَنْتِ

لَا حَدَّ لِي

وَأَنْتِ فِي بَرْزَخٍ

لَا يَنْتَهِي حَطُّ إِلَيْكَ

بَدْءُ الشَّهَادَةِ دَالِي

أَنْتِ قَاعَةٌ

وَدَالُكَ لَمْ تَكُنْ أَبَدًا دَلِيلًا لِلنَّهَائِيَةِ

دَالٌ تَتَامُ لِنَفْتَحِ الدُّنْيَا

ببسين فَاتِحَتِي

وَحَاءُ أَحْوَالِي. (33)

حرف السين هو بداية الغياب والغيب، وذاتها حرف العين، والألف رمز به إلى حد الاكتمال، وحرف الدال هو شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وهو في الوقت نفسه ليس دليلا للنهاية .. وهكذا يكون الحرف عند الشهاوي حرفا غير نمطي، فيحمله دلالات مختلفة طبقا لحمولة المعنى والسياق.. فليس للحرف عنده دلالة واحدة، واستخدام مفرد؛ فالحرف الواحد يحمل من الدلالات الرمزية ما يفوق الحصر، شريطة أن يصل الشاعر إلى المعرفة والكشف والتجلي، " لكن هذه المعرفة لا تتم مادام العارف واعيا أنه أو إنيته، بوصفها خارجا أو ظاهرا حياتيا متدرجا في الآن اليومي. هذه الأنا هي ، على العكس، عائق أمام المعرفة؛ لأن فرديتها حاجز يفصل بين العارف والمعروف. فلا يدرك الوجود حقا إلا بتجاوز هذه الأنا، حيث يزول الوعي بها. " (34)

مقطع آخر يستخدم فيه الشاعر الحروف استخداما أشبه ما يكون بالألغاز والأحاجي، وهو تطور طبعي للغلو في استخدام اللغة الخاصة ورموزها الغامضة. فيقول:

وَحَدْتُ دَالَا فِي الْمَتَاهُ

وَسَبَكْتُ ثَالِثَةً بِأَوْلَهَا وَرَسَمْتُ فِي الْمَدَى أَلْفًا (35)

توحيد الدال هنا أي دال سعاد ودال أحمد، وشبك الشاعر ثالث الحروف (الدال) بأول حروف الأخت (سعاد)، وأضاف ألفا؛ فتكون الكلمة الملغزة (أسد) وأحيانا يكون الحرف رمزا للعالم المختلج في ضمير الشاعر، فيبدو الدال رمزا للوجود الأنثوي الكامل، والألف رمزا واضحا للذكورة وآدم، وسعاد (الأخت) من حروفها حرف السين الذي يرمز به إلى السعير كما في المقطع التالي:

بوجود ذلك

(33) كتاب الموت. ص 78.

(34) الصوفية والسورالية. ص 40.

(35) كتاب الموت . ص 92.

ظَهَرَ الْوَجُودُ

تَرَسَّخَتْ أَلْفِي

وألفتُ أنْ أمشي إلى النَّارِ التي أَحْجَازُهَا مَخْبِوءَةٌ في حُرُوفِكِ⁽³⁶⁾

وقد أكثر الشهاوي في استخدام الحروف بشكل لافت، ويكتسب الحرف مدلوله من

سياقه كما في قوله:

أنا وأنت على نقطة

والنون منا

هي الفلك⁽³⁷⁾

وقوله:

ولدت سماء

تزوجت سين بسين

وتوحد الألفان بي وراحا يحملان النون

من كاف كن

وساحا يطلبان نوال في عليائها⁽³⁸⁾

وقوله:

سين هي الدنيا

ونون مدخل ونهاية⁽³⁹⁾

(6)

"أصبحت قراءة النص الأدبي ورصد أدبيته إنما تتم من خلال نوعية العلاقة

التناسية التي تقيمها مع غيره من النصوص الواقعة في مجاله الحوارية". ولذا؛ "لم يعد

⁽³⁶⁾ كتاب الموت. ص 57

⁽³⁷⁾ كتاب الموت. ص 84

⁽³⁸⁾ كتاب الموت. ص 98.

⁽³⁹⁾ كتاب الموت. ص 17.

النص الأدبي مجرد إبداع ذاتي أو بنية فنية مستقلة..⁽⁴⁰⁾، والكتابة هنا -وفي هذا العمل، وفي غيره- هي إعادة كتابة سابقة، أو كتابة ثانية، لكتابة أولى مسبوق إليها الشاعر. نلاحظ أن الشهاوي في تعامله مع النص الآخر فإنه لا يشوّهه ولا يقلبه، لكنه يستعيّره ليضيف إليه، أو يأخذ منه لمحة عابرة، أو إشارة فنية شاردة، ليمزجه بذاته وتجربته، وهو في هذا العمل إنما يحيل القارئ إلى النص الأصلي حتى لا يتهمه أحد بالمروق أو الشطح.. فمثلا يقول:

أَنَا الْأَلْفُ

أَنَا الْوَاحِدُ

أَنَا وَالْأَلْفُ وَاحِدٌ

الْأَلْفُ وَاحِدٌ

أَنَا

أَنَا.

فجملته (أنا الواحد) إحدى شطحات عبد القادر الجيلاني في الفيوضات الربانية: (أنا الواحد الفرد الكبير بذاته) فالشاعر أخذ الجملة كما هي لكنه أضاف إليها نفسه عن طريق الحلول والاتحاد التام، فالألف هو الحرف الأول من اسمه. وقوله:

رَمَادُهَا مَاءٌ وَذِكْرِي

بِدَايَةُ عَالَمٍ

لُغَةٌ

طَائِرٌ قَالَتْ

يَأْكُلُ

السَّمْسُ تَحْرِقُهُ

وَرَمَادُهُ

(40) التناص في الخطاب البلاغي والنقدي. دراسة نظرية وتطبيقية. د. عبد القادر بقشي. أفريقيا

الشرق. المغرب. 2007م. ص 9.

تَحْمِلُهُ مَلَاتِكَةٌ

لِمَنَارَةٍ

الرِّيحُ تَنْسِفُهُ

فَيَطِيرُ مِنْ وَجَعِهِ

كَاتِمًا مِنْ هَوَى

كَاتِبًا فِي الْهَوَا:

حَسْبُ الْوَاجِدِ إِفْرَادُ الْوَاجِدِ لَهُ⁽⁴¹⁾

وفي هذا النموذج نجد التناص منقولا بنصه من الحلاج، وهو تناص مباشر لا تغيير فيه ولا تحوير ولا تعديل، بيد أن العبارة المقتبسة (حسب الواجد أفراد الواحد له) تقف خاتمة لمقطع خروج الروح من جمرة الجسد الفاني، وهذا الجسد أصبح مجرد ذكرى، وبداية عالم جديد، وهو لغة في معناه، الشمس تحرقه، وذراته تحملها الملائكة لمنارة بعيدة، وهيئات الوصول .. هيئات!! تنسفه الريح فيطير من وجعه، كاتما هواه في جوفه، كاتبا في الفضاء عبارة تدل على التوحيد، والبقاء السرمدى، وهي عبارة الحلاج الشهيرة حسب الواجد أفراد الواحد له. مستحضرا بذلك موقف موت الحلاج، وما تحمله من دلالات عنقودية شديدة الحزن والوجع. وللحلاج عند الشهاوي حضور لافت في الديوان، لم يقف عند هذه الإشارة اللافتة، بل تعداها إلى أقوال أخرى من ديوان الحلاج كعبارة: قلوب العاشقين لها عيون⁽⁴²⁾، وغيرها من العبارات الصوفية الحلاجية مثل: حال أحوالي، منية المتمني، فليس للأين منك أين وليس أين بحيث أنت⁽⁴³⁾، وعين عيني، كل كلي، بعض بعضي، بحر بحري..

وأحيانا يأتي بالنص الغائب مشوها، منقوصا، كالإشارة الشاردة، كاللمحة الخاطفة، كالشمس وهي تجاهد البروغ وسط غمام كثيف، فتأمل قوله:

⁽⁴¹⁾ كتاب الموت. ص22 وما بعدها. وانظر كتاب: الأنساب للسمعاني. تحقيق: الشيخ عبد الرحمن

اليماني. مكتبة ابن تيمية بالقاهرة. ط2. سنة 1400هـ. 1980م 280/4

⁽⁴²⁾ الحلاج الأعمال الكاملة. ت: قاسم محمد عباس. رياض الريس للكتاب والنشر. بيروت. لبنان.

ط1. 2002م. ص 330.

⁽⁴³⁾ الحلاج الأعمال الكاملة. ص 295.

ذَاتِي بِآيَاتِي عَلَيَّ اسْتَدَلَّتْ
وَأَنْتِ شَارِدَةٌ⁽⁴⁴⁾

مأخوذ من قول ابن الفارض:

وما زلتُ إيَّها وإيَّيَّيَ لَمْ تَزَلْ ولا فَرَّقَ بل ذاتي لذاتي أَحَبَّتْ

....

إِلَيَّ رَسُولًا كُنْتُ مَنِّي مُرْسَلًا ... وذاتي بآياتي على استدلت⁽⁴⁵⁾
وقوله:

أهل الهوى جندي
وهي أهلي
ودالها دالي⁽⁴⁶⁾

مأخوذ من قول ابن الفارض أيضا:

نَسَخْتُ بِجُبِّي آيَةَ الْعِشْقِ مِنْ قَبْلِي فَأَهْلُ الْهَوَى جُنْدِي وَحَكْمِي عَلَى الْكُلِّ⁽⁴⁷⁾

وأحيانا يحوّر النصّ الغائب فيأخذه بمعناه، ويصوغه بطريقته، دالا عليه
ببعض صورته وألفاظه وعباراته، ممتصا صورته وهيئته كاملة، ثم يقدمه للقارئ على
صورته الجديدة، تأمل معي قوله:

ماذا قالت الطير

بعد ما أكلت خبزا من ماء رأسك.

فهو استدعاء حتمي للآية الكريمة: وَدَخَلَ مَعَهُ السَّجَنَ فَتَيَانِ قَالَ أَخَذَهُمَا إِنِّي
أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْرًا وَقَالَ الْآخَرُ إِنِّي أَرَانِي أَحْمِلُ فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الطَّيْرُ مِنْهُ نَبْنُّنَا
بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ⁽³⁶⁾ من سورة يوسف.

أما التناص الذي غير فيه الشاعر وعدل وحوار نتيجة امتصاص للأصل فيتمثل في
قوله:

⁽⁴⁴⁾ كتاب الموت ص 17.

⁽⁴⁵⁾ ديوان ابن الفارض. دار صادر. بيروت. لبنان. ص 89.

⁽⁴⁶⁾ كتاب الموت. 28

⁽⁴⁷⁾ ديوان ابن الفارض. ص 174

إليكِ سعيتُ لأعرفَ

وأفرض السر

وأعرج سائلا:

لماذا هذه الجدران نائمة على موت كأني تحتها

فالصورة الجزئية هنا تستدعي أبا الطيب المتنبّي، فقد سعى الشاعر إلى قبر أمه ليفرض السر لأعظم، لكنه عاد بسؤال كبير: فالجدران النائمة على موت أمه التي هي هو نفسه كأنها تحته هو نائم(ميت) تحتها، يوجهها أينما شاء ووقتما شاء. وهو استدعاء لصورة المتنبّي في قوله:

فَمَا حَاوَلْتُ فِي أَرْضٍ مُقَامًا وَلَا أَرْمَعْتُ عَنْ أَرْضٍ رَوَالًا
عَلَى قَلْقٍ كَأَنَّ الرِّيحَ تَحْتِي أُوجِّهُهَا جَنُوبًا أَوْ شَمَالًا⁽⁴⁸⁾

كذلك تصرف في بيت أبي ذؤيب الهذلي الشهير في قوله:
من ذا يَرُدُّ المَوْتَ قَلْتُ:

وإذا المنية أنشبت أظفارها

فكل تميمة لا تتفع.

وأصل البيت هو: وَإِذَا المَيِّتَةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتُ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَتَفَعُ

الخاتمة

النص الشهاوي في هذا العمل برمته نص مشكل حقا، من حيث الشكل الموسيقي؛ وذلك لأنه نص طويل(تسع وتسعون مقطعا)، وكل مقطع له شكل موسيقي مختلف عن الآخر، فالبداية والنهاية جاءت على وزن الكامل، ومعظمه جاء على شكل قصيدة النثر، وبعضه جاء مضطرب الوزن مشوش الموسيقا، جمع فيه الشاعر بين أكثر من وزن في مقطع واحد، بل في سطر واحد، ومن ثم فالعمل ككل ينأى عن الموروث الموسيقي التقليدي، وربما يعزو ذلك إلى اعتقاد الشاعر نفسه بأن الشكل الموسيقي لم يعد يهتم به، وأنه تجاوز ذلك الصراع بين مؤيدي قصيدة النثر

(48) شرح ديوان أبي الطيب المتنبّي. (معجز أحمد) أبو العلاء المعري. ت: د. عبد المجيد دياب.

ومعارضيتها كما جاء في أحد حواراته الثقافية، فالنص الشهاوي هنا شديد الارتباط بالموروث، فلا يخلو مقطع من مقاطع العمل إلا وفيه إشارة إلى نص قديم، سيما الصوفي منه، فهذا استدعاء صوفي لأحد أقطاب الصوفية المعروفين، وهو استدعاء مباشر أحيانا، وأحيانا أخرى غير مباشر، وفي كلتا الحالتين هو استدعاء مموسق، وموزون، لكن الشاعر يخلخل الوزن والموسيقا معتمدا على الإيقاع الداخلي، والخارجي للنص المدعو؛ فيمتصه ويوظفه بطريقة تدعو للتأمل، ليكسر حدة العنصر الموسيقي البارز في النص المستدعى.

• ينهض النص الشهاوي على نصوص سابقة وأخرى لاحقة، فهو نص ليس قائما برأسه، بل يتأسس بناؤه الفني داخل فضاء فني آخر يسمح له بالانفتاح على نصوص صوفية سابقة، وهو بذلك يعد إشارة فنية مفتوحة على نصوص ابن الفارض، والحلاج، وأبي يزيد البسطامي، والنفري، والجيلاني .. وغيرهم من أقطاب الصوفية الكبار.

• تمثل القراءة التي قمنا بها قراءة مفردة، لعمل مفرد، بعيدا عما اشتهر به الشهاوي، فقد دقت أبواق الشهرة بابه من أدب المرأة ووصاياها. وكتاب الموت نص فريد في تجربته، وشكله، وبنيته. امتزجت فيه التجربة الذاتية بالعامية، في نسيج من الإحالات والأصداء اللامتناهية، كما جمع فيه بين البنية السردية النظرية والبنية الشعرية الفارة من هيمنة سلطة العقل والمنطق، في إطار شكلي جمع فيه الشاعر بين الموزون وغير الموزون.

• إن قراءة النص الشهاوي قراءة شائكة، محفوفة بالمخاطر؛ لأنه نص مشاكس، عنكبوتي، متشعب، لا يكتفي بالاطلاع على الموروث الصوفي فحسب؛ ولا يرتمي في أحضان المألوف منه، وإنما هو نص يروم خلخلته، وإلقاء حجر في أمواجه الأسنة، وهو نص يتأبى على القراءة المفردة، النهائية.

المصادر والمراجع

- (1) القرآن الكريم.
- (2) إخوان الصفاء وخلان الوفاء ، رسائل ، تحقيق عارف تامر، منشورات عويدات، بيروت - باريس 1995 .

- (3) أزاهير الرياض. عبد المحمود نور الدائم. ط5. 1433هـ. 2012م. مكتبة القاهرة.
- (4) الأنساب للسمعاني. تحقيق: الشيخ عبد الرحمن اليماني. مكتبة ابن تيمية بالقاهرة. ط2. سنة 1400هـ. 1980م
- (5) التّعريفات، الجرجاني، الدّار التونسيّة للنّشر، ط 1 تونس 1971.
- (6) التّناص في الخطاب البلاغي والنقدي. دراسة نظريّة وتطبيقية. د. عبدالقادر بقشي. أفريقيا الشرق. المغرب. 2007م.
- (7) الحلاج الأعمال الكاملة. ت: قاسم محمد عباس. رياض الريس للكتاب والنشر. بيروت. لبنان. ط1. 2002م.
- (8) الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل : بيروت، ط 1، 1988م ، 297/1.
- (9) ديوان ابن الفارض. دار صادر. بيروت. لبنان. ص 89.
- (10) رسائل ابن عربي، معجم اصطلاح الصّوفية، تصنيف عبد الرازق الكاشاني. تحقيق وتعليق: د. عبد العال شاهين. دار المنار. القاهرة. ط 1. 1413هـ. 1992م.
- (11) ركائز التجديد في شعرية الحدائث. د. محمد عبد المطلب. غيمان. العدد الأول. شتاء 2007م.
- (12) الرمز الشعري عند الصوفية. د. عاطف جودة نصر. دار الأندلس. بيروت. دار الكندي. بيروت. لبنان. ط1. 1978م.
- (13) شرح ديوان أبي الطيب المتنبي. (معجز أحمد) أبو العلاء المعري. ت: د. عبد المجيد دياب. ط2. 1413هـ. 1992م. دار المعارف. القاهرة.
- (14) شطحات الصوفية. د. عبد الرحمن بدوي. الناشر وكالة المطبوعات. الكويت. د.ت.
- (15) الصوفية والسوريالية. أدونيس. دار الساقي. ط3. د.ت.
- (16) القارئ والنص، العلامة والدلالة. سيزا قاسم. الهيئة المصرية العامة للكتاب. مكتبة الأسرة 2014م.
- (17) كتاب الحروف، الخليل بن أحمد الفراهيدي، دار الكتاب العربي بيروت .د.ت .
- (18) كتاب الموت. أحمد الشهاوي. الدار المصرية اللبنانية. الطبعة الأولى. رمضان 1417هـ. يناير 1997م.