

## نظريّة الضرورة في القانون الدستوري الجزائري

أ. زواقرى الطاهر

معيد العلوم القانونية - خنشلة -

نظريّة الضرورة في القانون الدستوري يوجه عام من الأفكار الدستورية الخامة التي طقتها السلطات الحاكمة في الدول القديمة والمعاصرة، و تعرض لها الفقهاء بالبحث رغم ندرة الدراسات الأكاديمية والأطروحات الجامعية التي تناولت الموضوع بمنهج علمي دقيق. يقوم الباحث من خلاله بعملية جمع واستقراء وتحليل تلك الأفكار التي توصل إليها الفقهاء ومن ثم القيام بعملية تأسيس لهذا الموضوع<sup>١</sup> باعتباره مرتبطة بطبيعة النظام الدستوري والقانوني لكل دولة.

ومن هنا تكمن أهمية وضرورة البحث في هذه النظريّة التي حصرناها بإطار القانون الدستوري الجزائري، باعتبار أن هذه الدراسة ستجلب في تصورنا انتباه الباحثين في هذا التخصص لاختيار موضوع جدير بالبحث من الصعوبة يمكن إيجاد دراسات جادة فيه ولا سيما في المكتبات الجامعية<sup>٢</sup> والكليات والمعاهد المتخصصة، ومن جهة أخرى فإننا نحاول رسم خطة أولية للموضوع تثير طريق الباحث من خلال هذا المقال المترافق للبناء عليها والانطلاق في دراسة هذه النظريّة بشكل مفصل ومنهج علمي مقبول.<sup>٣</sup>

والحديث عن نظريّة الضرورة يكون من سلسلة أن الدول الحديثة يسودها مبدأ هام يحدد العلاقة بين الحكومات والمواطنين، حيث يُؤسس لكل طرف حقوقه وواجباته والذي يقصد به "مبدأ المشروعية"<sup>٤</sup> الذي يفرض بوجوب مطابقة سلوكيات وأفعال السلطات لنصوص القانون المطبقة في الدولة، وبالتالي لا تتحقق تلك السلوكيات والأفعال بصفة الإلزام إلا إذا كانت مطابقة للقانون.

وإذا كان الالتزام بمبدأ المشروعية هو الأصل العام والقاعدة الأساسية التي تحكم إليها وتطبق في الظروف العادية والأوضاع المستقرة فإن الإشكال الذي يطرح هو مدى قدرة السلطة العمل بهذا الأصل في حالة الظروف الاستثنائية التي تهدى الدولة نفسها عاجزة عن مواجهة ظروف خطيرة تعدد وجودها حيث لا يمكن معالجتها بالقوانين العادية والساربة طبقاً لمبدأ المشروعية، ومن هنا أفر الفقهاء بضرورة وجود نظرية تواجه بها الدولة تلك

## العدد العاشر

الظروف الطارئة والاستثنائية هي نظرية الضرورة أو نظرية الظروف الاستثنائية، والتي أخذ بها كل المشرعين في الدول من خلال بعضها في بعض مواد دساتيرها على هذه النظرية بشرط محددة.

وقد أخذ المشرع الجزائري بها في بعض مواد الدساتير التي ظهرت في الدولة الجزائرية من الاستقلال إلى يومنا هذا<sup>5</sup>، حيث انطلق المشرع من تحديد المصطلح الذي يطلق على هذه النظرية، والتي أطلق عليها دستور 1963 تسمية "إجراءات استثنائية" طبقاً لل المادة 59 منه . "في حالة الخطر الوشيك الوقوع يمكن لرئيس الجمهورية اتخاذ إجراءات استثنائية يقصد حماية استقلال الأمة ومؤسسات الجمهورية و المجتمع الجلسة الوطنية بكلمة "اعظامه"<sup>6</sup> في حين تجد أن دستور 1976 أطلق عليها مصطلح: "حالة الضرورة" و "الحالة الاستثنائية ونص في المادة 119 منه: "في حالة الضرورة الملحة يقرر رئيس الجمهورية في اجتماع هيئات الحرب العليا والحكومة، حالة الطوارىء أو اختصار ويتخذ كل الإجراءات اللازمة لاستباب الوضع"<sup>7</sup> ونص في المادة 120 منه: "إذا كانت البلاد مهددة بخطر وشيك الوقوع على مؤسساتها أو على استقلالها أو على سلامتها تراها يقرر رئيس الجمهورية الحالة الاستثنائية"<sup>8</sup> وقد تبقي دستور 1989 نفس المصطلجين حيث نصت المادة 86 منه بما يلي: "يقرر رئيس الجمهورية إذا دعت الضرورة الملحة حالة الطوارىء أو اختصار لمدة معينة بعد اجتماع المجلس الأعلى للأمن واستشارة المجلس الشعبي الوطني ورئيس الحكومة ورئيس مجلس الدستوري ويتخذ كل التدابير اللازمة لاستباب الوضع ....."<sup>9</sup> أما المادة 87 منه فنصت على أنه "يقرر رئيس الجمهورية الحالة الاستثنائية إذا كانت البلاد مهددة بخطر داهم يوشك أن يصيب مؤسساتها الدستورية أو استقلالها أو سلامتها تراها ....."<sup>10</sup>.

كما تبقي دستور 1996 نفس المصطلجين مع التأكيد على المصطلح الثاني "الحالة الاستثنائية حيث خصه بالذكر ثلاث مرات، فذكر حالة الضرورة في المادة 91 بما يلي: "يقرر رئيس الجمهورية، إذا دعت الضرورة الملحة، حالة الطوارىء أو اختصار لمدة معينة، بعد اجتماع المجلس الأعلى للأمن، واستشارة مجلس الشعبي الوطني، ورئيس مجلس الأمة، ورئيس الحكومة ورئيس مجلس الدستوري ويتخذ كل التدابير اللازمة لاستباب الأمان"<sup>11</sup>.

ونص في المادة 93 منه على أنه: " يقرر رئيس الجمهورية حالة الاستثناء إذا كانت البلاد مهددة بخطر داهم يوشك أن يصعب مواجهتها الدستورية أو استقلالها أو سلامتها تراثها .... تحول الحالة الاستثنائية رئيس الجمهورية أن يتخذ الإجراءات الاستثنائية التي تستوجبها الظروف على استقلال الأمة ومؤسساتها في الجمهورية ....."

تنهي حب الأشكال والإجراءات السابقة الذكر التي أوجت بعلوها <sup>12</sup>

وبذلك يعتبر الإطلاقان بمنابعه تحديد لصطلاح هذه النظريّة التي يصلح أن تطلق عليها نظرية الضرورة أو نظرية الظروف الاستثنائية في القانون الدستوري الجزائري والذي تغير عن غيره باعتبار أن بعض دساتير الدول تفرق بين نظرية الضرورة والظروف الاستثنائية وبالرجوع إلى الدستور الفرنسي الصادر سنة 1958 تجد أنه نص على هذا المبدأ في المادة 16 منه: " عندما يتهدد مؤسسات الجمهورية أو استقلال الأمة أو سلامتها أراضيها أو تغrieve تعهداها الدولي على نحو جسيم حال ينشأ عنه انقطاع السير المنظم لسلطات الدستورية العامة يتخذ رئيس الجمهورية الإجراءات التي تقضي بها الظروف بعد استشارة الوزير الأول ورئيس البرلمان وكذلك مجلس الدستوري وبخبر مجلس الأمة بر رسالة ".<sup>13</sup>

وهو الإطار نفسه الذي تبناه المشرع السوري في دستور الجمهورية العربية السورية لسنة 1973: " رئيس الجمهورية إذا قام خطر جسيم وحال يهدد الوحدة الوطنية أو سلامتها و استقلال أراضي الوطن أو يعيق مؤسسات الدولة عند مباشرة مهامها الدستورية أن يتخذ الإجراءات السريعة التي تقضي بها الظروف لمواجهة هذا الخطر ".<sup>14</sup>

وبذلك يمكن القول أن المشرع الجزائري قد حدد المصطلح الذي يطلق على النظريّة حيث حاول أن يعرفها من منطلق توافق عصررين أساسين هما:

1- الضرورة الملحّة

2- الخطر الجسيم الحال .

1- الضرورة الملحّة: فلا غيرة للضرورات الثانوية غير الملحّة التي لا تشكل عائقاً أساسياً يهدّد الدولة في بقائها أو استمرار مؤساتها، باعتبار أن تلك الحالة

تعيشها الدولة في كل لحظة نتيجة الصعوبات والمعائق التي تواجهها يومياً في مختلف الحالات .

بناءً على ذلك فإن حالة الضرورة الملحّة<sup>15</sup> التي تواجه الدولة بشكل طارئ وغير محسوب لها من قبل المشرع، حيث يستلزم مواجهة تلك الضرورة بقانون يحكم الفراغ القائم، ويعطي للدولة التي تشرع القوانين حسب مصلحةبقاء قيامها واستمرارية مؤسساتها وتحقيق حفظ حياة مواطنها. الحق أن تشرع قواعد جديدة في صورة مراسيم عاجلة يصدرها رئيس الجمهورية من أجل ضمان اخافطة على الدولة وتحصيلاً للأخطار الطارئة التي تواجهها .

وبذلك يتضح أن كل ضرورة غير ملحّة يمكن للدولة أن توجّل النظر فيها حتى تشرع لها قانوناً يحكمها بالطرق العادلة طبقاً لما أشار إليه المشرع. وألا يوصف عمل الحكومة بأنه غير مشروع وبناءً على أعضاءها. فالمقصود بالضرورة الملحّة إذن هو: الحالة من الخطير الحسم الوشيك الوقوع أو الذي وقع والذي يعذر تداركه بالوسائل العادلة مما يدفع السلطات القائمة على حالة الضرورة أن تتجأ إلى الوسائل القانونية لدفع هذا الخطير ومواجهة الأزمة<sup>16</sup>

2- الخطير الجسيم وهو العنصر الذي أكدت عليه كل المواد التي جاءت بها الدساتير الأربعية والتي سبق ذكرها من الناحية القانونية. حالة واقعية تدلّر بضرر يصيب مصلحة حيوية فيهددها إما بالانتهاك أو التهديد. ولا يبعدي هذا المعنى<sup>17</sup> بناءً على ذلك يشرط في قيام الخطير الجسيم ما يلي:

أ- قيام ظرف شاذ غير مألوف وغير معهود: يكون فيه خطير على الدولة أو مؤسساتها وهذا الظرف قد يكون طبيعياً كالزلزال والفيضانات ومختلف الكوارث الطبيعية التي تهدد سلامـة الدولة ومواطنيـها، وقد يكون واقـعاً كـالـاخـطـرـياتـ الشـعـبـيةـ الخطـيرـةـ أوـ الـحـربـ الـأـهـلـيـةـ أوـ الـحـرـامـ الـإـرـهـاـيـةـ .

ب- عجز السلطات الحكومية على مواجهة ذلك الخطير الجسيم بالتصوّص القانونية الموجودة حيث يقتضي تشرع قواعد جديدة فترة زمنية طويلة ليجد المشرع حلولاً مناسبة بالطرق العادلة الدستورية التي توّرس من خلالها القوانين ويعني آخر: "أن تكون الوسائل الدستورية العادلة عاجزة عن مواجهة الأخطار الخطيرة"<sup>18</sup>

جـ- تعرض الدولة لخطر حقيقي يهدد وحدتها الوطنية أو سلامتها أراضيها أو يقضي على مؤسساتها أو يوقفها أو يهدد حياة مواطنها، ويجب أن يكون هذا الخطر حالاً واقعاً وليس مفترضاً أو مستقبلاً أو وقع وقد انتهى، لأنه لا يمكن بناء مثل هذه المسائل على الافتراض<sup>19</sup> فالخطر المستقبلي يمكن دفعه بتشريع القواعد القانونية بالطرق الدستورية المعروفة لمواجهةه، ولأن الذي وقع وانتهى لم يعد خطرًا مهدداً لوجود الدولة واستمرارها وفي هذا الإطار يوضح الدكتور سامي جمال الدين: "فالخطر يكون حالاً أي كانا في الواقع المادي فيجب أن لا يكون مستقبلاً أو وقع وقد انتهى أو موهوماً كالذي ينشأ في ذهن أو تصور السلطة التنفيذية وحدها فلا بعد خطرًا حالاً فالخطر الحال إذن هو أن يكون قد بدأ فعلاً أو هو وشيك الوقوع دون أن يكون قد انتهى بعد"<sup>20</sup>

فإذا أكمل العنصران كانت الدولة أمام حالة الضرورة، وجاز للسلطة الأساسية ممثلة في رئيس الجمهورية الأخذ بما من أجل ضمان الحفاظ على الأهداف السالفة الذكر، لكن هنا يكون ذلك بشكل مطلق أم أن هناك آليات حددها الدساتير الجزائرية السابقة والدستور الحالي بالدرجة الأولى يتحذها صاحب الصلاحية في الأخذ بنظرية الضرورة حيث حددت الدساتير الأربع صراحة أن حالة الضرورة من صلاحيات رئيس الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية، فهو صاحب الاختصاص في إعلان حالة الضرورة أو الظروف الاستثنائية والتي تشيعها إعلان إجراءات في شكل مراسيم رئاسية لمواجهةها كإعلان الحرب أو إعلان الطوارئ أو إعلان الحصار أو إعلان أي موقف ينقذ الدولة والمواطين وقد لاحظنا في المواد السابقة الذكر أن مقدمة تلك المواد تركز على هذا الشرط الأساسي، وذلك نظراً خطورة هذه النظرية التي لا تحتاج إليها الدولة إلا في مراحل الأزمات التي تهدى كيافها ومؤسساتها كما أن رئيس الجمهورية باعتباره مثلاً أعلى لكل السلطات في الدولة هو وحده المختص في تحديد مدى اللجوء حالة الضرورة بالتعاون مع الأطراف الأساسية التي حددها المواد السابقة الذكر وهي طبقاً للمادة 91

- اجتماع رئيس الجمهورية مع المجلس الأعلى للأمن لتأمين تنفيذ حالة الخطر الحال وضرورة الأخذ بنظرية من عدمها .

- استشارة المجلس الشعبي الوطني
- استشارة مجلس الأمة
- استشارة رئيس الحكومة
- استشارة رئيس المجلس الدستوري

فكان رئيس الجمهورية صاحب الصلاحية في إعلانها والأمر بالتهيؤ لمواجهة الظروف الطارئة التي أدت لإعلان حالة الدخول في مرحلة العمل بنظرية الضرورة ويكون ذلك حسب الشروط المحددة في نصوص مواد الدساتير السابقة الذكر مع الاعتماد على ما هو مذكور في دستور 96 باعتبار أن الدولة الجزائرية ترجع إليه كتشريع أساسي من وقت صدوره إلى اليوم ويفى ساريما ما لم يطرأ عليه تعديل في المستقبل.

- بالنسبة لدستور 1963 إشارة للمادة 59 منه والتي اشترطت على رئيس الجمهورية إذا رأى ضرورة العمل بنظرية الضرورة أن يجتمع مع المجلس الوطني بكل أعضائه ولكن المتأمل في المادة التي سبقتها 58 فهي تشير ضمنا إلى أن لرئيس الجمهورية أن يطلب إلى المجلس الشعبي الوطني أن يفوض له لفترة زمنية محددة حق اتخاذ إجراءات ذات صبغة تشريعية عن طريق أوامر تشريعية تتخذ في نطاق مجلس الوزراء وتعرض على مصادقة المجلس في أجل ثلاثة أشهر.

وأعتقد أن هذه الآلية هي المناسبة للعودة إلى حالة المشروعية لأن الإجراءات الاستثنائية التي يعلنها رئيس الجمهورية لا بد في الأخير أن يصادق عليها البرمان لتأخذ طابع المشروعية.

أما بالنسبة لدستور 1976 فقد أكد المشرع على نفس الشروط عيناً للمادة 119 منه أنه في حالة الضرورة يقرر رئيس الجمهورية في اجتماع هيئات الحزب العليا والحكومة، حالة الطوارئ والاحتياط وينفذ كل الإجراءات الازمة لاستباب الأمن.

وكذلك نفس الشروط عند ذكره للحالة الاستثنائية حيث يقررها رئيس الجمهورية بعد اجتماعه مع هيئات العليا للحزب والحكومة وشرط أن:

- يجتمع المجلس الشعبي الوطني وجويا باستثناء من رئيسه أما في حالة وقوع عدوان خارجي أو وشيك الواقع فإن رئيس الجمهورية يقرر التعبئة العامة وفقا للترقيات الملائمة

## أ. زواقي الطاهر

### نظيرية الفرورة في القانون المستوري 395

لباتق الأمم المتحدة ويعلن الحرب بعد استشارة هيئة الحزب القيادية واجتماع الحكومة والاستئناع إلى المجلس الأعلى للأمن<sup>21</sup>

- يجتمع المجلس الشعبي الوطني بحكم القانون

- يوجه رئيس الجمهورية خطاباً للأمة

- يوقف العمل بالدستور خلال فترة الحرب ويتولى رئيس الجمهورية جميع السلطات

أما بالنسبة لدستور 1989 فقد كفر نفس الشروط وبالصيغة نفسها في دستور 1976 ولاسيما في المواد 87، 88، 89.

ويشخص دستور 1996 خد أن المشرع قد ركز على تلك الشروط نفسها

الواردة في دستوري 1976 و 1989 وهي:

- أن حالة الضرورة أو الحالة الاستثنائية " من اختصاص رئيس الجمهورية دون

سواء فهو الذي يعلنها وهو الذي يقوم بإنفاذها حسب مصلحة الدولة

- تحول هذه الحالة لرئيس الجمهورية أن يتخذ كل الإجراءات اللازمة والمناسبة

للمحافظة على استقلال الدولة ومؤسساتها واستباب الأمن .

- يعلن رئيس الجمهورية العنة العامة في مجلس الوزراء، وذلك بعد الاستئناع

للمجلس الأعلى للأمن واستشارة رئيس المجلس الشعبي الوطني ورئيس مجلس الأمة

- في حالة العداون الوشيك الواقع أو الذي وقع على البلاد فإن رئيس

الجمهورية يعلن الحرب في إطار الترتيبات الملائمة لباتق الأمم المتحدة يكون بإعلان الحرب

بعد اجتماع مجلس الوزراء والاستئناع إلى المجلس الأعلى للأمن واستشارة رئيس المجلس

الشعبي الوطني ورئيس مجلس الأمة .

- ويجتمع البرلمان وجوباً، بعدها:

- يوجه رئيس الجمهورية خطاباً للأمة يعلمها بذلك

- يوقف العمل بالدستور خلال فترة الحرب

- يتولى رئيس الجمهورية جميع السلطات

وإذا انتهت المدة الرئاسية لرئيس الجمهورية تعدد وجوباً إلى غاية نهاية الحرب

وهذه القاعدة غير ذكرها دستور 96<sup>22</sup>

- وتنتهي الحالة الاستثنائية بنفس تلك الشروط والإجراءات السابقة الذكر.

## العدد العاشر

وخلاله القول أن نظرية الضرورة وإن تبدو أنها من الآليات الصعبة التي تواجه السلطة في الدولة وعلى رأسها رئيس الجمهورية فإنها من الآليات الضرورية والمهمة لاستمرار الدولة وحفظ توازنها في المواقف الخطيرة التي تهدى كيامها واستمرارها داخلها وخارجها لذلك تجد أن المشرع الجزائري جمع بين مصطلحي حالة الضرورة والخالة الاستثنائية<sup>23</sup> لأن أي خطر محدق يهدى النظام العام ومؤسسات الدولة أو إقليمها أو سيادتها فهو في ميزان واحد من حيث إعطاء الحق لرئيس الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية إعلان الإجراء المناسب الذي يلائم طبيعة مواجهة ذلك الخطر وإنقاذ الدولة، سواء بإعلان الحرب إن كان ذلك لدفع عدوان خارجي يهدى وحدة وسلامة التراب الوطني أو بإعلان الطوارئ إذا كان الخطر داخلياً يهدى وحدة إقليم الدولة أو مؤساتها أم بإعلان الحصار ضد أي فئة أو طائفة تهدى الأمن العام في الدولة ، ويكون ذلك في إطار ما نصت عليه مواد الدستور كما أن الإجراءات الاستثنائية التي يعلن عنها رئيس الجمهورية يتعين إعطاؤها طابع المشروعية بعد مرور فترة وذلك بمصادقة السلطة التشريعية عليها وفق الإجراءات القانونية المعهودة للتشريع العادي.

وبعد إتمام النظر بشكل مختصر مفيد في هذه النظرية في إطار القانون الدستوري الجزائري يبقى أن نشير إلى أن الدستور الجزائري بحاجة ماسة كغيره من دساتير الدول الأخرى إلى محاولة تشريع المزيد من القواعد الدستورية التي تضبط الشروط الخاصة باللحجوة وهذه النظرية مع بيان الآليات التي تقوم بها السلطة التشريعية بالتنسيق مع رئيس الجمهورية خاصة لإضفاء طابع المشروعية على الإجراءات الاستثنائية التي يادر بها رئيس الجمهورية تحقيقاً للأهداف التي وجدت لأجلها هذه النظرية .

ونأمل أن يوفقا الله مستقبلاً لإجراء المقارنة بين هذه الأفكار وما يراه فقهاء السياسة الشرعية من أحكام وقواعد تضبط هذه النظرية في الفقه الإسلامي .

## قائمة الإحالات والمصادر

- 1 - اخبار زاوية النظر في دراسة هذه النظرية تابع من فكتورين:- كوني باحثاً جزائرياً في الدراسات القانونية المقارنة يتحتم على البحث والإطلاع في مختلف الأفكار والنظريات القانونية المرتبطة بوعي من أجل محاولة التأسيس لدراسات علمية ذات فائدة عملية وواقعية، وتحقيقاً لذلك سأعتمد في بالدرجة الأولى على وثيقة الدستور الجزائري المعدل سنة 1996 وعلى وثائق الدساتير الثلاثة التي سبقه « 1963».

1976، وكذا محاولة استقراء أهم الموارد التي تعرضت لنظرية الشرورة و التي جات إليها السلطة الجزائرية منذ الاستقلال مما يحتم علينا التطرق لهذه المسائل ذات الصلة الوثيقة بمصلحة حماية الدولة وضمان استمرارية مؤسساتها في حال الأزمات الكبرى.

2 - نشير إلى ما عثرنا عليه من بحث تكميلي لتأليل شهادة الماجسuir في القانون العام بمكتبة الأسد الجمهورية العربية السورية وهو تحت رقم : ط 10689 من إعداد الطالب ملحم حاج علي و الموسومة بـ نظرية الشرورة في القانون الدستوري تحت إشراف الدكتور بركات الحواني بكلية الحقوق جامعة حربا الحكومية.

3 - يناسب ذلك في تصورنا مع ضرورة تقديم المساعدة للطلبة الباحثين الجدد في الدراسات العليا ولا سيما بعد فتح خصص الشريعة و القانون بوجه عام والسياسة الشرعية بوجه خاص في الجامعة الإسلامية بقسنطينة والكليات الإسلامية ببانتة وأمغار ووهران حيث يحتاج الطلبة في هذا التخصص بوجه خاص من آساتذتهم لاختيار المواضيع النوعية ذات الفائدة وكذا طلب تخصص العلوم القانونية فيما يهمهم بدراسات القانون الدستوري و النظم السياسية، مع الإشارة إلى أن هذا المقال سيكون متبعا بحول الله بمقال مكمل له يعالج نظرية الشرورة في السياسة الشرعية.

4 - المشروعية و الشرعية عادة ما يذكر علماء القانون الدستوري المصطلحين و إذا كان معنى الأول واضحًا فإن الشرعية يقصد بها دور مبدأ السيادة الشعبية بوصفها مصدراً لوجود أي سلطة في الدولة عن طريق فكرة الانتخاب؛ "الinar فرجات" - في السيادة و الدستور و النظام الانتخابي ط 1 دار الفزاروي، بيروت، لبنان - ط 2005 ، ص 175 وهذا المعنى الدقيق يؤدي إلى أن الشرعية تطلق على أن السلطة توجد وتقوم على الخطوات المعمودة التي نص عليها الدستور "أي النابعة من اختيار الشعب" بالرغم من أن هناك من يعطي لها نفس معنى المشروعية : لكن هذا المبدأ يقتضي بخضوع الحكم و الحكم للقانون". د. فيصل كلثوم : دراسات للقانون الدستوري و النظم السياسية - منشورات جامعة دمشق - كلية الحقوق - 1426 هـ - 2005 م - ط 1 - ص 302 ، ووضح الدكتور الأمين شريط هذا المعنى أكثر حيث قال: "لوجه تتمكن السلطة من ممارسة الحكم بشكل عادي و طبيعي يتفرض أن تكون شرعية أي مقوله من طرف المحكومين و خاصة على رضاهم و تقبيلهم هـ و بذلك تكون سلطة قانونية مهما كانت المبررات التي تقوم عليها حيث يترتب على هذا الوarrant طاعة المحكومين للحكم و الاستعمال لقرارهم باعتبارها مشروعه" الأخير شريط الوجيز في القانون الدستوري و المؤسسات السياسية المقارنة - ديوان المطبوعات الجامعية ط 1999 بن عكون الجزائر - ص 70 ."

5 - لا يعني أن الدولة في حال تطبيق نظرية الشرورة تبادر عن كل القوانين العادلة و إنما تطبق نظرية الشرورة بقدر الحاجة فقط و في مجال الشرورة وحسب وتبقي القوانين العادلة سارية بعد ذلك في الحالات الأخرى العادلة.

## العدد العاشر

- 6 - سحابو بالتفصيل سرد و تحليل مواد الدساتير الأربعية الآتية: في دستور 1963 المادة 58 و 59 . دستور 1976 المواد من 119 إلى 124، دستور 1989: المواد من 86 إلى 90، دستور 1996: المواد من 91 إلى 96
- 7 - كلية الحقوق جامعة باجي مختار عنابة: دساتير الخمسينية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ص 54 .
- 8 - كلية الحقوق - جامعة باجي مختار المصدر نفسه ص 99
- 9 - كلية الحقوق جامعة باجي مختار المصدر نفسه ص 99
- 10 - كلية الحقوق جامعة باجي مختار المصدر نفسه ص 109
- 11 - وزارة العدل الدستور استفهام 28 نوفمبر 1996 الديوان الوطني لأشغال التربية 1998 ص 23
- 12 - وزارة العدل المصدر نفسه ص 24 .
- 13 - المادة تقلا عن : ملحم حاج علي المصدر السابق ص 16
- 14 - ملحم حاج علي المصدر نفسه ص 24
- 15 - يطلق بعض الفقهاء مثلما أشارت الدساتير الأربعية "الحالة الاستثنائية" و التي يعرفها أحد محدث على: "إن الطرف الاستثنائي الذي يبرر خالفة الحكومة للشرعية القائم يجب أن يكون غير متوقع من جانب الشرع يعني أن المشرع لم يتضمن الخلول المناسب لهذا الطرف "نظريه الظروف الاستثنائية" اقتصادية العامة للنکاب 1978 من 196 .
- 16- من تطبيقات ذلك ما قامت به السلطات الجزائرية من بداية أزمة العشرية السوداء إلى غاية صدور الدستور العدل في نوفمبر 1996 حيث كانت تواجه حالة الضرورة التي تولدت عن انتشار خطير الجرائم التي تهدى الأمن العام للمواطنين و الدولة بمراسيم واجراءات استطاعت من خلالها اغافلتها على وحدة الدولة و استمرارية مؤسساتها.
- 17- وجدي ثابت غير بالـ "السلطات الاستثنائية لرئيس الجمهورية" منشأة المعارف بالإسكندرية 1988 ص 1101
- 18- ابراهيم عبد العزيز شيخا القانون الدستوري الدار الجامعية للطباعة والنشر بيروت 1975 من 712
- 19- تواجه سلطات الولايات المتحدة الأمريكية في العصر الحديث التقادا واصحا من قبل المجتمع الدولي كوفقا لبعض مواقفها العدالية لبعض الدول على الخطير الذي تفرضه منها ويفيد ذلك إلى استعدادها لنظرية الضرورة لبرر مواقفها المغزو تلك الدول أو فرض عقوبات عليها مما يفيد أن هذه النظرية تثير حتى على المستوى الدولي .
- 20- سامي حال الدين الرقابية على أعمال الادارة منشأة المعارف بالإسكندرية 1982 ص 23
- 21 - كلية الحقوق جامعة باجي مختار مرجع سابق ص 29

- 22 - وزارة العدل مصدر سابق ص 24
- 23 - أصرت هذه التحديد : لأن بعض الفقهاء والباحثين يعتمدون التفريق بين حالة الضرورة و الحالة الاستثنائية و الطوارئ والمحاصار، حيث تتعمل :
- **حالة الضرورة** : عند شغور البرلمان طبقا لل المادة 124 من دستور 1996 : " الرئيس الجمهوري أن يشرع بأوامر في حالة شغور مجلس الشعب الوطني أو بين دورتي البرلمان."
- **الحالة الاستثنائية** : عند وجود خطر داهم يهدد سلامة الوطن ووحدته الترابية وهي أعلى حالات الاعتزاز التي تمس الدولة.
- **حالة الطوارئ** يترتب على أعمال حالة الطوارئ تقييد الحريات العامة في مجالات محددة كتنظيم تنقل الأشخاص و الصناع
- " عمار بوضياف الوجيز في القانون الإداري " دار ديجانة 1991 " ص 88