

## من جماليات الأسلوب القرآني

د/ يحيى بن مخلوف

كلية الآداب - جامعة باتنة ١ -

### الملخص:

تتناول هذه الدراسة براعة الأسلوب القرآني، ودقة نسج عباراته وسياق جمله وأياته، فقد أُنزل القرآن ليتحدى قريشاً رغم ما حظيت به من فصاحة وبلاهة وبيان إلا أنها عجزت أمام بلاغة أسلوب القرآن، والإعجاز مجال يظل مطروحا على الأجيال، كلما حسب جيل أنه قد بلغ منه الغاية، امتدّ الأفق بعيداً عن كل مطعم عالياً يفوت كل مطعم. وينفرد الأسلوب القرآني ببراعة النظم وبلاغة الإيقاع وجمال التصوير، وكانت قريشاً تعتقد أنها بلغت مكانة شامخة بين العرب بحكم موقعها التجاري، ومكانتها الدينية، وتوسطها لأنساب العرب، إلا أن مجيء الإسلام ونزول القرآن بلغتها حصر تلك المكانة، وزاد تلك اللغة ذوقاً وجمالاً، فأصبحت لغة مقدسة بأن جمعها الله في لغة واحدة بعد ما كانت متفرقة في لغات، وكان طبيعياً أن ينزل القرآن بلغة قريش، لأن رسول الله ﷺ قريشي، وجاء القرآن ببلاغة عظيمة ودعا إلى التأمل وساق الأدلة لتفتح العقول والقلوب، فترجع إلى الله خانعة ومؤمنة بأن هذا الكلام مصدره إلهي جاء بأسلوب جديد مبهر بنظامه المحكم يتلوخى دقائق النحو، ساحر بصورة البيانية ذات الذوق الفني المتميز في الصياغة، والمفرد في التأثير، ومعرفة بلاغة القرآن حتماً تمر بمعرفة اللغة العربية وأسرارها.

### Résumé

Cette étude esthétique porte sur la valeur l'aspect esthétique du texte coranique ainsi que l'éloquence de son style au niveau de la langue et de l'image d'où son caractère inimitable. Qui a défié la tribu des arabes. Le style du Coran se caractérise par la rhétorique de la persuasion et la beauté de l'image. Ceci invalide et disqualifie le pouvoir langagier et la statut prépondérant et aristocratique de cette tribu vis-à-vis des arabes ainsi que sa position religieuses et économique hégémonique en est profondément affectée. Mais la

## **د/ يحيى بن مخلوف**

prise en charge de la révélation par la langue de Qoraïch permet à cette dernière de devenir une langue sacrée par excellence. Ainsi cette langue atteint à l'universalité et s'impose au monde par son génie propre et inimitable.

toutes les énergies seront canalisées vers les sciences qui s'attachent à étudier les différents domaines de la langue arabe; grammaire , vocabulaire, rhétorique, style, etc.

Ainsi la connaissance du coran passe nécessairement par la connaissance de la langue arabe .

### **مقدمة:**

للأسلوب القرآني الكريم جمالياته الفنية التي تؤثر في العقل والقلب معا، فهو يخاطب الذهن في أرقى عملياته الفكرية والإدراكية ويخترق كوامن الوجдан حتى يصبح صافياً وحيياً ونابضاً ومتالقاً، ومن ثم يكون المنطق التأثيري آخذًا بالنفس البشرية متلماً لجوانبها وأبعادها، والتصوير ملمح أساس في النص القرآني يتضادر في تحقيقه اللفظ برئته الصوتي، والجملة بنظمها وتركيبها المتنوع، والفاصلة باليقاعها المتلائمة مع النسق اللفظي والسياق العام، والمشهد الحي بتكرير التصوير المجسد للحركة والتتجدد، وهذه المنظومة لجماليات الأسلوب تتواли في سياق دلالي فتعطي للمعنى عمقة وللهدف الديني نفاذًا إلى أعماق النفس البشرية فتهزها هزاً، إذ أن لأسلوب النظم في القرآن الكريم نمطاً بيانياً خاصاً بلغ حدَّ الإعجاز كونه في أعلى وأسمى مراتب البلاغة.

ويرى بعض الدارسين أن العرب كانت تقدر الجمال قبل الإسلام وكان مفهوم الجمال عندهم مقتصر على الأشياء المادية الحسية مثل جمال المرأة والفرس والبعير والأطلال<sup>1</sup>.

### **اللغة العربية لغة بيانية وجمالية:**

مازالت قريش العرب في براعة اللسان، وحلوة البيان، وخلاصة الفصاحة، وجمال البلاغة، وبحكم مكانتها بين العرب نسباً، وسكنها مكة ومجاورتها للبيت والحرام، تقدُّ إليها قبائل العرب من كل حدب وصوب رغبة في أداء المناسك أو طلباً للتجارة، وعرضها لبضاعة الشعر والأدب، فقد حكى الأصمسي أن العرب إذا نبغ فيها شاعر أقاموا له المحافل وتسامحت به عند العرب، لأنه لسانها الذي هو كما السيف يدافع عنها. وحين يتقن الصنعة يحمل هذا الشاعر عقيرته و يُبِّئُ صوب قريش

يعرض بضاعته بحثاً عن الشهرة مرة، وصفلاً لموهبتة مرة أخرى... فكان يتخير أوجد ما في اللغة العربية لفظاً وعبارة وبياناً، وجمعها في أجمل صور الأسلوب وبلامغته، ولأن العربي كان يشق عليه أن يقع في الخطل في اللغة أو الأسلوب، فهو ينفع ويتصفج ويعرض ويطيل النظر في ما يبدع حتى يفوت الفرصة عن كل من يرغب في إبانة الخطأ والزلل له «ومن الشعراء المتكلف والمطبوع، فالمتكلف هو الذي قَوْمَ شعره بالثقاف ونَفَّحَه بطول التقىش، وأعاد فيه النظر بعد النظر كزهير والحطيئة<sup>2</sup>، كانوا يلقون بعبيده الشعر، فهذا زهير كان ينفع شعره ويراجعه ولا يخرجه إلا بعد عام، فسميت قصائده بالحواليات، وهذه هي طبيعة العربي عموماً والقرشي خصوصاً. لذا كانت لغة أهل مكة أكثر جمعاً بين لغات العرب المختلفة فبحكم موقعها الديني ومكانتها التجارية وتوسطها لأنساب العرب، كانت أكثر اللغات توافقاً بين لغات العرب، ولأن شاعراً من قبيلة بعيدة يؤثر لغة قريش لإنشاد شعره، وكل شاعر يصنع الصنيع نفسه وهذا أمر أعطى اللغة العربية القرشية تلك المكانة وهيأ الله لها هذا الجمع والتوفيق بين لغات العرب..

فلما نضجت تلك اللغة هيأ الله لها ما يرفعها ويعلي قدرها ويزيد في تمكينها، حين اختارها لغة الكتاب العظيم المنزَل من عنده فزادها جمالاً وقدسيّة وأعطها صفة الانتشار، ورغبة الناس في تعلمها حَبًّا في كتاب الله، ورغبة في تعلم دينه والتفقه فيه، فهي لغة لا تجا به من لغات أخرى أو شعب آخر، ولا تصارع كما تتصارع اللغات وتتنازع لأنها لغة الولوج إلى روح الإيمان والتقرب إلى الله تعالى لفهم تعاليم الإسلام وبها يندوّق جمال القرآن وبلامغته. ومن لطف الله تعالى بهذه اللغة أنه جمعها في لغة واحدة بعدما كانت متفرقةً ومشتتةً وقييبةً فجعلها موحدةً متوافقةً وجميلةً، فالعرب كانت لها لغات عديدة أشهرها سبع لغات من لغات قريش وألفافها من ظواهر مكة إلى قيس<sup>3</sup>؛ لذا جاء في حديث الرسول ﷺ المشهور قوله: "أنزل القرآن على سبعة أحرف لكل منها ظهر وبطن، وكل حرف حد، وكل حد مطلع"<sup>4</sup>، والمراد بالأحرف اللغات التي تختلف بها لهجات العرب، حتى يوسع على كل قوم أن يقرأوها بلحنهم، وما كان العرب يفهمون من معنى الحرف في الكلام إلا اللغة.

وقد أشار بعض العلماء إلى تعدد لغات العرب والتي تمثلتها لغة القرآن واستناداً إلى حديث الرسول ﷺ، فقال أحدهم "إني تدبرت الوجوه التي تختلف أهل لغات العرب فوجدت لها على سبعة أنحاء لا تزيد ولا تنقص، وبجميع ذلك نزل القرآن الكريم:

## د/ يحيى بن مخلوف

**الوجه الأول:** إبدال لفظ بالفظ، كالحوت بالسمك وبالعكس، وكالعهن المنفوش فرأها ابن مسعود: كالصوف المنفوش.

**الوجه الثاني:** إبدال حرف بحرف: كالتابوت والتابوه، وهي كتابة زيد بن ثابت حتى غيرها عثمان رضي الله عنه.

**والوجه الثالث:** تقديم وتأخير، إما في الكلمة، نحو: سلب زيد ثوبه، وسلب ثوب زيد، وأما في الحرف نحو: أفلم بيأس و أفلم يأيس.

**الوجه الرابع:** زيادة حرف أو نقصانه نحو: ماليه وسلطانيه، فلا تك في مريءة.

**الوجه الخامس:** اختلاف حركة البناء، نحو فلا تحسين (فتح السين وكسرها).

**الوجه السادس:** اختلاف الإعراب، نحو "ما هذا بشراً (وقرأ ابن مسعود بالرفع) ما هذا بشرٌ".

**الوجه السابع:** التخييم والإملاء، وهذا اختلاف في اللحن والتزيين لا في نفس اللغة، والتخييم أعلى وأشهر عند فصحاء العرب.

وهذه الوجوه السبعة التي بها اختلفت لغات العرب قد أنزل الله باختلافها القرآن، متفرقًا فيه، ليعلم بذلك أن من زل عن ظاهر التلاوة بمثله أو من تذر عليه ترك عادته (اللغوية) فخرج إلى نحو مما قد نزل به فليس بملوم ولا معاقب عليه<sup>5</sup>.

ورغم ما أتيت العرب من فصاحة وبلاغة وحسن بيان، وما كان يصدر عنهم من حرص شديد على إجاده اللغة -لفظاً وعبارة وبياناً- فإن ما ملكوه من مقدرة اللغة، "وقف على اعتاب لغة القرآن في إعجازه اللغوي كسيراً صغيراً .. تتحنى أمام أسلوبه إجلالاً وخشية، وكل حقبة ازدهرت فيها اللغة إلا وتضامن أعلامها وأسانذتها أئمماً للبيان القرآني اعترافاً بسموته، وإدراكاً لأسراره ولا عجب، "فتلك سنة الله تعالى في آياته التي يصنعها بيديه"، ولا يزيد العلم بها الوقوف على أسرارها إلا إذ عانا لعظمتها، وتنفه بالعجز عنها، ولا كذلك صناعات - الخلق، فإن فضل العلم بها يمتلك منها ويفتح لك الطريق إلى الزيادة عليها، ومن هنا كان سحره فرعون هم أول المؤمنين برب موسى وهارون<sup>6</sup>.

إن هذا الكتاب الذي أنزل إليهم جاءهم بنمط من القول المعجز، لا عهد لهم به رغم أنه مؤلفٌ من لغتهم فكلماته من كلامهم وحروفه من حروفهم ولغتهم، ولكنه جاء في قالب متفرد، يفيض حلاوة لا تناسب، ويزداد روعة كلما رددته واعتدت ترديده، وهم يظلون أنهم بإمكانهم محاكاته على سهولة ووضوحه ولكن إذا هموا عجزوا، وكان عهدهم إذا قال شاعر مرة نضح منهم وسبقهم على موضوع وصف أو رثاء أو هجاء تنافسوا وحدوا حذوه وعارضوه وربما أجادوا عليه أو وقعوا قريباً

## من جماليات الأسلوب القرآني

منه، وما بالهم تحداهم هذا النص الجديد بأن يأتوا بسورة من مثله، وكلما حاولوا عجزوا وبلغ عجزهم أن تمتلئ نفوسهم غضباً وحقداً على من تنتلي عليه تلك الآيات ومن يأخذها عنه فأغمدوا ألسنتهم وسلوا سيفهم وناصبو النبي ﷺ وأصحابه العداوة وتغنو في إيزانه مع أصحابه وخاصمهو وقاطعوه .. ولقد تملّكم الغرور وأصحابهم الإعجاب بالنفس وحاولوا التطاول على أسلوب القرآن، فحاکوه بكلام أشبه بالسخف والتفاهة والهذيان والعبث وارتدوا على أعقابهم خاسرين<sup>7</sup>.

نزل القرآن الكريم بأسلوب متفرد له طابعه الخاص فلم يجد مقلداً يقدر على ذلك، وظل قمة عالية منقطعة في نمطها الأدبي، وقد مضت القرون وراء القرون دون أن نجد من بلغاء القائلين من استطاع أن ينحو قريباً من طابع الذكر الحكيم مهما ورد مورده، وأنفق الأعوام الطوال في احتذائه، بل كان قصارى جهده أن يحيي أدبه باقتباس آية أو جملة تشع في السياق لضوء باهر في غيم، وتدل على نفسها بما ألقته من ألق أضفى على الأسلوب بهاء وروعة، فهي وإن زينت الأسلوب من ناحية فإنها من الناحية الأخرى قد أقامت الدليل على أنها من النمط المعجز الذي يتمنى ولا ينال، وصدق قول الله تعالى: «قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْأَنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِلُ ظَهِيرًا» (الإسراء: 88)، بل إن النبي ﷺ الذي تحدر الوحي الإلهي على قلبه ليكون من المرسلين مع اشتهره بالفصاحة الخالية، والقول المبين، بحيث أصبح سيد البلاغة في عصره، كان ذا أسلوب بياني يبتعد عن أسلوب القرآن ابتعاداً تتسع مسافته أمام الدارسين، بحيث لا يختلط ما يصدر عنه من قول مبدع بما يتنزل عليه من بيان معجز، «وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةً إِلَّا بِإِنْدِنِ اللَّهُ لِكُلِّ أَجْلٍ كِتَابٍ» (الرعد: 38)، فدل ذلك دلالة قاطعة على أن القرآن نمط إلهي ليس من طوق البشر محاكاته، ولو جاز لأحد من البلاغة أن يدنو منه لجاز لرسول الله ﷺ.<sup>8</sup>

### جمالية الإقناع في الأسلوب القرآني:

القرآن الكريم ذلك الكتاب الذي أعجز العرب، نزل به جبريل على قلب النبي ﷺ فهو ليس ككلام العرب لا هو من قبيل الشعر ولا من قبيل النثر، وما كان يتداول عندهم من ألوان النثر كالخطب وسجع الكهان، وقد جاء بوجه من البلاغة المعجزة فاختار أوضح ما في لغاتهم جميعاً وسبيل ذلك ما في لغة قريش، وأن الله اختار لغة قريش لأن محمداً قريشي، ولو كان بلغة غير قريش لكان ذلك مغزاً فيه، جاءهم الكتاب ببلاغة عظيمة فدعا العرب إلى التأمل وإعمال الفكر فيما حولهم<sup>9</sup> مما خلق الله لهم وما سخر، فجاءهم بأسلوب الإقناع البليغ يقرع النفوس الغافلة أو المعاندة

## د/ يحيى بن مخلوف

وبأسلوب حاسم صريح فبسط من الشواهد ما يقنع، ومن الأدلة ما يلزم، ومن الأمثل ما يقيم الحجة ويقدم البرهان، فقدم تعليلاً وتحطيلاً بما يهدي إلى الطريق القويم.

وطبيعي أن تساق الأدلة القرآنية مساقاً أدبياً وأصحاً، تنتفتح له العقول والقلوب معاً فيقود النفوس ويرشدتها إلى الطمأنينة والسكينة، وهذه رسالة البيان في أعلى مراتبه، وأوسع مجالاته إنها رسالة الإقناع والإمتناع، ففي الآية الكريمة: **﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْظَمُ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مُثْنَىٰ وَفَرَادِيٌّ ثُمَّ تَتَكَبَّرُوا عَمَّا بِصَاحِبِكُمْ مَنْ جِئْنَاهُ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ﴾** (سبأ: 46). إن الآية الكريمة تحذر من خطر الاستهتار والظلال وتعطيل نعمة الفكر بأن هذا النبي المرسل إليهم ليس بمجنون وإن هذا الحكم الوصف صدر عن جماعة حاذقة (صناديد قريش) يطعنون في رسالة النبي ونبيته، ففي قوله تبارك وتعالى (أعظمكم بواحدة) فيها تشويق ولهفة وهي "أن تقوموا الله مثنى وفرادي .." ثم تأتي الثانية "ما بصاحبكم من جنة" فإن المستمع سيستعرض حياة محمد منذ أن عرفه ذلك الصادق والأمين والمخلص والمتأدب.. هل به جنة<sup>10</sup>. وبهذا المنطق البليغ سار النص القرآني في هديه لكل جاحد متكبر معارض لدعوته فهو يريد أن يهديه وهو ينهج في هديه منهاجاً لا يمكن أن ينماح لكتاب سواه وله في ذلك: "روائع خارقة: من ذلك قوله تعالى: **﴿مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾** (78) **﴿قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾** (يس: 78-79).

إن أصل الإنسان هو النطفة لا قوام لها ولا قيمة، من خلية واحدة تصير جنيناً ثم يصير إنساناً يجادل ربه ويخاصمه ويطلب منه البرهان والدليل، والله القدرة كما خلق الإنسان من نطفة يمكن أن يبعثه من العظم الرميم أو ليس الذي حول النطفة إنساناً وجعله خصيماً مبيناً بقدر على أن يُحول العظم الرميم مخلقاً حياً جديداً<sup>11</sup>.

وهنا نلاحظ كيف يطرد البيان القرآني اطّرada يملك قوة الإقناع، ومتانة الدفع، وبراعة الحجة، في نسق شفاف يجذب الشعور كما يجذب الإدراك، ويوقف التفكير كما ينبه الوجдан، وتلك رسالة البيان الحي ذي الهدف المرموق والمثل المنشود<sup>12</sup>.

فالقرآن الكريم كتاب بلغ معجز لما تضمنه من ألفاظ فصيحة صيغت في نظوم حسنة التأليف عبرت عن أصح وأصدق المعاني، والقرآن إنما صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف مضمناً أصح المعاني، واشتمل على عمود البلاغة في وضع كل نوع من الألفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام موضعه الأخص به والذي إذا أبدل مكانه غيره جاء منه إما تبدل المعنى الذي يكون منه فساد الكلام، وإما ذهب الرونق الذي تكون منه سقوط البلاغة<sup>13</sup>.

إن بلاغة القرآن في أسلوبه وبلاعه إيقاعه إنما ترجع حسب الباقلاني إلى النظم وإن النظم أساسه النحو، ووضع اللفظ الموضع الذي يقتضيه ويقول الباقلاني: "وليس الإعجاز في نفس الحروف، وإنما هو في نظمها وإحكام رصفيها، وكونها على وزن ما أتى به النبي ص"<sup>14</sup>.

#### وجوه النظم عند الباقلاني تتلخص في:

1- إن النظم ببيان المأثور من كلام العرب ويتميز عن أساليبهم المعتادة رغم تعدد مذاهبه وتصرف وجوهه فالقرآن ليس سجعاً، وليس شعراً وليس خطابة وليس جارياً مجرى الرسائل". فنظم القرآن معجز لأنّه خارج عن جميع وجوه النظم المعتاد في كلامهم ومبادرات أساليب خطابهم"<sup>15</sup>

2- إن العرب رغم فصاحتهم لم يشمل كلامهم على القدر الوافي من الفصاححة والإبداع -كلام المؤلف- سواء في المعاني والفوائد أو الحكم التي اشتمل عليها القرآن بهذا الطول وعلى هذا القدر، والقرآن رغم طوله وكثرة سوره وأياته متقارب لم يطرأ عليه الاختلال أو الاختلاف أو التكلف قال تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (النساء: 82). فالله تعالى يخبرنا أن كلام البشر يقع فيه الاختلال ويطرأ عليه التفاوت إن امتد وطال ولكن القرآن بما نظمه من القصص والمواعظ والأذار والإذار والوعيد والتبيير والسير المأثورة، وتعليم الأخلاق الكريمة والشيم الرفيعة لا نجد فيه تفاوتاً أو اختلافاً وإنما جاء كله على درجة رفيعة من البلاغة والفصاحة والجمال والإبداع، وعلى حد واحد من حسن النظم وبديع الرصف، أما إذا نظرت إلى كلام البليغ الكامل، أو الشاعر المفلق أو الخطيب المصفع رأيت التباين، ولحظت الاختلاف<sup>16</sup>.

فنظم القرآن لم يخرج عن عادة كلام الإنس وحدهم، وإنما خرج أيضاً عن عادة كلام الجن، فالعرب تعتقد في مخاطبة الجن، وروت لهم شعراً وحكت لهم كلاماً، والله حكى عن الجن ما تقاضوا فيه عن القرآن فقال: ﴿وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا فَلَمَّا فُضِيَ وَلَوْا إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ﴾ (الأحقاف: 29).

والقدر الذي نقله الناس من ذلك تأمله النقاد فلم يجدوا فيه فصاححة تفوق فصاححة كلام الإنس، بل لعله يقصر عنها، فالجن إذن تقتصر عن الإتيان بمثل القرآن كما يقتصر البشر عن الإتيان بمثله، وقال عز وجل: ﴿قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (الإسراء: 88).

والقرآن الكريم لا يتوجه بحديثه إلى الفكر والعقل فيلزمها الحجة والحكم، بل إن الله فاطر السموات والأرض يعلم أن المعرفة العلمية وحدها لا تخفى فلابد من السيطرة على الشعور وبعث كوامن العواطف حتى يتبيّنها القارئ أو السامع إذا تلي القرآن أحس بانجذاب نفسي يدفعه إلى تمثيل أشرف المبادئ وتطبيق أمثل الحكم، لذا كانت وجهة النص القرآني – رغم ما فيه من أحكام العبادات وتعاليمها وإخبار بالغبيّات- إلى التأثير الوجداني بعد أن يُظهر الحجة المقتنعة ليغزو مناطق الشعور الإنساني بتصوّره، وكان قد غزا مناطق التفكير العقلي بحججه "فجاء التصوّر البصري في القرآن آية الآيات في الروعة والإعجاز"<sup>17</sup>.  
ومن خصائص النظم القرآني:

1- **جودة السبك**: القرآن الكريم بلغ من ترابط أجزائه، وتماسك كلماته وجمله وآياته وسوره مبلغا لا يدانيه فيه كلام آخر مهما علا شأنه وارتفع قدره؛ فمثلاً أنظر سورة **«والضَّحْيَ، وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى، مَا وَدَعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى، وَلَلآخرَةُ خَيْرٌ لَكَ مِنَ الْأُولَى»** (الضحى: 4-1).

وهذا ما أشار إليه الخطابي في قوله: "إنما تعدى على البشر الإتيان بمثله لأمور، منها: أن علمهم لا يحيط بجميع أسماء اللغة العربية وبأوضاعها التي هي ظروف المعانى والحوامل لها، ولا تدرك أفهمهم جميع معانى الأشياء المحمولة على تلك الألفاظ.. وإنما يقوم الكلام بهذه الأشياء الثلاثة، لفظ حامل، ومعنى قائم، ورباط لهما ناظم، وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غاية الشرف والفضيلة<sup>18</sup> حتى لا ترى شيئاً من الألفاظ أفحص ولا أجزل ولا أعذب من الفاطمة، ولا ترى نظماً أحسن تأليفاً وأشد تلاؤماً وتشاكلاً من نظمه"<sup>19</sup>.

2- **براعته في تصريف القول**: فنجد في بورد المعنى الواحد بألفاظ مختلفة، وطرق متعددة، وبمقدار فائقة تقطع في حلبتها أنفاس الموهوبين من أرباب الفصاحة وأساطير البلاغة<sup>20</sup>. مثلاً قوله تعالى في تعبيره عن طلب الفعل بصربيح اللفظ: **«إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعُدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى»** (النحل: 90).

وقد يأتي الأمر بلام الأمر المقوّن بالفعل المضارع كما في قوله: **«وَلَتُكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»** (آل عمران: 104). ورغم صراحة الأمر والطلب إلا أن الإنسان المطيع الممتنع لأمر ربه يقبل ذلك الأمر ويطبقه ويمتنع عن حب ورضى وطاعة.

3- **الوفاء بالمعنى مع القصد في اللفظ**: أن القرآن يتماز بقصده في اللفظ مع وفاء بالمعنى وهذه ميزة تتبيّن فيها البلاغة وتعظّم بها الفصاحة، ويرتقي بها

## من جماليات الأسلوب القرآني

الأسلوب إلى الحد المعجز، وكان الجاحظ أول من رأى أن البلاغة هي الإيجاز، وأول من رد على أستاذه النظام في مذهب الصرف، وهو يرى أن الإعجاز بالنظر إلى ذات القرآن متصل بنظامه وحده بصرف النظر عما اشتمل عليه من المعاني.

### جمال التصوير في القرآن الكريم

إن الصورة البيانية في الأسلوب المطبوع لا تنفصل عن الفكرة بحال من الأحوال، عكس الأسلوب المصنوع الذي يغلب عليه التكلف؛ والشاعر الأصيل المقدر لا يكتب الفكره أولا ثم يبحث لها عن صورة رائعة تلبسها الجمال، بل تُعائق الفكره الصورة، وهو الذي يجمع فيه صاحبه بين العرض المفيد (الفكرة) المفعم، والأسلوب الجميل الممتع، كما يقول الشاعر:

والغُصْنُ فِي حُضْنِ الرِّيَاضِ وِسَادَةٌ نَمَثْ عَلَى فَرْعَيِهِ مِنَ الثَّقَافَ

مُتَلَازِمِينَ تَوَجَّسَا إِثْمَ الْهَوَى فَتَخَوَّفَا طَرَفَ الضُّحَى الْمَلَاح<sup>21</sup>

إن الدارس يتناول الفكره ويحدد الصورة لكي يحصل على اوانا عديدة من الجمال الأدبي ثم إنه يؤكّد عدم الانفصام بين الفكره وصورتها، مثلها مثل الروح التي لا يمكن أن تنفص عن الجسد<sup>22</sup>. وكان التصوير في القرآن الكريم من أقوى الأدوات الفنية التي يعتمدّها، ولقد كان أبو هلال العسكري حين رأى في الصناعتين أن أجود التشبيه يقتصر على أربعة أوجه: مهد لها ممثلا من القرآن الكريم وحده<sup>23</sup>.

ومن الشواهد التي قدمها، قوله تعالى:

1- فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِن تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ وَإِن تَشْرُكْهُ يَلْهَثْ (الأعراف: 176).

2- (فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالَّذِهَانِ) (الرحمن: 37).

3- (كَمَثَلِ الْحَمَارِ يَحْمُلُ أَسْفَارًا) (الجمعة: 5).

ولو وجد أبو هلال العسكري،<sup>24</sup> تصوّرا أكثر بيانا وأجمل صورة لما تخلى عنها ولكنه كما ترى في جمال النص القرآني سواء أكان قصيرا أو متوسطا أو طويلا يؤدي بلاغته، وهذا هو النص المعجز، ليس بقصره ولا طوله ولكن بأسلوبه ونظمه وإحكام نسجه، فإن الصورة البلاغية تكشف أمامنا كاملة الملامح مستوى العناصر وكل لفظ من ألفاظها يؤدي معناه ويؤدي بأدبيته وتجسد فيه دلالته الفنية وقد كان الجاحظ في هذا المقام أسبق من رأى أبي هلال العسكري، فالجاحظ يرى أن أوجه الإعجاز في القرآن الكريم في نظمه وفصاحته قال: "لأن رجلا من العرب لو قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة واحدة طويلة أو قصيرة لتبيّن له في نظامها ومخرجها وفي لفظها وطبعها أنه عاجز عن مثلها، ولو تحدى بها أبلغ

## د/ يحيى بن مخلوف

العرب لظهر عجزه عنها وليس ذلك في الحرف والحرفين والكلمة والكلمتين<sup>25</sup>. وهذا يتضح الفرق بين أسلوب القرآن الكريم وأساليب الأدباء العاديين.

والبلاغة في الكلام أن يبلغ المتكلم ما يريد من نفس السامع، فيصيّب منه موضع الإقناع من العقل، والتأثير في الوجدان من النفس؛ ولم يعرف كلام قط قارب القرآن في قوة تأثيره في العقول والقلوب، ومن أعجب ضروب البلاغة فيه إيجازه الذي انفرد به، وتكرار المعنى الواحد بعبارات تسترعي انتباه القارئ، وتفتح آذان السامع، ومزج المعاني الكثيرة في أسلوب موجز متسبق رصين<sup>26</sup>.

والصورة البلاغية وسيلة من وسائل الناقد البصير، يكشف عن طريقها موقف الشاعر أو الأديب وتجربته، ومدى المقدرة الفنية التي يمتلكها، ويستطيع أن يبيّن موافقه وأفكاره من خلالها، ومصطلح الصورة البلاغية حديث ولكن القدماء اهتموا به واستخدموه البلاغيون فيما عرف عندهم بالتشبيه والاستعارة والكناية والمجاز والتلميل. وقد حلّ البلاغيون الصور البنيانية في القرآن الكريم في ضوء هذه المصطلحات البلاغية وكذلك درسوا الصور الشعرية عند بعض كبار الشعراء، ولم تقف دراستهم للصورة البلاغية عند حد البحث والتنظير وحده بل تجاوزه إلى التذوق والتحليل، والوصول إلى القيم الفنية وهذا ما نجده عند عبد القاهر الجرجاني والمنهج الذي درس به الصورة البلاغية واهتمام الجرجاني بنظرية النظم وأهم الأسس اللغوية والبلاغية التي اعتمد عليها.

ومن خلال نظرية النظم فهم عبد القاهر الجرجاني الإعجاز بطريقة تغاير من سبقه من العلماء وما ألقوه في هذا المجال، فيرى مفهومه للإعجاز من صورة كلامية مركزة شرحها من زوايا مختلفة حتى يقع قارئه، فهو يرى أن الإعجاز القرآني إنما يظهر في النظم، والنظام وحده<sup>27</sup>. إضافة إلى مناقشته المستفيضة لقضية الإعجاز، فرد على منكري الإعجاز، وعلى القائلين بمذهب الصرف، والمنادين بإمكان المعارضة، وكما تعرض لأهل الاعتزال، وللظاهريّة، والمفسرين الجاهلين لقواعد التفسير، ومن أبرز النقاط التي بينها أثناء دراسته لنظرية الإعجاز القرآني:

أبرزها وأهمها: إثبات حقيقة عجز العرب عن معارضته القرآن الكريم وانقطاعهم دونه ذلك أن القرآن الكريم "تحداهم على أن يأتوا بمثله، أو بعشر سور من مثله، أو سورة واحدة من سوره، فعجزوا عن ذلك كله. ولا شك أنهم قد حاولوا أو اختبروا قدرتهم في ذلك فتملكهم العجز أن يأتوا بما يوازيه أو يدانيه، أو يقع قريباً منه، ولقد انبهروا به وعجزوا عنه رغم أن ألفاظه ألفاظهم ولكن المعاني من دقتها وحسنها وصحتها في العقول، فهو أي "كلام الله" يجمع بين ألفاظٍ متخيّرة جميلة

## من جماليات الأسلوب القرآني

ومعاني حسنةٍ صحيحة، وما عجزوا عنه هو ذلك التماسُك بين اللفظ والمعنى، وتلك مزايا ظهرت في نظمه، ومميزات صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتُهم من مبادئ آپه. ويرى الجرجاني: "أن العرب قد وجدوا انساقاً بهر العقول، وأعجز الجمهور، نظاماً ونثاماً وإنقاذاً وإحكاماً، لم يدع في نفس بلية منهم، ولو حك بيافوخه السماء، موضع طمع، حتى خرست الألسن عن أن تدعى وتقول، وخلدت الفُرُوم<sup>28</sup>، فلم تملك أن تصوّل"<sup>29</sup>.

ولقد وفق الجرجاني في أن مفهوم الإعجاز وجمال بيان القرآن وحسن بلاغته واكمال بناء أسلوبه وفكره إنما يرجع إلى اللغة التي نسج بها والأسلوب الذي خط به وإن الله تعالى وهو عليم بذات الصدور لما رأى شغف العرب بالبيان وحبهم لكل ما هو بلية من القول وحتى اللفظ جعل الله تبارك وتعالى سر كتابه وهو قوة هذا النظم، ولا بد للباحث في كنه الإعجاز أن يعمل عقله وأن يكدر فكرة ليصل بعد ذلك إلى المزايا والخصائص التي يمتاز بها نظم القرآن، ليقف عليها بنفسه ويتحسس ذوقه فيها ويصرح دون تردد أن قد عجزنا أمام هذا الكلام بحالوته أن نأتي مثله أو نستطيع أن نقلده.

وإنما قصد الجرجاني بالنظم نظم الألفاظ وترتيبها بحسب المعاني التي تتواجد منها وأن هذه الألفاظ يجب أن تستوعب تلك المعاني فلا لفظ يتتجاوز المعنى، ولا المعنى يفيض عن اللفظ وهذا ما قصد إليه الجرجاني حين قال: "إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتاج إلى أن تستأنف فكرًا في ترتيب الألفاظ، بل تجدها تتربّل لك بحكم أنها خدم للمعاني وتابعة لها، ولا صفة بها وأن العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في النطق؛ وأعلم أنك إذا كنت نفسك علمت علما لا يعترضه الشك إلا نظم في الكلم، ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبين بعضها على بعض، ولا يجعل هذه بسبب تلك"<sup>30</sup>.

ويؤكد الجرجاني هذا المعنى في موضع آخر فيقول: "واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي انتهت فلا تزيغ عنها، وتحفظ الرسوم التي رسمت، فلا تخل بشيء منها"<sup>31</sup>. وهنا تظهر مزية الأسلوب الجميل المحكم الذي لا يرقى إليه أي أسلوب ولا يدانيه بل لا يقترب منه إنه تفرد في البراعة وفوت في البلاغة وسيق في الفصاحة هو فوق طاقة البشر والجن، والله تعالى تحداهم مجتمعين في قوله: ﴿فَلَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُونَ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ (الإسراء: 88).

هذا وجه الإعجاز من القرآن الذي ركز عليه الجرجاني كما وضحه في كتابه دلائل الإعجاز، وهو المحور نفسه الذي دار حوله ليؤكد مذهبة في وقوع الإعجاز وإثباته، وهو بعد أن وضح عجز العرب حين تحداهم القرآن ودعاهم إلى المعارضة، والعجز مرتبط بأحوال الشعراء والبلغاء، وبعلم الأدب جملة، "ومن ثم كان المحور الذي يدور حوله، أثبت أن العرب هم الأصل الذي يقتدى به، وهم الأئمة في علم البلاغة وتعاطيها، ومن عادهم تبع لهم، فاصلٌ فيه عنهم، ومن ثم ركز في النظر في دلائل أحوالهم وأقوالهم، حين يتلى القرآن عليهم".<sup>32</sup>

وانقل الجرجاني من دراسة أحوال العرب وأقوالهم إلى محاولة إثبات موجبات الإعجاز، فإذا كان القرآن معجزاً وفائقاً لما يستطيعه العرب من ضرورة النظم، وأنواع التصرف، فقد وجّب القطع بأنه معجز لأحد سببين:  
**أولهما:** إما أن يكونوا قد عملوا مقدار الفرق بين النظم والنظم، والنسيج والنسيج فأقرروا وانتهى الأمر.

**وثانيهما:** وإنما أنهم قد توهموا هذه المزية لغطٍ دخل عليهم أو لمرضٍ أصابهم، ثم أخذ يستعرض أشعارهم وخطبهم وأقوالهم، ويوازن بينها ويحللها، وقد أورد الجرجاني شواهد كثيرة من الشعر والنشر، تؤيد وجهة نظره، وتوضح هدفه ليُردَّ رداً حاسماً ببطل كل ادعاء، ويدحض كل زعم.<sup>33</sup>

و فكرة النظم التي قال بها الجرجاني كانت لها جذور عند الباحثين السابقين عنه ومنهم الجاحظ الرماني والخطابي والباقلاني والقاضي عبد الجبار ... وغيرهم. وتحدث الجاحظ عن النظم وسمى أحد كتبه "نظم القرآن"، ويقال أنه قد ألفه برغبة من قاضي القضاة أبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي داود؛ ويقول الجاحظ: "فكتبت لك كتاباً، أجهدت فيه نفسي، وبلغت منه أقصى ما يمكن مثلي في الاحتاج للقرآن، والرد على كل طعن، فلم أدع مسألة لرافضي، ولا لحديثي، ولا لحسوي، ولا لكافر مبادٍ، ولا لمنافق مقوع، ولا لأصحاب النظام، ولمن نجم بعد النظام، من يزعم أن القرآن خلق، وليس تأليفه بحجة، وأنه تنزيل وليس ببرهان ولا دلالة، فلما ظننت أنني قد بلغت أقصى محبتاك، وأننيت على معنى صفتاك، أتاني كتابك تذكر أنك لم ترد الاحتاج لنظم القرآن، وإنما أردت الاحتاج لخلق القرآن، وكانت مسأتك مبهمة، ولم أك أن أحدث لك فيه تأليفاً، فكتب لك أشقا الكتابين وأنقلهما وأغمضهما معنى وأطولهما".<sup>34</sup> وفرق الجاحظ بين النظم القرآن ونظم سائر الكلام، ودعا إلى دراسة الأدب وفنونه وضروراته وأغراضه لكي يعرف الدارس الفرق بين النظمين، فقال: "وفرق ما بين نظم القرآن وتأليفة، فليس يعرف فروق النظم، واختلاف البحث

## من جماليات الأسلوب القرآني

والنشر إلا من عرف القصيد من الرجز والمخمس من الأسجاع والمزدوج من المنثور والخطب من الرسائل، وحتى يعرف العجز العارض الذي يجوز ارتفاعه من العجز الذي هو صفة الذات، فإذا عرف صنوف التأليف عرف مبادئ نظم القرآن "لسائر الكلام".<sup>35</sup>

وهناك بعض المغرضين من المستشرقين والمبشرين من ينكر الإعجاز في القرآن ولا يسلم بأن أسلوب القرآن في أعلى درجات البلاغة والبيان "وهذا في الواقع، قصور في النظم، وتتکب عن الجادة، إذ كيف ينكرون صياغة لم يمارسوها ويعيرون على كتاب نزل بلسان غير لسانهم، ولا يملكون الخبرة التي تمكّنهم التمييز بين فصيح الكلام وركيكه، وثمينه وغثه".<sup>36</sup>

إن فصاحة القرآن تدرك بالفطرة العربية السليمة وبالأدب الذي يتميز صاحبه بسمو الذوق وفهم اللغة العربية ونحوها والمران على ممارسة الكلام البليغ منها، وانفرد القرآن الكريم بالفصاحة النادرة والبلاغة الساحرة لا يدرك دلالتها العميقه وأفقها الوسيء المشرق إلا العربي الذي امتهن العربية بدمه، واستحوذ حبها على مشاعره وأحاسيسه، وعرف دقائقها، وغاص في أعماقها، ورونق شواردها ونواذرها، وهذا هو الذي يدرك إعجاز القرآن البياني، أما من لا يعرف من العربية إلا ألفاظاً وتراتيباً يُسوّد بها الورق فإنه لا سبيل له إلى إدراك إعجاز القرآن".<sup>37</sup>

ويرى الباقلانى أن القرآن الكريم "بديع النظم، عجيب التأليف، متناهٍ في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه، خارجٌ عن المعهود من نظام جميع كلامهم، ومبادرٌ للملأوف من ترتيب خطابهم، ولو أسلوب يختص به، ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتمد".<sup>38</sup>

ومن لم يتقن اللغة العربية وأسرارها ويستمرىء جمالها ويعرف عجائبيها ويغوص في مكنوناتها، لا يمكن أن يحس بجمال القرآن ولا أن يدرك الذوق منه، ولا أن يعرف قمة سر إعجازه للبشر مهما بلغوا من درجات البلاغة والتمكن من البيان وأولئك هم الذين يخرّون له مسلمين ومذعنين.

والبلاغة هنا تلك الصناعة المتناهية في الدقة والإيجاز، أو في التعبير أنظر مثلاً: (كلٌ في فلك)، "وربك فكير"، "وثيابك فطهر"، "قُلْ فَانِذْ" إنها بلاغة الإيجاز، ودقة التعبير مع تلك العذوبة والسلامة والانسجام والاقتصاد في الكلام .. ولسنا نقول: إن القرآن جاء بالاستعارة، لأنها استعارة أو بالمجاز لأنه مجاز أو بال Kennyah لأنها Kennyah، أو ما يطرد مع هذه الأسماء والمصطلحات إنما أريد به وضع "معجز"

## د/ يحيى بن مخلوف

في نسق ألفاظه وارتباط معانيه على وجوه السياسيين من البيان والمنطق، فجرى على أصولها في أرقى ما تبلغه الفطرة اللغوية على إطلاقها في هذه العربية<sup>39</sup>. إنها اللغة العربية، لغة القرآن اختارها الله تعالى وهو من عَلَمَ البشر اللغة فقال: **«وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا»** (البقرة: 31)، وعلم الإنسان البيان وحسن الفصاحة، قال تعالى: **«الرَّحْمَنُ، عَلِمَ الْقُرْآنَ، خَلَقَ الْإِنْسَانَ، عَلِمَ الْبَيَانَ»** (الرحمن: 1-4)، "لم تضق عن فكرة أو إشارة، ولم تعجز عن مجاز أو حقيقة، ولم تقصر عن قصة أو صورة، وكانت باللغة ما بلغ وحي الله في الإحاطة والشمول، مستجمعة لكل معانيه وحقائقه وأسراره، مما من مجيد لهذه اللغة، ومتقن لأساليبيها، وضرورب بلاغتها إلّا جنبه إعجاز القرآن وخرّ ساجدا لبلاغته".<sup>40</sup>

### الخواص الجمالية في الأسلوب القرآني:

يظل هذا الكتاب معجزاً ومتحدياً للبشر ما ظلت الحياة الدنيا، وهو يعلن في هدوء وحكمة أنه كتاب الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

ومن خصائص أسلوب القرآن الجمالية:

#### الخاصية الأولى:

مسحة القرآن اللفظية فإنها مسحة خلابة عجيبة تتجلى في نظامه الصوتي وجماله اللغوي، ويراد بنظامه الصوتي ذلك الانساق والاختلاف في حركاته وسكناته ومداته وغنائه واتصالاته وسكناته، اتساقاً عجيباً وائلاماً يتراعي الاستماع ويستهوي النفوس بطريقة لا يمكن أن يصل إليها أي كلام من منظوم ومنثور وبيان.<sup>41</sup>.

ولقد وصل هذا الجمال اللغوي إلى قمة الإعجاز بحيث ولو دخل في القرآن شيء من كلام الناس لاعتزل مذاقه في أفواه قارئيه، واختل نظامه في آذان سامعيه، ومن عجيب أمر هذا الجمال اللغوي ذلك النظام الصوتي الذي يساعد على حفظ القرآن من ناحية ومن ناحية أخرى يسترعي الاستماع، ويثير الانتباه ويحرك داعية في كل إنسان إلى هذا القرآن الكريم وبذلك يبقى الدهر سائداً على ألسنة الخلق وفي آذانهم ويعرف بذاته ومزاياه بينهم، فلا يجرؤ أحد على تغييره وتبدلاته مصداقاً لقوله تعالى: **«إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الدُّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»** (الحجر: 9).

#### الخاصية الثانية:

إرضاؤه العامة والخاصة فإذا قرأته على العامة أحسوا جلاله، وذاقوا حلاوته وفهموا منه على قدر استعدادهم ما يرضي عقولهم وعواطفهم، وكذلك الخاصة إذا

## من جماليات الأسلوب القرآني

قراؤه أو قرئ عليهم أحسوا جلاله وذاقوا حلوته وفهموا منه أكثر مما يفهم العامة  
ورأوا أنهم بين يدي كلام ليس كمثله كلام<sup>42</sup>.  
**الخاصية الثالثة:**

إرضاؤه العقل والعاطفة ومعنى هذا أن أسلوب القرآن يخاطب العقل والقلب  
معاً، ويجمع الحق والجمال معاً، وانظر إليه كيف يسوق الاستدلال سوقاً ويهز  
القلوب هزاً ويمتع العاطفة إمتناعاً، يقول الله تعالى: **﴿وَمَنْ آتَيْهِ أَنَّكَ تَرَى الْأَرْضَ  
خَائِسَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَرَّتْ وَرَبَثَ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمْحِيَ الْمُوْتَىٰ إِنَّهُ  
عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾** (فصلت: 39)، وقوله تعالى: **﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ  
كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَرَبَّنَاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ﴾** (6) **وَالْأَرْضَ مَدَنَنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَّ  
وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ** (7) **تَبَصَّرَهُ وَدَكْرَى لِكُلِّ عَبْدٍ مُّنِيبٍ** (8) **وَنَزَّلْنَا مِنْ  
السَّمَاءِ مَاءً مُّبَارَّكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ** (9) **وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَّهَا طَلْعَ  
نَّضِيدِ** (10) **رَزْقًا لِّلْعَبَادِ وَأَحْيَنَا بِهِ بَلْدَةً مَيْتَانًا كَذَلِكَ الْخُرُوجُ** (ق: 6-11).

تأمل هذا الأسلوب البارع الذي يقنع العقل ويتمتع العاطفة في آن واحد حتى  
في الجملة التي هي بمثابة النتيجة من مقدمات الدليل إذ قال في الآية الأولى: "إن  
الذي أحياناها لمحي الموتى، وقال في الآية الأخيرة: كذلك الخروج "يا للجمال  
الساحر، ويا للإعجاز الباهر، الذي يستقبل عقل الإنسان وقبه معاً بأنصاف الأدلة  
وأمتع المعروضات في هذه الكلمات المعدودات<sup>43</sup>.  
**الخاصية الرابعة:**

جودة سبك القرآن وإحكام سرده ومعنى هذا أن القرآن بلغ من ترابط أجزائه  
وتماسك كلماته وجمله وأياته وصوره مبلغاً لا يدانيه فيه أي كلام آخر مع طول نفسه  
وتنوع مقاصده وافتنانه وتلوينه في الموضوع الواحد.. ومن المناسب ما جعله كتاباً  
سوبي الخلق حسن السمت، **﴿فَرَأَاهَا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوْجٍ﴾** (الزمير: 28)، فكانما هو  
سبكة واحدة تأخذ بالأبصار وتلعب بالعقل والأفكار.  
**الخاصية الخامسة:**

براعة في تصريف القول قال تعالى: **﴿وَلَقَدْ صَرَفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ  
كُلِّ مَثِيلٍ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدْلاً﴾** (الكهف: 54)، وثروثه في أفنين الكلام  
ومعنى هذا أنه يورد المعنى الواحد بألفاظ وبطرق مختلفة وبمقدمة فائقة خارقة  
تقطع في أنفاس الموهوبين من الفصحاء والبلغاء.

ولقد خل هذا التصرف والإفتنان لباساً فضفاضاً على الجلد والروعة على  
القرآن ومسحه بطبع من الحلاوة والطلاؤة حتى لا يمل قارئه ولا يسام سامعه مهما

## د/ يحيى بن مخلوف

كثرت القراءة والسماع بل ينتقل كل منهما من لون إلى لون كما ينتقل الطائر في روضة غناء من فن إلى فن ومن زهر إلى زهر<sup>44</sup>.  
**الخاصية السادسة:**

جمع القرآن بين الإجمال والبيان مع أنها غالباً متقابلتان لا يجتمعان في الكلام الواحد للناس بل كلامهم إما مجمل أو مبين: لأن الكلمة إما واضحة المعنى لا تحتاج إلى بيان وإنما خفية المعنى تحتاج إلى بيان، ولكن القرآن وحده هو الذي يتحمل معنىً أو معانٍ متعددة<sup>45</sup>.

### الخاصية السابعة:

قصد القرآن في اللفظ مع وفائه بالمعنى، ومعنى هذا أننا في كل جمل القرآن نجد بياناً قاصداً مقدراً على حاجة النفوس البشرية من الهدایة البشرية ومن الهدایة الإلهية دون أن يزيد اللفظ على المعنى أو يقصر عن الوفاء بحاجات الخلق من هدایة الخالق. ومع هذا القصد اللغطي البريء من الإسراف والتنتير نجد قد جلا لنا المعنى في صورة كاملة لا تنقص شيئاً يعبر عن صرفاً أصلياً فيها أو حلية مكملة لها كما أنها لا تزيد شيئاً يعتبر دخيلاً فيها وغريباً عنها<sup>46</sup>، بل هو كما قال الله تعالى: ﴿كَتَبْ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّقَوْمٍ يَعْلَمُون﴾ (فصلت: 3).

### خاتمة :

وبعد هذه الرحلة مع جمال النظم القرآني، نستنتج أن الجمال التصويري في القرآن الكريم شامل لعناصر كثيرة تتالف جميعها لتعطي لنا معانٍ تستجلبها العقول، وصوراً فنية تذعن لها القلوب، فللقرآن ملمح أسلوبوي متفرد، اتخذ تفرده من العطاء اللغوي نفسه (اللغة العربية)، ومع ذلك فهو ذو شخصية متميزة، وأسلوب متفرد، وهو نمط بلغ الإعجاز بالألفاظ ومعانيه، وتصویراته البدیعه، وإن ذلك التألف بين الألفاظ والمعاني يعطيها التوهج التعبيري، والنـسق المنظم في إيراد مكونات المعنى ليدركها أولوا البصائر، ويتملى في جمالها المتذوقون لسمو الأسلوب القرآني الذي تسربله الروحانية، فيسيطر على العقول والقلوب بلغته التصويرية المتميزة؛ ومن خواص نظمه:

- إن معرفة النظم أمر مهم لهم قضية الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم فهو وهي إلهي يحمل خطاباً بلغاً معجزاً بأدائه البياني.
- انفراد اللغة العربية بالقدرة على استيعاب إعجاز القرآن الكريم والذي إنما صار معجزاً لأنه جاء بأفضل الألفاظ في أحسن نظم التأليف مضملاً أصح المعاني.

## من جماليات الأسلوب القرآني

- إن القرآن على الدرجة العليا من النظم والفصاحة والبلاغة والبيان ولا يرقى إلى درجة أي كلام.
- القرآن هو الكتاب الوحيد الذي أنزل على سبعة أحرف، وهذا رحمة بهذه الأمة وتكريماً لها وتحفيضاً عن العرب الأوائل حتى تسهل قراءته.

### الهوامش:

- <sup>١</sup> محمد علي غوري، مدخل إلى نظرية الجمال في النقد العربي القديم، مجلة القسم العربي بنجاح باكستان، عدد 18، سنة 2011م، ص 129.
- <sup>٢</sup> خلف عودة القيسي، الوجيز في مستويات اللغة العربية، دار يافا العلمية للنشر والتوزيع، عمانالأردن، ط 1، 2010م، ص 291.
- <sup>٣</sup> الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط 1، 1421هـ - 2000م، ص 58.
- <sup>٤</sup> صحيح البخاري، ج 6، ص 185، المطبعة الأميرية.
- <sup>٥</sup> الرافعي، المرجع نفسه، ص 68.
- <sup>٦</sup> عبد الله دراز، النبا العظيم، نسخة ضوئية : [www.google.com](http://www.google.com)
- <sup>٧</sup> عبد المجيد محمود مطلوب، مباحث في علوم القرآن، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 1425هـ - 2004م، ط 1، ص 134.
- <sup>٨</sup> محمد رجب البيومي، البيان القرآني، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 2000م، ط 1، ص 16.
- <sup>٩</sup> الرافعي، المرجع نفسه، ص 54.
- <sup>١٠</sup> محمد رجب البيومي، المرجع نفسه، ص 49.
- <sup>١١</sup> سيد قطب، في ظلال القرآن، م 5، ج (25-19)، دار الشرق، القاهرة، ط 16، 1410هـ - 1990م، ص 2977.
- <sup>١٢</sup> محمد رجب البيومي، المرجع نفسه، ص 51.
- <sup>١٣</sup> عبد المجيد محمود مطلوب، المرجع نفسه، ص 161-162. أو عد إلى بيان الإعجاز للخطابي، ص 24-26.
- <sup>١٤</sup> عبد المجيد محمود مطلوب، المرجع نفسه، ص 162.
- <sup>١٥</sup> درويش الجندي، نظرية عبد القاهر في النظم، مكتبة نهضة مصر بالفجالة، 1960، ص 23.
- <sup>١٦</sup> عبد المجيد محمود مطلوب، المرجع نفسه، ص 161-162.
- <sup>١٧</sup> محمد رجب البيومي، المرجع نفسه، ص 64.
- <sup>١٨</sup> الخطابي، بيان إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط 3، ص 27.
- <sup>١٩</sup> محمد حسن شرشر، قيس من البيان القرآني، دار الطباعة المحمدية، الأزهر، ط 1، 1403هـ - 1983م ص 21.
- <sup>٢٠</sup> الخطابي، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله، محمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ط 3، د ت، ص 27.
- <sup>٢١</sup> الأبيات لبدوي الجبل (1900 - 1981).

## د/ يحيى بن مخلوف

- <sup>22</sup>- محمد رجب البيومي، المرجع نفسه، ص 65.
- <sup>23</sup>- أبو هلال العسكري، الصناعتين (الكتابه والشعر)، تحقيق: مفید قمیحة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 2، 1409 هـ، 1998 م، ص 261.
- <sup>24</sup>- أبو هلال العسكري، المصدر نفسه، ص 261.
- <sup>25</sup>- فتحي عبد الفتاح الجنبي، الإعجاز النحوي في القرآن الكريم، مكتبة الفلاح، الكويت، 1404 هـ، 1984 م، ط 1، ص 47.
- <sup>26</sup>- محمد الزفزاوى، التعريف بالقرآن الكريم، مكتبة الفلاح، الكويت، 1404 هـ- 1984 م، ط 4، ص 139.
- <sup>27</sup>- أحمد جمال العمري، المباحث البلاغية في ضوء قضية الإعجاز القرآني، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1410 هـ - 1990 م، ص 230.
- <sup>28</sup>- والقرم: جمع القرؤم، وهو الفحل، أقزم، أي ترك حتى استقرم، وهو المكرم لا يحمل عليه شيء، وإنما يترك للفحلة.
- <sup>29</sup>- أحمد جمال العمري، المرجع نفسه، ص 230.
- <sup>30</sup>- عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمد شاكر، جمعية الرعاية المتكاملة المركزية، مطبعة الخانجي للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط 3، 1413 هـ - 1992 م، ص 38.
- <sup>31</sup>- عبد القاهر الجرجاني، المصدر نفسه، ص 81.
- <sup>32</sup>- أحمد جمال العمري، المرجع نفسه، ص 232.
- <sup>33</sup>- المرجع نفسه، ص 232.
- <sup>34</sup>- أحمد سيد محمد عمار، نظرية الإعجاز وأثرها في النقد العربي القديم، دار الفكر، دمشق، سوريا، دار الفكر المعاصر بيروت، لبنان، 1998 م، ص 125-126.
- <sup>35</sup>- أحمد سيد محمد عمار، المرجع نفسه، ص 126.
- <sup>36</sup>- محمد الصالح الصديق، من روائع الإعجاز، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2005، ص 31.
- <sup>37</sup>- محمد الصالح الصديق، المرجع نفسه، ص 30.
- <sup>38</sup>- الباقياني، إعجاز القرآن، تعلیق أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عویضة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 1، 1417 هـ - 1997 م، ص 30.
- <sup>39</sup>- الرافعي، إعجاز القرآن، ص 258.
- <sup>40</sup>- محمد الصالح الصديق، المرجع نفسه، ص 46.
- <sup>41</sup>- الزرقاني، مناهل العرفان، ص 567-568.
- <sup>42</sup>- الزرقاني المرجع نفسه، ص 571.
- <sup>43</sup>- الزرقاني، المرجع نفسه، ص 572.
- <sup>44</sup>- الزرقاني، مناهل العرفان، ص 578.
- <sup>45</sup>- الزرقاني، المرجع نفسه، ص 579.
- <sup>46</sup>- الزرقاني، المرجع نفسه، ص 579.