

اختلاف الأحكام الشعية باختلاف القراءات

للدكتور / أحد الشريف الأطرش السنوسي *

ويتضمن هذا العنوان مقدمة وثلاث نقاط رئيسة :

المقدمة :

القرآن هو المصدر الأول من مصادر التشريع لقطعية ثبوته، كما وصفه منزله بأنه تبيان لكل شيء، كتاب لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تزيل من حكم حميد، فيه آيات محكمات، وأخريات متباينات، وصفه بوصفين متقابلين : الأحكام : وهو وضوح الدلالة. والتشابه : وهو خفاء الدلالة لتoward الاحتمالات، مع أنه بلسان عربي مبين، واللسان العربي أغنی اللسان من حيث كثرة مفرداته، وتoward معانيه على المفردة الواحدة، أو تعدد مفرداته للمعنى الواحد، فتتنوع القراءات، باختلاف وجه الإعراب. أو تختلف باختلاف لهجات العرب، فتحتلي الأحكام، علما بأن جامعه عثمان بن عفان رضي الله عنه أمر مدونيه أن يكتبوا به لسان قريش إذا اختلفوا، فما هي لغة قريش؟ جاء في بعض الروايات: بلسان قريش، وفي أخرى بلغة قريش. يمكن القول بأن اللسان هو النطق، وإن كان احتمالا ضعيفا، لأن إطلاق اللسان على اللغة متعارف عليه في جميع اللغات، وفي القرآن كذلك : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ

قومه﴾ (آل عمران الآية 4. سورة إبراهيم).

والقوم : عبارة عن أجناس، كالعجم، والعرب، والعرب قبائل : قبيلة اليمن، وقبيلة حضرموت، وقد يمكنا أن كانت العرب : إياد، وربيعة، ومضر، ثم قبائل قريش، وهم

* أستاذ سابق بكلية الحضارة الإسلامية بوهراون.

سكنى مكة وما حولها، ولا يعنينا الحديث عن معانٍ (الأمة، والشعب، والقوم، والقبيلة) وإنما يعنينا أن نعلم أن قريشاً قبيلة من قبائل العرب.

النقطة الأولى :

الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، ثبت هذا الحديث ثبوتاً مستفيضاً، رواه الشيخان وأبو داود والنسائي والترمذى، وأحمد، وابن جرير بعبارات متفقة معنى، ساقها كلها ابن كثير في تفسيره "الجزء السابع". وذكر أقوال العلماء في معنى "سبعة أحرف" وذكر أن فيها خمسة وثلاثين قولاً، نقاً عن أبي حاتم محمد بن حبان البستي، واختار من بينها خمسة أقوال، ثم اعتمد منها على أربعة، وهي قول أكثر أهل العلم : سفيان بن عيينة، وعبد الله بن وهب، وابن جرير الطبرى، والطحاوى، من أن المراد سبعة أوجه من المعانى المتقاربة (أى المتواطة أو المتشاككة) - كما يقول المناطقة - وضرب لذلك مثلاً بالكلمات الآتية : (أقبل، وتعال، وهلم).

ثم نقل عن القاضى الباقلاني أن معنى "اكتبوه بلغة ريش" أي معظمه اكتبوه بلغتهم، وليس كله لأن الله قال : «قرآننا عربياً»، ولم يقل: قريشاً، قال : "واسم العرب يتناول جميع القبائل تناولاً واحداً، بمعنى حجازها وينها، وكذا قال الشيخ أبو عمر بن عبد البر، قال: لأن لغة قريش مرودة في صحيح القراءات، كتحقيق الهمزات، فإن قريشاً لا تهمز... أخ" ⁽¹⁾.

"وذهب جماعة إلى أن المراد من الأحرف هجات العرب في كيفيات النطق كالفتح والإمام، والمد والقصر، والهمز والتخفيف على معنى أن ذلك رخصة للعرب مع الحافظة على كلمات القرآن، وهذا أحسن الأوجهة لمن تقدمنا، وهناك أجوبة أخرى ضعيفة لا ينبغي للعالم التعرج عليها" ⁽²⁾.

اختلاف الأحكام الشعية .. د. أحد الشرف الأطرش السنوسي

النقطة الثانية :

أنواع القراءات. ذكر ابن كثير، وابن قبيطة سبع قراءات :

1- ما لا تغير حركته ولا صورته ولا معناه، وإن تغير شكل حرف منه.

مثل **(ويضيق صدري)** بالضم. على الاستئناف في قراءة الجمهور، و"يضيق" بالنصب عطفاً، على أن يكذبون أي يكذبوني (ياء المتكلّم)، وهي قراءة يعقوب.

2- ما لا تغير صورته، ويختلف معناه.

مثل: **(فقالوا : ربنا باعد بين أسفارنا)** بصيغة الأمر، وهي قراءة الجمهور، وقرأ يعقوب "باعد" بصيغة الماضي، وقرأ ابن كثير، وأبو عمرو، وهشام (بعد) بصيغة الأمر.

3- الاختلاف في الحرف والمعنى.

مثل: **(لم تر إلى العظام كيف نشرها)** : كيف نشرها قراءتان سبعينات. وانشار العظام تركيب بعضها على بعض. أما نشرها فهو إخراجها، فالمعنيان مختلفان.

4- الاختلاف في الكلمة مع بقاء المعنى.

مثل: **(كالعهن المنفوش)** : كالصوف، الأولى قراءة الجمهور، والثانية شاذة، وتنسب لأن بن مسعود وهي مجرد تفسير لـ "العهن"⁽³⁾.

5- الاختلاف في الكلمة والمعنى معاً.

مثل: **(وطلح منضود)**. وفي القراءة الشاذة : (وطلع منضود).

6- الاختلاف بالتقديم والتأخير.

مثل: **(وجاءت سكرة الموت بالحق)** : وجاءت سكرة الحق بالموت شاذة.

7- الاختلاف بزيادة الكلمة مع بقاء المعنى.

مثل: **(إن أخي له تسعة وتسعون نعجة)** وفي قراءة ابن مسعود : ولني نعجة (أنثى). وهي قراءة شاذة.

ولا يفوتي أن أنهى إلى مسألتين :

أولاًهما : ما يتعلق بأبي بكر، وما يتعلق بابن مسعود رضي الله عنهما.

أما أبو بكر رضي الله عنه فنسب إليه أنه قرأ : "وجاءت سكرة الحق بالموت" وهي قراءة شادة تختلف قراءة الصحابة التي أجمعوا عليها، إن صح أنه قرأ بها، وقد يكون ذلك منه سهوا أو سبق لسان⁽⁴⁾. وذكر صاحب البرهان أنها قراءة ابن مسعود⁽⁵⁾.

وأما ابن مسعود رضي الله عنه فقد نسب إليه أنه أنكر قرآنية الفاتحة والمعوذتين وهذا لا يصح حتى من مسلم عادي، فكيف بصحابي جليل. وعن النبوة في شرح المذهب قال: "أجمع المسلمون على أن المعوذتين والفاتحة من القرآن، وأن من جحد شيئاً منها كفر، وما نقل عن ابن مسعود باطل غير صحيح"⁽⁶⁾. وإنما روی عن ابن مسعود أنه خطب بالكوفة فقال : أما بعد، فإن الله قال: ﴿وَمَنْ يَغْلِلْ يَأْتِ بِمَا غُلِّبَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾. وإلي غال مصحي، فمن استطاع منكم أن يغلل مصحفه فليفعل، وأراد ابن مسعود أن يؤخذ مصحفه، فلما لم يفعل ذلك له قال ما قال، فأكرهه عثمان على رفع مصحفه، ومحى رسومه، فلم تثبت له قراءة أبداً ونصر الله عثمان والحق بمحوها من الأرض⁽⁷⁾. وفي هذا دليل على إلغاء القراءة بالشادة.

والمتعارف أن القراءات السبع هي من المتواتر، والقراءات الثلاث آحاد، ألحقت بالمتواتر، والقراءات الأربع الزائدة على هذه العشر قراءات شادة.

النقطة الثالثة :

شيوخ القراءات. وهم من رویت عنهم أوجه القراءات سمعاً، وعددتهم أربعة عشر.

(أ) سبعة: تواترت قراءاتهم. (ب) وثلاثة: ألحقت قراءاتهم بالمتواتر. (ج) وأربعة: قراءاتهم شادة.

(أ) - أما السبعة: فنافع بن عبد الرحمن تـ169. وعنه راويان : قالون، وورش. وثانيهم: ابن كثير. وهو أبو محمد عبد الله بن كثير المكي تـ120. وراوياه : البزبي وقبل، وثالثهم: عاصم الكوفي، ويقال له أبو بحدلة تابعي توفي بالكوفة سنة 128 أو 127 ، وله راويان : شعبة وحفص. ورابعهم : أبو عمرو زنان بن العلا تـ154، وراوياه : الدوري، والسوسي. وخامسهم : حمزة بن حبيب تـ156. وله راويان: حلف، وخلاد. وسادسهم : ابن عامر عبد الله اليحصي قاضي دمشق تـ118. وراوياه : هشام، وابن ذكوان. وسابعهم: الكسائي علي بن حمزة إمام النحاة الكوفيين. تـ189. وراوياه : أبو الحارث والدوري. ولا يقتصر الأمر على الرواين، بل لكل شيخ رواة كثيرون.

(ب) - أما الثلاثة : فهم : يعقوب، وأبو جعفر، وخلف.

(ج) - وأما الأربع : فهم : ابن محيصين، واليزيدى، والحسن البصري، والأعمش. وإن كانت ثابتة عن طريق الآحاد، ولكنها لم تستهر كالثلاث التي قبلها.

الفصل الرابع :

- وهو بيت القصيد - أخذ الأحكام الشرعية من مقتضى ظاهر الكلمة القرآنية. أو من قراءة معينة، ويمكن حصر الأسباب في أربعة : (الاختلاف في موضع الكلمة من الإعراب، الاختلاف بسبب زيادة الكلمة، الاختلاف بسبب زيادة الكلمة، الاختلاف في معنى الكلمة، الاختلاف في معاد اسم الإشارة).

أولاً : ما يتعلق بموضع الكلمة من الإعراب، أو حالتها من جهة الصرف.

أما من حيث الإعراب. ففي قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا ببرؤوسكم، وأرجلكم إلى الكعبين﴾

(آلية 7. المائدة). فرأى الجمهور "وارجلكم" بالنصب عطفا على "أيديكم" فحكم الرجلين الغسل، وهو مذهب جمهور المسلمين.

وقرأ ابن كثير، وأبو عمرو، وحنزة، وأبو بكر عن عاصم، وخلف، "وارجلكم" - بالكسر - عطفا على "رؤوسكم" فتكون جملة "وامسحوا برؤوسكم" معتبرة بين متعاطفين، فمنهم من حمله على ظاهره، كإمامية، وقال ابن العربي : "اتفق العلماء على وجوب غسلهما، وما علمت من رد ذلك سوى الطبرى من فقهاء المسلمين والرافضة وغيرهم، وتعلق الطبرى بقراءة الخفظ"⁽⁷⁾. بل روى المسح عن ابن عباس، وأنس بن مالك، وعكرمة والشعبي عن قتادة. "وعن أنس بن مالك أنه بلغه أن الحجاج خطب يوما "بالأهواز" فذكر الوضوء فقال : إنه ليس بشيء من ابن آدم أقرب من خبته من قدميه، فاغسلوا بطوفهما وظاهرهما وعراقيهما. فسمع ذلك أنس، فقال : صدق الله وكذب الحجاج، قال الله تعالى : ﴿وامسحوا برؤوسكم وارجلكم﴾ (بالكسر)⁽⁸⁾.

وهناك قراءة ثالثة هي قراءة الرفع. "وارجلكم" بالرفع على الابتداء⁽⁹⁾. ثم عمدة المأولين لقراءة الكسر أحد الأوجه الأربعية الآتية :
أوها : اختيار بين غسلهما على قراءة النصب، وبين مسحهما على قراءة الكسر، وهو لابن حجرير الطبرى.

ثانيها : إنه - في قراءة الكسر - المسح على الخفين، إذ لم يصح أنه صلى الله عليه وسلم مسح رجليه إلا وعليهما خفان، وبين رسول الله ﷺ الحال التي تفضل فيها الرجل، والحال التي تمسح فيها، وهذا حسن⁽¹⁰⁾.

ثالثها : إن المسح - أي على قراءة الكسر - ثبت بالقرآن، والغسل ناسخ ثابت بالسنة، ففي الصحيح المتفق عليه أن رسول الله ﷺ رأى قوماً يتوضؤون وأعقاهم

تلوح، فنادى بأعلى صوته : "ويل للأعواب من النار" ⁽¹¹⁾.

رابعها : إن لفظ المسح مشترك بين المسح وبين الغسل ⁽¹²⁾. وهناك أوجه أخرى ذكرها العكبي.

ثانية : ما يتعلق بتصريف الكلمة.

مثل: ﴿وَلَا يضَارُ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾ (آلية 282. البقرة). فالخلاف في مدلول الفعل "يضار" باعتبار بنيته، هل هو مبني للمعلوم "يضار" بكسر الراء الأولى، أو مبني للمجهول "يضار" (بفتحها).

فعلى الوجه الأول : لا يكتب الكاتب ما لم يمل عليه، فيحدث الضرر بذلك على أحد المتعاقدين، كما لا يزيد الشاهد في شهادته ولا ينقص منها، المعنى لا يضر الكاتب ولا الشاهد المكتوب لهما ولا المشهود لهما، أو عليهمما، وعلى قراءة البناء للمعلوم : الحسن البصري، وقتادة، وطاوس، وابن زيد، وغير واحد، وعلى الوجه الثاني وهو البناء للمجهول - يضار معناه : لا يدعى الكاتب إلى الكتابة، ولا الشاهد إلى الشهادة، وهما مشغولان. فإذا اعترضا آذاهما طالبهما، وقرأها ابن مسعود بالفك والبناء للمجهول "ولا يضار".

ويقال : مثل ذلك في قوله تعالى : ﴿لَا تضَارُ وَالدَّةُ بُولْدَهَا وَلَا مُولُودٌ لَهُ بُولْدَهٖ﴾ (جزء من الآية 233. البقرة). فعلى البناء للمعلوم "تضار" : أن ليس للأم المرضع أن تقتتن من إرضاع ولدها، إضراراً بأبيه، أو تطلب أكثر من أجراً مثلها، أو لا يحل لأب الرضيع أن يمنع أمه من إرضاعه مع رغبتها في الإرضاع، وفي منعه إياها من الإضرار بها على قراءة: لا تضار ⁽¹³⁾.

ثالثاً : ما يتعلق بزيادة كلمة من ذلك قراءة ابن مسعود - في كفارة اليمين - : «من لم يجد فضيام ثلاثة أيام» (متتابعات) (آلية 89. المائدة). وهي قراءة شاذة لم يأخذ بها عطاء ومالك، والشافعي في المشهور عنه، والحاملي، وبوجوب التابع قال أبو حنيفة والثوري، وذكر الشوكاني أن قراءة ابن مسعود هنا حديث آحاد يخص العام⁽¹⁴⁾ وكذا قراءة أبي ابن كعب - في صيام القضاء - وهو : «من كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام آخر» (متتابعات) (آلية 184. البقرة). لكن ذكرت السيدة عائشة رضي الله عنها أنها كانت ثابتة، ثم نسخت الآية بحذفها : "نزلت : فعدة من أيام آخر متتابعات"⁽¹⁵⁾

رابعاً : الاختلاف في معاد الضمير، أو اسم الإشارة مثل قوله تعالى : «وعلى المولود له رزقهن وكسوئن بالمعروف» ثم قال : «وعلى الوارث مثل ذلك» (جملة من آلية 233. البقرة). اختلف في معاد اسم الإشارة "ذلك" أي مثل ما على الأم من وجوب إرضاع ولدها، وحكي الطبرى عن أبي حنيفة وصاحبيه أن الوارث الذي يلزمها إرضاعه هو وارثه إن كان ذا رحم محروم منه، فإن كان ابن عم وغيره ليس بذى رحم محروم، فلا يلزمته شيء⁽¹⁶⁾. والظاهر أن المراد بذلك، كل ما كان على أب الرضيع، نحوه ونحو أمه المفهوم من قوله تعالى : «وعلى المولود له رزقهن وكسوئن... الخ» كذلك يكون على الأم - وهي الوارث لزوجها أب الطفل -، والوارث للطفل تنفق على زوجها، إن كانت غنية، وهو مريض فقير . وهذا استلهمه الحافظ بن حزم من هذه الآية، من أن على الزوجة الغنية أن تنفق على زوجها الفقير، ثم لا ترجع عليه بما أنفقت، إذا يسر.⁽¹⁷⁾

خامساً : الاختلاف في معنى الكلمة، وحضرني هنا ثلاثة كلمات : (لامس، قروء، متشابه).

أما "لامس" فقد جاء في قوله تعالى : « وإن كنتم مرضى أو على سفر، أو جاءكم منكم من الغائب، أو لامستم النساء، فلم تجدوا ماء، فتيمموا...» (الآية 43). لنساء). قرأ نافع، وابن كثير، وأبو عمرو، وعاصم، وابن عامر "لامستم". وقرأ حمزة، والكسائي "لمستم" - وهذا هو المراد بالحكم - وفي معنى "لمستم" ثلاثة أقوال : لأول : جامعتم - الثاني : باشرتم - الثالث : يجمع الأمرين معاً. (أي من باب مشترك). ولاستم بمعنى جامعتم عند أكثر الناس...»⁽¹⁸⁾.

وقد ساق الطاهر بن عاشور ما جاء فيه من خلاف، وانتهى إلى أن بين "لمس" ولامس تراداً بين أصل المعنى قال : "ومن حاول التفصيل لم يأت بما فيه تفصيل". ثم قال : "وأصل اللمس المباشرة باليد، أو بشيء من الجسد". ثم ذكر مذهب الإمام الشافعي من أن الناقض للهوى مجرد اللمس، وختم مناقشته من أن الحد الوسط ما مال إليه الجمهور من الحنفية والمالكية من أن لمس المرأة لا ينقض الهوى ما لم يخرج منه شيء، واحتاط مالك من أن مجرد قصد اللذة باللمس ولو لم يجدها ناقض للهوى"⁽¹⁹⁾. أما كون : "لامستم ما دون الجماع، ولمستم للجماع، فقد أشار إليه العكبري بصيغة التضييف : "وقيل⁽²⁰⁾ ثم إن قراءة "لامس" - وهي سبعة - لا تدل على المشاركة حتى تتصور فيها معنى المفاعلة الجنسية، إذ قد لا يكون لـ "فاعل" معنى المشاركة، فهي قولنا : عاقيبة اللص، وراقبت المشبوه، ونحوهما، لا معنى للمشاركة فيهما".

وأما قروء في قوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء» (الآية 228). البقرة). فهو جمع "قرء" بفتح القاف، يطلق على الحيض، وعلى الطهر، فهو من قبيل المشترك، أو أن جمع "قرء" بمعنى الحيض أقرأ، وبمعنى الطهر "قروء"⁽²¹⁾. والمشترك يصح إطلاقه على معنيه، إذا لم يكونا متضادين، ولو جاز ذلك لكان جمعاً بين

متناقضين، وأيضاً أن العرب ما وضعت الألفاظ المشتركة وضعاً يستعمل في مسمياتها إلا على سبيل البدل. أي إما أن يحمل على هذا المعنى، أو على المعنى المصاد، أما على سبيل الجمع فلا⁽²²⁾. وعلى هذا فمن العلماء من حمل "القرء" على الحيض، وهم: علي، وعمر، وابن مسعود، وأبو موسى الأشعري. ومن الأئمة: أبو حنيفة والثوري والأوزاعي وابن أبي ليلى، وجماعة، ومن حمله على الطهر من الحيض: ابن عمر، وزيد ابن ثابت، وعائشة.

ومن الأئمة: مالك، والشافعي، وأبو ثور، وجمهور علماء المدينة، وأما الإمام أحمد فاختلت الرواية عنه، فمرة إنما للأطهار على قول زيد بن ثابت، وابن عمر وعائشة. ومرة على قول ابن مسعود من أنها الحيض، وتظهر ثورة الخلاف في عدة المطلقة، تنقضي عدتها بمجرد دخولها في الحيضة الثالثة، لأنها ظهرت ثلاث مرات، لأن قروءها قمت، ومن رأى أنها الحيض، لا تحل حتى تدخل في الطهر الرابع، إذ أنها حاضت ثلاث مرات⁽²³⁾.

וללظاهر بن عاشر توجيه لكلا الرأيين، فمن رأى القروء أطهاراً. فللتخفيف على المطلقة تنتهي عدتها بمجرد دخولها في الحيضة الثالثة، ومن رأى القروء حيضات، فلامهال والمطلق، أي لأن عدتها لا تنتهي حتى تدخل في الطهر الرابع⁽²⁴⁾.
وأما المسألة الأخيرة فما يتعلق بقول الله تعالى: «فَإِمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَبَعُونَ هَا تَشَابَهُ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفَتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ، وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ: آمَنَّا بِهِ كُلُّ مَنْ عَنْدَ رَبِّنَا، وَمَا يَذَكِّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ» (آل عمران الآية 7).

ونورد هنا تساؤلين: ما معنى المتشابه؟ ما حكم العلم به في قراءتي الوقوف على لفظ الجلالة: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ» والوقوف على "العلم" في قوله "والراسخون في العلم".

أما المتشابه فأغرق المفسرون في معانيه، بين المجمل، والمؤول، والمشترك، والمبهم، والخففي، وذكر السيوطى غاذج من المتشابه، وحصره في ثلاثة : (متشابه من جهة اللفظ، ومتشابه من جهة المعنى، ومتشابه من جهتهمما، وركز على المتشابه المعنوي، كاجوارح بالنسبة لذات الباري سبحانه وتعالى، وضرب لذلك مثلاً عن الإمام مالك، سُئل عن معنى قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَ﴾ فقال : "الكيف غير معقول، والاستواء غير مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة⁽²⁵⁾".

ولwsعة دائته المعنوية، ألف كثير من ذوي الاختصاص، أو لهم : الخطيب الإسكافي تـ(420 هـ)، ثم أبو القاسم برهان الدين الكرماني الشافعى تـ بعد (500 هـ).

ثم علم الدين علي بن محمد السخاوي تـ (643 هـ). ثم القاضي بدر الدين بن جماعة تـ(733 هـ). وأخرهم أحمد بن إبراهيم الغرناطي في كتابه "ملاك التأويل"⁽²⁶⁾.

ويعجبني هذا ما ذكره "الشوكتاني" في تفسيره "فتح القدير" - بعد أن ساق أقوال المختلفين - قال: "إن من جملة ما يصدق عليه تفسير المتشابه الذي قدمناه في فواتح السور فإنها غير متضحة المعنى. ولا ظاهرة الدلالة، لا بالنسبة إلى أنفسها، لأنه لا يدرى من يعلم لغة العرب، ويعرف عرف الشرع ما معنى (أم، المر، حم، طس، طسم ونحوها)، ونوع المتشابه إلى ستة : (1) فواتح الصور، (2) الألفاظ المنقوله عن العجم، (3) الألفاظ العربية التي لا يوجد في لغة العرب ولا في عرف ما يوضحها، (4) ما استأثر الله بعلمهها كالروح وعلم الساعة... الخ الآية، (5) ما كانت دلالته غير ظاهرة كورود الشيء محتملاً لأمررين احتمالاً لا يترجح فيه معنى على آخر⁽²⁷⁾.

وأما الوقف على لفظ الجلالة، واستئناف ما بعدها، فيدل بظاهره على أن المتشابه يجهله حق الراسخون في العلم، وهذا ما يبدو من روایة الوقف على لفظ الجلالة، المأثورة عن جمـع من الصحابة : "عائشة، وأبي بن كعب، وعروة بن الزبير وغيرهم،

ولحججة الإسلام الغزالي قوله تعالى : « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ». الواو للعطف، أما الأولى للوقف على الله، قلنا : كل واحد محتمل، فإن كان المراد به وقت القيامة فالوقف أولى، وإلا فالعطف، إذ الظاهر أن الله لا يخاطب العرب بما لا سبيل إلى معرفته لأحد من الخلق ». ثم يجيب عن ورود فواتح السور التي ليست في متناول العرب ليذر كوا معانيها. يجيب بثلاثة أجوبة : " أحداها أنها أسامي السور حتى تعرف بها. فيقال سورة يس، وطه... »⁽²⁸⁾. أي مجرد أسماء لسميات.

الملخص :

إن اختلاف القراءات لم يكن مجرد اختيار مجرد عن موجب معقول، إذ تكون سبباً من مصدر موثوق به، كالرسول ﷺ أو أحد أصحابه، فيما أخرجه الشيشان عن عمر بن الخطاب ﷺ قال : سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله ﷺ، فاستمعت لقراءته، فإذا هو يقرأها على حروف كثيرة لم يقرئنها رسول الله ﷺ فكدت أساوره في الصلاة، فانتظرته حتى سلم، ثم لبته بردانه أو بردايني، فقلت : من أقرأك هذه السورة ؟ قال : أقرأنيها رسول الله. فقلت : كذبت، فوالله إن رسول الله أقرأني هذه السورة التي سمعتك تقرأها، فانطلقت أفرده إلى رسول الله ﷺ فقلت : يا رسول الله إني سمعت هذا يقرأ بسورة الفرقان على حروف لم تقرئنها وأنت أقرأني سورة الفرقان. فقال رسول الله ﷺ : أرسله يا عمر. أقرأ يا هشام. فقرأ هذه القراءة التي سمعته يقرأها. فقال رسول الله ﷺ : هكذا أنزلت. ثم قال رسول الله ﷺ : " إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقرأوا ما تيسر منه ". والله الهادي إلى سبيل الرشاد.

المواضيع :

- 1- تفسير ابن كثير ج (7). ص 462.
- 2- التحرير والتنوير ج (1). ص 58. والبيان ص 223. الصابوني.
- 3- انظر تفسير ابن كثير ج (7). ص 222. والبيان ص 222. وتأويل مشكل القرآن ص 39.
- 4- مباحث علوم القرآن ص 111.
- 5- الجوء الأول ص 335.
- 6- انظر فوائح الرحموت ج (2). ص 9.
- 7- العواصم من القواسم ج (2). ص 107 - 108. الطبعة الأولى (الشهاب).
- 8- الجامع لأحكام القرآن ج (6). ص 91.
- 9- التحرير والتنوير ج (6). ص 130.
- 10- انظر البيان في إعراب القرآن ج (1). ص 422. العكيري.
- 11- الجامع لأحكام القرآن ج (6). ص 93.
- 12- التحرير والتنوير ج (6). ص 131. والبيان والتعريف ج (3). ص 285. ابن حمزة الحسيني.
والحديث أخرجه الشيخان وأحمد الترمذى وأبن ماجه عن أبي هريرة، وأخرجه مسلم عن
عائشة، وقال السيوطي: حديث متواتر.
- 13- انظر الجامع ج (6). ص 92.
- 14- انظر الجامع لأحكام القرآن ج (3). ص 167.
- 15- انظر نيل الأوطار ج (8). ص 238.
- 16- رواه الدارقطني وقال: هذا إسناد صحيح.
- 17- الجامع لأحكام القرآن ج (3). ص 168.
- 18- المخلص ج (10). ص 92. المسألة 1930.
- 19- الجامع لأحكام القرآن ج (5). ص 223.
- 20- التحرير والتنوير ج (5). ص 66 - 67.
- 21- البيان ج (1). ص 361.

- 22- انظر كتب اللغة والمعاجم.
- 23- انظر المستصفى ج (2). ص 71.
- 24- انظر بداية المجنهد ج (2). ص 88 - 89.
- 25- التحرير والتنوير ج (2). ص 391.
- 26- الإتقان ج (2). ص 5 - 6.
- 27- انظر مقدمة " ملاك التأويل ".
- 28- فتح القدير ج (1). ص 317.
- 29- المستصفى ج (1). ص 106.