

**SENSIBILISER LES APPRENANTS A LEURS PROFILS PEDAGOGIQUES :
APPORTS ET LIMITES SUR LE L'ENSEIGNEMENT/ APPRENTISSAGE DU F.L.E
CAS DES ETUDIANTS DE 3^{ème} ANNEE LICENCE DE FRANÇAIS**

**RAISING LEARNERS 'AWARENESS OF THEIR PEDAGOGICAL PROFILES:
CONTRIBUTIONS AND LIMITS ON THE TEACHING / LEARNING OF F.L.E
CASE OF 3rd YEAR LICENSE FRENCH STUDENTS**

رفع وعي المتعلمين بالملفات التربوية الخاصة بهم
المساهمات والقيود على تعليم / تعلم النهائي
حالة السنة الثالثة ليسانس تخصص فرنسية

Dre Yasmina KHAINNAR¹
université Constantine 1
yasminakhainnar@gmail.com

تاريخ الوصول 2020/02/13 القبول 2020/09/14 النشر علي الخط 2021/03/15
Received 13/02/2020 Accepted 14/09/2020 Published online 15/03/2021

Résumé : Chaque apprenant a pu construire durant son histoire d'apprentissage, un profil pédagogique constitué de ses styles et de ses stratégies d'apprentissage. L'enjeu majeur pour cet apprenant, relève de l'acquisition de son autonomie. En effet l'étudiant, au terme de sa formation, aura prioritairement à prendre en main sa formation continue et à acquérir cette autonomie indispensable à la vie professionnelle. Cet article rend compte d'une étude expérimentale entreprise avec des étudiants de 3^{ème} année licence de français. L'objectif de cette étude consiste à explorer l'impact de la sensibilisation des apprenants à leurs profils pédagogiques sur la prise en charge de leurs propres apprentissages. L'étude a montré que cette sensibilisation a donné lieu à des attitudes de changement immédiat et sur la durée.

Mots-clés : Profil pédagogique, Stratégies d'apprentissage, Styles d'apprentissage, autonomie, enseignement /apprentissage, sensibilisation.

Summary: Each learner has been able to construct, during his learning history, a pedagogical profile made up of his learning styles and strategies. The major challenge for this learner is the acquisition of his autonomy. Indeed, the student, at the end of his training, will have as priority to take charge of his continuous training and to acquire this autonomy essential to professional life. This article reports on an experimental study undertaken with French 3rd year students. The objective of this study is to explore the impact of raising learners' awareness of their educational profiles on the management of their own learning. The study has shown that this awareness has led to attitudes of immediate and long-term change.

Keywords: Pedagogical profile, Learning strategies, Learning styles, autonomy, teaching/ learning, awareness.

¹ - Auteur correspondant: Yasmina KHAINNAR Email: yasminakhainnar@gmail.com

ملخص: تمكن كل متعلم من بناء ملمحه البيداغوجي و ذلك خلال تاريخه التعليمي. هذا الملمح يتكون من اساليب واستراتيجيات التعلم الخاصة به. التحدي الرئيسي لهذا المتعلم هو الحصول على استقلالته. في الواقع ستكون الاولوية عند هذا الطالب في نهاية تكوينه هي اكتساب هذا الاستقلال الذاتي الضروري للحياة المهنية. هذه المقالة هي دراسة تجريبية أجريت مع طلاب المرحلة الجامعية السنة الثالثة تخصص لغة وادب فرنسي. الهدف من هذه الدراسة هو تحسيس المتعلم بملمحه البيداغوجي و تأثير ذلك على اكتسابه استقلالية في تعلمه. وقد أظهرت الدراسة أن هذا التحسيس أدى إلى مواقف تغيير فوري ودائم.

الكلمات المفتاحية: الملمح البيداغوجي ، استراتيجيات التعلم ، أساليب التعلم ، الاستقلال الذاتي ، التدريس / التعلم، التحسيس.

1. Introduction

C'est lors d'une étude précédente que j'ai été interpellée par la réaction des apprenants à l'égard de leurs profils pédagogiques, une réaction d'intérêt extrême, de curiosité et de quiétude. Le sourire qui a accompagné chaque apprenant en lisant son profil m'a interpellée sur le fait de sensibiliser aux profils pédagogiques comme perspective pouvant aider les apprenants à mieux prendre en main leurs formations. En effet l'apprenant de langues est un être actif ; ainsi, comme le souligne C.Del Olmo (C.Del Olmo, <https://doi.org/10.4000/apliut.5315>), la réussite des apprentissages des langues est tributaire en grande partie de l'attitude de cet apprenant et des stratégies et styles d'apprentissage qu'il met en œuvre.

Il existe une relation entre les styles et stratégies d'apprentissage et la qualité de cet apprentissage. En effet si apprendre est une caractéristique partagée par toute l'espèce humaine, il n'en demeure pas moins que chacun d'entre nous met en œuvre ce vécu d'une certaine manière propre à lui ; y met son empreinte. Dans cette optique, Lerbet (Lerbet, 1981 in Astolfi,1993 :303) affirme que chaque personne disposerait de son propre S.P.P.A. : système personnel de pilotage d'apprentissage, où chacun « *pilote* » son apprentissage d'une « *manière spécifique* ». Janet ATLAN avance qu'il existe des différences dans la façon dont les étudiants apprennent et le phénomène a été largement étudié en enseignement des langues. Ces différences concernent les styles et les stratégies d'apprentissage mis en œuvre par l'apprenant. L' auteure précise que l'intérêt de la prise en compte de ces profils pédagogiques relève prioritairement d'une promotion de l'autonomie qui elle, constitue la finalité de tout apprentissage. Si aujourd'hui enseigner rime avec accompagner, il devient indispensable d'être de fait au service du sujet accompagné. Ainsi se révèle plus efficace toute démarche qui prend en considération le profil de l'apprenant, comme le confirme Huc (HUC P. et VINCENT B., [HTTPS://STATIC.SQUARESPACE.COM](https://static.squarespace.com))

« Confronter aux mécanismes intimes du fonctionnement cérébral nos méthodologies d'enseignement. Il semble logique que celles d'entre elles qui activent nos circuits cérébraux et s'harmonisent avec eux soient plus performantes »

que celles qui sont absolument incompatibles avec l'activité naturelle de nos neurones.»

Cependant, il faut préciser que la prise en compte des profils pédagogiques requiert de respecter quelques conditions de base, comme l'affirme ATLAN J. (ATLAN J. <http://alsic.revue.org>). En effet, la sensibilisation des apprenants à leurs profils pédagogiques leur permettrait d'être conscients des styles et stratégies d'apprentissage qu'ils utilisent de façon spontanée. Cette sensibilisation permet une utilisation intentionnelle. Pour cela, l'apprenant doit avoir une raison suffisamment motivante pour utiliser son profil telle que : avoir de meilleures notes, ou encore résoudre quelques difficultés. Enfin, il faut veiller à réduire l'anxiété, et renforcer les conséquences positives.

Par le présent article, je cherche à répondre à la question centrale suivante : est ce que le fait de sensibiliser l'apprenant à son profil pédagogique pourrait avoir un impact sur sa manière d'apprendre ? Autour de cette question centrale se greffent des interrogations secondaires : comment peut-on sensibiliser cet apprenant à son profil pédagogique ? S'il s'avère que cette sensibilisation aurait des incidences sur l'apprenant ; lesquelles ? Comment s'articulent-elles ? Seraient-elles en faveur d'un cheminement vers l'autonomie d'apprentissage de cet apprenant ? Je pars de l'hypothèse selon laquelle sensibiliser les apprenants à leurs profils pédagogique change leurs manière d'apprendre avec plus d'autonomie.

Dans cette étude, j'ai fait appel aux questionnaires et à l'analyse des rédactions libres des apprenants comme outils d'investigation. Pour la classification des styles d'apprentissage, j'ai adopté celle d'Astolfi (1993). Pour ce qui est de la classification des stratégies d'apprentissage, j'ai utilisé la typologie de O'Malley et Chamot (1990). L'article s'articule en cinq éléments ; introduire l'étude, cerner la notion de profil pédagogique, effectuer un état des lieux des travaux qui ont porté sur les profils pédagogiques, présenter l'étude, son déroulement et ses résultats. Une conclusion reprend le parcours de toute l'étude et des résultats.

2. Le profil pédagogique

Par profil pédagogique nous entendons la somme des styles et des stratégies d'apprentissage mis en œuvre par un apprenant d'une langue étrangère. Cet apprenant est « *pourvu de certaines stratégies lui permettant d'alimenter ses connaissances et résoudre ses difficultés de communication en langue étrangère.* » (Valenzuela in C.Del Olmo, <https://doi.org/10.4000/apliut.5315>).

Les styles d'apprentissage constituent toutes les manifestations et préférences individuelles de traitement de l'information. Il s'agit, selon Paul Cyr (Cyr,1998 :7), des traits caractéristiques des apprenants. Les stratégies d'apprentissages, elles, relèvent, comme l'indique Philippe Meirieu (Meirieu, 2002 : 74), des modes de représentation des activités cognitives d'un apprenant en termes de comportements, et ce, dans des situations didactiques précises. Nous avons fait appel dans la présente étude, à la classification de Astolfi (1993). Selon cette classification, il existe cinq distinctions majeures :

La première distinction, *Visuel/Auditif/Kinesthésique* (VAK) selon laquelle, les personnes visuelles auraient tendance à restituer le savoir à travers des relations spatiales globales. Les individus Auditifs quant à eux restituent le savoir à travers la dynamique du déroulement du cours. C'est « l'oreille intérieure » qui structure l'enchaînement des éléments. Alors que les kinesthésiques sont attentifs aux émotions et à leurs mémoires affectives. La seconde distinction *Dépendant/Indépendant à l'égard du champ DIC* précise qu'un dépendant du champ DC tire ses indices de l'environnement à travers la vision. Il est donc tourné vers l'extérieur, extraverti. Les personnes Indépendantes à l'égard du Champ IC, privilégient les indices internes, faisant confiance à leurs repères personnels internes. Elles sont introverties. Pour ce qui est de la troisième distinction ; *Réflexion/Impulsivité*, elle est en relation au temps que met un individu pour sélectionner une réponse. Un impulsif est reconnu comme étant rapide mais imprécis. Alors qu'un réflexif est censé être lent mais plus précis. En ce qui concerne la quatrième distinction, *Centration/Balayage*, elle regarde si l'individu se centre sur un point précis à la fois, le travaille aussi clairement que possible avant de passer à un autre. C'est alors la centration. Le balayage quant à lui est marqué par une dominante extensive du travail où l'apprenant examine plusieurs points simultanément mais superficiellement même si il doit y revenir. La cinquième et dernière distinction ; *Production/Consommation de savoir* montre que la production du savoir se fait en situation d'action ; à l'exemple du maître qui apprend toujours mieux que ses élèves quand il enseigne. Les élèves, qui dans ce cas sont en situation de réception, consomment ce savoir produit par l'enseignant. Nous soulignons que pour toutes ces distinctions, il s'agit de « dominante » ; constate Astolfi (1993 :306) car chez le même individu coexisteraient les différents profils avec la dominance d'une seule plus particulièrement, d'où d'ailleurs le concept de « profil pédagogique ».

Selon Philippe Meirieu (2004 : 137) « tout élève a besoin à la fois d'une pédagogie à sa mesure et de se mesurer à d'autres pédagogies. ». En effet ce style d'apprentissage est un des facteurs qui déterminent l'élaboration des stratégies d'apprentissage.

Les stratégies d'apprentissage constituent le deuxième volet du profil pédagogique et sont définies comme étant « Tous les comportements adoptés par l'apprenant entraînent d'apprendre [...] tous les moyens que l'étudiant utilise pour acquérir, intégrer, et se rappeler les connaissances qu'on lui enseigne ». (Béguin in C.Del Olmo, <https://doi.org/10.4000/apliut.5315>). Selon Meirieu (2002 : 74) les stratégies d'apprentissage relèvent d'un mode de représentation de l'activité cognitive du sujet. J.P.Cuq et I. Gruca (2005 :117) ajoutent que parler de stratégies d'apprentissage implique le fait de devoir considérer l'apprenant comme actif car il doit mobiliser les ressources de son raisonnement.

O'Malley et Chamot (O'Malley et Chamot in Cyr, 1998 :39), inspirés des travaux fournis par la psychologie cognitive, proposent un modèle théorique de classification des stratégies d'apprentissage qui comporte trois catégories de stratégies à savoir ; les stratégies métacognitives,

cognitives et socio-affectives. Pour ce qui est des stratégies métacognitives, selon P.Cyr (1998 :42), le préfixe « méta » suggère la capacité de prendre du recul en vue de gérer son apprentissage. Il s'agit de l'ensemble des opérations du contrôle de son agir d'apprendre. Elles sont au nombre de six ; la planification, l'attention, l'autogestion, l'autorégulation, l'autoévaluation et l'identification du problème. Les stratégies cognitives relèvent de l'application de techniques et de procédés qui mettent en relation directe l'apprenant et la matière à étudier. Les stratégies cognitives sont plus concrètes et donc susceptibles à l'observables, étant donné qu'elles consistent, dans leur majorité, en des comportements et non en des processus cognitifs intérieurs. Elles sont « *au centre de l'acte d'apprentissage* » affirme Cyr P.(1998 : 47). On dénombre 12 stratégies cognitives : Pratiquer la langue cible, mémoriser, prendre notes, grouper, réviser, paraphraser, élaborer, résumer, l'inférence, la déduction, la recherche documentaire et traduire et comparer avec L1 (la langue maternelle). Enfin les stratégies socio-affectives consistent en des comportements qui gèrent l'engagement affectif de l'apprentissage d'une langue étrangère. il s'agit de trois stratégies ; les questions de vérification et de clarification, la coopération et la gestion des émotions.

La différence majeure entre les styles d'apprentissage et les stratégies d'apprentissage demeure dans le fait que les styles relèvent d'un état d'être vis-à-vis de cet apprentissage. Il s'agit de manières d'être tellement automatisées qu'elles sont devenues inconscientes. Les stratégies, elles, consistent en des manières de faire, d'agir, d'être dans une action plus consciente. Les styles sont relativement stables et indépendants des situations didactiques, et cela à l'encontre des stratégies d'apprentissage qui, elles, sont étroitement tributaires des situations d'apprentissage. En effet, le style d'apprentissage est l'un des facteurs qui déterminent l'élaboration de la stratégie.

3. La prise en compte du profil pédagogique

Dans cette partie, je vais parler plus spécifiquement des expériences qui ont pris en compte le profil pédagogique dans l'enseignement /apprentissage des langues. Beaucoup de recherches ont été établies dans l'optique de sensibiliser aux styles et stratégies d'apprentissage. Dans cette perspective, nous faisons appel aux travaux de Buchel F.P. sur les programmes d'éducation cognitive (Buchel F.P. in Hussels Marco G.P.et all, 2013 : 79-91).

En effet, explique l'auteur, ces programmes d'éducation cognitive sont des programmes pédagogiques spécifiques destinés à enrichir « *la capacité d'apprentissage des utilisateurs* » (ibid : 79), à travers la prise en charge des stratégies et styles pédagogiques des apprenants lors de l'élaboration des tâches d'enseignement. L'apprenant est alors appelé à prendre conscience de ses stratégies et à changer celles les moins efficaces par d'autres susceptible de mieux l'aider dans son apprentissage.. Il s'agit d'une reconstruction individuelle des outils intellectuels d'apprentissage. Même si au départ cette intervention n'était pas destinée au domaine scolaire, elle a rapidement intégré certaines écoles notamment en Suisse. Cette éducation cognitive vise non seulement les personnes en difficultés mais aussi celles qui souhaiteraient tout simplement une amélioration de leur

raisonnement. Il est question d'une intervention à orientation métacognitive ; on vise à développer chez l'apprenant la capacité de conduire son apprentissage. Buchel affirme que :

« si l'élève connaît les spécificités de la tâche, ses côtés forts et faibles et un certain nombre de stratégies, alors il peut définir des objectifs d'apprentissage, anticiper les difficultés, engager et coordonner les processus cognitifs » (Buchel in Hussels, 2013 : 87).

Ces programmes d'éducation cognitive requièrent d'être présentés par des enseignants- médiateurs dont le rôle est de faciliter l'intégration des stratégies d'apprentissage. Dans cette optique, Buchel propose cinq critères indispensables à cette médiation. Afin de réussir cette intervention cognitive, des compétences pédagogiques sont requises, notamment la médiation éducative. Cette médiation facilite l'enseignement des stratégies métacognitives et cognitives. En vue de distinguer une interaction ordinaire et une médiation cognitive, Buchel propose cinq critères.

D'abord il faut une intentionnalité et une réciprocité dans le sens où les objectifs et les contenus doivent être expliqués aux apprenants. Il s'agit d'une intention éducative explicite, sans laquelle l'interaction n'aura pas la qualité d'éduquer. Il faut ensuite une transcendance qui aide les apprenants à placer cette expérience unique dans un contexte plus général. On prépare l'apprenant au transfert des apprentissages. Un troisième critère est celui de la médiation de la signification. En effet l'élève doit découvrir le sens, le système de valeurs qui sera pour lui une motivation à la réflexion et la recherche de situations d'apprentissage.

Transmettre à l'apprenant le sentiment de compétence constitue un quatrième critère indispensable à la réussite de cette médiation. En effet les apprenants s'engagent quand ils ont un sentiment d'auto-efficacité dans un domaine, faute de quoi, ils sont incapable d'aller jusqu'au bout. Berger considère ce sentiment comme un pré-requis de l'apprentissage (Berger in Hussels, 2013 : 82). Face à des élèves ayant vécu beaucoup d'échec, il revient au médiateur de tout faire pour leur communiquer ce sentiment de compétence, en attirant leur attention sur leurs progrès. Il ne s'agit guère de mots simples et sympathiques, l'apprenant doit comprendre « pourquoi il a bien fait » (Buchel in Hussels, 2013 : 83). Le dernier critère consiste à faire acquérir à l'apprenant la capacité de réguler et de contrôler son comportement.

Ainsi, le médiateur donne à l'élève les outils pour anticiper, planifier, surveiller et contrôler ce qu'il pose comme stratégies. Dans cette optique, Baumard (Baumard in Fornier, 2011 : 250), propose des stratégies d'enseignement qui visent à varier et à surprendre à travers les travaux pratiques.

4. L'Etude expérimentale

Je vais à l'instant présenter une étude expérimentale que j'ai entreprise afin de vérifier l'hypothèse de départ qui affirme que la sensibilisation aux profils pédagogiques aide à cheminer vers l'autonomie d'apprentissage. Il s'agit de vérifier s'il existe un lien entre la prise de conscience de qui l'on est en termes d'apprentissage et la prise en main de sa propre formation. Il fallait donc sensibiliser les apprenants à leurs styles et stratégies d'apprentissage et vérifier ensuite si cette sensibilisation a eu un impact sur leurs manières de travailler. Je précise que je cherchais à rendre compte des éventuels

changements des étudiants dans leurs façons de travailler ou de concevoir leurs agirs, et ce, suite à une sensibilisation à leurs profils pédagogiques. L'existence d'un tel changement devrait conduire à tenir compte de cette sensibilisation aux styles et aux stratégies d'apprentissage lors de l'enseignement /apprentissage du FLE.

4.1. Déroulement de l'étude

Cette étude a été entreprise avec 72 étudiants en 3^{ème} année licence de français, à l'université des frères Mentouri à Constantine. Elle s'est déroulée en trois étapes :

Dans la première étape les étudiants ont répondu à un questionnaire qui concerne leurs styles et stratégies d'apprentissage. Cette première étape avait un double objectif : pouvoir dégager les profils pédagogiques des étudiants et en même temps les éveiller à cette réalité d'eux-mêmes. Ces questionnaires ont permis de cerner le profil pédagogique de chaque étudiant. Des profils que je leur avais communiqués durant une seconde étape. Chaque étudiant a donc consulté son profil pédagogique et a été amené à le lire attentivement et à confirmer ce qu'il reconnaissait de lui-même. L'objectif de cette étape était de sensibiliser l'apprenant à sa manière d'apprendre, aux éventuels styles et stratégies d'apprentissage qu'il met en exergue. Après cette sensibilisation, les étudiants avaient à préparer et à passer leurs examens. Au terme de cette période de contrôle ; et dans une troisième et dernière étape, les étudiants ont été amenés à décrire leurs réactions d'avoir été sensibilisés à leurs profils pédagogiques en répondant aux deux questions suivantes :

-Est-ce que le fait d'avoir été sensibilisé à mon profil pédagogique (mes styles et stratégies d'apprentissage) a changé ma manière de travailler, d'étudier, d'apprendre, de préparer mes contrôles, etc ...?

- Si oui, en quoi consiste ce changement, je donne des exemples.

4.2. Résultats de l'étude

Après avoir recueilli les données correspondant à ces trois étapes, j'ai pu dégager les profils pédagogiques des apprenants, et les réponses des étudiants aux deux questions ont donné lieu à des rédactions qui ont été analysées. En réponse à la question centrale de cette étude, et qui était, je le rappelle : « est ce que le fait de sensibiliser l'apprenant à son profil pédagogique pourrait avoir un impact sur sa manière d'apprendre ? », l'analyse a montré que 77,77% des étudiants affirment avoir remarqué des changements dans leurs manières d'apprendre. Alors que les 22,23% autres étudiants avancent qu'aucun changement n'a été remarqué dans leur façon d'entreprendre leur apprentissage.

4.3. Analyse des résultats

4.3.1. **Nature des changements soulevés :** Pour ce qui est des étudiants ayant vécu des changements suite à leur sensibilisation, ils ont noté prioritairement des attitudes qui relèvent des points suivants :

- Concevoir cette sensibilisation au profil personnel d'apprentissage comme étant un éveil à soi dans son agir d'apprendre, il s'agit d'une prise de conscience qui a donné lieu à une confiance en soi. Un des étudiants déclare : « *Cela m'a permis de me découvrir* », un autre constate : « *Vous m'avez aidé à détecter ma façon d'apprentissage* », un troisième ajoute : « *mais je suis entrain de travailler sur moi..je vous remercie énormément* » .

- Renforcer certaines stratégies cognitives, notamment la recherche documentaire, la mémorisation, le résumé. Dans cette optique, un étudiant avance : « *Votre étude m'a aidé à enrichir cette manière, c'est-à-dire faire des résumés* ».

- Ce renforcement en lui est considéré comme une stratégie métacognitive ; il s'agit de l'autogestion.

- Entreprendre certaines stratégies métacognitives, notamment l'autogestion et la planification, comme étant des perspectives, des pistes à explorer pour améliorer son apprentissage. A cet effet, une étudiante explique : « *mais maintenant, je suis organisé la grande partie de mon temps* », « *j'opte beaucoup plus pour l'autorégulation* ».

- Vérifier pour confirmer ou infirmer certains traits constitutifs du profil pédagogique. Cela a constitué pour ces étudiants un long moment de réflexion introspective. Une étudiante raconte : « *Lorsque j'ai reçu ma manière d'étudier, j'ai essayé de voir si cette manière est vraiment ma manière [...] et donc j'ai confirmé que je suis une personne kinesthésique [...] dépendante au champ..* ».

- Favoriser et renforcer certains styles d'apprentissage, notamment le style visuel, centré et indépendant. Un des étudiants témoignent : « *je base surtout sur la visualisation parce que j'ai su à partir de ce test que cette dernière me convient* ».

- Refuser certains autres styles et les concevoir comme jugement ; à titre d'exemple le style impulsif et dépendant du champ. Voici ce qu'une étudiante affirme : « *mais maintenant je fais des efforts, je suis devenu indépendante du champ* », une autre ajoute encore : « *je suis un peu impulsive [...] mais je me suis rapidement rattrapée* ».

4.3.2. **Explication du non- changement :** En ce qui concerne les étudiants n'ayant remarqué aucun changement, les explications relèvent des constats suivants :

- 50% de ces étudiants ont juste déclaré n'avoir vécu aucun changement, sans pour autant d'explication. « *Non, change pas ma manière d'apprendre* ».

- 25% de ces étudiants qui n'ont remarqué aucun impact de cette sensibilisation sur leur apprentissage, affirment que leurs profils relèvent tellement d'automatismes qu'ils n'en font pas attention. « *alors j'ai utilisé ma méthode d'habitude* ».
- 25% de ces étudiants affirment avoir totalement oublié le fait d'avoir été sensibilisé à leurs profils pédagogiques. « *sincèrement j'ai oublié..* ».

5. Conclusion

En guise de conclusion, je rappelle que ce travail relève d'une étude expérimentale à travers laquelle j'ai voulu vérifier si la sensibilisation des apprenants à leurs profils pédagogiques pouvait les aider à cheminer vers plus d'autonomie dans leur capacité d'apprendre à apprendre. Je voulais répondre à la question centrale : « est ce que le fait de sensibiliser l'apprenant à son profil pédagogique pourrait avoir un impact sur sa manière d'apprendre ? ». Cette étude est partie de l'hypothèse qu'une telle sensibilisation est susceptible de changer les comportements et les attitudes des apprenants en vue de favoriser leur autonomie. En effet ce souci de rendre autonome relève du fait que cette attitude est la finalité de tout apprentissage, notamment quand il s'agit d'étudiants en phase finale de leur formation. C'est donc dans ce contexte que 72 étudiants en 3^{ème} année licence de français à l'université des Frères Mentouri, Constantine1, ont répondu, dans un premier temps, à un questionnaire assez détaillé qui m'a permis de dégager leurs profils pédagogiques. Ces étudiants ont été appelés, dans une deuxième étape, à lire et vérifier leurs profils en vue de confirmer et d'infirmer les uns ou les autres des aspects relevés dans leurs profils. Il s'agissait aussi de mieux les sensibiliser. Troisième et dernière, étape après une vingtaine de jours durant lesquels ils ont préparé et passé leurs examens, ces étudiants ont été interrogés sur l'impact de l'expérience de sensibilisation à leurs profils pédagogiques sur leurs manières de travailler et de préparer leurs examens. Les résultats de cette étude montrent que **77,77%** des étudiants affirment avoir remarqué des changements dans leurs manières d'apprendre. Alors que les **22,23%** autres étudiants avancent qu'aucun changement n'a été remarqué dans leur façon d'entreprendre leur apprentissage. Les manifestations du changement vécu relèvent principalement de trois attitudes. La première attitude est que cette sensibilisation a été perçue comme un éveil à soi dans son agir d'apprendre. La seconde attitude consiste dans le fait que cette sensibilisation a permis de renforcer certains styles d'apprentissage (comme le style visuel, ou encore le style centré) ainsi que certaines stratégies métacognitives (l'autogestion) et cognitives (la recherche documentaire, la mémorisation, le résumé..). la troisième manifestation de ce changement est que certains étudiants ont continué à 'interroger sur eux, sur leurs styles et stratégies d'apprentissage.

Au terme de cette étude, les résultats des analyses entreprises permettent de répondre à la question centrale en confirmant l'hypothèse émise en amont de ce travail de recherche ; effectivement la sensibilisation des apprenants à leurs styles et stratégies d'apprentissage leur a permis non seulement de changer et d'améliorer l'entreprise de leur apprentissage mais aussi d'être dans une

attitude d'ouverture permanente à ce qu'ils sont , ce qui constitue une initiation à la formation personnelle continue

Bibliographie

- ASTOLFI, J.P. (1993), *La pédagogie, une encyclopédie pour aujourd'hui*, ESF éditeur, Paris.
- CUQ, J. P. & GRUCA, I. (2005). *Cours de didactique de français langue étrangère et seconde*, Grenoble. Presses universitaires de Grenoble. ISBN 978-2-7061-1459-5
- CUQ, J. P. (1999). *Une introduction à la didactique de la grammaire en français langue étrangère*, Paris. Edition Didier. ISBN 2-278-04568-7
- CYR, P. (1998) *Les stratégies d'apprentissage*. Paris. Edition : CLE International. EAN13 : 9782090333268
- FOURNIER, M. (2011). *Eduquer et former. Auxerre*, Edition Sciences Humaines. 496p.
- FRACKOWIAK, P. (2010), *La place de l'élève à l'école*, Lyon. Édition Chronique sociale. 176p.
- GAUTHIER, C. (2013). *Enseignement explicite et réussite des élèves*, Bruxelles. Édition De Boeck. 322p
- HESSELS, M. & HESSELS-SCHLATTER, C. (2013). *Evaluation et intervention auprès d'élèves en difficultés*, Berne. Édition PETER LANG. 206p.
- MEIRIEU, P. (2002). *Apprendre...oui, mais comment*, Paris. ESf Editeur. 208p.

Sitographie

- ATLAN J. « L'utilisation des stratégies d'apprentissage d'une langue dans un environnement de TICE. » in <http://alsic.revue.org>, 2000. Consulté le 5.2.2020.
- HUC P. et VINCENT B., « Qu'est ce que la neuroéducation ? », in <http://static.squareespace.com>, 2014. Consulté le 15 mai 2017.
- Del Olmo, C. , « Comprendre les enjeux des stratégies d'apprentissage pour devenir enseignant de FLE », in <https://doi.org/10.4000/apliut.5315> Cahiers de l'APLIUT, 2018 : vu le 9.2.2020.