

الردة وحرية الاعتقاد في اليهودية



ملخص

هذا مقال عن الردة وحرية الاعتقاد في اليهودية. يتناول المقال حركة الردة الجماعية في المجتمع الإسرائيلي عبر تاريخه، وتحديد معايير الردة في اليهودية، والشروط والإجراءات المتبعة في التوبة من الردة عند مختلف الفرق اليهودية، مع بعض التطبيقات المعاصرة عن موقف المحكمة الإسرائيلية العليا من بعض حالات التوبة من الردة والعودة إلى اليهودية. كما يتناول المقال المواقف اليهودية المختلفة من عقوبة الردة، مع بعض التطبيقات عن آثار الردة من خلال قانون الأحوال الشخصية في دولة إسرائيل.

زياد وسيلة

جامعة الأمير عبد القادر
للعلوم الإسلامية، قسنطينة

Abstract

Apostasy and Freedom of belief in Judaism

This article discusses apostasy and freedom of belief in Judaism, especially mass apostasy in different periods of their history. The article analyzes the criteria for declaring someone as apostate and the requirements and procedures of repentance and return to Judaism. Reference is made to few cases from the Israeli High Court about repentance and return to Israel. The article also elaborates various Jewish views on the punishment on apostasy. The article concludes with examples on the effects of apostasy on Israeli Family Law.

مقدمة

اليهودية ديانة أصلها سماوي قائم على الوحي الإلهي إلى أنبياء ورسول بني إسرائيل، ولكن بني إسرائيل عاشوا مراحل متعددة ومتنوعة في تاريخهم الديني والسياسي أدت إلى تطور في عقائدهم وشرائعهم ونظمهم الاجتماعية. وقد كان بنو إسرائيل في عصورهم الأولى محاطين بالوثنية، ولم تكن لأغلبهم الحصانة الكافية لحمايتهم من التأثير بتلك

الوثنية، بل كان لهم ميل ظاهر إلى عبادة الأوثان. وقد أدى ذلك إلى وقوع حالات ارتداد جماعية عبر قرون عديدة. وفي العصر الهلنستي تأثرت فئة منهم بالفلسفة الهلنستية، وسعوا إلى مزجها بالتراث اليهودي؛ وعندئذ بدأ الحديث عن الردة يظهر في كتابات الريين اليهود. ومع انتشار المسيحية وانتصاب العداء بينها وبين اليهودية، ودخول الكثير من اليهود في المسيحية عن طواعية أو تحت الإكراه والاضطهاد، تبلورت بشكل واضح الكتابات اليهودية حول الردة، ومسألة قبول المرتدين العائدين إلى اليهودية.

وتدور القضية الأساسية التي يبحثها هذا المقال حول تحديد معايير الردة في اليهودية، وموقف اليهود من حرية الاعتقاد، ويتم التمهيد لذلك بالحديث عن علاقة المجتمع الإسرائيلي بالردة عبر التاريخ. أما منهج البحث فيقوم على جمع المادة العلمية من المراجع المكتوبة، وتصنيفها وتحليلها، مع دراسة بعض التطبيقات في قانون الأحوال الشخصية في دولة إسرائيل وبعض القضايا في محكماتها العليا.

وقد قسمته إلى تمهيد وأربعة مطالب: المطلب الأول في الردة في التاريخ اليهودي، والثاني: في معايير الحكم بالردة، والثالث في عقوبة الردة، والرابع في آثار الردة، وخاتمة.

تمهيد: المصطلحات المتعلقة بالردة في اليهودية

استخدم الريون الذين ألفوا التلمود مصطلحات متعددة للتعبير عن الردة وما يتعلق بها، منها: مصطلح (mumar) ويعني تغيير الدين؛ ومصطلح (poshea Yisrael) ويعني المتمرد على إسرائيل (المراد بإسرائيل أمة بني إسرائيل)؛ ومنها (meshummad) ويعني الهالك؛ ومنها (min) ويعني المهترق؛ ومنها (kofer) ويعني كافر؛ ومنها (apikoros) ويعني معتنق أفكار أبيقراط وهي رمز للهرطقة. وأول مصطلح ورد في سياق الردة في الكتابات اليهودية هو (mesit) ويعني المحرض على عبادة الأوثان، الذي يدعو بني إسرائيل إلى عبادة أوثان الأمم التي كانت من حولهم¹.

1. Jacob Neusner and others, The Encyclopedia of Judaism, Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, 2000, Vol. 1, p.368.

المطلب الأول: الرد في التاريخ اليهودي

كان بنو إسرائيل الذين تلقوا رسالة التوحيد محاطين بمجتمعات وثنية، وكان خطر تأثرهم بعقائد وممارسات تلك المجتمعات الوثنية محققاً بهم من كل الجهات؛ ولذلك حرص أنبياءهم وأحبارهم على تحذيرهم من التأثر بتلك الوثنية، وحثهم على التمسك بالتوحيد. ونجد ذلك جلياً في نصوص العهد القديم، مثل: ما ورد في سفر التثنية: "الرب إلهك تتقي وإياه تعبد وباسمه تحلف، لا تسبوا وراء آلهة أخرى من آلهة الأمم التي حولكم، لأن الرب إلهكم إله غيور في وسطكم لئلا يحمي غضب الرب إلهكم عليكم فيبيدكم عن وجه الأرض"¹.

كما تأمر نصوص العهد القديم بني إسرائيل باجتنب مصادرة الوثنيين مخافة التأثر بوثنيتهم والوقوع في عبادة آلهتهم، حيث جاء في سفر التثنية: "...لا تقطع لهم عهداً ولا تشفق عليهم ولا تُصاهرهم، بنتك لا تُعط لابنه وبنته لا تأخذ لابنك، لأنه يريد ابنك من ورائي فيعبد آلهة أخرى، فيحمي غضب الرب عليكم، ويُهلِككم سريعاً."²

وتأمر نصوص العهد القديم بالحزم والشدّة مع كل من يحاول غواية الإسرائيلي وجره إلى الارتداد عن دينه، فنجد مثلاً في سفر التثنية: "وإذا أغواك سرا أخوك ابن أملك أو ابنك أو ابنتك أو امرأة حضانك أو صاحبك الذي مثل نفسك قائلاً نذهب ونعبد آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباؤك، من آلهة الشعوب الذين حولك القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الأرض إلى أقصائها، فلا ترض منه ولا تسمع له ولا تُشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تستره، بل قتلاً تقتله، يدك تكون عليه أولاً لقتله ثم أيدي جميع الشعب أخيراً، ترجمه بالحجارة حتى يموت، لأنه التمس أن يُطوحك عن الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية، فيسمع جميع إسرائيل ويخافون ولا يعودون يعملون مثل هذا الأمر الشرير في وسطك."³

1. سفر التثنية (6: 13-16)

2. سفر التثنية (7: 2-5)

3. سفر التثنية (13: 6-16)

وعلى الرغم من تلك التحذيرات، فإن الناظر في تاريخ بني إسرائيل يرى أن تأثيرهم بالوثنية المنتشرة حولهم كان عميقاً؛ ويظهر ذلك جلياً حتى في وقت وجود موسى عليه السلام بينهم. وقد سجل لنا القرآن الكريم نماذج من ذلك التأثير بالوثنية والحنين إليها. وأول تلك المواقف كان بعد أن نجاهم الله تعالى من فرعون وقومه مباشرة. قال تعالى:

﴿وَجُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَانٍ لَهُمْ قَالُوا يَمُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾¹. وكان الموقف الثاني في اتخاذهم العجل لما ذهب موسى إلى ميقات ربه، حيث ذكر القرآن الكريم ذلك في قوله تعالى:

﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوَارٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾². قال فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ ﴿٨٥﴾³، ﴿قَالُوا مَا آخَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلِكِنَا وَلَكِنَّا حُمِلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ فَقَذَفْنَاهَا فَكَذَلِكَ أَلْقَى السَّامِرِيُّ ﴿٨٦﴾ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوَارٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَى فَنَسِيَ ﴿٨٨﴾﴾⁴.

وقد سجل كتاب العهد القديم قصة عبادة العجل، ولكنهم أوردوا فيها مغالطة تاريخية فنسبوا صناعة العجل إلى هارون عليه السلام، وليس إلى السامري. جاء في سفر الخروج: "ولما رأى الشعب أن موسى أبطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هارون وقالوا له قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا، لأن هذا موسى الرجل الذي أصعدنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه، فقال هارون انزعوا أقرط الذهب التي في آذان نسائك من بينكم وبناتكم وأتوني بها، ونزع كل الشعب أقرط الذهب التي في آذانهم وأتوا بها إلى هارون، فأخذ ذلك من أيديهم وصوره بالإزميل وصنعه عجلاً مسبوكة، فقالوا هذه آهتكم يا إسرائيل التي أصعدتكم من أرض مصر، فلما نظر هارون بني مذبحاً أمامه،

1. سورة المائدة، الآية 138

2. سورة الأعراف، الآية 148

3. سورة طه، الآية 85

4. سورة طه، الآيتين 87-88

ونادى هارون وقال غدا عيد الرب"¹.

وقد سرت إلى الإسرائيليين الكثير من معتقدات الكنعانيين الوثنية، كتقديم الأبناء قربانين، وامتهان الفحش المقدس، حيث كانت العذارى يذرن أنفسهن حالة بلوغهن للآلهة وذلك بممارسة البغاء مع زوار الهيكل، وعادة البكاء على الإله تموز، والاحتفال بالأعياد الوثنية مثل عيد الخصوبة، ونصبوا تماثيل لإلهة الخصوبة "تبراثيم"، بل من اليهود من ارتد بالكلية عن التوحيد وصار إلى عبادة "عشتروت"، و"بعل فغور"، ومنهم من لقق في العبادة بالجمع بين الوثنية واليهودية، فعبد الله (يهوه) والإله "بعل فغور". جاء في سفر العدد: "وأقام بنو إسرائيل في شطيم وأخذوا يزنون مع بنات موآب، فدعوتهم إلى ذبائح آلهتهن فأكلوا وسجدوا لها، وتعلق بنو إسرائيل ببعل فغور؛ فقال موسى لقضاة بني إسرائيل: "ليقتل كل واحد منكم أيا من قومه تعلق ببعل فغور"².

وجاء في سفر القضاة: "وكل ذلك الجيل أيضا انضم إلى آباءه وقام بعدهم جيل آخر لم يعرف الرب ولا العمل الذي عمل لإسرائيل، وفعل بنو إسرائيل الشر في عيني الرب وعبدوا البعليم، وتركوا الرب إله آباءهم الذي أخرجهم من أرض مصر وساروا وراء آلهة أخرى من آلهة الشعوب الذين من حولهم، وسجدوا لها، وأغاظوا الرب، وعبدوا البعل وعشتروت، فحمي غضب الرب على إسرائيل فدفعهم بأيدي ناهبين، وباعهم بيد أعدائهم حولهم، ولم يقدرُوا بعد على الوقوف أمام أعدائهم"³.

وقد تتالت الردات الجماعية لبني إسرائيل بعد وفاة موسى عليه السلام، وأورد ابن حزم في كتابه "الفصل في الملل والأهواء والنحل" أخبار الذين تولوا أمر بني إسرائيل منذ دخلوا الأرض المقدسة - إثر موت موسى عليه السلام - إلى ولاية أول ملك عليهم وهو

1. سفر الخروج (32: 1-6). وقد بقيت عبادة العجل تتجدد في حياة بني إسرائيل من حين إلى حين، فقد عمل "بُرْثَعَام بن سليمان" عجلين من الذهب ليعبدهما أتباعه حتى لا يحتاجوا إلى الذهاب إلى الهيكل، كما عبد "أهاب" ملك إسرائيل الأبقار بعد سليمان بقرن واحد. أحمد شلبي، اليهودية، سلسلة مقارنة الأديان، ط8 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1988م) ج1، ص174، 175.

2. سفر العدد (1: 5-6)

3. سفر القضاة (2: 10-15)

"شاول"، مبينا أن بني إسرائيل خلال تلك الفترة ارتدوا "سبع رداً" فارقوا فيها الإيمان، وجأهروا بالكفر وعبادة الأوثان؛ مما يكشف عن فساد طبيعتهم من جانب، ويفسر كثرة أنبيائهم من جانب آخر. ويذكر ابن حزم أن الردة الأولى بقوا فيها ثمانية أعوام، والثانية ثمانية عشر عاماً، والثالثة عشرين عاماً، والرابعة سبعة أعوام، والخامسة ثلاثة أعوام، والسادسة ثمانية عشر عاماً، والسابعة أربعين عاماً. وأنهم فشا فيهم الكفر، وانتشر بين ملوكهم، ومنهم ملوك الأسباط العشرة، الذين كانوا معلنين لعبادة الأوثان، مخيفين للأنبياء، مانعين القصد إلى بيت المقدس. وما فيهم نبيٌّ إلا مقتولاً أو هارباً مخافاً¹. وكان أعظم تلك الردات الجماعية ما كان في عصر أهاب وأليجا².

وهذا ما تؤكدُه أقوال مؤرخي الأديان بأن الإسرائيليين لم يستقروا على مبدأ الوحدانية الخالصة إلا عبر سيرورة زمنية بطيئة ومراحل متعاقبة، وأن القول بالتعددية الشريكية بقي موصولاً مستمراً ومنتشراً بينهم حتى السبي البابلي لليهود عام 586 ق.م.³ ولم تنته الردات الجماعية إلى الوثنية إلا على عهد صموئيل آخر القضاة⁴.

ولما بُعث المسيح عليه السلام كان موقف اليهود منه موقفاً سلبياً، حيث رفضوا الاعتراف بنبوته وكونه المسيح المبشّر به، واتهموه بالكذب والهرطقة، وسعوا إلى قتله، ولم يؤمن به إلا أفراد قليلون. وبعد نهاية البشارة العيسوية اتبع جمع من اليهود تعاليم عيسى عليه السلام - خاصة بعد تحطيم الهيكل عام 70 ميلادية⁵ - وقد كان أولئك اليهود الذين اتبعوا تعاليم عيسى عليه السلام لا يختلفون عن بقية اليهود إلا في اعتقادهم بأن عيسى

1. ابن حزم، اليهودية، تحقيق وتعليق: محمود علي حمادة، ط1 (القاهرة: دار الطباعة المحمدية، 1402هـ-1986م) ص62-64.

2. James Hastings, *Encyclopedia of Religion and Ethics*, Scotland: T&T Clark Ltd, 1994, vol. 1, p.623.

3. عرفان عبد الحميد فتاح، اليهودية: عرض تاريخي والحركات الحديثة في اليهودية، ط1 (الأردن: دار عمار، 1422هـ/2002م)، ص63.

4. عرفان عبد الحميد فتاح، المرجع نفسه، ص70-72.

5. عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ط1 (القاهرة: دار الشروق، 1999م)، المجلد 5، ص525.

هو المخلص الإلهي من آل داوود الذي كان بنو إسرائيل ينتظرونه؛ فكانوا يؤدون الصلاة في بيت التوراة، ويزورون الهيكل ويعظمون الشعائر الدينية المتوارثة عند اليهود¹. وكان اليهود ينظرون إلى الذين اتبعوا عيسى عليه السلام على أنهم مرتدين²، كما كانوا يتهمون بولس الرسول بأنه يعلم الناس الارتداد عن شريعة موسى³.

وفي العصور الوسطى تحول كثير من اليهود إلى المسيحية إما لأسباب روحية، أو لأسباب مادية مثل الرغبة في الثروة والمكانة الاجتماعية، ومنهم من تحول إلى المسيحية تحت ضغط الكنيسة الكاثوليكية في إسبانيا، حيث كانوا مخيَّرين بين التحول إلى المسيحية أو الإبادة أو الطرد. ويبدو أن أعداد المنتصرين في إسبانيا المسيحية كانت عالية، خصوصا بين أعضاء النخبة الذين كان تنصُّرهم طوعية، نظرا لأنهم كانوا مندمجين أصلا في المحيط الحضاري الإسباني الكاثوليكي. وقد أدى ذلك إلى تآكل اليهودية بين أعضاء النخبة، حتى ذهب بعض الحاخامات إلى القول بأن طرد اليهود من إسبانيا كان عقابا إلهيا لهم على ترك دينهم وعلى ارتداد نخبهم⁴. ولكن بعض الذين أظهروا التحول إلى المسيحية بقوا محافظين على يهوديتهم سرا؛ وهو الأمر الذي أدى إلى بعث الريبة في صفوف رجال الكنيسة، وأسسوا لذلك محاكم التفتيش التي كانت تجري معهم تحقيقات للتأكد من إخلاصهم للديانة المسيحية. وقد أطلق على أولئك المتحولين إلى المسيحية "اليهود المتخفين" أو كلمة "المارانوا / المارانوس Marranos"⁵، وهو اسم ينطوي على التحقير لهم والشك في صدق نواياهم وفي تنصُّرهم، حيث إن تلك الكلمة في اللغة الإسبانية تطلق على الخنزير⁶.

1. عرفان عبد الحميد فتاح، المرجع السابق، ص92-93.

2. Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, 2nd ed., New York: Macmillan Reference USA/ Thomson Gale, 2005, vol. 1, p.431.

3. Isidore Singer (ed.), *The Jewish Encyclopedia*, New York/ London: Funk and Wadnalls Company, 1905, Vol. 2, p.13.

4. عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج5، ص525.

5. يوسف رشاد، اليهود المتخفون عبر التاريخ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديما وحديثا، ط1، (دمشق-القاهرة: دار الكتاب العربي، 2010م) ص109.

6. Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, op.cit, vol. 7, p.4860.

يقول بطرس براو وهو أحد رجال الدين اليسوعي الألماني: "كان اليهود عادة يتحولون إلى المسيحية عندما تبرز هناك أمامهم فوائد ووعود مادية، أو عند شعورهم بالتهديد، وليس هناك أي دليل مقبول على إخلاصهم حتى ولو أحرزوا مناصب إكليروسية رفيعة"¹.

وقد ظهر من الكتاب المعاصرين من يقول إن "المارانوا" كانوا مسيحيين صادقين في مسيحتهم، وأن بعض العناصر داخل الدولة الإسبانية قاموا بإشاعة تهمه عدم صدقهم في اعتناق المسيحية، ودفعوا في اتجاه إنشاء محاكم التفتيش للتخلص منهم ووقف حراكهم الاجتماعي، حيث إنهم كانوا طبقة وسطى صاعدة، وقوية تهدد مصالح بعض الطبقات المسيحية المهيمنة².

ومن أمثلة ارتداد اليهود إلى النصرانية ما كان مع ظهور الحركات الشبتانية، وأهمها الحركة الفرانكية³ التي كان لها ثلوثها الواضح وإيمانها بالتحسد، وقد انتهى الأمر بأعضاء هذه الحركة إلى أن تنصروا بشكل جماعي ودخلوا الكنيسة الكاثوليكية⁴. وفي العصر الحديث شكلت حركة التنوير في أوروبا -بما حققته من إنجازات- ضغطا نفسيا كبيرا على اليهود؛ فأدى ذلك إلى ظهور الدعوة إلى حركة إصلاحية في

1. يوسف رشاد، المرجع السابق، ص61.

2. عبد الوهاب المسيري، من هو اليهودي؟، ط3 (القاهرة: دار الشروق، 2002م) ص32-33.

3. الفرانكية: فرقة أسسها يعقوب فرانك المولود سنة 1726م، الذي كان يعتقد في تقمص الأرواح، ويدعي أن روح المسيح حلت فيه شخصيا، وسمى نفسه "سانتوا سنيور"، أي "السيد المقدس"، وأعلن الكفر بالتلمود، وزعم أتباعه أنه يصنع المعجزات. وبدأت حركته في إقليم "بودوليا" في الجنوت الغربي من روسيا بالقرب من منطقة غاليسيا، وقد انتهى أمره إلى صدور قرار من السلطات الروسية بطرده هو وأتباعه من البلاد، ولكنه عاد إليها سنة 1759م، وأعلن هو وتلاميذه الدخول في الديانة المسيحية، وكان عددهم جميعا حوالي ألف شخص. وقد سرت إشاعات بأنهم تنصروا في الظاهر فقط، فقبض على يعقوب فرانك وقدم للمحاكمة، ويقول المؤرخون له من اليهود الفرانكية إن القاضي الذي نظر في أمره كان ملحدا، وحكم عليه بالسجن. مات سنة 1791م، ودفن في المقابر المسيحية بمدينة أوفتباخ. انظر: حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، أطواره ومذاهبه، ط4 (دمشق: دار القلم، 1420هـ/1999م) ص128.

4. عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ج5، ص565.

اليهودية تُمكن أتباعها من الاندماج في بيئتهم. وظهرت في ألمانيا حركة إصلاح أدت إلى تعديل كبير في الشعائر الدينية اليهودية، وأدى ذلك إلى تسهيل عملية ارتداد أعداد كبيرة إلى النصرانية، حيث يذكر جرايتز أن نصف يهود برلين قد تنصروا في أواخر القرن الثامن عشر، منهم أعضاء أسرة "موسى مندلسون" الذين تنصروا جميعا. وتشير الإحصائيات المتوفرة إلى تنصّر واحد وعشرين ألفا من اليهود في بولندا في القرن الثامن عشر، وأن عدد المنتصرين من اليهود عموما في القرن التاسع عشر بلغ أكثر من مائتي ألف. وكان المنتصر عادة يفضل ألا يجاهر بموقفه لاعتبارات اجتماعية، لكن ابتداء من القرن التاسع عشر كان الكثير من اليهود المنتصرين لا يبالون بإعلان ذلك¹.

المطلب الثاني: معايير الارتداد في الديانة اليهودية

اليهودية -بوصفها نسقا دينيا- ذات طابع تراكمي تطور عبر قرون من الزمن، وتعايش داخله فئات متباينة. وقد ظهرت الاختلافات، وتعددت الفرق والمذاهب فيها منذ القدم؛ وأدى ذلك التعدد وعدم وجود سلطة دينية مركزية إلى شيء من الاختلاف في معايير الحكم بالردة بين مجتمع يهودي ومجتمع آخر، أو بين طائفة وطائفة أخرى². وهذا لا ينفي -بطبيعة الحال- وجود مسائل متفق عليها فيما يتعلق بأسباب الردة. وقد حاول موسى بن ميمون في القرن الحادي عشر توحيد معايير الإيمان في اليهودية، حيث وضع الأصول الثلاثة عشر التي يكون من آمن بها يهوديا ينتمي إلى الجماعة اليهودية مهما ارتكب من الموبقات، ويظل محل عطف اليهود، وله نصيب في العالم الآتي؛ أما من يرفضها فإنه بذلك يكون قد فصل نفسه عن الجماعة اليهودية، ويجب أن ينبذ ويعاقب.

وتتلخص تلك الأصول الثلاثة عشر فيما يأتي: (1) وجود الباري تعالى، (2) وحدانيته، (3) نفي الجسمانية عنه، (4) صفة القدم، (5) أنه تعالى هو الأحق بالعبادة والتعظيم، (6) النبوة، (7) نبوة موسى عليه السلام، (8) أن التوراة وحي من

1. المرجع نفسه، ص528-529.

2. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit, pp.367-368.

السماء، (9) أن التوراة غير قابلة للنسخ، (10) أن الله تعالى يعلم أفعال الناس ولا يُهمَلها، (11) أنه تعالى يجازي من يمتثل أوامر التوراة ويعاقب من يرتكب نواهيها، (12) التصديق بمجيء أيام المسيح المخلص، (13) الإيمان بالقيامة¹.

ويمكن إرجاع الأسباب التي تتحكم في مسألة الردة عند اليهود إلى ثلاثة عوامل أساسية، هي: مبدأ التوحيد، والعهد بين الرب وإسرائيل، والانتماء العرقي. وتدور مسألة التوحيد عندهم على تجنب عبادة الأوثان، وهي بهذا المعنى ليس فيها إشكالات كثيرة، حيث إنها تكاد تكون محل اتفاق بينهم: فمن عبد الأوثان يكون قد ارتد عن اليهودية ويستحق عقوبة القتل.

أما مسألة العهد بين الرب وبني إسرائيل، فإنها محل اختلاف بينهم. فاليهود يعتقدون أن الرب قد عقد معهم عهدين، أحدهما: مع إبراهيم عليه السلام، والثاني: مع موسى عليه السلام. وتذكر مصادرهم أن عهد الرب مع إبراهيم يشير إلى أنه عهد دائم مع ذرية إبراهيم من إسحاق ويعقوب أجد الدهر، وهذا يعني أن اليهودي الذي من سلالة يعقوب يبقى يهوديا بغض النظر عن أفعاله. ونجد كثيرا من كتابات الرّيبين وكتابات العصور الوسطى تأخذ بمضمون هذا العهد مع إبراهيم، ويرى أصحابها أن انتماء اليهودي إلى المجتمع الإسرائيلي دائم لا ينقطع بأي عمل مخالف لتعاليم اليهودية. وطبقا لهذه النظرة فإن المرتدين يعدون يهودا عصاة. ويرى أصحاب هذا التوجه أنه لا يوجد أي عمل يخرج اليهودي من الجماعة اليهودية ويجعله من الأغيار، ولا يحتاج الذين تركوا اليهودية واعتنقوا دينا آخر إلى طقوس خاصة للرجوع إلى اليهودية، وتكفيهم في ذلك التوبة².

أما عهد سيناء مع موسى فيشير إلى أن الانتساب إلى بني إسرائيل مشروط بالالتزام بالوصايا، وأن الإخلال بتلك الوصايا قد يخرج صاحبه من عضوية المجتمع الإسرائيلي³.

1. موسى بن ميمون، كتاب السراج وهو تفسير على المشناة، جزء سنهدرين، باب 10 مشناة، قام بتحريره ووضع هوامشه سحيمون دان هولندر، ص 20-30.

2. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit, p.368-369.

3. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit, p.367.

ويرى الذين يقدمون الأخذ بهذا العهد على العهد مع إبراهيم -فيما يتعلق بمسائل الردة- أن الغطس في الماء المقدس (mikveh) شرط للتوبة ورجوع الشخص إلى المجتمع اليهودي. ويرى بعض الباحثين أن هذه النظرة ظهرت في القرن الثالث عشر المسيحي¹. وهذا التعارض بين مضموني العهدين يؤدي إلى السؤال: هل الحكم على الشخص بالردة هو مسألة إجراءات عقابية يتخذها المجتمع ضد الخارجين عنه، أم مسألة عقديّة تتصل بعلاقة الشخص مع الرب؟ ونظرا للتعدد السياسي والديني في المجتمع اليهودي فإنه لا يوجد جواب واحد لهذا السؤال².

وقد تبلورت ثلاثة اتجاهات في كتابات الرّيبين: أولها: يرى أن المرتد يفقد وضعيته اليهودية بمجرد الردة؛ استنادا إلى ما ورد في التلمود من وصف أحفاد القبائل العشرة النائية (الضائعة) بأنهم أغيار. ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن ارتداد اليهودي وذوبانه الكلي في محيطه من الأغيار يقطع صلته الشرعية باليهودية؛ ولذلك فإن المرأة اليهودية التي ارتد زوجها بهذه المواصفات لا تحتاج إلى وثيقة طلاق لتتزوج مرة أخرى؛ لأن زواجها مع ذلك المرتد يعدّ منفسحا تلقائيا بسبب انقطاع الصلة الشرعية بينه وبين اليهودية³.

الاتجاه الثاني: وهو الاتجاه الغالب، يرى أصحابه أن الردة لا تلغي الانتماء اليهودي عن صاحبها⁴. ومما يؤيدون به موقفهم هذا مسألة عبادة العجل الذهبي التي وقعت في زمن موسى عليه السلام، حيث ينص التلمود على أنهم على الرغم من خطيئتهم فإنهم لم يفقدوا هويتهم الإسرائيلية، ويرون أن هذا الحكم كما كان لأمة بني إسرائيل فإنه ينطبق أيضا على الأفراد، بل منهم من يرى -مثل موسى بن ميمون- أنه

1. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit, p.369.

2. Ibid., p.367.

3. مقال للربي اليهودي شلومو برودي "هل أنا يهودي أم لا؟" بصحيفة جيروزم بوست (Jerusalem

Post) بتاريخ 11 سبتمبر 2007. المقال متوفر على الموقع الآتي:

[http://wwg;w.jpost.com/Jewish-World/Jewish-Features/Ask-the-Rabbi-Am-I-](http://wwg;w.jpost.com/Jewish-World/Jewish-Features/Ask-the-Rabbi-Am-I-Jewish-or-not)

Jewish-or-not. تم التصفح يوم: 2015/8/12.

4. Philip Neal, *Judaism-Revelation of Moses or Religion of Men?*, California: York Publishing Company, 2010, p.185.

حتى الذي ينتقل من اليهودية إلى ديانة أخرى يحتفظ بهويته اليهودية¹. الاتجاه الثالث: يتوسط بين الاتجاهين السابقين، حيث يوافق الاتجاه الثاني في محافظة المرتد على وضعه الشخصي والعائلي بوصفه منتميا إلى الأمة اليهودية، ولكنه برده يفقد بعض المزايا التي يتمتع بها اليهودي الحقيقي². ويرى جيرالد بليدشتاين (Gerald Blidstein) أنه حصل شبه اتفاق بين كتابات "الهلاخاه" في العصور الوسطى على أن الردة لا تؤثر في مسألة الحالة الشخصية، حيث إن الزواج الذي تم وفق التعاليم اليهودية يبقى ساري المفعول حتى لو وقع بين مرتدين، أو بين طرفين أحدهما مرتد، ولا يفسخ ذلك الزواج إلا بطلاق وفق الشعائر اليهودية، كما أن ولد اليهودية المرتدة يُعد يهوديا، وذلك أخذنا بعهد الرب مع إبراهيم. أما في مسائل الميراث والمعاملات المالية وما يتعلق بها، فإن اليهودي المرتد يعامل معاملة الأغيار، حيث لا تقبل شهادته، ويجوز معاملته بالربا، ويحرم من الميراث³. أما بالنسبة للأولاد الناتجين من أبوين أحدهما أو كلاهما مرتد، فإن الاتجاه الغالب لدى الربيين أن من ولد لأم يهودية الأصل - حتى لو كانت مرتدة - يعد يهوديا حتى لو نشأ في بيئة غير يهودية، ولا يحتاج إلى مراسيم اعتناق اليهودية إذا قرر العودة إليها. ويرى بعض الربيين أن اليهودي المرتد يحتفظ بهويته اليهودية على الرغم من ارتداده، أما أولاده الذين ولدوا بعد الردة فإنهم يعاملون معاملة الأغيار. وذهب الربيع يعقوب بن حبيب (القرن السادس عشر) إلى التفريق بين من كانت بداية حملته قبل الردة، فيعد يهوديا بلا نزاع؛ لأنه تحلّق في رحم القداسة اليهودية، فإذا ارتدت أمه بعد تحلُّقه، لم تؤثر تلك الردة في يهوديته وقداسته، وبين من كان حملته وولادته بعد ردة الأم فإنه لا يعد يهوديا بصورة تلقائية⁴.

1. Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, op.cit., vol. 7, p.4860.

2. Ibid, vol. 7, p.4860.

3. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit., p.369.

4. مقال للربي اليهودي شلومو برودي "هل أنا يهودي أم لا؟" بصحيفة جيروزم بوست (Jerusalem Post) بتاريخ 11 سبتمبر 2007. المقال متوفر على الموقع الآتي:

وهذا الذي سبق ذكره ينطبق على اليهودي بالانتماء العرقي، أي الذي ينتمي عرقيا إلى سلالة بني إسرائيل، أما اليهودي باعتناق اليهودية، دون أن تكون أصوله العرقية من بني إسرائيل فإن رده تزيل انتماءه إلى اليهودية بلا خلاف.

وقد انعكست تلك الخلافات حول معايير الردة على الموقف من اليهود الذين أعلنوا تحولهم إلى أديان أخرى ثم أرادوا العودة إلى اليهودية. ومن أمثلة ذلك يهود الدونمة الذين يرجع أصلهم إلى أتباع شبتاي تسفي (Shabbetai Zevi) الذي ادعى المسيحية وأعلن التمرد على الدولة العثمانية، ولما حُكم عليه بالإعدام - بعد هزيمته والقبض عليه - أعلن إسلامه مقابل العفو عنه، فصدر العفو عنه وعن أتباعه. وقد اعتقد كثيرون من أتباعه أن اعتناقه الإسلام كان تلبية لأمر خفي من الرب، وتنفيذا للإرادة الإلهية؛ فحذوا حذوه مع بقائهم متمسكين سرا بتقاليد اليهودية. ويختلف يهود الدونمة عن يهود المارانو في أنهم اعتنقوا الإسلام طواعية دون قسر¹. ولا يعترف اليهود بيهود الدونمة ضمن الجماعة اليهودية نظرا لشخصيتهم المزدوجة: المسلمة واليهودية، ورفضت محاولاتهم في الانضمام إلى الجماعة اليهودية؛ لأن أولادهم يعتبرون غير شرعيين². وفي المقابل فإن منهم من يدافع عن يهوديتهم، مثل زورلي صاحب كتاب "الشبتائية"، حيث يقول مدافعا عن هذه الجماعة: "... إن جماعتنا لم تتزوج بالمسلمين حتى تبقى يهوديتهم خالصة، أما أجيالنا الجديدة فقد تربت على منطلق جديد ألا وهو الاندماج داخل المجتمع وإزالة هويته، لكننا في النهاية كلنا يهود وجماعة الشبتائية جماعة يهودية خالصة"³.

وعلى خلاف ما حصل مع يهود الدونمة، نجد أن المجتمع اليهودي رحّب بعودة

<http://www.jpost.com/Jewish-World/Jewish-Features/Ask-the-Rabbi-Am-I-Jewish-or-not>. تم التصفح يوم: 2015/8/12.

1. عبد الوهاب المسيري، اليد الخفية: دراسة في الحركات اليهودية الهدامة والسرية، ط2 (القاهرة: دار الشروق، 1422هـ/ 2001م) ص100-101.

2. عبد الوهاب المسيري، المرجع نفسه، ص 103.

3. هدى درويش، حقيقة يهود الدونمة في تركيا وثائق جديدة، ط1 (دم: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2003م) ص42-44.

اليهود الذين أرغموا على التنصّر أثناء الحملة الصليبية الأولى في أوروبا، بشرط إظهار التوبة والخضوع لشعائر التطهير¹.

كما نجد تلك الخلافات ظاهرة في دولة إسرائيل القائمة على أرض فلسطين، حيث ما زال سؤال الهوية محل تجاذب بسبب اختلاف الفرق اليهودية المعاصرة في تعريف اليهودي². فالتعريف الذي كان سائداً عند الحاخامات اليهود - من بدايات العصور الوسطى حتى بداية القرن التاسع عشر - أن اليهودي من ولد لأم يهودية أو من تهود³، وهو التعريف الذي يعدّ الإطار المرجعي لكثير من الكتابات والإشكالات التي تناور حول الهوية اليهودية⁴. وهذا التعريف هو السائد بين اليهود الأرثوذكس - ومذهبهم الدين الرسمي لإسرائيل - حيث يكفي في عدّ المرء يهودياً مجرد كونه مولوداً من أم يهودية. وعليه، فإن الطفل غير الشرعي المولود من يهودية اغتصبت كرها من قبل غريب يعد يهودياً⁵، في حين أن الطفل المولود من أب يهودي وأم غير يهودية لا يعد يهودياً⁶. أما اليهود الإصلاحيون فإنهم يرفضون ذلك، ويرون - حسب قرارات مجلس الربانيين الإصلاحي عام 1892م - أن الطفل المولود من أب يهودي وأم غير يهودية يكون يهودياً أيضاً، وأن كل إنسان بالغ عاقل يعتنق اليهودية عن قناعة يصبح يهودياً بصرف النظر عن أصله ونسبه، ومن غير حاجة لمراسيم اعتناق اليهودية التي يفرضها الأرثوذكس⁷.

ومن الأمثلة التي انعكست عليها تلك الاختلافات طلب الجنسية الذي تقدم به إلى المحكمة العليا الإسرائيلية عام 1962م يهودي يدعى (دانيال رافيشن Daniel

1. Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, op.cit, vol. 7, p.4860.

2. عرفان عبد الحميد فتاح، اليهودية: عرض تاريخي، ص217.

3. Philip Neal, *Judaism— Revelation of Moses or Religion of Men?*, op.cit, p.184-185.

4. عبد الوهاب المسيري، من هو اليهودي؟، ص31.

5. Philip Neal, op.cit, p.184-185.

6 Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, op.cit, vol. 7, p.4859.

7. عرفان عبد الحميد فتاح، اليهودية، عرض تاريخي، ص218-219.

(Rufeisen) اعتنق النصرانية وأصبح قديسا، ثم أراد الحصول على الجنسية اليهودية وفق "قانون العودة" الذي يوجب منح المهاجرين إلى إسرائيل الجنسية الإسرائيلية التي تحدد عادة دين حاملها مباشرة وتلقائيا. وقد رفضت المحكمة بالأكثرية طلبه بحجة أن منح الجنسية لشخص يهودي نسبا، ولكنه تحوّل إلى ممارسة دين غير اليهودية، أمر تأباه لوازم الانتماء إلى التقاليد المشتركة والمتوارثة التي ولد في مخاضاتها تاريخ مشترك لليهود عبر التاريخ¹.

ومن الأمثلة أيضا قضية امرأة يهودية اسمها هنيا زيدوفسكي (Henya Zebedovsky) ولدت من أبوين يهوديين في إسرائيل، ثم تزوجت عام 1975م من رجل مسيحي كاثوليكي بعد إعلانها أنها تعمّدت وفق مراسيم الكاثوليكية، ثم هاجر الزوجان بعد ذلك إلى ألمانيا. وفي عام 1985م طلبت تخليها عن الجنسية الإسرائيلية تجنباً لدفع الضرائب، معلنة أنها أصبحت تعيش حياة مسيحية. وبعد سنوات افتقت عن زوجها وتقدمت بطلب إلى وزارة الداخلية لاستعادة جنسيتها طبقاً لقانون العودة، ولكن الوزارة رفضت الطلب على الرغم من موافقة محكمتين من محاكم الريبين. وبعد أن تقدمت المرأة بشكوى إلى المحكمة العليا، كان موقف المحكمة أنها بخضوعها للتعميد تكون قد أصبحت تنتمي إلى ديانة أخرى، وعليها أن تثبت أنها عادت للانتماء للشعب اليهودي².

المطلب الثالث: عقوبة الردة في الشريعة اليهودية

يذكر الباحث اليهودي يعقوب نوسنر (Jacob Neusner) أن كتابات الربانيين في العصر القديم تشير إلى أن عقوبة الردة والمهرطقة تتعلق بعلاقة اليهودي مع الرب وبما يلقاه في يوم البعث؛ بمعنى أنه يغلب عليها طابع العقوبة الأخروية. أما كتابات العصور

1. عرفان عبد الحميد فتاح، المرجع نفسه، ص 219-221.

2. نقلا عن مقال للربي اليهودي شلومو برودي منشور في صحيفة جيروزلم بوست (Jerusalem Post) بتاريخ 11 سبتمبر 2007. المقال متوفر على الموقع الآتي:
<http://www.jpost.com/Jewish-World/Jewish-Features/Ask-the-Rabbi-Am-I-Jewish-or-not>. تم التصفح يوم: 2015/8/12.

الوسطى والعصر الحديث فإنها تميل إلى جعل عقوبة الردة والمهرطقة عقوبة اجتماعية مثل العزل من المجتمع؛ وهي بذلك تكون عقوبة خاضعة لسلطة المجتمع الذي ينتمي إليه ذلك الشخص، كما أن العقوبة التي يتخذها المجتمع اليهودي في مكان ما ضد شخص متهم بالردة أو المهرطقة لا يسري مفعولها في مجتمع يهودي آخر¹.

والتوجه السائد لدى كتّاب التلمود فيما يتعلق بعقوبة الردة يستند إلى الأخذ بعهد سيناء المشروط، حيث يضع التلمود حدودا لا يجوز للإسرائيلي تجاوزها، ومن تجاوزها خضع للعقوبة. فالذين يقعون في الوثنية، والتجديف، أو يخرقون محرمات السبت، أو يرتكبون السحر، يخضعون لعقوبة الإعدام رجما، أو الهلاك الرباني².

وقد ورد في "المشناه" ضمن الجرائم التي يعاقب عليها بالإعدام: التجديف، وعبادة الأوثان، وإنكار البعث، وإنكار كون التوراة وحيا من عند الرب³.

كما تأمر نصوص العهد القديم بقتل المرتدين الذين يرتدون لعبادة الأوثان. جاء في سفر التثنية: "إذا وُجِدَ في وسطك في أحد أبوابك التي يُعطيك الرب إلهك رجل أو امرأة يفعل شرًا في عيني الرب إلهك بتجاوز عهده، ويذهب ويعبد آلهة أخرى ويسجد لها أو للشمس أو للقمر أو لكل من جند السماء. الشيء الذي لم أوص به. وأُخْبِرَتَ وسمعت وفحصت جيدًا وإذا الأمر صحيحٌ أكيدٌ قد عمل ذلك الرَّجْسُ في إسرائيل، فأخرج ذلك الرجل أو تلك المرأة الذي فعل ذلك الأمر الشرير إلى أبوابك، الرجل أو المرأة، وارجمه بالحجارة حتى يموت. على فم شاهدين أو ثلاثة شهود يُقتل الذي يُقتل، لا يُقتل على فم شاهد واحد. أيدي الشُّهُود تكون عليه أولا لقتله ثم أيدي جميع الشعب أخيرا فتنزِعُ الشَّرَّ من وسطك"⁴.

وجاء في سفر التثنية أيضا: "إن سمعت عن إحدى مدنك التي يعطيك الرب إلهك لتسكن فيها قولاً، قد خرج أناس بنو لئيم من وسطك وطوّحوا سكان مدينتهم قائلين

1. Jacob Neusner and others, *The Encyclopedia of Judaism*, op.cit, p.368.

2. Ibid, p.369.

3. Ibid, p.372.

4. سفر التثنية (17: 2-7)

نذهب ونعبد آلهة أخرى لم تعرفوها، وفحصت وفتشت وسألت جيدا وإذا الأمر صحيح وأكد قد عمل ذلك الرجس في وسطك، فضرِباً تَضْرِبُ سكان تلك المدينة بحد السيف وتُحْرَمُها بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف، تجمَعُ كل أمتعتها إلى وسط ساحتها وتُحْرَقُ بالنار المدينة وكل أمتعتها كاملة للرب إلهك فتكون تلا إلى الأبد لا تُبْنَى بعد¹.

وجاء في سفر اللاويين: "من لعن إلهه تحمّل عاقبة خطيئته، ومن جدّف على اسم الرب يقتل قتلا، ترجمه كل الجماعة، دخيلا كان أم أصيلا"².

وقد ذكر القرآن الكريم أن موسى عليه السلام أمر قومه الذين ارتدوا في غيبته وعبدوا العجل بأن يقتلوا بعضهم بعضا تكفيرا عما وقعوا فيه من ردة بعبادة العجل³. قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عِبَادَةَ الْعُجَلِ الَّتِي بَارَيْكُمْ فَاغْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾⁴.

أما السامري فقد كانت عقوبته في الدنيا العزل عن المجتمع الإسرائيلي. قال تعالى: ﴿قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ يُخْلَفَهُ وَانظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا﴾⁵. قال الطبري في تفسيرها: "فاذهب فإن لك في أيام حياتك أن تقول: لا مساس: أي لا أمس، ولا أمس. وذكر أن موسى أمر بني إسرائيل أن لا يؤاكلوه، ولا يخالطوه، ولا يبايعوه، فلذلك قال له: إن لك في الحياة أن تقول لا مساس"⁶.

1. سفر التثنية (13: 12-16)

2. سفر اللاويين (24: 15-16)

3. انظر: الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق أحمد شاکر (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1420هـ/2000م) ج2، ص73.

4. سورة البقرة، الآية 54.

5. سورة طه، الآية 97.

6. الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ج18، ص363.

ويستخلص مما سبق أن عقوبة الردة قد تكون القتل، سواء بالرحم أو بغيره، وقد تكون بالعزل من المجتمع.

ويذهب بعض حاخامات اليهود إلى أنه لا ينبغي المبادرة بقتل اليهودي المرتد، ومنهم موسى بن ميمون الذي يجعل المرتدين في منزلة دون منزلة الأغيار، كونهم يهودا بالعرق مطالبين دوما بالتوبة والعودة إلى الملة اليهودية، ويرى أنه من الواجب على اليهود أن يجبو المرتدين والخارجين عن اليهودية ما داموا يعتبرونهم يهودا بالعرق، ويتطلعون إلى توبتهم. يقول موسى بن ميمون: "إن أبناء وأحفاد المرتدين الذين ضللتهم أسلافهم وتولدوا في الحاد وتربوا وفقا للردة، يعدون مثل الطفل اليهودي الذي يأسره الكفار ويربونه في دينهم، فهو يكون في حكم المضطر، ولا يكون مسؤولا عن فعله ولا مستحقا للعقاب. وحتى لو علم لاحقا أنه يهودي ورأى اليهود ودينهم، فإنه يبقى في حكم المضطر؛ لأنهم نشأوا في خداعهم. ولذلك من المناسب أن يعمل اليهود على إعادتهم من طريق التوبة، وتقريبهم بالوسائل السلمية إلى جوهر التوراة، فلا يجوز أن يبادر أي شخص إلى قتلهم"¹.

المطلب الرابع: آثار الردة؛ قانون الأحوال الشخصية في دولة إسرائيل أنموذجا

الزواج والخطبة

جاء في قانون الأحوال الشخصية الإسرائيلي أن من الأسباب الرئيسة للعدول عن الخطبة بين اليهودي واليهودية إذا اعتنق قريب أحد العائلتين ديانة أخرى أو مذهباً آخر².

ولليهودي ثلاثة شروط لصحة الزواج: أولها: وحدة الدين والمذهب. جاء في المواد 17-18-19 من أحكام الموسويين أن الدين والمذهب شرط لصحة العقد، فإذا كان

1. موسى بن ميمون، كتاب السراج، ص31.

2. المحامي محمد فخر شقفة، شرح أحكام الأحوال الشخصية للمسلمين والنصارى واليهود، دراسة قانونية فقهية مقارنة على ضوء الاجتهاد القضائي، د.ط، د.ت، ج1، ص124.

أحد الاثنین من غیر دین الآخر أو من مذهب آخر فلا يجوز العقد بينهما. ویصح أن یعقد بین اثنین كان أحدهما أجنبیا ثم اعتنق الدین أو المذهب اعتناقاً شرعياً. وإذا ارتد إسرائیلی ثم تزوج بإسرائیلیة وفق مبادئ الشریعة اليهودية صحَّ العقد، وكذلك إذا ارتدت الإسرائیلیة ثم تزوجت بإسرائیلیة وفق مبادئ الشریعة اليهودية فإن العقد یكون صحیحاً¹.

وقد منع القانون الإسرائیلی زواج اليهودي بالوثنية أو زواج اليهودية بالوثني. جاء فی المادة 396 من المقارنات والمقابلات: "لا يجوز زواج اليهودي بالوثنية، ولا زواج الوثني باليهودية، فإذا اجتمع اثنان يمثل هذا الزواج المحرم، فقد ارتكبا عارا وفاحشة لا یحیان أبدا. ومثل الأولاد المرزوقین من هذا الاجتماع كمثل هذا النتاج المولود من مفسدة الخیول"².

ومما سبق یتبین أن التشريع اليهودي لم یکنف بتحريم زواج اليهودي أو اليهودية بالمخالف فی الدین، واعتبار الأولاد الناتجین عن ذلك الزواج غیر شرعیین، بل شدد فی ذلك فاعتبر اتحاد المذهب أیضا، ولم یجز زواج صاحبة مذهب بمن یخالفها فی مذهبها، وحرم زواج القرائية بالربائي، وهما مذهبان فی اليهودية³.

حقوق الزوجة المرتدة

نصت المادة (305) من الأحوال الشخصية للإسرائیلیین علی أنه: "إذا ارتدت المرأة غیر مكرهة، أو مكرهة وانقطع الإكراه، وأنذرت شرعا ولم تعد فلا حقوق لها". كما نصت المادة (178) علی أنه: "تعد الزوجة مخالفة للشرع إذا ارتدت، أو أطعمت زوجها بغير علمه شیئا محرما".

وتنص المادة (177) علی أنه: "تسقط حقوق الزوجة إذا خالفت الشرع أو الأدب

1. المحامي محمد فهد شقفه، المرجع السابق، ص172.

2. نقلا عن: بدران أبو العینین بدران، العلاقات الاجتماعية بین المسلمین و غیر المسلمین فی الشریعة الإسلامية واليهودية والمسيحية والقانون (بيروت: دار النهضة العربية، 1980م) ص89.

3. بدران أبو العینین بدران، المرجع نفسه، ص91.

أو زنت" ¹.

وبالنظر إلى المواد السابقة نجد أنها وردت في المرأة، ولم تتعرض للرجل ولكن إذا عرفنا أن الشريعة اليهودية لا تميز الزواج لليهودية بغير يهودي علمنا أن الرجل أيضا إذا انتقل من اليهودية إلى غيرها وقعت الفرقة بينه وبين زوجته كما تسقط حقوق كل منهما برده ².

أثر الردة في الميراث

نصت المادة (226) على أن غير اليهودي الذي يدخل في اليهودية يرث من أبيه وأقاربه غير اليهود، أما اليهودي الذي يرتد عن اليهودية فلا يرث من أبيه ولا من أقاربه اليهود. ونصت المادة (446) على أن "الوثني لا يرث من أبيه الذي يهتدي إلى اليهودية، وأن من مات بلا وارث ومن تهود ولم يتبعه أولاده الوثنيون تعدّ أملاكه من المنافع العامة".

ومنه يتضح أن الردة عن اليهودية مانع من موانع الميراث في الشريعة اليهودية، بمعنى أنها تحرم اليهودي الخارج من اليهودية من ميراثه، كما أن الذي يعتنق اليهودية لا يرثه أولاده غير اليهود. وإذا مات ولا وارث له كانت أمواله تابعة للأملاك العامة المنافع ³.

خاتمة

كانت رسالة موسى عليه السلام من أجل تحرير بني إسرائيل من عبودية فرعون، وتقدير حرية العقيدة لبني إسرائيل. وقد تم له ذلك، وخرج ببني إسرائيل من مصر. غير أنهم نكثوا العهد مرات، ورجعوا لعبادة الأوثان. وبعد موت موسى عليه السلام ظل بنو إسرائيل يتأرجحون بين الوثنية والتوحيد لقرون. وقد اتخذ أنبياء بني إسرائيل إجراءات احترازية لحمايتهم من العودة إلى الوثنية، وكان منها منعهم من مصاهرة الوثنيين. كما أن أولئك

1. بدران أبو العينين بدران، المرجع السابق، ص 130.

2. المرجع نفسه، ص 131.

3. المرجع نفسه، ص 248.

الأنبياء وكتب أسفار العهد القديم قد اتخذوا موقفا صارما من الردة إلى الوثنية، حيث حكموا بالقتل على من يفعل ذلك. ولكن تلك الإجراءات الاحترازية والأحكام الصارمة لم تنفع كثيرا مع قوم أشربوا في قلوبهم حب العجل الذهبي، وغلب عليهم الميل إلى الوثنية. ومع تطور الفكر اليهودي إلى نزعة قومية عنصرية خلطت عنصر الانتماء العرقي بعنصر الانتماء الديني، وصار الأصل هو الانتماء العرقي، أما الانتماء الديني فهو تابع لذلك. ونشأ بذلك اعتقاد يجعل من بني إسرائيل أصحاب عهد مع الرب يجعلهم شعب الله المختار إلى الأبد. وظهر تساهل من بعض الأوساط اليهودية مع الردة، ولم تُعدّ هي الحدّ الفاصل بين من يُعدّ يهوديا ومن يُعدّ خارجا عن اليهودية.

قائمة المراجع

- ابن حزم، اليهودية، تحقيق وتعليق: محمود علي حماية، ط1 (القاهرة: دار الطباعة المحمدية، 1402هـ-1986م) ص62-64.
- أحمد شلي، اليهودية، سلسلة مقارنة الأديان، ط8 (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1988م) ج1.
- بدران أبو العينين بدران، العلاقات الاجتماعية بين المسلمين وغير المسلمين في الشريعة الإسلامية واليهودية والمسيحية والقانون (بيروت: دار النهضة العربية، 1980م)
- حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، أطواره ومذاهبه، ط4 (دمشق: دار القلم، 1420هـ/1999م).
- الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق أحمد شاکر (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1420هـ/2000م) ج2.
- عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، اليهودية المفاهيم والفرق، ط1 (القاهرة: دار الشروق، 1999م)، المجلد 5.
- عبد الوهاب المسيري، اليد الخفية: دراسة في الحركات اليهودية الهدامة والسرية، ط2 (القاهرة: دار الشروق، 1422هـ/2001م).

- عبد الوهاب المسيري، من هو اليهودي؟ ط3 (القاهرة: دار الشروق، 2002م)
- عرفان عبد الحميد فتاح، اليهودية: عرض تاريخي والحركات الحديثة في اليهودية، ط1 (الأردن: دار عمار، 1422هـ/2002م)
- محمد فخر شقفه، شرح أحكام الأحوال الشخصية للمسلمين والنصارى واليهود، دراسة قانونية فقهية مقارنة على ضوء الاجتهاد القضائي، د.ط، د.ت، ج1
- موسى بن ميمون، كتاب السراج وهو تفسير على المشناة، جزء سنهدرين، باب 10 مشناة، قام بتحريره ووضع هوامشه سجيمنون دان هولندر.
- هدى درويش، حقيقة يهود الدونمة في تركيا وثائق جديدة، ط1 (د.م: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، 2003م)
- يوسف رشاد، اليهود المتخفون عبر التاريخ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديما وحديثا، ط1 (دمشق-القاهرة: دار الكتاب العربي، 2010م)
- مقال للربي اليهودي شلومو برودي منشور في صحيفة جيروزلم بوست (Jerusalem Post) بتاريخ 11 سبتمبر 2007. المقال متوفر على الموقع الآتي:
http://www.jpost.com/Jewish-World/Jewish-Features/Ask-the-Rabbi-Am-I-Jewish-or-not
تم التصفح يوم: 2015/8/12.

المراجع الأجنبية

- Jacob Neusner (ed.), *The Encyclopedia of Judaism*, Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands, 2000, Vol. 1.
- James Hastings, *Encyclopedia of Religion and Ethics*, Scotland: T&T Clark Ltd, 1994
- Lindsay Jones (ed. in chief), *Encyclopedia of Religion*, 2nd ed., New York: Macmillan Reference USA/ Thomson Gale, 2005, vol.1
- Isidore Singer (ed.), *The Jewish Encyclopedia*, New York/London: Funk and Wadnalls Company, 1905
- Philip Neal, *Judaism—Revelation of Moses or Religion of Men?* California: York Publishing Company, 2010