

تجارية عقد الكفالة Commercial Contract Of Suretyship

تاريخ القبول: 2019/12/23

تاريخ الإرسال: 2019/09/21

تبرعي، وهو ما يتنافى مع فكرة العمل التجاري .
بيد أن المشرع والفقهاء والقضاء قد خرجوا عن هذا الأصل، وأضافوا الصفة التجارية على عقد الكفالة في حالات، مما يترتب عنها آثارا تختلف عن الآثار التي تترتب عن الكفالة المدنية.

الكلمات المفتاحية: عقد؛ الكفالة؛ تجارية .

Abstract:

Contracts entered into by the merchant are considered to be commercial businesses if they relate to the commercial profession and are related to trade affairs, even if these contracts are considered civil businesses if concluded by a non-merchant for his own affairs. However, a trader's guaranty is considered a commercial act only as an exception. suretyship is considered civil even if the debt is commercially guaranteed, as suretyship is a voluntary act, which is contrary to the idea of business.

However, the legislator, jurisprudence and the judiciary have departed from this asset and commercialized the suretyship contract in cases, which have

منصور داود (*)

جامعة الجلفة - الجزائر

m.daoud@univ-djelfa.dz

عامر قيرع

جامعة تيسمسيلت - الجزائر

ameurguira6@gmail.com

ملخص:

تعتبر العقود التي يبرمها التاجر أعمالا تجارية إذا اتصلت بمباشرة المهنة التجارية وتعلقت بشؤون التجارة، ولو كانت هذه العقود تعتبر أعمالا مدنية إذا أبرمها غير التاجر لشؤونه الخاصة، ذلك أن التجارية في هذه الحالة لا تتاط بطبيعة العمل، ولكن بصفة القائم به، وبالفرض المقصود منه، ومع ذلك لا تعتبر الكفالة التي يقوم بها التاجر عملا تجاريا إلا على سبيل الاستثناء، فهي بحسب الأصل تعد من العقود المدنية، وذلك سواء كان أحد طرفيها تاجراً أم غير تاجر، وبغض النظر عن طبيعة الدين. فالكفالة تعد مدنية حتى ولو كان الدين المكفول تجارياً، على اعتبار الكفالة عمل

(*) - المؤلف المراسل.

KeyWords: Contract; Suretyship; | different effects from those of civil Commercial suretyship.

مقدمة:

يعتبر الائتمان من أدوات التعامل التي لا غنى للأفراد عنها في معاملاتهم، وقد تصاعدت أهمية الائتمان باعتبار الفرد بمفرده، وبالارتكاز على إمكانياته الذاتية، فهو لا يستطيع سد حاجياته، ولذلك يعتبر الائتمان مظهراً من مظاهر التقدم لما يوفره من سبل للتمويل، وقد عملت التشريعات على تحمل أعباء تشجيع هذا الائتمان، وذلك عن طريق تعزيز روح الثقة والأمان لدى الدائن حتى يستطيع ائتمان مدينه وهو مطمئن، وحتى يستطيع الدائن أن يطمئن إلى استيفاء حقه من مدينه كاملاً، كان لابد من أن يسعى إلى الحصول على تأمينات خاصة لحقه.

والتأمينات الخاصة نوعان: تأمينات شخصية، وتأمينات عينية فالأولى تقوم بالأساس على إدماج ذمة أو أكثر من مدين واحد إلى ذمة المدين الأصلي، حيث يصبح للدائن أكثر من مدين واحد، بمعنى آخر هذه التأمينات تقوم على تعدد المسؤولين عن تنفيذ الالتزام لفائدة الدائن. أما الثانية فتقوم على تخصيص المدين مالا معيناً يؤمن به حق الدائن، حيث يكون لهذا الأخير حق عيني على هذا المال يستوفي منه دينه في حالة عجز المدين.

وإذا كانت التأمينات توفر ضماناً كافياً للدائنين، فإنها في نفس الوقت تضع تحت يد المدين أداة للثقة والائتمان، فبتقديمها يستطيع الانتفاع بالطاقت المالية التي يتوفر عليها دائنه، في زمن صار الائتمان فيه أهم وسيلة للتعامل إلا أنه وإلى وقت بعيد، كان السائد لدى الجميع أن الضمانات العينية هي وحدها الكفيلة بضمان حقوق الأشخاص، وتكريس عنصر الثقة في المعاملات المدنية والتجارية لما توفره من ضمانات أكيدة للدائن، غير أن التطورات الاقتصادية والسرعة التي تتطلبها المعاملات التجارية، إضافة إلى المشاكل التي أصبحت تطرحها الضمانات العينية، خصوصاً من زاوية تحقيقها، أدى إلى انتعاش الكفالة من جديد في الوقت الحاضر، وذلك بعد أن كانت الضمانات العينية هي المهيمنة.

وتعتبر الكفالة من أهم الضمانات الشخصية، ذلك أنه بمقتضاها يصبح للدائن عدة مدينين مسؤولين، وقد عرفها المشرع الجزائري في المادة 644 من القانون



المدني "الكفالة عقد بمقتضاه يكفل شخص تنفيذ التزام بأن يتعهد للدائن بأن يوفي له الدين إذا لم يوف به المدين نفسه".

وهكذا فقد نظم المشرع الجزائري الكفالة في القانون المدني من خلال الكتاب الثاني تحت عنوان: الالتزامات والعقود، الباب الحادي عشر، المعنون ب: "عقد الكفالة".

وتتميز الكفالة بأنها عقد رضائي وملزم لجانب واحد وعقد تابع وعقد تبرعي بالنسبة للكفيل، وهي بذلك تختلف عن العقود التي قد تتشابه بها.

وفي انعقادها تخضع للقواعد العامة التي تخضع لها العقود مع مراعاة بعض خصوصياتها، وأشار هذا العقد توضحها العلاقات التي ينشأها من خلال علاقة الكفيل بالدائن، ومن خلال علاقته بالدائن، وفي انقضاء هذا العقد نميز بين الانقضاء الذي يتم بصورة تبعية للالتزام الأصلي والانقضاء الذي يتم بصورة أصلية.

وعقد الكفالة يعتبر كقاعدة عقد مدني، وهو ما أكده نص المادة 651 من القانون المدني أن الأصل في الكفالة أنها تعتبر عملا مدنيا، وتبقى الكفالة عملا مدنيا بالنسبة إلى الكفيل حتى لو كان الالتزام المكفول التزاما تجاريا، وذلك استثناء من القاعدة التي تقضي بأن التزام الكفيل تابع لالتزام المكفول، بل تبقى الكفالة مدنية، حتى لو كان الالتزام المكفول التزاما تجاريا، وكان كل من الدائن والمدين تاجرا، وكان الكفيل نفسه تاجرا أيضا، وهذا ما أجمع عليه الفقه والقضاء في فرنسا⁽¹⁾، والسبب في ذلك أن العمل التجاري يجب أن يكون قائما على فكرة المضاربة، والأصل في الكفالة أن يكون الكفيل متبرعا لا مضاربا فهو إذن لا يقوم بعمل تجاري بل بعمل مدني .

وعليه ولحسم كل خلاف حول الصفة المدنية للكفالة إذا كان الدين المضمون تجاريا أو أن الكفيل تاجرا فالكفالة لا يمكن أن تصبح عملا تجاريا بالتبعية⁽²⁾ كقاعدة عامة.

ونظرا لأهمية الكفالة فقد جذبت مجال الأعمال وتطورت في قانون الأعمال، وهذا ما يثير إشكالية الطبيعة القانونية لهذا العقد فهل يبقى يحتفظ بطبيعته المدنية في مجال القانون التجاري، وهو ما يتعارض وخصوصياته المتمثلة في السرعة والائتمان،



والمضاربة كعميار هام للتجارية، أم يمكن أن يصيغ بالصبغة التجارية ويخرج عن القاعدة الأصلية؟

للإجابة على هذه الإشكالية نطرح التساؤلات التالية:

- هل نص القانون على استثناءات على قاعدة مدنية الكفالة؟

- ماهي حالات تجارية عقد الكفالة وعلى أي معايير تستند ؟

- ما هي الآثار المترتبة على تجارية عقد الكفالة؟

للإجابة على الإشكالية نقتراح الخطة التالية:

المحور الأول: معايير تجارية الكفالة

أولاً: المعايير المتعلقة بعقد الكفالة

ثانياً: المعايير المتعلقة بعملية الضمان

المحور الثاني: آثار تجارية عقد الكفالة

أولاً: القواعد الشكلية

ثانياً: القواعد الموضوعية

المحور الأول: معايير تجارية الكفالة

في مجال الأعمال التجارية، هناك معايير مختلفة لتحديد التجارية، تنقسم إلى قسمين، معايير موضوعية متعلقة بالعقد في حد ذاته، ومعايير شخصية ترتبط أساساً بالشخص القائم بالتصرف. وفي مجال الكفالة، الشخص الضامن لا يعتبر معياراً كافياً. فالتاجر يمكن له أن يلتزم في عقد الكفالة المدنية.

إن مختلف معايير تجارية الكفالة يمكن أن تقسم إلى قسمين، قسم يتعلق بالكفالة بحد ذاتها، وهناك ما يتعلق بعملية الضمان.

أولاً- المعايير المتعلقة بعقد الكفالة:

تكتسب الكفالة الطبيعة التجارية في مختلف الفرضيات منها ما يتعلق بالشكل، ومنها ما يتعلق بطبيعة الكفالة.



1- تجارية الكفالة بحسب شكلها: تنص المادة 651 من القانون المدني على استثنائين لاكتساب الكفالة الطبيعية التجارية، حيث تنص في فقرتها الثانية على: "غير أن الكفالة الناشئة عن ضمان الأوراق التجارية ضمانا احتياطيا، أو عن تظهير هذه الأوراق، تعتبر دائما عملا تجاريا".

وحسب نص المادة 3 من القانون التجاري: "يعد عملا تجاريا بحسب الشكل التعامل بالسفحة بين كل الأشخاص".

أ- الضمان الاحتياطي للأوراق التجارية: نظم المشرع الجزائري الضمان الاحتياطي للأوراق التجارية في مادة وحيدة هي المادة 409 من القانون التجاري، إلا أن هذا القانون كسائر التشريعات التجارية الأخرى⁽³⁾، لم يتضمن تعريفا صريحا للضمان الاحتياطي، تاركا الأمر للفقهاء الذي اختلفت الآراء فيه حول تعريفه، إلا أن هذه الآراء أجمعت على فكرة واحدة وهي أن الضمان الاحتياطي هو عبارة عن كفالة الدين الثابت في الورقة التجارية كله أو بعضه على أن يلتزم الضامن الاحتياطي بدفع قيمة السند في ميعاد الاستحقاق في حالة عدم الوفاء من الملتزم المضمون⁽⁴⁾.

وقد أجازت المادة 409 ق.ت.ج على أن دفع مبلغ السفحة يمكن أن يضمه كليا أو جزئيا ضامن احتياطي؛ أي أن الضمان الاحتياطي يكون لوفاء قيمة السند كله أو بعضه، كما ألزمت الفقرة السادسة أن يذكر في صيغة الضمان إسم الشخص المضمون، وإلا اعتبر الضمان حاصلا للساحب، ويفهم من هذا النص أنه من الجائز وقوع الضمان الاحتياطي على أي ملتزم بدفع قيمة الورقة التجارية .

ولا يرد الضمان الاحتياطي إلا على ورقة تجارية⁽⁵⁾، ومن الجائز أن يقع الضمان على السند ذاته أو على سند مستقل لرفع الحرج عن المتعاملين بالسند، وخاصة الشخص المضمون لما يثيره من شكوك حول مركزه المالي عندما يقع الضمان على السند ذاته.

فإذا وقع الضمان الاحتياطي على ورقة مستقلة فإن الضامن لا يلتزم إلا أمام من وقع له الضمان دون غيره من الموقعين اللاحقين، وبالتالي فإن تدخل الضامن الاحتياطي لضمان التزام الساحب في مواجهة المستفيد الأول من السند فلا يسأل الضامن تجاه هذا المستفيد دون غيره من حملة السند اللاحقين، أما إذا كان توقيع الضامن

الاحتياطي على الورقة ذاتها أو الورقة المتصلة بها فالضامن الاحتياطي يلتزم بدفع قيمة الورقة التجارية تجاه جميع الموقعين اللاحقين⁽⁶⁾.

ومع أن الضمان لا يرد إلا على ورقة تجارية، إلا أن هناك فرقا بين الضمان في الشيك والضمان الاحتياطي في السفتجة، حيث أنه لا يجوز للبنك المسحوب عليه في الشيك أن يقدم الضمان الاحتياطي، وهو ما نصت عليه المادة 2/479 من القانون التجاري، لأن دوره يقتصر على اعتماد الشيك، وبالتالي فإن الضمان الاحتياطي نادر الوقوع في الشيك من الناحية العملية لسببين رئيسيين وهما، قصر حياة الشيك، واكتفاء الحامل بضمان وجود مقابل الوفاء، باستثناء الشيك المصدق أو المعتمد الذي أوجده العرف المصرفي، أما المسحوب عليه في سند السحب فيمكن له أن يكون ضامنا احتياطيا، لأن بإمكانه رفض توقيع قبول السند⁽⁷⁾.

أما بالنسبة للسند لأمر فقد نص القانون التجاري في مادته 469 من القانون التجاري على أن تطبق الأحكام المتعلقة بالضمان الاحتياطي (المادة 409)⁽⁸⁾.

وبما أن الضمان الاحتياطي يعتبر كفالة تجارية بمقتضى المادة 2/651 من القانون التجاري، ولما كانت الكفالة تعقد عادة بين الكفيل والدائن، فإن الضمان الاحتياطي يعقد بين الضامن والحامل قياسا على ذلك، ولذلك لا يمكن الاتفاق مع من ذهب إلى أن الضمان الاحتياطي تصرف بإرادة منفردة، وذلك لأن الإرادة المنفردة المنشئة للضمان الاحتياطي لا تكون إلا عقدية، وكذلك فإن الضامن الاحتياطي يلتزم بما يلتزم به الشخص المضمون المدين بالورقة التجارية⁽⁹⁾.

ولم يعتبر القانون التجاري الضامن الاحتياطي كفيل متضامن، حيث اعتبره المشرع مدينا أصليا وليس كفيلًا رغم أن تدخله لضمان الموقع يشبه كفالة الدين نوعا ما، هذا عكس الضمان في الشيك الذي نص في مادته 497 من القانون التجاري على أن وفاء مبلغ الشيك يمكن أن يضمن كليا أو جزئيا بضمان احتياطي كفيل.

على أن هناك فارقا يثير الانتباه نظرا لأهميته، يستشف من المادة 409 من القانون التجاري يقابلها ف 130 من القانون التجاري الفرنسي، فبعد أن أكدت في فقرتها السابعة على أن الضامن الاحتياطي يلتزم بنفس الكيفية التي يلتزم بها المضمون وهو



ما يعزز تكييف الكفالة، ردت في الفقرة الثامنة أن التزامه يكون صحيحاً ولو كان الالتزام المضمون باطلاً لأي سبب غير عيب في الشكل. إن هذا قد يبدو منافياً لتبعية الكفالة، بشكل يقرب الضمان الاحتياطي من مفهوم الضمان المستقل، لكن بعض الفقهاء رفضوا مع هذا استبدال التكييف، ذلك أن هذه الفوراق التي تتضاءل من الناحية التطبيقية تم التسليم بوجودها مسبقاً لكونها دون تأثير على طبيعة الضمان الاحتياطي ككفالة، هذا الخروج عن القواعد العامة مرده إلى سببين:

- طبق المشرع في المادة 393 من القانون التجاري مبدأ استقلال التوقعات الذي يحكم الأوراق التجارية⁽¹⁰⁾ فإذا ألزم المضمون نفسه ووقع على الورقة التجارية وكان التزامه باطلاً كإعدام أهليته، فإن التزام الضامن الاحتياطي صحيح ولا يستطيع أن يتمسك بالدفع الخاصة بالمضمون. أما إذا كان التزام المضمون باطلاً بسبب عيب في الشكل كنقص في بعض بيانات السند الإلزامية ففي هذه الحالة يستطيع الضامن الاحتياطي (الكفيل) أن يتمسك بهذا الدفع لإبطال التزامه.

- أن الكفالة الناشئة من الضامن الاحتياطي هي كفالة تجارية بنص القانون ويطبق عليها القانون التجاري، بالتالي الكفلاء متضامنون فيما بينهم ومتضامنون مع المدين. فلا يجوز للضامن الاحتياطي التمسك بالدفع بالتجريد أو التقسيم، فالتزام الضامن الاحتياطي التزام مستقل عن التزام المضمون، وإذا تمت مطالبة الضامن بأداء المبلغ يتعين عليه أدائه.

وإذا قام الضامن بالوفاء بقيمة الورقة فيحق له الرجوع على الضامن بدعوى الحلول أو بالدعوى الشخصية⁽¹¹⁾، ولا يستطيع الضامن الرجوع على الموقعين اللاحقين لأن الضامن الاحتياطي في مركز الضامن فلا يجوز أن يرجع عليهم بالضمان.

ب- **تظهير الأوراق التجارية:** يعني التظهير من حيث الأصل التوقيع على ظهر الورقة التجارية بقصد نقل ملكيتها إلى الغير، وهذا هو التظهير الناقل للملكية، أو بقصد رهنها ضماناً لدين معين وهذا هو التظهير التأميني، أو لغرض تفويض الغير بقبض قيمتها وهذا هو التظهير التوكيلي.

والتظهير هو تصرف قانوني يأتي كقاعدة عامة بعد إنشاء الورقة التجارية ليكون الوسيلة الخاصة التي تنقلها من حامل إلى حامل آخر، والتي تتم بطريق التوقيع على هذه الورقة فهو إذا وسيلة لتداول الورقة التجارية.

وتظهير الأوراق التجارية وسيلة لتداول الورقة التجارية لأداء وظائفها الاقتصادية باعتبارها أداة وفاء وأتّمان⁽¹²⁾. وكلما زادت التوقيعات على الورقة التجارية زاد الضمان المقرر لها، حيث يضمن كل مظهر الوفاء بالورقة (وهنا تظهر أهمية المظهر الذي يعتبر كفيلا بأداء الورقة التجارية)، والمظهرون ملتزمون بالتضامن قبل حاملها، وللحامل الرجوع إلى المظهرين منفردين أو مجتمعين دون مراعاة ترتيب التزامهم، وإذا أقام الحامل بالرجوع على أي من المظهرين لا يحول ذلك دون الرجوع إلى الباقيين ولو كانوا لاحقين للمظهر أو الملتزم الذي وجهت إليه الدعوى أو لا.

من خلال كل ما سبق يتضح أن الكفالة تصبح تجارية من خلال تظهير الورقة التجارية على سبيل الضمان، فالورقة التجارية تظهر لنقل ملكيتها أو لتحصيل قيمتها، أو لرهنها، فإذا ظهرت الورقة على سبيل الضمان، فإن ذلك يعتبر رهنا حيازيا لها ضمنا لدين آخر، ولا يعتبر عقد كفالة، لذلك فإن المشرع الجزائري لم يكن موفقا في الإشارة إلى الحالة الثانية، واعتبارها من صور الكفالة، وإعطائها الصفة التجارية، فهي ليست كفالة أساسا حتى تصبح كفالة مدنية أو تجارية، بل هي رهن لدين، وهي صور الرهن الحيازي⁽¹³⁾. هذا من جهة، ومن جهة أخرى وعلى اعتبار التظهير كفالة تجارية، فإن المظهر يعد كفيلا، لكن الأحكام الخاصة بالمظهر في الأوراق التجارية، والتي جاء بها المشرع في القانون تجعل مركز المظهر مختلف كل الاختلاف عن مركز الكفيل، لأن خصائص الكفالة لا تتماشى تماما مع التزام المظهرين، ذلك أن التزام الكفيل تابع لالتزام المدين الأصلي، في حين أن التزام المظهرين ليس له هذه الصفة، لأن مساهمة كل مظهر في تداول الورقة تولد التزاما مستقلا ذاتيا، مقارنة بالتزام المسحوب عليه القابل، أو الساحب، ويدل على ذلك عدم الاحتجاج بالدفع، وقاعدة استقلال التوقيعات، التي تجعل التزام كل موقع التزام قائم بذاته عن كل موقع، فيظل كل التزام صحيح، ولو كان التزام المسحوب عليه أو الساحب باطلا.



أما التزام الكفيل فلا يكون صحيحا، إلا إذا كان الالتزام المكفول صحيح، ومفاد هذا، أن التزام المظهرين ليس تابعا لالتزام المسحوب عليه، أو الساحب، وأن المظهر ليس كفيلا في الواقع، وإن جاز القول بأنه كفيل من نوع خاص⁽¹⁴⁾.

2- تجارية الكفالة بحسب طبيعتها: إن التطور الذي ساد مجال الأعمال لم يقف عند هذا الحد، بل بدأت المصارف تأخذ دورها في هذا الميدان، وهذا ما أدى إلى ظهور ما يعرف بالكفالة المصرفية أي أن يقوم المصرف بدور الكفيل تجاه الدائن، وقد برز هذا النوع من الكفالات مع تطور التعامل التجاري، وما رافقه من اتساع، وتشابك، وتعقيد المعاملات بين التجار. وفي عصرنا الحالي أصبحت من وظائف المصارف تقديم الكفالات وهو من أبرز النشاطات المصرفية، لا بل إن الكفالات هي أكثر ما تجريه المصارف وقد أثبتت التجربة أن الكفالة المصرفية تعتبر أضمن من الكفالات الأخرى وأكثر ما تستعمل في حالات الحجز الاحتياطي والحجز التنفيذي.

وتعرف الكفالة المصرفية التي تمنح بصفة اعتيادية بمقابل أنها: "العقد الذي بمقتضاه يكفل المصرف تنفيذ التزام معين على العميل بأن يتعهد لدائنه بأن يفي بهذا الالتزام إذا لم يف به المدين نفسه، أي العميل"⁽¹⁵⁾.

وتظهر الكفالة المصرفية إما في شكل ضمان لعملية، حيث تلتزم بوفاء قيمة القرض ودفق ملحقاته للمقرض في حالة إذا لم يدفع العميل المقترض، فيسمح هذا الضمان للحصول على قرض من مؤسسة مالية أخرى، أو في شكل عملية قرض عندما تقوم بضمان تنفيذ التزام المدين كما في حالة التزام بالتوقيع "Crédit par Signature" طبقا للمادة 68 من قانون النقد والقرض: "يشكل عملية قرض في مفهوم هذا الأمر كل عمل لقاء عوض بوضع بموجب شخص ما أو يعد بوضع أموال تحت تصرف شخص آخر، أو يأخذ بموجبه لصالح الشخص الآخر التزاما بالتوقيع كالضمان الاحتياطي أو الكفالة أو الضمان"

فهذه الكفالة تجارية باعتبارها عملا تجاريا بحسب الموضوع طبقا للنص المادة الثانية الفقرة الثالثة من القانون التجاري الذي تقضي بتجارية جميع العمليات المصرف والمصارف، حيث تنص على أنه: "أنه يُعد عملا تجاريا بحسب موضوعه كل عملية مصرفية أو عملية صرف أو سمسرة أو خاصة بالعمولة". فيمكن أن تثبت الكفالة



المصرفية في مواجهة المصرف بكافة الطرق وتعد هذه الكفالة تضامنية عملا بقاعدة افتراض التضامن في المواد التجارية⁽¹⁶⁾، فلا يمكن للمصرف الدفع بالتجريد أو التقسيم⁽¹⁷⁾ المقرر للكفيل العادي للتحلل من التزاماته.

ثانيا- المعايير المتعلقة بعملية الضمان:

رغم أن التاجر قام بعقد كفالة فإن الأخيرة تبقى محتفظة بطابعها المدني، وهذا بصريح المادة 651 من القانون المدني، إلا أنه وبالنظر إلى رأي الفقه والاجتهاد القضائي الفرنسيين، فإنهم اعتبروا أنه يمكن أن تصبح الكفالة عملا تجاريا بالتبعية، وذلك من خلال: النشاط الممارس والدين المضمون.

1- معيار التبعية: تعتبر الكفالة في بعض الحالات عملا تجاريا بالتبعية، وذلك عندما يلتزم تاجر بكفالة زميله لتحقيق مصلحة تتعلق بتجارته، ويكون هناك مقابل نقدي أو عيني، أو يهدف إلى حماية ائتمانه والاحتفاظ به كعميل⁽¹⁸⁾.

ورغم أن المشرع اعتبر الكفالة مدنية مهما كانت طبيعة الدين المضمون، أو المكفول، ولو كان هذا الدين تجاريا، واستثنى الكفالة الناشئة عن ضمان الأوراق التجارية ضمنا احتياطيا، والكفالة الناشئة عن التظهير، فهي تعد دائما عملا تجاريا، فإن بعض الفقه قد أكد الصفة التجارية للكفالة في حالة إبرامها من طرف تاجر أو إذا كان للكفالة علاقة بعمل تجاري، فتكون في هذه الحالة تجارية بغض النظر إن كان الكفيل تاجرا أو غير تاجر⁽¹⁹⁾.

وعليه قد اعتبر الفقه الفرنسي أن الضمان الذي يقدمه التاجر من أجل حاجيات نشاطه التجاري، يعتبر ذو طبيعة تجارية، على اعتبار أن هناك مصلحة تجارية أو مقابل، وبذلك تنتفي صفة التبوع، إلا أن الاجتهاد القضائي الفرنسي رفض إصباغ الصفة التجارية المبنية على أساس التبعية في المادة 110-1-2 من القانون التجاري الفرنسي⁽²⁰⁾، واعتبر أن الكفالة مدنية وليست تجارية، وفي قراره الصادر عن Chambre des Requêtes بتاريخ 21 ماي 1906، القضاة اعتبروا أن الكفالة بطبيعتها مدنية، وتحتفظ بهذه الطبيعة رغم تقديمها من طرف تاجر، والالتزام كان يهدف ضمان تجاري⁽²¹⁾، لكنهم استثنوا الكفالة التي تمت بسبب وجود مصلحة شخصية في القضية التي تدخلت فيها.



ومعيار التبعية كذلك تم اعتماده من طرف جانب من الفقه، لكن بمفهوم آخر، حيث اعتبر أن الكفالة بطبيعتها مدنية لكنه يمكن أن تكون تجارية لأنها تابعة لعملية تجارية، وهذا بالرغم أن صفة القائم بها ليس تاجرا ولا يمارس التجارة. هذه الفكرة ولدت لوجود تقارب بينها وبين الرهن، ذلك أن الرهن حق عيني تبعية فضفته التبعية هي التي تضي عليه الطبيعة التجارية أو المدنية، إذا فالعبرة بصفة الدين المضمون لا بأطراف العقد أو بطبيعة الشيء المرهون⁽²²⁾، إلا أن الاجتهاد القضائي الفرنسي لم يرحب بهذا المعيار وفضل تبني معيار المصلحة الشخصية للكفيل.

2- المصلحة الشخصية: لقد أثير نقاش حول الضمانات المقدمة من طرف الشركات

التجارية بحسب الشكل، فهل هذه الأعمال تجارية أم غير تجارية؟⁵ للإجابة على هذا التساؤل أضاف القضاء حالة تعتبر فيها الكفالة تجارية، وهي كون الكفيل له مصلحة شخصية ذات طبيعة مالية في العملية التي تدخل من أجل كفالة الدين الناشئ عنها⁽²³⁾.

فالمصلحة تفترض عندما يكون الكفيل في نفس الوقت مسير أو مدير للشركة المكفولة وهذه قرينة بسيطة يمكن إثبات عكسها بكافة طرق الإثبات⁽²⁴⁾.

وقد قضى المشرع المصري بثبوت الصفة التجارية للكفالة بالنسبة للكفيل، الذي تقدم بكفالاته لضمان دين على شركة المساهمة التي يرأس مجلس إدارتها لمصلحته الشخصية في تجنب الشركة الحرج المالي لسقوط أجل الدين المكفول، ومصلحته في الاحتفاظ لنفسه بوظيفته، غير أن مجرد المصلحة المعنوية للكفيل من العملية التجارية، التي أبرم الكفالة بمناسبتها، لا يكفي لإثبات الصفة التجارية للكفالة⁽²⁵⁾.

إنه من الصعب تفسير هذا التكييف على أساس نظرية التجارية بالتبعية لأن مدير الشركة ذات المسؤولية المحدودة والمدير العام لشركة المساهمة لا يعتبروا تاجرا، وإنما الشركة هي التي تُمنح لها صفة التاجر، مما يجعل غير صحيح القول بأن الضمان الشخصي الذي يقدمه ممثلوا الشركات عمل تجاري بالتبعية.

وعليه فإن هذا المعيار الذي تم إنشاؤه من طرف الاجتهاد القضائي تعرض لشديد الانتقادات من طرف الفقه الذي اعتبره ضبابيا ولا يحدد الصفة التجارية للأعمال حيث

مفهوم المصلحة الشخصية للكفيل غير مؤكدة، وقبل كل شيء يبدو من غير المقبول أن نضفي الصفة التجارية على العمل في ظل غياب دافع الربحية⁽²⁶⁾. وعلى الرغم من الانتقادات الموجهة لمعيار المصلحة الشخصية للكفيل، إلا أن القاضي بقى يستخدمه ويعتمد عليه في أحكامه، وهذا نظرا للمزايا التي يقدمها، فمن جهة يسمح لهم بالحكم على أساس عادل وتقييم على أسس موضوعية صحة التزام الكفيل. ومن جهة أخرى يسمح المعيار بتطبيق قواعد القانون التجاري على المسيرين في الشركات التجارية، هذا على الرغم من أنهم مدنيون ولا يؤديون إلا أعمال مدنية، فغالبا ما يكونون على رأس الشركة.

المحور الثاني: آثار تجارية عقد الكفالة

إن قواعد القانون التجاري لم تعالج أحكام الكفالة التجارية التي تكون إلا استثناء، إلا أنه وانطلاقاً من أحكام النظام القانوني للأعمال التجارية، فإن الكفالة تخضع لأحكام خاصة، تختلف عن ما يطبق على الكفالة المدنية في عدة نقاط. ويمكن أن نفرق بين قواعد الشكل والتي تتعلق أساساً بالاختصاص القضائي والتقدم، وقواعد الموضوع ومنها الإثبات، والتضامن.

أولاً- القواعد الشكلية:

إن آثار تجارية عقد الكفالة هي ملائمة مرة للكفيل ومرة عكس ذلك، الأمر يتوقف على كل حالة محددة. مبدئياً لا يمكن تحديد أي من الكفالات سواء المدنية أو التجارية التي تحقق أكبر حماية لصالح الكفيل.

1- الاختصاص القضائي: لقد نصت المادة 531 من قانون الإجراءات المدنية والتجارية على أن: " ينظر القسم التجاري في المنازعات التجارية، وعند الاقتضاء في المنازعات البحرية وفقاً لما هو منصوص عليه في القانون التجاري والقانون البحري والنصوص الخاصة".

وعليه وطبقاً لنص المادة أعلاه تنظر المنازعة التجارية والمتعلقة بالكفالة التجارية أمام القسم التجاري بتشكيلته الجماعية ذات الدراية بالمسائل التجارية. ويختص أيضاً القسم التجاري بنظر النزاع الناشئ عن العمل المختلط حيث تتحدد بحسب طبيعة العمل المكفول بالنسبة للمدعى عليه. فإذا كان العمل بالنسبة للكفيل



المدعى عليه مدنياً فإنه يجب على المدعى رفع الدعوى أمام المحكمة المدنية، أما إذا كان العمل بالنسبة للكفيل المدعى عليه تجارياً جاز للمدعى رفع الدعوى أمام المحكمة التجارية أو المدنية⁽²⁷⁾.

هذا فيما يتعلق بالاختصاص النوعي، أما الاختصاص المحلي فإن رفع الدعوى بالنسبة للطرف الذي تعتبر الكفالة تجارية بالنسبة له فهي تتحدد، إما بمحكمة الموطن الأصلي أي محل الإقامة، أو محكمة محل إبران العقد، أو محل تنفيذ العقد.

2- التقادم: بالرجوع إلى القانون المدني نجد نص على القاعدة العامة في المادة 308 من القانون المدني التي تؤكد على أن: يتقادم الالتزام بانقضاء خمسة عشر (15) سنة فيما عدا الحالات التي ورد فيها نص خاص "...

أما فيما يخص الأعمال التجارية، فإن القانون التجاري لم ينص على تقادم الالتزامات الناشئة بمناسبة عمل تجاري بين التجار أو بينهم وبين غير التجار، إلا أنه نص على بعض الحالات الخاصة .

وعليه فقد أخضع المشرع التجاري الكفالة التجارية للتقادم القصير (التقادم الصريح) حيث نصت المادة 425 من ق.ت.ج على أنه ينقضي التزام الكفيل المنصوص عليه في المادتين 421 و422 بمضي 3 أعوام إذا لم يقدم في خلال هذه المدة طلباً أو ملاحقات قضائية- نص المادتين تتكلمان عن المطالبة بالوفاء بالسفينة الضائعة وشرط تقديم كفيل -

كما يمكن كذلك أن تنقضي الكفالة التجارية بالتقادم أو بمضي مدة بصفة أصلية، وهذا حسب نص المادة 308 من القانون المدني، حيث أن الغالب يسري التقادم بالنسبة إلى الدين الأصلي في الوقت الذي يسري فيه بالنسبة إلى التزام الكفيل، ولذلك ينقضي الدين بالتقادم في آن واحد.

لكن يمكن أن ينقضي التزام الكفيل بالتقادم بصفة أصلية دون أن يؤثر ذلك على بقاء الالتزام المكفول، وهذا يحدث إذا ما انقطع التقادم بالنسبة للمدين الأصلي دون أن ينقطع بالنسبة للكفيل ففي هذه الحالة فإن التزام الكفيل الذي استمر سريان التقادم بالنسبة إليه، ينقضي بتمام في الوقت الذي يبقى فيه الالتزام الأصلي قائماً لأن التقادم بالنسبة إليه قد انقطع.

لكن إذا تقادم الدين المكفول الأصلي دون أن يتقادم الكفيل، كأن تتخذ إجراءات من شأنها قطع التقادم في مواجهة الكفيل فقط، فإنها لا تسري في مواجهة المدين، حتى ولو اشترط التضامن بينهما، فإن التزام الكفيل ينقضي على ذلك لا بصفة أصلية، ولكن بصفة تبعية لانقضاء الالتزام الأصلي بالتقادم، وحيث أن التزام الكفيل لا يمكن أن يقوم دون أن يرتكز إلى التزام أصلي يقوم على ضمان الوفاء ب، وهو ما أكدته المادة 319 من القانون المدني.

ثانياً- القواعد الموضوعية:

وهي قواعد أصلاً تتعلق بطبيعة ومجال الكفالة، لا سيما فيما يتعلق بالاثبات والتضامن.

1- الإثبات: لقد اشترط القانون المدني الجزائري شكلية معينة لإثبات عقد الكفالة ففي المادة 645 من القانون المدني: " لا تثبت الكفالة إلا بالكتابة، ولو كان من الجائز إثبات الالتزام الأصلي بالبينة"، فالكتابة شرط في الإثبات، ولكن إن فقد سند الكفالة أو ضاع أو سرق فإنه يجوز للدائن إثباته بكافة طرق الإثبات..

وإذا كانت الكفالة تجارية فلا يتقيد إثباتها بالكتابة حتى في علاقة الكفيل بالدائن⁽²⁸⁾، فإنه يجوز إثباتها بطرق الإثبات كافة، وذلك لما تتطلبه الأعمال التجارية بصفة عامة من سرعة وثقة وإتقان، إلا إذا ورد فيها نص خاص يوجب أن تثبت كتابة مثل عقد الشركة.

والرجوع إلى النصوص القانونية التجارية نجد أن المشرع يشترط الكتابة في بعض الأعمال لا سيما السندات التجارية، ذلك لأن الكتابة ضرورية لإثبات التزام الكفيل لكنها غير ضرورية لانعقاد الكفالة⁽²⁹⁾.

ولأن التزام الكفيل هو أساساً من الالتزامات التبرعية فيجب أن يستند إلى رضا صريح قاطع.

وقد يكون من العسير أو قد يستحيل أحياناً التعرف على طبيعة تدخل الكفيل وتحديد مدى التزامه، ونوع كفالاته حتى عن طريق شهادة الشهود، ولهذا الأسباب قرّر المشرع حماية للكفيل عدم جواز إثبات ذلك إلا بالكتابة، ويجب أن تكون الكتابة ثابتة التاريخ حتى يجوز الاحتجاج بها على الغير.



وعليه تنص المادة 409 من القانون التجاري على ما يلي: "يجب أن يكتب الضمان الاحتياطي على نفس السفنجة أو الورقة المتصلة بها أو بسند يبين فيه مكان صدوره". و يعبر عنه بكلمات "كهذه" و"قبول كضمان احتياطي" أو بما في مؤداها، ثم يوقع الضامن الاحتياطي عليها بإمضائه، ويعتبر الضمان الاحتياطي حاصلًا بمجرد توقيع ضامن الوفاء على وجه السفنجة، إلا إذا كان صاحب التوقيع المسحوب عليه أو الساحب.

يتضح من هذا النص أنه يشترط لصحة الضمان أن يكون مكتوبًا كما هو الحال بالنسبة لكل التزام صريحٍ فما دام الضمان يهدف إلى تأمين الحامل فيجب أن يعلم الأخير به، ولا يتحقق هذا الغرض إلا بتدوين الضمان كتابة، وشرط الكتابة بالإضافة إلى كونه شرط انعقاد فهو شرط إثبات أيضا فلا يجوز إثبات الضمان أو إثبات ما يخالفه إلا بالكتابة، وليس بالبينة الشخصية استثناءً من مبدأ حرية الإثبات في القضايا التجارية. وقد أبان القانون وقوع الضمان على السفنجة نفسها أو على ورقة متصلة بها، إضافة إلى إمكانية وقوعه على ورقة مستقلة.

2- التضامن: الأصل في الكفالة أنها لا تكون تضامنية، بمعنى أن الكفيل لا يكون ملزماً بمبلغ الدين الذي كفله إلا إذا لم يف به المدين نفسه، لذلك وجب على الدائن الرجوع أولاً على المدين فإن عجز الأخير عن الوفاء جاز للدائن الرجوع على الكفيل، ويجوز باتفاق المتعاقدين، أو بنص في القانون، على جعل الكفالة تضامنية بين الكفيل والمدين، وفي هذه الحالة يكون الكفيل ملزماً بالوفاء، دون أن يستطيع دفع المطالبة (إذا ما وجهت إليه أولاً) بعدم جواز مطالبته قبل مطالبة المدين، أو دفع إجراءات التنفيذ على أمواله بحق التجريد، أو طلب تقسيم المطالبة بينه، وبين غيره من الكفلاء. لذلك فإن الكفالة التضامنية تخول الدائن ضماناً أوفى من الكفالة العادية. وهي بذلك تجمع بعض مزايا التضامن الصريح من حيث وجود المسؤولية التضامنية في كل منهما، بحيث يكون أمام الدائن أكثر من ملتزم يستطيع الرجوع عليهم بصورة منفردة أو مجتمعة دون أن يكون لأي منهم دفع الدائن بضرورة تجريد المدين المكفول.



فالتضامن مفترض بين الدائن والمدين كما هو مفترض بين دائني الدين التجاري ومدينهم أصبح مفترضا بقوة القانون.

خاتمة:

اتضح من خلال ما سبق بأن الكفالة تعتبر تقنية خاصة، لها من المميزات والخصائص ما يجعلها من أبرز الضمانات الشخصية، وهي خصائص تميزها عن غيرها من العقود والعمليات حتى لو كان لها نفس الهدف، وانتشار استعمالها يرجع بالأساس إلى ما يقدمه هذا الائتمان من مزايا من حيث إنشائه.

ومن النتائج المتوصل إليها في دراستنا أن المشرع الجزائري كان صريحا في تحديد الطبيعة المدنية للكفالة، واستثنى حالتها الضمان الاحتياطي والتظهير، الذي بدى وكأنه أنشأ تصنيفا جديدا للأعمال التجارية، وهي الأعمال التجارية بنص خاص تتعلق بالكفالة التجارية،

كما تعتبر الكفالة في بعض الحالات عملا تجاريا بالتبعية طبقا للمادة 04 من القانون التجاري الجزائري، مثل: تاجر يلتزم بكفالة زميله لتحقيق مصلحة تتعلق بتجارته، ويكون هناك مقابل نقدي أو عيني، أو يهدف إلى حماية ائتمانه والاحتفاظ به كعميل.

وقد أضاف القضاء حالة أخرى تعتبر فيها الكفالة تجارية، وهي كون الكفيل له مصلحة شخصية ذات طبيعة مالية في العملية التي تدخل من أجل كفالة الدين الناشئ عنها.

فالمصلحة تقترض عندما يكون الكفيل في نفس الوقت مسير أو مدير للشركة المكفولة وهذه قرينة بسيطة يمكن إثبات عكسها بكافة طرق الإثبات.

وخلاصة القول يمكن أن نحدد طبيعة الكفيل حسب نوع التصرف، بحيث إذا كان الكفيل (من الغير) وكفل عميل المصرف ففي هذه الحالة عمل الكفيل يعتبر عملا تجاريا أو مدنيا بالتبعية ولو كان الكفيل مدنيا إذا كان الكفيل هو المصرف، ففي هذه الحالة عمله يعتبر عملا تجاريا بحسب الموضوع.

بالإضافة إلى ذلك، إذا كانت الكفالة لمصلحة، فهذا عمل الكفيل يعتبر عملا تجاريا .



من خلال كل ما سبق نقترح على على المشرع أن يعيد النظر في نص المادة 651 من القانون المدني، فرغم الاعتراف بأن الكفالة عقد تبرعي لكن يمكن في حالات أن يصبح بمقابل مادي أو معنوي، وهو ما تطرق إليه بعض الفقه والاجتهاد القضائي الفرنسي .

وعليه يمكن للمشرع أن ينص في القانون التجاري على نص خاص بالكفالة التجارية نظرا لأهميتها في الحياة التجارية ترتبط أساسا بالدين المضمون، حيث تكون الكفالة تجارية إذا كان الكفيل يضمن دينا يعتبر تجاريا بالنسبة للمدين، أو كان الكفيل تاجرا وله مصلحة في كفالة الدين.

كما ينص بنص خاص على الكفالة المصرفية الذي يتعهد فيها المصرف بالوفاء بدين العميل قبل الغير، وتعتبر تجارية أيا كانت صفة المكفول أو الغرض الذي خصصت له.

الهوامش والمراجع:

- (1)- أشرف أحمد عبد الوهاب، إبراهيم سيد أحمد، عقد الكفالة في ضوء آراء الفقهاء والتشريع وأحكام القضاء، دار العدالة للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى، 2018، ص 56.
- (2)- نفس المرجع، ص 58.
- (3)- عبد الحميد عيسى سليمان غوانمة، آثار الضمان الاحتياطي في الأوراق التجارية (دراسة في القانون الأردني)، مجلة البقاء للبحوث والدراسات، جامعة عمان الأهلية، المجلد 19 العدد 1، 2016، ص 94. (93-115).
- (4)- الكيلاني محمود، الموسوعة التجارية والمصرفية (الأوراق التجارية)، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2007، المجلد الثاني، ص 233.
- (5)- يحيى، عبد الودود، عقد الكفالة، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى بابي الحلبي وأولاده، مصر، 1961، ص 10. ورد في المادة 2/916 من المشروع المدني الفلسطيني " على أن الكفالة الناشئة عن ضمان الأوراق التجارية يكون بالنسبة للكمبيالة، بينما السند الأدنى والشيك لا يعتبر كذلك إلا في حالة فيما إذا حرر الدينيين من طبيعة تجارية أو كان محررهما تاجرًا. عندئذ يكون الضمان للسند والشيك ضمانًا احتياطيًا بمثابة كفيل وتكون كفالته تجارية " مشار إليه في المشروع المدني الفلسطيني.
- (6)- جعفر محمد، العقود التجارية والأوراق التجارية، إصدارات جامعة عدن، 2006، ص 315.
- (7)- عبد الحميد عيسى سليمان غوانمة، مرجع سابق، ص 98.
- (8)- انظر أكثر: مصطفى كمال طه، الأوراق التجارية " وسائل الدفع الإلكترونية الحديثة"، دار



- الفكر الجامعي للنشر والتوزيع، الإسكندرية، 2007، ص 275، 276.
- (9)- للمزيد حول الطبيعة القانونية للضمان الاحتياطي انظر، تركي محمود القاضي: الضمان في الحوالة التجارية والصك (دراسة مقارنة في القانون الوضعي والفقهاء الاسلامي)، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، المجلد 7، العدد 25، الجزء 2، 2018، (49، 89)، ص 65.
- (10)- العكيلي عزيز عبد الأمير، الأوراق التجارية في القانون التجاري الأردني واتفاقيات جنيف الموحدة، دار مجدلوي للنشر والتوزيع، عمان، 1993، ص 220.
- (11)- سامي فوزي محمد، شرح القانون التجاري الأردني، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 1994، الجزء الثاني، ص 200.
- (12)- سامي فوزي محمد، شرح القانون التجاري الأردني، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، الجزء الثاني، 1994، ص 13.
- (13)- سمير عبد السيد تناغو، التامينات الشخصية والعينية، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1985، ص 30.
- (14)- مصطفى كمال طه، مرجع سابق، ص 142، 143.
- (15)- محمد السيد الفقي، القانون التجاري (الأوراق التجارية - الإفلاس - العقود التجارية - عمليات البنوك)، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، 2003، ص 809.
- (16)- نفس المرجع، ص 810.
- (17)- Jacques Mondino, Yves Thomas, droit du crédit, Applications et éditions nouvelles de gestion et de droit des entreprises, France, 1992, 4e édition, p.94.
- (18)- J.MONDINO, Y.THOMAS, Opcit, p.95,91.
- (19)- Jean Bernard-Blaise, Droit des affaires, commerçants, commerce, distribution, Librairie générale de droit et de jurisprudence., Paris, 2002, 3 ème édition, p132.
- (20)- Article L110-1 La loi répute actes de commerce: 2° Tout achat de biens immeubles aux fins de les revendre, à moins que l'acquéreur n'ait agi en vue d'édifier un ou plusieurs bâtiments et de les vendre en bloc ou par locaux ;

انظر في ذلك:

Roch ADIDO, Le domaine d'application de la commercialité par accessoire dans les systèmes OHADA et français, in Recueil Penant: Revue trimestrielle de droit africain, N°853 (Octobre- Décembre 2005), p420. 417-429.

(21)- "Le cautionnement, qui est, par nature, un contrat civil, conserve ce caractère, alors même qu'il émane d'un commerçant et que l'obligation qu'il a pour objet de garantir est commerciale, à moins qu'il ne constitue un acte de commerce, parce que la caution avait un intérêt personnel dans l'affaire à l'occasion de laquelle elle est intervenue", Req. 21 mai 1906: S. 1906, 1, 433, note C. LYON-CAEN

(22)- الرهن يعتبر تجارياً كلما نشأ من شخص ضمناً لعمل تجاري، وذلك إعمالاً بنظرية الأعمال التجارية بالتبعية بحسب الموضوع، أو يفترض أن الرهن تجاري عندما يقوم به التاجر وكان الرهن



لحاجته التجارية، إعمالاً بنظرية الأعمال التجارية بالتبعية بالعلاقة، ولا يهم بعد ذلك أن كانت العملية التي يضمنها الرهن تجارية بالنسبة للمدين وحده أم للدائن فحسب أو كلاهما معاً. هذا ما نصت عليه المادة 1/31 من القانون التجاري التي تقول يثبت الرهن المتمم من تاجر أو غير تاجر لأجل عمل من الأعمال التجارية، تجاه الغير وبالنسبة للمتعاقدين طبقاً لأحكام المادة 30 تجاري، فهذه المادة قد حددت إثبات الرهن بالنظر إلى العمل التجاري الذي يضمنه لا بالنظر إلى الشخص الذي يقوم به.

(23)- Roch ADIDO, Opcit, p 422.

(24)- Dominique LEGEAIS, Critère du caractère commercial du cautionnement consenti par un associé, Revue de droit bancaire et financier, LexisNexis, 1ere année n°5, Spt.Oct, cass, 18 janv, 2000, p257

(25)- زهران همام محمد محمود، التأمينات الشخصية والعينية، دار المعرفة الجامعية، مصر، 1999، ص 48.

(26)- Stéphane Piedelièvre, Les suretés, Armand Colin, Paris, 2000, 2e éd, p21 et s.

(27)- سميحة القليوبى، الشركات التجارية، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 1989، ط2، ص 170.

(28)- رمضان أبو السعود، التأمينات الشخصية والعينية، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، 2007، ص 112-113.

(29)- نفس المرجع، ص 98.

