

لجنتي المصالحة في مجال مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف
وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج ودورهما في حماية الجهاز المصرفي

The Two Committees Of Reconciliation In The Field Of Violation Of Legislation And Regulation Of The Exchange And Movement Of Capital To And From Abroad And Their Role In The Protection Of The Banking System

تاريخ القبول: 2018/05/09

تاريخ الإرسال: 2018/05/01

معاينتها وإجراءات المتابعة والجزاءات الموقعة على مرتكبيها ويرجع سبب هذا التمييز والاختلاف لخطورة مثل هذه الجرائم من جهة، والآثار الوخيمة التي تلحقها باقتصاد الدولة من جهة أخرى .

الكلمات المفتاحية: لجنة المصالحة؛ جرائم مخالفة الصراف؛ حركة رؤوس الاموال من وإلى الخارج؛ معابنة جريمة الصراف؛ وزير المالية .

Abstract:

The irregularities exchange legislation of the most serious economic crimes and the most important at the moment because of the It affects the serious economy and state finances, which are the backbone of economic life, so he confronted Algerian legislature for this type of crime and that establishing a number of laws and regulatory decrees organizing Monetary and exchange, as well as the movement of capital to and from abroad, and this is a result of its openness to the outside world and the mobility of foreign trade and technological development in various magazines and used

أوراغ آسيا (باحثة دكتوراه) (*)
جامعة باتنة 1- الحاج لخضر
assiaaouragh1@gmail.com

ملخص:

تعد مخالفات تشريع الصراف من أخطر الجرائم الاقتصادية وأهمها في الوقت الراهن نظرا لمساسها الخطير باقتصاد ومالية الدولة التي تعد عصب الحياة الاقتصادية، لذا فقد تصدى المشرع الجزائري لهذا النوع من الجرائم وذلك بإرساء العديد من القوانين والمراسيم التنظيمية الخاصة بتنظيم النقد والصراف وكذا حركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وهذا نتيجة انفتاحها على العالم الخارجي وحركية التجارة الخارجية والتطور التكنولوجي في شتى المجالات واستخدامه في ارتكاب جرائم الصراف، وقد أقر لها المشرع جملة من الإجراءات الخاصة والاستثنائية نظرا لخصوصية هذه الجرائم وتمييزها عن الجرائم العادية سواء من حيث

(*) - أوراغ آسيا،
assiaaouragh1@gmail.com



عدد خاص بأشغال المنتدى الوطني حول:

”ضمانات الحماية القانونية للعمليات المصرفية من جرائم الفساد المالي في التشريع الجزائري

of such crimes this topic on the one hand, and the harmful effects caused to the economy of the state on the other.

Key words: Commission for Reconciliation; Crimes against Money Laundering; Capital Movements from and Abroad; Inspection of Money Laundering; Minister of Finance.

in the commission of exchange offenses, was approved by a number of special procedures and exceptional given the specificity of these crimes and distinguish them from ordinary crimes, both in terms previewed and follow-up actions and sanctions against the perpetrators the reason for this distinction and difference of the gravity

مقدمة

في ظل التحولات الاقتصادية الراهنة التي تشهدها البلاد والمتغيرة تبعاً لتغير السياسات التي تنتهجها وبخاصة بعد اعتمادها سياسة الانفتاح الاقتصادي وتوجهها إلى تشجيع التجارة الخارجية، الأمر الذي قد يعرض قيمة النقد الذي يعد رمزا من رموز سيادة الدولة ومؤشرا على قوتها الاقتصادية إلى الانهيار بفعل مخالفة النصوص التشريعية والتنظيمية التي تنظم حركة النقد والصرف ورؤوس الأموال من وإلى الخارج، لذا فقد دأبت الدولة الجزائرية وعلى غرار نظيراتها من الدول على العمل على الرقابة على حركة النقد والصرف ومتابعة المخالفين وتوقيع الجزاءات عليهم، وقد أرسيت في سبيل ذلك إجراءات خاصة في تحري جرائم النقد والصرف باعتبارها جرائم ذات طبيعة خاصة وتوقيع الجزاءات على مخالفيها، وذلك باتخاذ إجراءات تختلف تماما عن إجراءات المتابعة في الجرائم والمخالفات العادية، وهو الأمر الذي أرساه المشرع الجزائري ضمن أحكام المرسوم التنفيذي رقم 35/11 المؤرخ في: 29/يناير/2011⁽¹⁾ المتضمن تحديد شروط وكيفيات إجراءات المصالحة في مجال مخالفة التشريع والتنظيم المتعلق بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج أمام لجنتين للمصالحة، لجنة وطنية تخضع لإجراءات خاصة تختلف عن تلك المقررة أمام اللجنة المحلية للمصالحة .

فالرقابة على الصرف يقصد بها تقييد الدولة لحرية المعاملات على الصرف، فقد تترك المعاملات على الصرف حرة إلا في بعض العمليات التي تراقبها الحكومة، وقد تصل هذه الرقابة إلى حد تركيز كل المعاملات على الصرف في يد السلطات الحكومية فتجبر الدولة كل من يحصل على عملات أجنبية من الخارج ببيعها



للسلطات الرسمية في مقابل عملة وطنية، والرقابة على الصراف بهذا المعنى تقضي على سوق الصراف الحرة⁽²⁾.

وقد عرفت الرقابة على النقد منذ الحرب العالمية الأولى، وكانت تنحصر في ذلك الوقت في نطاق ضيق جدا مقارنة بما عليه في الوقت الحاضر، وبين الحربين العالميتين لجأت كثير من الدول إلى فرض الرقابة على الصراف لتحقيق أغراض متعددة، كفتح أسواق خارجية أو زيادة وسائل الدفع المخصصة لتمويل الواردات أو إعادة التوازن في ميزان المدفوعات⁽³⁾ أما بالنسبة إلى الجزائر فقد لجأت إلى فرض الرقابة على النقد منذ الاستقلال وذلك بسبب الأزمات التي تعرضت لها، لذا دأبت على سن القوانين والتشريعات المنظمة للصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وبخاصة بعد سنة 1988 تاريخ أول أزمة اقتصادية وسياسية واجهتها الجزائر أدت إلى تغيير جذري في أنظمتها الاقتصادية والسياسية⁽⁴⁾.

لذلك فإن إشكالية هذه المداخلة تتمحور أساسا حول كفاءات معاينة جريمة الصراف، وحركة رؤوس الأموال وإجراء الصلح فيها والأشخاص المؤهلين لمتابعتها، وما هي الجزاءات المترتبة عن ذلك 9.

و للإجابة عن هذه الإشكالية فلقد ارتأينا تقسيم هذه المداخلة إلى مبحثين:

المبحث الأول: إجراءات المتابعة والمعاينة في جرائم الصراف

المطلب الأول: إجراءات المتابعة

الفرع الأول: معاينة الجريمة

الفرع الثاني: الأعوان المؤهلون لمعاينة الجريمة

الفرع الثالث: محاضر معاينة الجريمة

المطلب الثاني: إجراءات المصالحة في جرائم الصراف

الفرع الأول: شروط المصالحة أمام اللجنة الوطنية للمصالحة

الفرع الثاني: شروط المصالحة أمام اللجنة المحلية للمصالحة

المبحث الثاني: آثار المصالحة

المطلب الأول: آثار المصالحة بالنسبة للأطراف

الفرع الأول: أثر الانقضاء



الفرع الثاني: أثر التثبيت

المطلب الثاني: آثار المصالحة بالنسبة للغير

الفرع الأول: لا ينتفع الغير بالمصالحة

الفرع الثاني: لا يضار الغير من المصالحة

المبحث الأول: إجراءات المتابعة والمعاقبة في جرائم الصرف

نظرا للطبيعة الخاصة لجرائم مخالفة التشريع والتنظيم الخاص بالصرف وحركة رؤوس الأموال فقد خصها المشرع بإجراءات متميزة وخاصة في مجال قمع الجريمة من حيث معاقبتها والأشخاص المؤهلين لذلك، وإجراءات تحريك الدعوى العمومية، وكذا إجراء المصالحة الذي قد يضع حدا للمتابعة، ثم الجزاءات المقررة لكل مخالف، كل هذه الإجراءات التي تختلف تماما عما هو مقرر في قانون الإجراءات الجزائية فيما يتعلق بمعاقبة الجرائم ومتابعتها .

المطلب الأول: إجراءات المتابعة

يتوجب أولا تحديد جريمة مخالفة الصرف وحركة رؤوس الأموال، فمصطلح حركة رؤوس الأموال أوسع من مصطلح الصرف حيث يغطي المصطلح الأول العملة الأجنبية المحولة بحرية والعملات الأجنبية الأخرى، وكذلك العملة الوطنية أما جريمة مخالفة الصرف فيتحقق ركنها المادي بارتكاب فعل التصريح الكاذب، وعدم معاقبة الالتزامات أو التصريح الكاذب بتحويل رؤوس الأموال، أو عدم ذكر البيانات الجوهرية للتحويل، أو غياب التصريح .⁽⁵⁾ أما الركن المعنوي لجريمة الصرف فإنه تجدر الإشارة إلى أنه وقبل صدور المرسوم 22/96 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج لم يشترط القصد الجنائي لارتكاب جريمة مخالفة الصرف وحركة رؤوس الأموال لكن بصدور الأمر المذكور أعلاه أخذ بالركن المعنوي لارتكاب جريمة مخالفة الصرف.⁽⁶⁾

الفرع الأول: معاقبة الجريمة

نظرا لخصوصية جريمة مخالفة الصرف فقد أخضعها المشرع لقواعد إجرائية تضمنها الأمر 22/96 المعدل والمتمم بالأمر 01/03⁽⁷⁾ والأمر 03/10⁽⁸⁾ كما صدر في هذا الشأن العديد من المراسيم التنفيذية منها المرسوم التنفيذي رقم 256/97

المؤرخ في 14/07/1997 المتضمن شروط وكيفيات تعيين بعض الأعوان والموظفين المؤهلين لمعاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، والمرسوم التنفيذي رقم 257/97⁽⁹⁾ الذي يضبط أشكال محاضر معاينة هذه المخالفة المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي رقم: 110/03⁽¹⁰⁾ المؤرخ في 05/03/2003 المعدل للمرسوم التنفيذي رقم 34/11 المؤرخ في 29/01/2011⁽¹¹⁾ وهي المراسيم التي تنظم جانب معاينة جرائم الصراف .

وسنتناول بالدراسة في هذا الفرع في نقاط أساسية وجوهرية ابتداء من الأعوان المؤهلين لمعاينة جرائم الصراف، والصلاحيات الخاصة المخولة لبعض الفئات من الأعوان، ثم الشكليات الواجب احترامها من طرف هؤلاء الأعوان في مباشرتهم لمهامهم لاسيما تحرير محاضر المعاينة.

الفرع الثاني: الأعوان المؤهلون لمعاينة الجريمة

حددت المادة 07 من الأمر 22/96 المعدل والمتمم، والمادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 256/97⁽¹²⁾ الأعوان المؤهلون لمعاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وهم: ضباط الشرطة القضائية، أعوان الجمارك، موظفو المفتشية العامة للمالية، أعوان البنك المركزي المحلفون والممارسون على الأقل وظيفة مفتش أو مراقب، الأعوان المكلفون بالتحقيقات الاقتصادية وقمع الغش.

وقد تضمنت المواد 05/04/03 من المرسوم التنفيذي رقم: 256/97 شروط وكيفيات تعيين الأعوان المذكورين أعلاه

وبالرجوع إلى أحكام الأمر 01/03 وخاصة المادة 11 منه التي أحدثت المادة 08 مكرر للأمر رقم 22/96 فقد خولت لبعض فئات الأعوان المؤهلين لمعاينة جرائم الصراف صلاحيات إضافة إلى جانب صلاحية تحرير محاضر المعاينة وتقتصر الفئات المعنية على أعوان البنك المركزي (بنك الجزائر)، وأعوان إدارة المالية السالف ذكرهم، وتتمثل هذه الصلاحيات في اتخاذ تدابير أمن، دخول المساكن والتفتيش، الإطلاع على الوثائق وفقا لما هو منصوص عليه في التشريعين الجبائي والجمركي .



الفرع الثالث: محاضر معاينة الجريمة

خول المرسوم التنفيذي رقم: 257/97 للموظفين والأعوان المذكورون في المادة 07 من الأمر 22/96 تحرير محاضر معاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، وترسل هذه المحاضر فوراً إلى الوزير المكلف بالمالية ومحافظ بنك الجزائر إذ تشكل هذه المحاضر قاعدة لازمة لمتابعة المخالفين. أما أشكال إعداد هذه المحاضر وكيفياتها فقد نظمها المرسوم 34/11 الذي يضبط أشكال محاضر معاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج .

وبعد إجراء المعاينة تحرر المحاضر في 06 نسخ، ويرسل فوراً أصل المحاضر ونسخة منه مرفقاً بالمستندات الثبوتية إلى وكيل الجمهورية المختص إقليمياً، وترسل نسخة مع المستندات الثبوتية حسب الحالة إلى اللجنة الوطنية أو المحلية للمصالحة، وترسل نسخة من المحاضر إلى وزير المالية، وترسل نسخة من المحاضر إلى محافظ بنك الجزائر، وتحفظ نسخة على مستوى المصلحة التي قامت بتحرير محاضر المعاينة.⁽¹³⁾

ونصت المادة 09 من الأمر 22/96 المعدل والمتمم على أن تتم المتابعات الجزائية في مجال مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج على شكوى من الوزير المكلف بالمالية أو محافظ بنك الجزائر أو أحد ممثليها المؤهلين لهذا الغرض، وتجدر الإشارة إلى أن الأمر 22/96 عند صدوره كان يحصر صلاحية تقديم الشكوى في الوزير المكلف بالمالية أو ممثليه المؤهلين دون سواهم وأنه إثر تعديل هذا النص في 19/02/2003 بموجب الأمر 01/03 أضاف إليه المشرع محافظ البنك المركزي وذلك في سياق يهدف إلى رد الاعتبار للبنك المركزي باعتباره سلطة نقدية تصدر أنظمة وترعى تنفيذها في مجال مراقبة الصرف وتنظيم سوقه (المادة 44 مكرر من القانون 10/90 المؤرخ في 14/04/1990 المتعلق بالنقد والقرض .

وتبعاً لذلك لا يجوز للنياحة العامة مباشرة المتابعات القضائية ضد مرتكبي جرائم الصرف دون شكوى من الجهات المخولة قانوناً، وتجدر الإشارة إلى أن الوزير المكلف بالمالية قد حدد قائمة ممثليه المؤهلين لتقديم شكوى من أجل جريمة الصرف بموجب المنشور الصادر في 09/08/1998 تحت رقم 624 الذي وزع اختصاص كل واحد

منهم حسب قيمة محل الجريمة وتضم هذه القائمة: أعوان الجمارك وموظفي المفتشية العامة للمالية، ومديري الخزينة الجهويين، والمديرية العامة للخزينة، وهو المنشور الملغى بمقرر وزير المالية المؤرخ في 2003/04/08 الذي بموجبه أهل وزير المالية أعوان الجمارك دون سواهم لتقديم الشكوى باسمه، وفوض المدير للجمارك لتحديد عن طريق مقرر داخلي قائمة الأعوان المؤهلين⁽¹⁴⁾. ويبقى لمحافظ بنك الجزائر أن يحدد بدوره قائمة ممثليه المؤهلين لتقديم الشكوى.

المطلب الثاني: إجراءات المصالحة في جرائم الصرف

تعتبر الجرائم ذات الطابع المالي والاقتصادي من الجرائم الرائدة التي عرفت تطبيق نظام الصلح لما لها من خصوصية من جهة ولما يحققه الصلح من جهة ثانية، وطالما أن المصالحة تعتبر إجراء استثنائيا فقد أحاطها المشرع بمجموعة من القيود وعمل على حصر آثارها، فأرسل لها شروطا موضوعية وإجرائية وأخرى متعلقة بأطراف المصالحة لصحة المصالحة، وحرص على جعل آثارها نسبية.

وقد مرت المصالحة في جرائم الصرف من حيث جوازها بثلاث مراحل وهي:

1- مرحلة الإجازة: وتمتد من 1963/01/01 إلى 1975/06/17 ويمكن تقسيم

هذه المرحلة بدورها إلى فترتين

الفترة الأولى: وتمتد من 1963/01/01 إلى 1969/12/31 فبموجب القانون رقم:

157/62 المؤرخ في 1962/12/31 المتضمن الإبقاء على التشريع الفرنسي الذي لا يتضمن أحكاما تمييزية والذي لا يتعارض مع السيادة الوطنية، تم تمديد تطبيق التشريع الفرنسي في الجزائر بما في ذلك التشريع الخاص بقمع جرائم الصرف الذي كان يحكمه آنذاك الأمر 1088/45 المؤرخ في 1945/05/30، وهو التشريع الذي كان يجيز المصالحة في جرائم الصرف.

الفترة الثانية: وتمتد من 1969/12/31 إلى غاية 1975/06/17، عرفت هذه

الفترة صدور أول نص تشريعي جزائري بشأن جرائم الصرف، فبموجب الأمر رقم 107/69 المؤرخ في 1969/12/31 المتضمن قانون المالية لسنة 1970 وبالمادة 53 منه أجاز المشرع للوزير المكلف بالمالية والتخطيط أو أحد ممثليه المؤهلين إجراء مصالحة مع مرتكبي جرائم الصرف ضمن الشروط التي يحددها الوزير⁽¹⁵⁾.



2- مرحلة التحريم: وهي المرحلة الممتدة من 1975/06/17 إلى 1986/12/29 صدر في هذه المرحلة الأمر رقم: 46/75 المؤرخ في: 1975/06/17 المعدل والمتمم للأمر رقم 165/66 المؤرخ في 1966/06/08 المتضمن قانون الإجراءات الجزائية، وبموجبه تم تعديل الفقرة الأخيرة من نص المادة 06 من ق إ ج التي كانت تجيز المصالحة في المواد الجزائية بالتنصيص صراحة على تحريم المصالحة في المسائل الجزائية .

وقد تم تكريس هذا التحريم في مجال جرائم الصرف بإلغاء أحكام قانون المالية لسنة 1970 التي كانت تجيز المصالحة وبادماج جريمة الصرف في قانون العقوبات المواد من 424 إلى 426 مكرر، وتم ذلك بموجب الأمر رقم 47/75 المؤرخ في 1975/06/17 المعدل والمتمم للأمر رقم 156/66 المؤرخ في: 1966/06/08 المتضمن قانون العقوبات وإن كان المشرع قد تخلى في الأمر 47/75 عن المصالحة في مجال جرائم الصرف تماشياً مع أحكام الأمر رقم 46/75 فلم يكن ذلك إلا بصورة شكلية حيث أبقى عليها عملياً في الجرح .

3- مرحلة إعادة الإجازة: وتمتد من 1987/01/01 إلى غاية صدور الأمر 22/96 ويمكن تقسيم هذه المرحلة بدورها إلى 03 فترات:

الفترة الأولى: وهي فترة الإجازة النسبية والمشروطة، وتمتد هذه الفترة من 1987/0/01 إلى 1992/01/01، تميزت هذه الفترة بصدور القانون رقم 15/86 المؤرخ في 1986/12/29 المتضمن قانون المالية لسنة 1987 الذي أجازت المادة 103 منه لوزير المالية إجراء المصالحة مع مرتكبي جرائم الصرف عندما يتعلق بالنقد بالعملة الأجنبية القابلة للتحويل .

الفترة الثانية: وهي فترة اتساع مجال تطبيق المصالحة، وتمتد من 1992/01/01 إلى 1996/07/09، وهي فترة عرفت اتساعاً في مجال تطبيق المصالحة في جرائم الصرف بعدما أصبحت جائزة في المواد الجمركية إثر تعديل نص المادة 265 من قانون الجمارك بموجب القانون رقم 25/91 المؤرخ في: 1991/12/18 المتضمن قانون المالية لسنة 1992، وبحكم هذا التعديل أصبح قانون الجمارك منسجماً مع قانون المالية

لسنة 1987 بشأن مخالفة التنظيم النقدي، وفي هذه المرحلة تم النص على استقلالية مخالفة التنظيم النقدي المنصوص عليها في قانون العقوبات عن المخالفة الجمركية. الفترة الثالثة: وهي فترة الإجازة التامة، وتمتد هذه الفترة من تاريخ: 1996/07/09 إلى يومنا هذا، بدأت مرحلة إجازة المصالحة في جرائم الصرف من تاريخ صدور القانون رقم 15/86 المؤرخ في: 1986/12/29 المتضمن قانون المالية لسنة 1987 غير أنه حصر مجال تطبيقها في الجرائم المتعلقة بالنقود، وأصبحت المصالحة جائزة في كل جرائم الصرف في مختلف صورها بصدر الأمر رقم 22/96 المؤرخ في 1996/07/09 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال⁽¹⁶⁾ وقد أجاز المشرع إجراء المصالحة في جرائم الصرف بمختلف صورها في المادة 09 من الأمر 22/96 مادام لم يكن المخالف عائدا طبقا لنص المادة 10 من نفس الأمر، التي عدلت وتممت بالمادة 09 مكرر من الأمر رقم: 01/03 التي جعلت المصالحة جائزة أيضا في حالة العود، أما المادة 09 مكرر 01 من الأمر 03/10 فقد استثنت العائد (المعاقب جزائيا دون لجوئه للمصالحة) من الاستفادة من إجراء المصالحة، أو إذا سبقت له الاستفادة من إجراء المصالحة.

الفرع الأول: شروط المصالحة أمام اللجنة الوطنية للمصالحة

يستوجب المشرع لصحة المصالحة توافر شروط موضوعية وأخرى إجرائية فالأولى تتعلق بتحديد الجريمة التي يجوز إجراء المصلحة فيها، أما الثانية فتتعلق بكل المراحل الإجرائية التي ينبغي أن تمر بها المصالحة لاسيما تقديم الطلب ودراسته من طرف اللجان المؤهلة لذلك.

1- الشروط الموضوعية: الأصل أن المصالحة جائزة في جريمة الصرف في مختلف صورها هذا ما يستشف من أحكام المادة 09 من الأمر رقم 22/96، وكانت المادة 10 من الأمر المذكور أعلاه تنص قبل تعديلها بموجب الأمر 01/03 على عدم جواز المصالحة في حالة واحدة وهي إذا كان المتهم في حالة عود، إذ تحال مباشرة محاضر معاينة الجريمة إلى وكيل الجمهورية المختص إقليميا من أجل المتابعة القضائية، وقد تم تعديل نص المادة 10 وسقط هذا الحاجز وأصبحت المصالحة جائزة حتى مع متهم في حالة عود.



2- الشروط الإجرائية: إن المصالحة في مجال الصراف ليست حقا لمرتكب الجريمة ولا هي إجراء إلزامي بالنسبة للإدارة، وإنما هي مكنة جعلها المشرع في متناول المخالف بحيث يجوز لمرتكب المخالفة أن يطلب إجرائها، ويجوز للسلطات العمومية المختصة إجرائها، وتبعا لذلك يشترط القانون في مجال جنح الصراف أن يقدم مرتكب المخالفة طلبا للإدارة وأن توافق هذه الأخيرة عليه .

أ/ تقديم الطلب وشكاه: تنص المادة 02 من المرسوم رقم 35/11 المؤرخ في: 2011/01/29 الذي يحدد شروط وكيفيات إجراء المصالحة في مجال مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، وكذا تنظيم اللجنة الوطنية واللجنة المحلية للمصالحة وسيهرهما على أنه بإمكان مرتكب جريمة الصراف أن يطلب إجراء المصالحة، بموجب طلب كتابي، وإن كان المرسوم رقم 35/11 لم يفرض الكتابة صراحة ولا يشترط في الطلب صيغة أو عبارة معينة، بل يكفي أن يتضمن تعبيراً عن إرادة صريحة لمقدم الطلب، ويشترط أن يقدم الطلب من مرتكب المخالفة شخصياً إذا كان شخصاً طبيعياً، ومن المسؤول المدني إذا كان مرتكب المخالفة قاصراً، ومن ممثله الشرعي إذا كان الفاعل شخصاً معنوياً (المادة 02 فقرة 02 من المرسوم 35/11).

أما ميعاد تقديم الطلب فلم يحدد المشرع ميعادا معينا لتقديم الطلب غير أنه يستشف من حكم المادة 09 مكرر من الأمر 22/96 المعدل والمتمم التي تنص على أنه " في حالة عدم إجراء المصالحة في أجل 30 يوما ابتداء من يوم معاينة المخالفة، ولم ينص المشرع على جزاء معين جراء مخالفة ذلك ويرسل ملف الإجراءات مدعما بالشكوى- وزير المالية أو محافظ بنك الجزائر⁽¹⁷⁾ إلى وكيل الجمهورية المختص إقليمياً " أي يجب تقديم طلب المصالحة في أجل أقصاه 30 يوما من تاريخ المخالفة، وتجدر الإشارة إلى أن المادة 09 مكرر المستحدثة قد أجازت المصالحة حتى بعد مباشرة المتابعات وإلى غاية صدور حكم قضائي نهائي، ولم ينص المشرع في حالة عدم بت اللجنة خلال أجل أقصاه 60 يوما من إخطارها من طرف المخالف ولم يرتب على ذلك أي جزاء .

ب/ إيداع كفالة: تنص المادة 03 من المرسوم التنفيذي رقم 35/11 على ضرورة إيداع كفالة عند تقديم طلب المصالحة تمثل 200٪ من قيمة محل الجنحة لدى

المحاسب العمومي المكلف بالتحصيل قبل النظر في طلب المصالحة، إذ يقدم طلب المصالحة مرفقا بوصول إيداع كفالة وبنسخة من صحيفة السوابق القضائية للمخالف إلى اللجنة الوطنية للمصالحة أو اللجنة المحلية للمصالحة حسب الحالة طبقا لنص المادة 02 من المرسوم التنفيذي رقم 35/11، وهذا الالتزام يسري على الشخص الطبيعي وعلى الشخص المعنوي.

وفي حالة رفض طلب المصالحة تبقى الكفالة في حالة إيداع إلى حين صدور الحكم النهائي.

وإن الجهة المختصة لاستلام الطلب ودراسته تختلف وهذا حسب قيمة محل الجنحة، إذ هناك لجنتين للمصالحة، لجنة وطنية للمصالحة، ولجنة محلية للمصالحة.

إذ تنص المادة 09 مكرر من الأمر 03/10 والمادة 04 من المرسوم التنفيذي رقم 35/11 على أن اللجنة الوطنية للمصالحة تختص بالطلبات إذا كانت قيمة محل الجنحة تتجاوز 500.000 دج وتقل عن عشرين (20) مليون دينار أو تساويها، يوجه الطلب إلى اللجنة الوطنية للمصالحة التي يرأسها الوزير المكلف بالمالية أو ممثله، ممثل عن المديرية العامة للمحاسبة برتبة مدير على الأقل، ممثل المفتشية العامة للمالية برتبة مدير على الأقل، ممثل المديرية العامة للرقابة الاقتصادية وقمع الغش لرتبة مدير على الأقل، ممثل بنك الجزائر برتبة مدير على الأقل، تتولى أمانة اللجنة مديرية الوكالة القضائية للخزينة. حسب المادة 09 مكرر من الأمر 03/10⁽¹⁸⁾.

ونميز في هذه الحالة:

-عندما يكون المخالف شخصا طبيعيا:

نسبة مبلغ المصالحة	قيمة محل الجنحة (بالدينار)
من 200% إلى 250%	من 500.001 دج إلى 1.000.000 دج
من 251% إلى 300%	من 1.000.001 دج إلى 5.000.000 دج
من 301% إلى 350%	من 5.000.001 دج إلى 10.000.000 دج
من 351% إلى 400%	من 10.000.001 دج إلى 15.000.000 دج
من 401% إلى 450%	من 15.000.001 دج إلى 20.000.000 دج



-عندما يكون المخالف شخصا معنويا: (19)

نسبة مبلغ المصالحة	قيمة محل الجنحة (بالدينار)
من 450 % إلى 500 %	من 500.001 إلى 1.000.000 دج
من 501 % إلى 550 %	من 1.000.001 إلى 5.000.000 دج
من 551 % إلى 600 %	من 5.000.001 إلى 10.000.000 دج
من 601 % إلى 650 %	من 10.000.001 إلى 15.000.000 دج
من 651 % إلى 700 %	من 15.000.001 إلى 20.000.000 دج

الفرع الثاني: شروط المصالحة أمام اللجنة المحلية للمصالحة

طبقا للمادة 09 مكرر من الأمر رقم 03/10 والمادة 06 من المرسوم التنفيذي رقم 35/11 فإن اللجنة المحلية تختص بالطلبات التي تكون فيها قيمة محل الجنحة تساوي 500.000 دج أو تقل عنها ، وذلك مقابل دفع مبلغ المصالحة الذي يحسب بتطبيق نسبة متغيرة تتراوح ما بين:

200 % إلى 250 % من قيمة محل الجنحة إذا كان المخالف شخصا طبيعيا.

300 % إلى 400 % من قيمة محل الجنحة ، إذا كان المخالف شخصا معنويا .

- تتولى مصالح إدارة الخزينة في الولاية أمانة اللجنة المحلية للمصالحة ، وتسجيل الطلبات التي تدخل ضمن اختصاصها ، وكذا تكوين الملفات الخاصة بها ومتابعتها طبقا للمادة 07 من المرسوم التنفيذي رقم 35/11 .

- تجتمع اللجنة الوطنية والمحلية للمصالحة بناء على استدعاء من رئيس كل منهما كلما دعت الضرورة إلى ذلك ، ويتم إعلام الأعضاء بالملفات الواجب دراستها قبل 10 أيام على الأقل من تاريخ الاجتماع ، ولا تصح اجتماعاتها إلا بحضور جميع الأعضاء طبقا للمادة 08 من المرسوم 35/11 ، وتتخذ قرارات اللجنة الوطنية واللجنة المحلية بأغلبية الأصوات ، وفي حالة تساوي الأصوات يكون صوت الرئيس مرجحا طبقا للمادة 09 من المرسوم 35/11 .

- تدون مداوات اللجنة الوطنية والمحلية للمصالحة في محضر يوقعه الرئيس وجميع الأعضاء ، ويكون قبول المصالحة أو رفضها موضوع مقررات فردية يوقعها الرئيس.



- يتم التخلي وجوبا عن محل الجنحة والوسائل المستعملة في الغش لصالح الخزينة العمومية المادة 11 من المرسوم 35/11.
- يشتمل مقرر قبول المصالحة على ما يأتي:
- 1- المبلغ الواجب دفعه .
 - 2- محل الجنحة أو إن تعذر ذلك ما يعادل قيمته.
 - 3- الوسائل المستعملة في الغش .
 - 4- آجال الدفع .
 - 5- تعيين المحاسب العمومي المكلف بالتحصيل.
- ترسل في غضون 10 أيام نسخة من محضر مداوالات ومقرر قبول المصالحة أو رفضها إلى وكيل الجمهورية المختص إقليميا ووزير المالية ومحافظ بنك الجزائر.
- يبلغ وجوبا مقرر قبول المصالحة أو رفضها إلى المخالف في غضون 15 يوما ابتداء من تاريخ توقيعه بموجب محضر تبليغ، أو رسالة موصى عليها مع وصل استلام، أو أي وسيلة قانونية أخرى.
- يمنح المخالف أجل 20 يوما ابتداء من تاريخ استلام مقرر المصالحة لتنفيذ جميع الالتزامات المترتبة عليها، وتخطر اللجنة الوطنية أو اللجنة المحلية للمصالحة بانتهاء الأجل المذكور آنفا وكيل الجمهورية المختص إقليميا بتنفيذ أو عدم تنفيذ المخالف لالتزاماته، كما تخطر اللجنة وزير المالية ومحافظ بنك الجزائر طبقا للمادة 15 من المرسوم 35/11 .

المبحث الثاني: آثار المصالحة

إن الهدف الأساسي من إجراء المصالحة في جرائم الصرف يتمثل في تفادي عرض النزاع على القضاء، فبمجرد تمام المصالحة تنقضي الدعوى العمومية طبقا لنص المادة 06 من قانون الإجراءات الجزائية، والمادة 09 مكرر من رقم 03/10 إذا نفذ المخالف جميع الالتزامات المترتبة على المصالحة .

وينتج عن المصالحة ثبوت آثار لكل من الأطراف المتصالحة وكذا بالنسبة إلى الغير ومنه فإن للمصالحة أثرين أساسيين بالنسبة للأطراف وهما أثر الانقضاء وأثر تثبيت

المصالحة، وأثرين بالنسبة للغير هما عدم انتفاع الغير بالمصالحة، وأن لا يضر الغير بالمصالحة.

المطلب الأول: آثار المصالحة بالنسبة للأطراف:

يترتب على المصالحة أثرين:

الفرع الأول: أثر الانقضاء

تنص المادة 09 مكرر من الأمر 03/10 على أن المصالحة تؤدي إلى انقضاء الدعوى العمومية إذا نفذ المخالف جميع الالتزامات المترتبة عنها، وأنها يمكن أن تمنح في أي مرحلة كانت عليها الدعوى إلى حين صدور حكم قضائي نهائي إذ أن المصالحة تضع حدا للمتابعة، فإذا وقع الصلح قبل المتابعة أو بعدها أو بعد صدور حكم قضائي ما لم يصبح نهائي وحائز لقوة الشيء المقضي به فإن الدعوى العمومية تنقضي وتتميز في هذا الصدد فرضيتين:

1- إذا حصلت المصالحة قبل إحالة الملف إلى النيابة العامة يحفظ الملف على مستوى الإدارة المعنية.

2- إذا حصلت المصالحة بعد إخطار النيابة العامة يختلف الأمر في هذه الحالة حسب ما وصلت إليها الإجراءات:

❖ إذا كانت القضية على مستوى النيابة ولم يتخذ بشأنها أي إجراء، تتوقف الدعوى العمومية بانقضاء المصالحة فيحفظ الملف على مستوى النيابة، أما إذا كانت النيابة قد تصرفت في الملف فحركت الدعوى العمومية إما برفع القضية إلى التحقيق، وإما بإحالتها إلى المحكمة ففي هذه الحالة يتحول اختصاص اتخاذ التدبير المناسب إلى هاتين الجهتين.

❖ إذا كانت القضية أمام قاضي التحقيق أو غرفة الاتهام تصدر الجهة المختصة أمراً أو قراراً بأن لا وجه للمتابعة بسبب انقضاء المصالحة، وإذا كان المتهم رهن الحبس الاحتياطي يخلى سبيله بمجرد انقضاء المصالحة ما لم يكن محبوساً لسبب آخر.

❖ وإذا كانت القضية أمام جهات الحكم يتعين عليها التصريح بانقضاء الدعوى العمومية بفعل المصالحة.

❖ وإذا كانت القضية أمام المحكمة العليا فيتمتع عليها التصريح برفض الطعن بسبب المصالحة بعد التأكد من وقوعها (20).

الفرع الثاني: أثر التثبيت

ويقصد بالتثبيت تثبيت الحقوق المعترف بها للإدارة والمعترف بها المخالف وذلك كنتيجة لإجراء المصالحة الجزائية بوجه عام، إلا أنه بالنسبة لجرائم الصراف فآثار تثبيت الحقوق محصور على حصول الإدارة على بدل المصالحة، والتخلي لها عن وسائل النقل ومحل الجنحة.

كما أن للإدارة نوع من الحرية في تحديد مقابل الصلح الذي يحب أن يدفعه المخالف إذ حدد له المشرع حدين أقصى وأدنى يجب مراعاتهما من طرف الإدارة فقط طبقاً للمادة 09 مكرر من الأمر رقم 03/10.

المطلب الثاني: آثار المصالحة بالنسبة للغير

الأصل أن آثار العقد لا تنصرف إلى غير أطرافه المتعاقدين، ومنه فإن المشرع قد حصر آثار المصالحة فلا ينتفع بها الغير ولا يضر الغير من المصالحة، إذ لا تمتد آثار المصالحة إلى الفاعلين الآخرين الذين ارتكبوا المخالفة مع المتصالح ولا إلى شركائه.

الفرع الأول: لا ينتفع الغير من المصالحة

تتخصص آثار المصالحة على من يتصالح مع الإدارة دون سواء فلا تمتد إلى غيره من الفاعلين أو الشركاء، فإذا تمت المصالحة مع أحد المخالفين فإنه يستمر متابعة الأشخاص الآخرين الذين ساهموا معه في ارتكاب المخالفة وتوقيع العقوبات المالية المقررة للفاعل المنسوب سواء كانوا فاعلين أصليين أو شركاء. (21)

الفرع الثاني: لا يضر الغير من المصالحة

إذا أبرم أحد المتهمين مصالحة مع الإدارة فإن شركائه والمسؤولين مدنيا لا يلزمون بما ترتب على تلك المصالحة من آثار في ذمة المتهم الذي عقدها، ولا يجوز للإدارة الرجوع على أي منهم عند إخلال المتهم بالتزاماته ما لم يكن من يرجع عليه ضامناً أو متضامناً معه (22).

خاتمة

نستنتج في الأخير أن المشرع الجزائري كرس من أجل متابعة جرائم الصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج إجراءات خاصة واستثنائية لها، إذ علق تحريك الدعوى العمومية على شكوى ترفع قسرا إلى وزير المالية أو محافظ بنك الجزائر أو ممثل عنهما كما قرران نظام المصالحة في تشريع الصراف مستمد من الأحكام العامة طبقا لنص الممتدة 06 من قانون الإجراءات الجزائية، إذ أن المصالحة في مجال الصراف ليست حقا لمرتكب الجريمة ولا هي إجراء إلزامي في جميع الحالات بل هي مكنة خولها المشرع بحيث أجاز للمخالفين إمكانية إجراء الصلح في جرائم الصراف باعتبارها جريمة اقتصادية وحدد لجان مختصة للقيام بالمصالحة وذلك من أجل تحقيق الفوائد المالية للخرينة العمومية بإجراء المصالحة بطلب من المخالفين من جهة، وكذا المساهمة في التقليل من القضايا التي تعج بها المحاكم من جهة أخرى وكذا الإسهام في حماية الجهاز المصرفي من خلال الحد من الجرائم الواقعة على التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة ورؤوس الأموال من وإلى الخارج، كما وأنه ونظرا لخطورة هذه الجريمة فقد أفرد لها المشرع الجزائري جزاءات متنوعة وصارمة للتصدي لها وقمعها مع عدم جواز تطبيق العقوبات المخففة على الغرامة

الهوامش:

(1) - المرسوم التنفيذي رقم: 11/35 المؤرخ في 29/يناير/2011 الذي يحدد شروط وكيفيات إجراء المصالحة في مجال مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصراف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، وكذا تنظيم اللجنة الوطنية واللجنة المحلية، جريدة رسمية عدد 08 الصادرة في 2011/02/06.

(2) - محمود محمود مصطفى، الجرائم الاقتصادية في القانون المقارن، الجزء الثاني (جرائم الصراف)، مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي، الطبعة الثانية، القاهرة مصر، 1989، ص 06.

(3) - المرجع نفسه، ص 07.

(4) - مرت حماية النظام المصرفي في الجزائر بعدة مراحل ابتداء من الاستقلال حيث تم تطبيق القانون المصرفي الفرنسي بموجب الأمر 157/62 إلا ما يتعارض مع السيادة الوطنية، وذلك إلى غاية 1969 تاريخ صدور الأمر 107/69 المتضمن قانون المالية لسنة 1970 الذي تضمن أحكاما قمعية متعلقة



بالصرف وحركة رؤوس الأموال، هذه الأحكام تم إلغائها بموجب قانون العقوبات 47/75 فطبق قانون العقوبات على مخالفات الصرف إلى غاية صدور الأمر 22/96 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال .

(5) - عجة الجيلالي، الإصلاحات المصرفية في القانون الجزائري في إطار التسيير الصارم لشؤون النقد، مقال منشور في مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا، عدد 04، ص 329 .

(6) - المادة 04/فقرة 02 من الأمر 22/96 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال، المؤرخ في 09/جويلية/1996، الجريدة الرسمية عدد 43 المعدل والمتمم .

(7) - الأمر 11/03 المؤرخ في: 19/02/2003 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج يعدل ويتمم الأمر 22/96 .

(8) - الأمر 03/10 مؤرخ في 26/أوت/2010 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاص بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، الجريدة الرسمية الصادرة في 01/09/2010 عدد 50 .

(9) - المرسوم التنفيذي رقم 257/97 المؤرخ في 14/يوليو/1997 المتعلق بضبط أشكال محاضر معاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وكيفيات إعدادها، الجريدة الرسمية الصادرة في: 16/يوليو/1997 عدد 47.

(9) - الأمر 03/10 مؤرخ في 26/أوت/2010 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاص بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، الجريدة الرسمية الصادرة في 01/09/2010 عدد 50

(10) - المرسوم التنفيذي رقم: 110/03 المؤرخ في 05/ماي/2003 يعدل ويتمم المرسوم التنفيذي رقم: 257/97 المؤرخ في: 14/يوليو/1997 الجريدة الرسمية الصادرة في 09/03/2003، عدد 17

(11) - المرسوم التنفيذي رقم: 34/11 المؤرخ في 29/01/2011 المتعلق بضبط أشكال محاضر معاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وكيفيات إعدادها، الجريدة الرسمية الصادرة في 06/02/2011، عدد 08

(12) - المرسوم التنفيذي رقم: 256/97 المؤرخ في: 14/يوليو/1997 المتضمن شروط وكيفيات تعيين بعض الأعوان والموظفين المؤهلين لمعاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج

(13) - محادي الطاهر، إجراءات المتابعة والمصالحة في جرائم الصرف في التشريع الجزائري، مقال منشور بمجلة المفكر، العدد 12، ص 511

(14) - أحسن بوسقيعة، الوجيه في القانون الجزائري الخاص، الجزء الثاني، دار هومة، الطبعة التاسعة، الجزائر، سنة 2008، ص 280



- (15) - أحسن بوسقيعة ، مرجع سابق ، ص 290
- (16) - أحسن بوسقيعة ، نفس المرجع ، ص 291
- (17) - أحسن بوسقيعة ، نفس المرجع ، ص 293
- (18) - محادي الطاهر ، مرجع سابق ، ص 517
- (19) - المرسوم التنفيذي رقم 35/11
- (20) - أحسن بوسقيعة ، مرجع سابق ، ص 301
- (21) - للتفصيل أكثر ، أنظر أحسن بوسقيعة ، مرجع سابق ص 303
- (22) - أحسن بوسقيعة ، نفس المرجع ، ص 305 .