
Aproximación histórica de la plaza de Orán en la época franquista (1936-1975)

Naimi RAFAI

Universidad de Orán 2 Mohamed Ben Ahmed, Argelia

rafai.naimi@univ-oran2.dz

Recibido: 09/09/2022,

Aceptado: 26/12/2022,

Publicado: 01/01/2023

Historical Approximation of the Oran Square in the Franco Era (1936-1975)

ABSTRACT: *Oran flourished and attracted the greed of the powers and dynasties of the Maghreb, as well as Europe and the Ottoman Empire. It was successively for six centuries a Muslim city under the power of the Umayyads, Fatimids, Almoravids, Almohads, Mirinies and Ziyanies, but later, it fell into the hands of the Spanish, then the Ottomans, and finally, the French since 1830. until 1962. Precisely, the present study refers to a period that has been little and/or poorly treated by European historiography. Our obsession is the Plaza de Oran during the Franco era. At first glance, apart from the works by Juan Bautista Vilar and some others on the exiles of 1939, there is little else. We assume that such a book by Jean-Jacques Jordi, entitled: "Les espagnols en Oranie", although it only goes back to 1914, does not provide more, except for some important figures and data. The reader is recommended to read the article by Feliciano Pérez-Camino, published in the Proceedings of the Congress, "Las Campanas de Orán"; It will give you good clues and a good bibliography.*

KEYWORDS: Oran, Francoism, historians, historiography, Maghreb

RESUMEN: *Orán floreció y atrajo la codicia de los poderes y dinastías del Magreb, así como, Europa y el Imperio Otomano. Fue sucesivamente durante seis siglos una ciudad musulmana bajo el poder de los Omeyas, Fatimíes, Almorávides, Almohades, Mirinies y Ziyanies, pero más tarde, cayó en manos de los españoles, luego, los otomanos, y por fin, de los franceses desde 1830 hasta 1962. Precisamente, el presente estudio se refiere a un periodo que ha sido poco y/o mal tratado por la historiografía europea. Nuestra obsesión es la plaza de Orán durante la época de Franquismo. A primera vista, aparte de los trabajos de Juan Bautista Vilar y algún otro sobre los exiliados de 1939 poco más hay. Suponemos que tal libro de Jean-Jacques Jordi, titulado: "Les espagnols en Oranie", aunque sólo llega hasta 1914, no aporta más, excepto algunas cifras y datos de importancia. Se recomienda al lector leer el artículo de Feliciano Pérez-Camino, publicado en las*

Actas del Congreso, "Las Campanas de Orán"; le va a dar buenas pistas y buena bibliografía..

PALABRAS CLAVE: Oran, franquismo, historiadores, historiografía, Magreb

Introducción:

El presente estudio trata de subrayar algunos trabajos que hablan de Orán durante la época de Franco (1936-1975). Nuestro interés es amplio del tema indicado anteriormente, que es de suma importancia, en ello, veremos en nuestro análisis ¿Cómo ha sido valorada esta presencia española en Orán?

Para llevar a cabo este trabajo, hemos consultado diversas fuentes de información con el fin de plantear desde ellas, diversos horizontes interpretativos en torno a la cuestión mencionada.

En el periodo del siglo XX, no parecía existir nada interés sobre Orán, se nota del lado español escasísima producción historiográfica sobre estas dos posesiones españolas. Casi todos los estudios se basan en consideraciones poco objetivas. Por otro lado, veremos con respecto a la Argelia otomana, los mismos modelos y mismos clichés de un orden histórico, cultural y religioso hasta el final del período franquista, revelando así, una cierta ignorancia de la historia de este largo período, hasta el punto de que algunos de ellos llegan a reclamar la hispanidad de Oranie.

1. Del africanismo al franquismo, una historiografía en represalias

Si nos limitamos al periodo de la España franquista, se nota que comenzaba a salir del aislamiento político cuando se desarrollaba la Guerra de Independencia Argelina (1954-1962). Argelia no era pues, ni siquiera como eventual Estado independiente, crucial para España. Así que, la Guerra Civil y la posterior dictadura franquista cortaron toda posibilidad de desarrollo. Para el caso español, la evolución historiográfica fue mucho más lenta, debido al atraso que supuso la larga dictadura franquista. Los investigadores españoles de historia contemporánea pueden considerar, sin peligro de equivocarse, que el camino andado ha acertado muchas distancias, si bien no en todos los campos¹; mientras que, muchos investigadores franceses eran determinantes por reunir la doble cualidad de historiador y militante y

¹ Sobre la idea de ruptura que supuso la Guerra Civil y el Franquismo, véase, Pasamar, Gonzalo. (1991): *Historiografía e ideología en la postguerra española: la ruptura de la tradición liberal*, Prensas Universitarias de Zaragoza. Vid. Pasamar, G; Peiro, I. (1986): *Historiografía y práctica social en España*, Prensas Universitarias de Zaragoza, págs. 65-92.

llevaron a cabo una historia en plena de publicaciones y reediciones bibliográficas acerca de la plaza de Orán².

Uno de los trabajos que interpretó el por qué la historiografía española era tan limitada y encerrada sólo en algunos tópicos durante el periodo franquista, se trata del estudio de David Ginard i Féron³, quien subrayó que;

“la historiografía en torno a la evolución política reciente se vio sumamente tan limitada por la ausencia de libertades, la inexistencia de una infraestructura académica digna de este nombre, y la marcada tendencia a la utilización partidista de la historia. Naturalmente, en aquellos años los archivos españoles permanecían cerrados a cal y canto y las fuentes orales resultaban prácticamente inaccesibles al investigador. Por ello, los trabajos publicados en las décadas de los sesenta y primeros setenta por exiliados españoles como Juan Manuel Molina, Enrique Fuentes o José Gros eran, en gran parte, textos memorialísticos de combate que se veían lastrados por la precariedad documental y la obligada autocensura, [...]”⁴

Por otra parte, este investigador muestra que las aportaciones procedentes del hispanismo anglosajón o francés al conocimiento del exilio y la clandestinidad fueron también mucho más limitadas que las relativas a la Segunda República o la Guerra Civil; o sea, casi la mitad de los libros recogidos en la bibliografía anexa tienen la guerra civil como tema principal, y muchos otros dedican una gran parte de sus páginas al conflicto en un aspecto u otro, incluso el primer trabajo publicado en la posguerra con la intención de hacer la crónica de la Armada más allá de la guerra fue el de Melchor Fernández (1946), obra de limitado valor desde el punto de vista historiográfico y buen ejemplo de literatura demasiado condicionada por el pensamiento y la retórica del momento. Por otro lado, los hechos anteriores

² La historia colonial francesa empezó a escribir sobre Argelia y Orán, precisamente desde el periodo de la conquista francesa en Argelia (1830-1962).

³ Doctor en Historia por la Universidad de las Islas Baleares (1977), especializado en el estudio del movimiento obrero, la Guerra Civil española y la dictadura franquista. Entre sus últimos, destaca “Matilde Landa. De la Institución Libre de Enseñanza a las prisiones franquistas”, (2005).

⁴ Ginard i Féron. David. (2008): “Historiografía española reciente sobre la oposición antifranquista y el exilio (1939-1977)”, Nueva época, Año 8, n°30, Iberoamericana Editorial Vervuert, págs.199-210. Recuperado en línea: <https://www.jstor.org/stable/41676588>, fecha de consulta: 06/10/2020.

a 1936 se consideraban el prólogo de la guerra, y tenían sentido sólo como explicación o justificación.

Sin embargo, las referencias sobre Orán y su historia bajo la conquista española, eran tan limitadas, puede ser que sea la represión y la violencia política que tomó Franco en su gobierno, resulta que la elite intelectual estuvo aislada del mundo norteafricano, y a veces se vio obligada de escribir del ámbito político y social que se entorna de la España franquista.

La única consideración a destacar en este periodo de tensión, surgieron algunos trabajos, tal como el de Arques Enrique⁵, Ocerín Jáuregui⁶, o bien, Gustavino Gallent⁷. En su análisis, estos historiadores están vinculados por lo que relató el Testamento isabelino respecto al mantenimiento de las plazas norteafricanas. Según Meneses García, esta conquista de Orán respondía al deseo cisneriano de continuar con una agresiva política en el Norte de África. Más allá de la orientación ideológica de la conquista, que en definitiva enlazaba con la mesiánica idea de Cruzada del monarca aragonés, Fernando de Aragón. Por poner un ejemplo, en la obra de Tomas García Figueras, se refiere a la conquista del Norte de África como resultado de “*un ideal político nacional*” que habría pervivido en toda la época moderna, cuya finalidad no era sólo establecerse en esa región, sino “*salvar una cultura y una religión*”⁸. A propósito de la acción política que hicieron los reyes católicos, seguida lo mismo por los Austrias y Borbones, este historiador dice:

“[...] los demás Estados cristianos no se reúnen alrededor de España para ayudarla en la Empresa; más aún, algunos Estados cristianísimos conciertan, por el contrario, *alianzas impías*. [...] el poder turco será detenido y la civilización occidental se habrá salvado. Una vez más, España habrá luchado por sí sola en

⁵ Arques, Enrique. (1924):“Los Mogataces de Orán”, *Revista de Tropas Coloniales de España*, Ceuta.

⁶ Ocerín Jáuregui, A. (1921): “La conquista de Orán por el Cardenal Cisneros”, Barcelona, *Revista Estudios Franciscanos*, T.XXVII.

⁷ Gustavino Gallent, Guillermo. (1958):“De la vida militar oranesa en 1631”, *Hesperis-Tamuda*, Vol. I. Disponible en <http://bnm.bnrm.ma:86/ClientBin/images/book696444/doc.pdf>. Ídem. (1958): “Incidencias fronterizas en Orán en el siglo XVII”. *Separata de Tamuda*- año VI-sem I Tetuán Editorial Gremades, pp.106-110.

⁸ García Figueras, T. (1943): *Presencia de España en Berbería central y oriental (Tremecén, Argel, Túnez y Trípoli)*, Madrid, págs. 101-102.

beneficio de la Humanidad entera y de sus más puros valores morales y religiosos”⁹.

En líneas generales, en este periodo del franquismo, hallamos un panorama prácticamente estéril, vacío respecto a temas que se refieren a Argelia y Orán.

2. Reivindicación franquista en torno al Magreb

Entre las principales características de la historiografía franquista podemos destacar un omnipresente paternalismo hacia el pueblo marroquí dominado; una visión anticomunista que sitúa a este enemigo en las principales luchas del país, incluida la de Marruecos; constante exaltación del Ejército; minimización de la oposición popular a las campañas y exageración del apoyo a las mismas; duras críticas a los partidos de izquierda por hipotecar la acción en África, al impedir disponer de los medios necesarios; duras críticas a franceses e ingleses por los agravios contra España, así como a los políticos liberales y republicanos por su incompetencia y desidia. Dicha historiografía constituye un grupo de historiadores, considerados principales representantes. En este caso, citamos Américo Castro (1885-1972), Claudio Sánchez Albornoz (1893-1984), Juan Vicens Vives (1910-1960), Manuel Tuñón de Lara (1915-1997) y Josep Fontana (1931).

Una vez acabada la Guerra Civil, muchos oraneses de origen español ingresaron en la Falange y eran ahora los más activos a la hora de reivindicar, basándose en los tres siglos de dominio español sobre la zona, la vuelta del Oranesado a la madre patria. Al respecto, Alfred Salinas, historiador francés dice que *“la nueva situación de conflicto con movimientos de tropas en la frontera con Marruecos español, no contribuyó a incrementar la popularidad de los súbditos españoles a ojos de las autoridades francesas. Franco estaba dispuesto a hacer leña del árbol caído francés tras la derrota de 1940, pero finalmente no hubo acuerdo con Hitler”*¹⁰.

En otro contexto, el franquismo tuvo doble proyección cultural en el Magreb y el mundo árabe. Se refiere aquí a la creación de institutos y escuelas en suelo africano con el objeto de enseñar la cultura española. España creó instituciones en su territorio para estudiar la cultura y

⁹ *Ibíd., óp., cit, pág. 95.*

¹⁰ Salinas, Alfred. (2008): *Quand Franco réclamaît Oran. L'Opération Cisneros*, París, L'Harmattan.

civilización musulmanas. El caso de CSIC¹¹ e IDEA, cuyas instituciones permitieron procederse a una revisión de la empresa española en el Norte de África. Se trata de algunos estereotipos que siguieron en boga durante varias décadas como el de “cardenal-soldado” con el fin de definir a la figura de Francisco Jiménez de Cisneros en relación con su labor en pro de las conquistas norteafricanas, así como, el papel que desempeñó los reyes católicos cuyo reinado fue uno de los referentes en los que quiso apoyarse el régimen franquista.

Este periodo de enaltecimiento de la conquista española del Norte de África y de la labor llevada a cabo en las plazas conquistadas fue objeto de una dura revisión en la segunda mitad del siglo XX. Durante el franquismo, la historia fue una herramienta utilizada por el régimen para mostrar su visión de los hechos, sobre todo en relación a la década de los años treinta. En ese sentido, la etapa de la Segunda República era vista como la causa de todos los males, mientras que la visión de la guerra civil era la de los vencedores.

Por su parte, los autores africanistas defendieron más por escribir sobre la conformidad de tener el imperio que se tiene en Marruecos, por la nostalgia de haber podido tener un imperio mayor y la denuncia de las injusticias históricas que se han cometido contra España. Este periodo estuvo marcado por obras en las que se idealizaron glorias pasadas de España en África, sobre todo el papel de Franco y otros militares africanistas.

Asimismo, la política española se intensificó durante el franquismo, con la novedad del discurso de la Hispanidad. Otro elemento nuevo era la identificación de España con Franco y su régimen. El retrato del dictador se hizo omnipresente y también el saludo fascista, tanto entre colonos como entre indígenas, que fueron encuadrados. Como la historiografía ha puesto de manifiesto, muchos de los planteamientos de los ideólogos más destacados del franquismo bebieron de las aportaciones de pensadores e intelectuales del siglo XIX, especialmente finiseculares. El discurso africanista, como lo de García Figueras, resulta imprescindible mirar atrás y ver en qué consistió la tradición africanista decimonónica. En 1936, la mitad

¹¹ El *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)* es una institución pública creada en 1939 y adscrita al *Ministerio de Educación y Cultura*. Sin lugar a dudas, constituye el centro de investigación multidisciplinaria más importante de España; el desarrollo de la ciencia y sus aplicaciones, en diversos ámbitos, es una de sus funciones básicas. Véase por la Red en línea www.csic.es/presentacion

de la población de Orán, unos 100.000 habitantes, era de origen español¹², de los que unos 50.000 conservaban la nacionalidad. Aunque el debate sobre las cifras no está cerrado, al menos 12000 españoles buscaron refugio en las posesiones francesas de Argelia¹³, de los que más de 7.000 se instalaron en la zona de Orán.

A tenor de eso, la Cruzada imperial de la España nacionalista tuvo sus raíces en la voluntad de Isabel la Católica, "esta Santa Reina" que abogó por la ocupación del Norte de África. *"Han pasado cuatro siglos y estos principios políticos aún persisten como una eterna lección... Ni nuestros derechos ni nuestras ambiciones han sido prescritas"*, declaró Franco el 17 de julio de 1940 con motivo del cuarto aniversario de su pronunciamiento. La misma observación con el abogado republicano Placido Langle (1858-1934) quien en 1911 denunció la herencia en ruinas después de haber visto al propio Orán:

«Ces pierres et ces monuments, ces forteresses et ces ruines qui rappellent à l'esprit les héroïsmes passés, les grandeurs disparues de notre race. Nous pensons, avec une indignation mal réprimée, à l'attitude misérable des rois qui séparèrent ces lieux du patrimoine espagnol; nous pensons à la Cour dissolue de Charles V, à la légèreté honteuse de ce roi, à l'incompétence de ses imbéciles de conseillers qui décrétèrent l'abandon d'Oran et privèrent la patrie de ce riche fleuron de son Empire»¹⁴.

Del lado español, hubo sobre todo tras la liquidación colonial de 1898, algún atisbo de nostalgia por la antigua soberanía sobre Orán. Francia procuró paliar la condición parcialmente hispanófono de esta ciudad, intensificando el afrancesamiento de la enseñanza y los medios de comunicación, lo que no impidió la pervivencia de una prensa oranesa en español: *El Correo Español*

¹² Koerner, Francis. (1975): "Les répercussions de la guerre d'Espagne en Oranie, 1936-1939", *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. XXII, págs. 476-487.

¹³ Corrales Martín, E. (2012): "La emigración española en Argelia", *AWRAQ*, nº 5-6, págs. 47-62.

¹⁴ Fuente citada por Salinas, Alfred, *óp.*, *cit.* Traducción nuestra: "estas piedras y monumentos, estas fortalezas y ruinas que recuerdan el espíritu de heroísmos pasados, las magnitudes extintas de nuestra raza. Pensamos, con indignación mal reprimida, en la actitud miserable de los reyes que separaron estos lugares de la herencia española; pensamos en la disuelta corte de Charles V, la vergonzosa ligereza de este rey, la incompetencia de sus tontos asesores que decretaron el abandono de Orán y privaron a la patria de esta rica joya de su imperio".

(1880-1925); *El Correo de España* (1925-1931). Ambos subtítulos "periódico político"; y un efímero *El Correo* (aparecido el lunes 2 de marzo de 1931), de orientación republicana. En los años treinta, el Oranesado fue objeto de algunas iniciativas culturales y educativas por parte de las autoridades republicanas españolas, en el contexto de las no siempre fáciles relaciones hispano-francesas en el Magreb¹⁵.

Por otro lado, la historiografía española siguió siendo muy "africanista", en el sentido de colonialista, hasta la década noventa. La verdadera ruptura es representada por la historiadora marxista María Rosa de Madariaga Álvarez-Prida, quien defendió su tesis en Sorbon en 1988, sobre España y el Rif, la penetración colonial y resistencias locales (1909-1926)¹⁶. Sus obras ridiculizan -con humor- la investigación española tradicional sobre Marruecos. Se disecciona el protectorado español que fue la cuna del franquismo, luego siguió el historiador irlandés C. Richard Pennell por su análisis de la Guerra del Rif que la hizo famoso, aunque no aporta mucha novedad al tema¹⁷.

3. Sentimiento de frustración por la pérdida de Orán

Sucintamente, era una cuestión de relevancia. Para algunos historiadores era una necesidad de prestigio nacional valorar el pasado glorioso del gran imperio español respecto a su política africana, de los siglos XVI, XVII y XVIII. Sin embargo, para otros, creen que es un tema con entidad suficiente para ser considerado con independencia metodológica. La reivindicación del territorio perdido oranés, se plantearía básicamente en términos políticos y necesariamente ha de estar referida a unos espacios, cuyos límites y problemática tienen su propia definición jurídico-internacional. En efecto, casi todos se muestran partidarios de una política expansionista de España en África, reprochando al Conde de Floridablanca su política pacifista, que cerró definitivamente la puerta a una lógica presencia española en Argelia, hasta el punto de reivindicar la posesión del Oranesado durante los primeros años de la conquista francesa.

Sin embargo, cuando España pierde su imperio americano, y más todavía

¹⁵ Páez-Camino, Feliciano. (2013): *Españoles en Argelia: conquistas, migraciones, exilios*, Universidad de Mayores Experiencia Recíproca, Madrid, pág.15.

¹⁶ Doctorado en Historia bajo la dirección de Pierre Vilar, Universidad Paris 1, 1988, Presses universitaires de Lille, ANRT, 1989, Lille-thèses.

¹⁷ Rosa de Madariaga, María. (2002): *Los moros que trajo Franco. La intervención de tropas coloniales en la guerra civil española*, Barcelona.

cuando conoce el Desastre del 98, va a considerar que, al ceder los territorios del Oranesado, ha perdido una espléndida ocasión de reconstituir su imperio. Entonces, la nostalgia de la potencia perdida, la humillación de constatar que Francia constituye un imperio donde ella se había asentado mucho antes provocan una frustración y un sentimiento de propiedad sobre los territorios abandonados y sobre los ciudadanos españoles que han emigrado allá y tanto contribuyen al desarrollo y al poblamiento de la nueva colonia francesa¹⁸. A este propósito, Tomas García Figueras piensa que:

La historiografía española hasta hace tan poco tiempo aún nostálgico del imperio perdido y, un poco acorde con los tiempos reivindicativa, haciendo hincapié en las negociaciones con la Regencia de Argel que culminaron en un tratado de paz que incluía entre sus capitulaciones la cesión de Orán a la Regencia, denominó a este hito histórico mediterráneo "el abandono de Orán"¹⁹.

4. Nueva percepción de Areilza, Castiella y Cordero Torres

La historiografía española del siglo XX ofreció sus mejores frutos, se nota en el historiador español, cierto interés al comprobar la exactitud del hecho histórico, en él predominan más o menos, los criterios de razón. Sin embargo, se nota aún cierta inflación de los grandes momentos históricos españoles, ocultando los grandes fracasos al enfrentarse con los turcos.

En sus escritos, se ve claramente una obsesión reivindicatoria de un imperio perdido como ha sido señalado en los estudios de José Areilza y Fernando Castiella; "*Orán es nuestro por el espíritu, por la lengua, por la sangre, por la economía y por el trabajo. Ahí están, a montones, los testimonios elocuentes de esta afirmación. [...]* "²⁰. Lo mismo se puede notar en el pensamiento de Tomás García Figueras, que cuando relató los hechos emblemáticos de la historia de los presidios españoles en el Norte de África, acudió siempre en sus escritos a estos tres españoles, "clásicos" del género: Mármol Carvajal, Diego de Haedo y Diego Suárez; que son los representantes de la historiografía española del siglo XVI sobre Argelia y Orán. Cuyas obras pasaron a ser fuentes obligatorias en todos los escritos

¹⁸ *Ibid.*...*op.cit*, pág.82.

¹⁹García Figueras, T. (1943): *Presencia de España en Berbería Central...óp., cit.* (Citado por Sola Castaño, E. (1992): "Moriscos, renegados y agentes secretos españoles en la época de Cervantes". Universidad de Ankara, vol.4, pp.331-362/ 687-695.

²⁰ Areilza. José María de., Castiella, Fernando María. (1941): *Reivindicaciones de España*. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, pág.222.

posteriores que se refieren a Orán y el Magreb²¹.

Por lo tanto, las reivindicaciones territoriales las plasman muy bien Areilza Castiella, y Cordero Torres, o sea, cada uno le dedica prácticamente un capítulo dónde alude al repaso de viejos tratados donde España sufre el robo sucesivo de territorios, también alude a factores demográficos e históricos. Precisamente, la obra de Areilza y Castiella merecía dos capítulos enteros de los ocho que tenía el libro²². Igualmente importante era la reivindicación del Oranesado, una región argelina con una importante presencia de españoles²³, mientras que, Cordero Torres, solía incluir en sus reflexiones el Oranesado argelino y Túnez, no tanto como una reivindicación territorial, sino como una unidad étnico-cultural y espiritual. Era evidente también que España, en estos casos, no reclamaba su presencia en África por afinidad racial o cultural, sino por un mandato histórico, geográfico e incluso providencial que, con el descubrimiento de América y la lucha por la hegemonía europea, se vio interrumpido. Algunos artículos se atrevían a cargar contra los gobernantes que, como Felipe II o Carlos IV, bajo su reinado se renunció definitivamente a Orán y Mazalquivir, ellos no supieron ver lo que era realmente importante para la grandeza de la nación²⁴.

En otro orden de cosas, la tesis de Areilza y de Castiella es espectacular; piden el retorno de Orán a la soberanía española. Los autores insisten en primer término, en que el pasillo de soberanía en torno a Marruecos se logre con plenitud, alcanzando las fronteras meridionales del Oranesado español con holgura suficiente. Habrá que esperar a finales del siglo XX y primeros años de nuestra era con el objeto de que los historiadores centraran sus esfuerzos en la búsqueda de la verdad histórica. Son nuevas especulaciones e varias interpretaciones sobre la historia de las posesiones españolas de Orán y Mazalquivir, especialmente, con la nueva visión de la temática aunque cada uno de ellos se perfila en un tema bien delimitado, pero todos se

²¹ Véase, García Figueras, T. (1949): “Españoles en África en el siglo XVI: los geógrafos e historiadores: Luis del Mármol Carvajal (1520-1599)”, in *Revista del IDEA*, n°10, págs. 69-101.

²² Areilza, José María., Castiella, Fernando María. (1941): *Reivindicaciones de España...op*, cit. págs. 267-502.

²³ *Ibíd.*, págs. 135-214.

²⁴ Véanse, Bartolomé, Mostaza. (1943):“La derrota de Alcazarquivir en los destinos de España”, *África*, n° 18, págs. 14-17. /García Figueras, T. (1953):“África en la historia...”, *óp.*, cit, n° 140-141, págs. 27-30. / Melis Clavería, M. (1955):“Un africanismo puesto al día”, *África*, n° 164-165, págs. 2-4.

complementan entre sí.

Efectivamente, todos estos planteamientos sustentaron unas reivindicaciones territoriales que gozaron de un enorme apoyo mediático durante la primera mitad de los años cuarenta, ya que había que convencer a los distintos sectores del régimen de la necesidad de una expansión territorial mientras ésta fuera factible. La prensa española se hizo eco de estas publicaciones y decenas de autores como Carrero Blanco, Díaz de Villegas, Cordero Torres, García Figueras o Gil Benumeya, en que repitieron sus argumentos en revistas como *África*, *Fotos*, *Mundo* o en periódicos de la importancia de *¡Arriba!*, *ABC*, *Pueblo*, *Ya* o *La Vanguardia Española*²⁵.

5. Valoración y contenido

En líneas generales, toda la dominación y presencia española en Argelia se resumen en las conquistas de las ciudades de Orán, Marzalquivir, Bujía y Argel. Esta presencia empezó por la ideal cruzada y se terminó por un acuerdo de comercio y de paz. También, genera una fuente de inspiración durante periodo de ilustración en España. Como se ha indicado antes, novelistas y viajeros tuvieron una pasión hacia Argelia, tal como Cervantes en sus obras.

En cuanto a la historiografía postfranquista de los últimos años setenta y primeros años ochenta, tuvo una cierta reivindicación nostálgica de la España que no pudo ser, la España de las tres culturas, una España en la que la convivencia parecía posible y había sido cortada drásticamente por el radicalismo sectario que se abriría en España en 1492. El factor religioso sería considerado, en estos años, como una pura prueba ideológica que servía para disimular las auténticas razones sociológicas o políticas de los conflictos. A este propósito, Ricardo García Carcella dice:

²⁵ Véanse en este sentido, “El esfuerzo español hizo fecunda las tierras de Orán”, *Fotos* (22-6-1940), pág. 15; “África, vivero económico del orden nuevo”, *Fotos* (4-1-1941), págs.22-23; “El mundo árabe es un importante factor en la guerra de África. Los hombres del desierto pueden volver sus armas contra Inglaterra”, *Fotos* (15-11-1941), págs.8-9; “Destino africano de España”, *La Vanguardia Española* (13-10-1942), pág. 4; “España y África”, *La Vanguardia Española* (11-11-1942), pág. 1; Gil Benumeya, R., “Páginas marroquíes”, *Arriba* (20-8-1943); ídem., (23-9-1943): “Progresivo aumento del interés español por los problemas africanos”, *Arriba* (27-12-1944), págs.1-3.

En la situación actual de la historiografía española lo que predominan son estas escuelas historiográficas regionales, trabajando en gran medida desde su aislamiento, por mucho que se reúnan en congresos para poner en escena diálogos de sordos. No es posible entablar un diálogo racional y clarificador en el que se respete el principio socrático de que el *ser es* y el *no ser no es*, mientras se sigan escuchando discursos historiográficos que limitan estrictamente la validez de sus conclusiones al contorno de las fronteras de su región o provincia. Sin embargo, no creo que la historiografía española esté condenada necesariamente a esta *balcanización*. [...] ²⁶.

Conclusión:

Ha sido ventajosa la aproximación de esta presencia española en Orán, pero se escribe a partir de visiones muy parciales, lo que explica perfectamente la falta actual de una historia comparada de las vicisitudes que se desarrollan en esta parte de Berbería. Por ello, quedan aún campos por analizar y comprender.

Por un lado, hemos notado un desinterés español de la conquista española en el Norte de África, o sea, los historiadores no perseguían el conocimiento objetivo y puro, sino trataron asuntos de carácter evangélico y colonial, como el caso de los indios; que les buscaban entender mejor para cristianizarlos y no como a realidades de conocimiento neutro o científico.

Por otro, hemos llegado a identificar distintos aspectos de información: el Norte de África, frustración o fracaso, cabalgadas, avisos, africanismo, ocupación restringida, hispanismo, arabismo, son algunos parámetros de conocimiento que circulan en cada época de manera continua y constante en la presente investigación. Hemos examinado también las obras que pasaron desapercibidas por la historiografía española moderna.

En suma, es conveniente replantear la lectura de la historia de Orán, una visión historiográfica que invita a reflexión y esperamos que contribuya a suscitar el interés por período y área geográfica.

²⁶ Pro Ruiz, J. (1995): "Sobre el ámbito territorial de los estudios de historia", *Congreso internacional Historia a Debate*, Santiago de Compostela, vol. III. (Es citada por Ricardo García Carcella, (2001): "Reciente historiografía modernista española", *Chronica Nova*, 28, págs. 185-219).

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Obras:

- Areilza, José María de., Castiella, Fernando María. (1941): *Reivindicaciones de España*. Instituto de Estudios Políticos. Madrid.
- García Figueras, T. (1943): *Presencia de España en Berbería central y oriental (Tremecén, Argel, Túnez y Trípoli)*, Madrid.
- Páez-Camino, Feliciano. (2013): *Espanoles en Argelia: conquistas, migraciones, exilios*, Universidad de Mayores Experiencia Recíproca, Madrid.
- Pasamar, G; Peiro, I. (1986): *Historiografía y práctica social en España*, Pressas Universitarias de Zaragoza.
- Rosa de Madariaga, María. (2002): *Los moros que trajo Franco. La intervención de tropas coloniales en la guerra civil española*, Barcelona.
- Salinas, Alfred. (2008): *Quand Franco réclamaît Oran. L'Opération Cisneros*, París, L'Harmattan.
- **Artículos de revistas:**
- Arques, Enrique. (1924):“Los Mogataces de Orán”, *Revista de Tropas Coloniales de España*, Ceuta.
- Corrales Martin, E. (2012): "La emigración española en Argelia", *AWRAQ*, nº 5-6, pp. 47-62.
- Koerner, Francis. (1975): "Les répercussions de la guerre d'Espagne en Oranie, 1936-1939", *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, t. XXII, págs. 476-487.
- Ocerín Jáuregui, A. (1921): “La conquista de Orán por el Cardenal Cisneros”, Barcelona, *Revista Estudios Franciscanos*, T.XXVII.
- Ricardo García Carcella, (2001):“Reciente historiografía modernista española”, *Chronica Nova*, 28, págs. 185-219.
- Sola Castaño, E. (1992): "Moriscos, renegados y agentes secretos españoles en la época de Cervantes". Universidad de Ankara, vol.4, pp.331-362/ 687-695.
- **Fuentes electrónicas:**
- Ginard i Féron. David. (2008): “Historiografía española reciente sobre la oposición antifranquista y el exilio (1939-1977)”, Nueva época, Año 8, nº30, Iberoamericana Editorial Vervuert, págs.199-210. Recuperado en línea: <https://www.jstor.org/stable/41676588>, fecha de consulta: 06/10/2020.
- Gustavino Gallent, Guillermo. (1958):“De la vida militar oranesa en 1631”, *Hesperis-Tamuda*, Vol. I. Disponible en <http://bnm.bnrm.ma:86/ClientBin/images/book696444/doc.pdf>