

العدالة التنظيمية كمحدد لممارسة سلوكيات المواطن التنظيمية: دراسة حالة مؤسسة الاسمنت عين التوتة -باتنة-

The Organizational Justice as A Determinant of the Practice of Organizational Citizenship Behaviors: case study The Cement Firm Ain Tauta

^{1*} أسماء عيساوي



aissaoui.asma@univ-alger3.dz ¹ الجزائر 3 (الجزائر)،

تاريخ القبول:	تاريخ الإرسال:
2021/06/25	2021/05/25

Abstract

The study aims to prove that organizational justice is considered as a determinant of the practice of organizational citizenship behaviors in the Cement firm Ain Al-Touta. The descriptive analytical approach was used to address the problem using, the questionnaire tool which was randomly distributed to the employees of the firm. To analyse the study data, spss22 was relied upon using a range of statistical methods. The study found a set of results, the most important of which was that the level of application of organizational justice in the firm was low, reflecting the high level of practice of organizational citizenship behaviors. Organizational justice as a determinant of organizational citizenship behaviors shaded was low.

Keywords: *Organizational Citizenship Behaviors; Organizational Justice; Determine; Practice; Cement Firm Ain Al-touta.*

JEL Classification Codes: D23.

ملخص

جاءت الدراسة لإثراء أحد أهم المفاهيم الإدارية في الوقت الحالي متمثلة في العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطن التنظيمية، حيث تهدف للدراسة إلى ثبات هل للعدالة التنظيمية تعتبر كمحدد لممارسة سلوكيات المواطن التنظيمية بمؤسسة الاسمنت عين التوتة. وقد تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي في معالجة الإشكالية بلستخدام أداة الاستبيان التي وزعت بشكل عشوائي على عمال المؤسسة. وتحليل بيانات الدراسة تم الاعتماد على برنامج spss22 باستخدام مجموعة من الأساليب الاحصائية.

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها ان مستوى تطبيق العدالة التنظيمية في المؤسسة كان ضعيفاً،عكس مستوى ممارسة سلوكيات المواطن التنظيمية الذي جاء مرتفعاً. وأن للعدالة التنظيمية كمحدد لممارسة سلوكيات المواطن التنظيمية كان ضعيفاً.

الكلمات المفتاحية: سلوكيات المواطن التنظيمية؛ عدالة تنظيمية؛ محدد؛ ممارسة؛ مؤسسة الاسمنت عين التوتة.

تصنيفات Jel. .D23 :*

* المؤلف المرسل

1. مقدمة

لضمان اسس البقاء في البيئة التنافسية الشديدة التي تعشيشاً منظمات اليوم، فإنها تحتاج الى استقطاب العناصر البشرية القادرة على العطاء أكثر مما يتطلبه الدور المحدد للقيام بأعباء وظيفية معينة. وان فهم وادراك القضايا التي تحمل العاملين مستعدين للمضي في الجهود التي تزيد عما هو مطلوب منهم رسبياً يعدّ بعدها جديداً في ادارة المنظمات كون ذلك يساعد في تسهيل وتسخير وظائف المنظمة. لأن اعتماد المنظمة على سلوكيات محددة بنصوص القانون يجعل منها منظمة روتينية وتقلدية عاجزة عن مواجهة التحديات والتغيرات المعاصرة.

ان من اجل ادراك العاملين لسلوكيات المواطننة التنظيمية وتحليلهم بها والعمل بكفاءة وفعالية لا بد وأن يشعروا بالعدالة بينهم. وأن العدالة التنظيمية من بين أحد أهم المحددات التي تفسر سلوك الافراد العاملين بالمنظمة والتي يؤدي توافرها على رفع مستوى الرضا داخل بيئه العمل وبالتالي تحقيق أهداف المنظمة.

الإشكالية:

حتى يرتفع مستوى سلوكيات المواطننة التنظيمية وتحقيق المؤسسة للعديد من الفوائد لا بد أن يشعر العمال فيها بالعدالة فيما بينهم والتي سوف تؤثر في اتجاهاتهم وسلوكياتهم الوظيفية والتنظيمية تجاه الأهداف التي تسعى المؤسسة إلى تحقيقها . وهذا ما سنحاول إثباته في دراستنا الحالية على مؤسسة الاسمنت بعين التوته من خلال طرح الاشكالية التالية:

"هل تعتبر العدالة التنظيمية كمحدد لممارسة سلوكيات المواطننة التنظيمية من طرف موظفي

مؤسسة الاسمنت بعين التوته؟"

يتفرع عنه الاسئلة التالية:

- ما مستوى تطبيق العدالة التنظيمية في مؤسسة الاسمنت بعين التوته؟
- ما مستوى تطبيق سلوكيات المواطن التنظيمية في مؤسسة الاسمنت بعين التوته؟
- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية و سلوكيات المواطن التنظيمية؟

فرضيات الدراسة:

وللإجابة على التساؤلات تم اقتراح الفرضيات التالية:

- هناك مستوى تطبيق للعدالة التنظيمية في المؤسسة.
- هناك مستوى تطبيق لسلوكيات المواطن التنظيمية في المؤسسة.
- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية و سلوكيات المواطن التنظيمية.

منهجية الدراسة:

من أجل التحقق من فرضيات الدراسة تم الاعتماد على المنهج التحليلي الوصفي ، واعتمدنا على أداة الاستبيان في جمع البيانات وتحليلها، حيث احتوى الاستبيان على جزئين، الجزء الأول يشمل المعلومات الشخصية للمستجيبين، أما الجزء الثاني فشتمل محاور الدراسة متمثلة في محور سلوكيات المواطن التنظيمية و محور العدالة التنظيمية. وقد وزع الاستبيان على إطارات مؤسسة الاسمنت بعين التوته، حيث بلغت عينة الدراسة 30 إطار من مختلف أقسام المؤسسة. ولغرض تحليل البيانات تم استخدام برنامج spss باستعمال مختلف الأساليب الإحصائية المتوازنة مع الدراسة.

2. الاطار النظري للدراسة

1.2 سلوكيات المواطنة التنظيمية

في بداية الستينيات اشار katz الى نوعين من السلوكيات المرغوبة لدى العاملين، يتعلق النوع الاول والذي أطلق عليه مصطلح **in role behaviour** أي تنفيذ العاملين للمهام المطلوبة منهم بشكل منتظم طبقاً للمعايير ومعدلات الاداء الرسمية المقررة، بينما يضم النوع الثاني والذي أطلق عليه **extra role behaviour** وهي السلوكيات التي تتجاوز حدود الالتزام بما هو مقرر او مطلوب رسمياً من العاملين. (آل زاهر، 2011)

وأشار Podsakoff & Mackenzie الى أن نظرية المديرين الى العمال الاكثر فاعلية لا تقتصر على اولئك المنتجين فقط بل على العمال الذين يتمكنون من زيادة إنتاجية الآخرين من حولهم عن طريق المساعدة او التعامل بروح رياضية او بالضمير الحي، وعن طريق تحديد هذا السلوك يمكن الحكم بأن سلوك المواطنة التنظيمية يسهم في تحسين أداء المنظمة.

وان العمل البحثي فيما يخص موضوع سلوكيات المواطنة التنظيمية بدأ في بدايات الثمانينيات حيث كان التركيز في الاول على بعدين اثنين فيما يخص سلوك العامل، بعد الاول هو الامتنال العام أي القيام بما يجب القيام به جيداًاما بعد الثاني الايثار ويعني به مساعدة الاخرين.(TS & DW, 1983) بعدها توسيع الابحاث لتشمل خمسة ابعاد: الايثار، القضيلة، الضمير الحي، المحاملة، الروح الرياضية .(organ 1988)

ومع ذلك قدم organ 1997 المزيد من التصنيف لسلوكيات المواطنة التنظيمية تنقسم الى ثلاثة اقسام، الايثار، المحاملة، والضمير الحي. ومن جهة اخرى نجد ان للباحثين williams and Anderson وجهة نظر مختلفة فيما يتعلق بأبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية، حيث قسموا سلوكيات

المواطنة التنظيمية الى نوعين: سلوكيات موجهة الى الافراد بالمنظمة متمثلة في المحاملة والايثار ويرمز لها ب OCBI، وسلوكيات موجهة للمنظمة ككل متمثلة في كل من الفضيلة، الضمير الحي، والروح الرياضية ويرمز لها ب OCBO (Mohmad, Farzana, Jehad, 2011).

ان سلوك المواطن التنظيمية كمفهوم يحتوي على مجموعة من العناصر الاساسية يمكن تلخيصها

فيما يلي (الصياغ، 2006، صفحة 232):

- انه سلوك فردي نابع من المبادرة الذاتية وينتزع للإرادة التطوعية للفرد؛
- لا توجد علاقة رسمية أو تعاقدية مباشرة بين هذا السلوك ومتطلبات الوصف الوظيفي؛
- يساهم هذا السلوك في زيادة فعالية المنظمة والارتقاء بالاداء الوظيفي الكلي فالبرغم من انه لا يعتبر أداء رسميا بحد ذاته إلا انه يساهم في تحقيق الاهداف الكلية للمنظمة؛
- ان هذا السلوك هو مجموعة من الافعال وليس فعلا واحدا وتحتفل هذه الافعال من منظمة الى اخرى او من مجتمع الى آخر وفقا لطبيعة وشكل اللوائح والقوانين الجديدة لما هو رسمي في العمل وما هو تطوعي؛
- ان هذا السلوك لا يجلب أي فائدة او مصلحة مباشرة ورسمية للفرد في الاجل القصير ولكن يتوقع الفرد ان يؤخذ هذا السلوك في الاعتبار عند ظهور فرص تنافسية او ان هذا السلوك يحقق لمدارسه افضلية وميزة تنافسية.

وتكمّن أهمية سلوك المواطن التنظيمية في الأداء الكلي للمنظمة حسب Netemeyer يتمثل في

(ابراهيم السيد، 2011):

- يهد سلوك المواطن التنظيمية الادارة بوسائل للتفاعل بين الافراد داخل المنظمة تؤدي الى زيادة النتائج الاجمالية المحققة؛

- ان القيام بالادوار الإضافية التي تبع من سلوك المواطنـة التنظيمية نظرا لندرة الموارد بالمنظـمات سوف يؤدي الى امكانية تحقيق المنـظمة لأهدافها؛
- تحسن من قدرة زملاء العمل والمديرين على أداء وظائفهم بشكل أفضل من خلال إعطائهم الوقت الكافي للتخطيط الفعال والجدولة وحل المشـكلات؛
- سلوك المواطنـة التنظيمية يفيد كلا من المنـظمة والعـاملين، حيث تمثل الفوـائد الخاصة بالمنظـمة في حصولها على مجموعة من الموظفين يكرسون أنفسـهم وعملـهم للمنظـمة بإخلاص؛
- وجود سلوك المواطنـة التنظيمية وخاصة الايثار والوعي والروح الرياضـية يقلـل من معدل دوران العـمالـة، وسيـظل هؤـلاء العـاملـين المـخلصـين يـعملـون في المنـظـمة لـمدة أطـول ويـتـجـدون مـنـتجـات عـالية الجـودـة ويسـاعـدون المنـظـمة عـلـى النـجـاحـ والتـميـزـ، حتى إنـا نـكـاد نـعـزمـ أنـ سـلـوكـ المـواـطنـةـ التـنظـيمـيـةـ سـوفـ يـسـاعـدـ عـلـى وجودـ بـيـئةـ عـلـمـ تـسـمـ بـالـاخـلاـصـ وـالـولـاءـ لـدىـ العـامـلـينـ وـالـديـ يـنـعـكـسـ أـثـرـهـ عـلـىـ المـنـظـمةـ فـيـ زـيـادـةـ الـانتـاجـيـةـ وـتـقـلـيلـ مـعـدـلـ الدـورـانـ.

وقد اختلف الباحثون في تصنـيف أبعـاد سـلـوكـياتـ المـواـطنـةـ التـنظـيمـيـةـ، فـهـنـاكـ منـ يـرىـ أنهـ يـمـثـلـ بـعـدـينـ وهـنـاكـ منـ يـرىـ أنهـ يـتـضـمـنـ عـدـدـ أـبـعـادـ. وـفـيـ الحـقـيقـةـ انـ هـذـيـنـ الـاتـجـاهـيـنـ مـتـكـامـلـيـنـ. وـقـدـ كـانـ Smith et al السـبـاقـونـ فيـ وـضـعـ نـوـذـجـ لـتصـنـيفـ أـبعـادـ سـلـوكـياتـ المـواـطنـةـ التـنظـيمـيـةـ بـإـحـرـائـهـمـ لـدـرـاسـةـ تـضـمـنـتـ مقـابـلاتـ معـ 422 مدـيرـ منـ اـجـلـ مـعـرـفـةـ مـاهـيـ السـلـوكـياتـ الـتـيـ تـخـسـنـ مـنـ فـعـالـيـةـ أوـ كـفـاءـةـ منـظـماـهـمـ،ـ وـكـانـتـ النـتـائـجـ مـيـزـتـ بـيـنـ نـوـعـيـنـ مـنـ السـلـوكـياتـ:ـ سـلـوكـ المـواـطنـةـ المـوـجـهـ لـلـفـرـدـ يـتـمـثـلـ فـيـ الاـيـثـارـ،ـ وـسـلـوكـ المـواـطنـةـ المـوـجـهـ لـلـمـنـظـمةـ المـشـتـلـ فـيـ وـعيـ الضـمـيرـ.ـ التـقـسـيمـ الـاـخـرـ لـ Organ et Blau حيثـ أـكـلـدواـ فـيـهـ علىـ تصـنـيفـ Smith et al بالـاضـافـةـ إـلـىـ اـبـراـزـهـمـ لـأـبعـادـ أـخـرـىـ تـمـثـلـ فـيـ الرـوـحـ الـرـياـضـيـةـ،ـ السـلـوكـ الـخـضـارـيـ وـالـكـيـاسـةـ.ـ (Yves & Launaz, 2007, pp. 13-16)ـ وـيعـنيـ كـلـ بـعـدـ مـنـ هـذـهـ الـاـبعـادـ التـالـيـةـ (الـعـامـريـ،ـ 2002ـ،ـ صـفـحةـ 47ـ):ـ

- الايثار: يقصد به مساعدة الموظف للأشخاص الذين حوله من زملاء، رؤساء، عمالء في المهام المتعلقة
- الكياسة وتعني محاولة الشخص منع المشاكل المتعلقة بالعمل من وقوعها، وادراكه لتأثير السلوك على الآخرين وعدم استغلاله حقوق الآخرين، وتجنب إثارة المشاكل مع الآخرين.
- الروح الرياضية ويقصد بما مدى تحمل الشخص لأي متاعب شخصية مؤقتة او بسيطة دون تدمير أو رفض أو ما شابه ذلك وادخار الطاقة الموجهة مثل ذلك لإنجاز العمل.
- السلوك الحضاري ويعني المشاركة البناءة والمسؤولية في إدارة أمور المنظمة، والاهتمام بمصير المنظمة من خلال الحرص على حضور الاجتماعات المهمة غير الرسمية والمحافظة على التغيير، فراءة مذكريات المنظمة وإعلاناتها، وتأدية العمل بصورة تساعد في المحافظة على سمعة المنظمة.
- وعي الضمير ويمثل سلوك الموظف التطوعي الذي يفوق الحد الادنى من متطلبات الوظيفة في مجال الحضور، واحترام اللوائح والأنظمة، والعمل بجدية.

ويمكنا القول انه يعتبر هذا السلوك عقد بين الفرد والمنظمة ينطوي على علاقات التبادل الاجتماعي المبني على الثقة بين الافراد وان الالتزام بهذا العقد سينمي ويطور سلوك المواطن التنظيمية وتحقيق الفعالية التنظيمية في منظمات اليوم.

2.2 العدالة التنظيمية

تعرف العدالة التنظيمية على انها العدالة المدركة من قبل الافراد للتباينات التي تنشأ عن العلاقة السائدة في المنظمة والتي تتضمن علاقة الفرد مع مدرائه والموظفين (عيشوش و دغمان، 2017، صفحة 165). عرفها saa and Moor بأنما عبارة مايدركه الموظف من نزاهة وموضوعية في الاجراءات والمخرجات (حجاج، 2012، صفحة 108).

ويرجع موضوع العدالة التنظيمية أساساً إلى نظرية المساواة التي نادى بها Adams والتي تنص على أن الفرد يقارن بين معدل مدخلاته إلى مخرجاته مع معدل مدخلات إلى مخرجات الآخرين في المنظمة فإذا تساوى المعدلان فيشعر الفرد بالمساواة والعكس صحيح (Gerald, Martha, & Robert, 2005, p. 263).

و يهتم العاملون في المنظمات بثلاث أنواع من العدالة التنظيمية نوضحها فيما يلي:

1. العدالة التوزيعية (Distributive justice): أو عدالة توزيع الموارد والمكافآت التي يحصل عليها الموظف، حيث يكون التركيز على حجم وشكل العائد من الاعمال وهنا يميل الأفراد إلى تقييم توزيع نتائج العمل وفقاً لمبدأ المساواة كما اشار اليه Adams.
2. عدالة الاجراءات (Procedural justice): وهي تركز على عدالة الاجراءات المتعلقة بالتخاذل القرارات والتي تمس الأفراد في المنظمة، ويركز هذا النوع من العدالة على عملية العدالة نفسها او اجراءات التخاذل القرارات بصرف النظر عن مخرجاتها سواء كانت ترقية او مكافأة او عقوبة. ولقد قدم Moorman & Niehoff مكونات اساسية لعدالة الاجراءات وهي عدم التحييز، ثبات ودقة الاجراءات، واقعية الاجراءات وأخلاقياتها.
3. عدالة التعاملات (Interactional justice): وهي تشير إلى مدى إحساس العاملين بعدالة المعاملة التي يحصل عليها من قبل الرؤساء بما في ذلك الامانة والاحترام في المعاملة وحتى العدالة في الاتصالات الموجودة في الممارسات التنظيمية.

وتعبر عدالة التعاملات عن مدى إحساس العاملين بعدالة المعاملة التي يحصل عليها العامل عندما تطبق عليه الاجراءات الرسمية او مدى معرفته بأسباب تطبيق تلك الاجراءات وتمثل في المعاملة بأدب

واحترام من جانب الرئيس للمرؤوسين والثقة والمصارحة بين الرئيس والمرؤوسين، وتكون عدالة التعاملات على مكونين هما (الطعامسة و حسب الله، 2015، صفحة 295):

- الحساسية الشخصية وتشير إلى المعاملة العادلة باحترام وأدب من جانب الرؤساء للمرؤوسين ومدى مراعاة الرؤساء في تعاملهم مع العاملين لمشاعرهم وحفظهم على كرامتهم.
- التفسيرات الاجتماعية وتعني قيام المنظمة بتزويد العاملين بالمعلومات الكافية والدقيقة والمهمة التي تساعد في تفسير وتبرير الممارسات الادارية بشأن أي مكافآت أو موارد توزع عليهم.

تضجع أهمية العدالة التنظيمية من خلال عدة مؤشرات مثل توضيح حقيقة النظام التوزيعي وكشف الاجواء التنظيمية السائدة وتحديد جودة نظام الرقابة والمتابعة، وتفعيل أدوار التغذية العكssية وضمان جودة استدامة العمليات التنظيمية، وإبراز منظومة القيم الاجتماعية والأخلاقية وتجسيد مبادئ العدالة. ويرى Organ ان العدالة تقود الى سلوكيات المواطن التنظيمية نظراً لأنها تؤدي الى تطور العلاقات الاجتماعية داخل المنظمة، حيث ان المعاملة العادلة تخلق الثقة بان ممارسة الفرد لسلوكيات المواطن التنظيمية سوف يقابلها في الاجل الطويل تصرفات ايجابية من جانب المنظمة. وهذا ما سنحاول اثباته في دراستنا التطبيقية التالية على مؤسسه الاستثنى عين التوتة.

3. الاطار التطبيقي للدراسة

1.3 اختبار فرضيات الدراسة وعرض النتائج

تم تحليل استجابات أفراد العينة باستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الإنسانية (SPSS)، حيث تم حساب معامل الثبات ألفا كرونباخ ، المتosteats الحسابية، الانحرافات المعيارية، بالإضافة إلى اختبار الانحدار البسيط .

2.3 صدق او ثبات أداة القياس

نقوم بإجراء اختبار الثبات لأسئلة الاستبيان من خلال استعمال معامل الفا كرونباخ، ويستعمل هذا الأخير لقياس مدى ثبات أداة القياس من ناحية الاتساق الداخلي لفقرات الاستبيان، وتتراوح قيمته ما بين (0 و 1) حيث أن الخفاض قيمته عن (0.6) دليل على الخفاض في ثبات الداخلي، وعليه نقيس إلى أي درجة يمكن الاعتماد على أداة القياس. وكانت نتائج الاختبار كما يوضحه الجدول التالي:

الجدول (1): نتائج ثبات الأداة باستخدام الفا كرونباخ

درجة معامل الفا كرونباخ	المتغيرات
0,93	سلوك المواطن التنظيمية
0,92	العدالة التنظيمية
0,91	النتيجة الأداة ككل

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

على ضوء النتائج المسجلة في الجدول نلاحظ تمنع محوري الاستبيان بنسبة ثبات عالية جداً، مما يزيد من قدرة الاستمارة على تحقيق أغراض الدراسة.

3.3 التحليل الاحصائي

من أجل التحقق من صحة الفرضية الأولى والفرضية الثانية تم الاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي الوصفي للبيانات والتي تشمل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لجميع محاور الدراسة، وسنقوم بحساب المتوسط المرجح لإجابات العينة على الأسئلة في شكل مشابه لمقياس ليكار特 بغرض معرفة اتجاه آراء المستجوبين حيث سنقوم بإعطاء كل عبارة الوزن المناسب لها، وبما أن المتغير الذي يعبر عن الخيارات (موافق جداً، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق جداً) مقياس ترتيبى، والأرقام التي تدخل

في البرنامج تعبّر عن الأوزان وهي (موافق جداً=5 ، موافق=4 ، محايد=3 ، غير موافق=2) نحسب المتوسط الحسابي (المتوسط المرجح) ويتم ذلك بحساب طول الفترة أولاً وهي في هذا التحليل عبارة عن حاصل قسمة 4 على 5 حيث 4 تمثل عدد المسافات من 1 إلى 2 مسافة أولى، ومن 2 إلى 3 مسافة ثانية، ومن 3 إلى 4 مسافة ثالثة، ومن 4 إلى 5 مسافة رابعة. وتمثل 5 عدد الاختيارات، وعند قسمة 5 على 4 ينبع طول الفترة ويساوي 0.80.

الجدول (2): توزيع مقاييس ليكارت الخمسي

المستوى	المتوسط المرجح
ضعيف جداً	من 1 إلى 1.79
ضعيف	من 1.80 إلى 2.59
متوسط	من 2.60 إلى 3.39
جيد	من 3.40 إلى 4.19
جيد جداً	من 4.20 إلى 5

أ- عرض نتائج اختبار الفرضية الأولى

لاختبار الفرضية الأولى التي تنص على أنه هناك مستوى تطبيق لسلوكيات المواطن التنظيمية مؤسسة الاسمنت عين التوطة، تم استخدام المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري لمعرفة المتوسط العام لإجابات المستجوبين على عبارات محور سلوكيات المواطن التنظيمية.

تحليل إجابات أفراد العينة لأبعاد سلوكيات المواطن التنظيمية

- عرض نتائج حساب المتوسط الحسابي لإجابات العينة على الأسئلة الواردة بعرض معرفة اتجاه آراء المستجوبين حول بعد الإشار كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(3): المتوسطات والانحرافات المعيارية لبعد الايثار

النتيجة	المتوسط	الانحراف المعياري	أ- الايثار
جيد	1.35	3.85	-1- أساعد الموظفين الآخرين في حالة تغيبهم.
متوسط	1.24	3.37	-2- أطوطع للقيام بهم حتى ولو كانت خارج منصبي.
جيد	0.94	4.14	-3- أبادر في مساعدة وتوجيه العمال الجدد.
جيد	1.04	3.79	نتيجة فقرات الايثار

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول(3) أن المتوسط الحسابي لفقرات بعد الايثار ضمن محور سلوكيات المواطن

التنظيمية جاءت بتقدير جيد أي أن عينة الدراسة تتمتع بعمارة عالية بعد الايثار سواء من حيث مساعدة الموظفين في حالة تغيبهم، أو آخذ المبادرة في توجيهه ومساعدة العمال الجدد.

- عرض نتائج حساب المتوسط الحسابي لإجابات العينة على الأسئلة الواردة بغرض معرفة اتجاه آراء

المستجوبين حول بعد الكياسة كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(4): المتوسطات والانحرافات المعيارية لبعد الكياسة

النتيجة	المتوسط	الانحراف المعياري	ب- الكياسة
جيد	0.83	3.66	-1- لا أضيع وقتني في محادثات خارج إطار العمل.
جيد	0.87	3.92	-2- في حالة وجود مشاكل أحاول أن أحسن من الوضع.
جيد	0.98	4.14	-3- أتجنب خلق المشاكل مع الآخرين.
جيد	0.84	4.11	-4- أقوم بإعلام زملائي بالمعلومات الضرورية.
متوسط	1.36	3.11	-5- أقوم بالتنسيق مع الآخرين لإنجاز العمل.
جيد	0.70	3.79	نتيجة فقرات الكياسة

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول(4) أن المتوسط الحسابي لفقرات بعد الكياسة ضمن محور سلوكيات المواطن التنظيمية جاءت بتقدير جيد أي أن عينة الدراسة تتمتع بعمارة عالية بعد الكياسة، حيث ان العمال اجمعوا في اجاباتهم على افهم لا يضيعون وقتهم في محادثات خارج اطار العمل، أيضا يحاولون تجنب المشاكل مع الاخرين.

- عرض نتائج حساب المتوسط الحسابي لإجابات العينة على الأسئلة الواردة بغرض معرفة اتجاه آراء المستجوبين حول بعد الروح الرياضية كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(5): المترسّطات والانحرافات المعيارية بعد الروح الرياضية

النتيجة	المتوسط	الانحراف المعياري	ج- الروح الرياضية
جيد	3.77	1.12	1- مستعد للقيام بمهام غير مطلوبة مني من أجل تحسين صورة المؤسسة.
جيد	3.88	1.01	2- لاأشكوا من الواجبات التي أقوم بها.
جيد	3.96	1.09	3- أخذ بعين الاعتبار توجيهات زملائي لي.
جيد	3.44	1.28	4- أناضسي عن المضايق البسيطة في بيئه العمل.
نتيحة فقرات الروح الرياضية.			0.85 3.76

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول(5) أن المتوسط الحسابي لفقرات بعد الروح الرياضية ضمن محور سلوكيات المواطن التنظيمية جاءت بتقدير جيد أي أن عينة الدراسة تتمتع بعمارة عالية بعد الروح الرياضية، فالعامل مستعد للقيام بمهام غير مطلوب منه من اجل تحسين صورة مؤسسته، أيضا يأخذ بعين الاعتبار توجيهات زملائه له ولا يشكو من الواجبات التي يقوم بها.

- عرض نتائج حساب المتوسط الحسابي لإجابات العينة على الأسئلة الواردة بغرض معرفة اتجاه آراء المستجوبين حول بعد السلوك الحضاري كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(6): المتوسطات والانحرافات المعيارية لبعد السلوك الحضاري

النتيجة	المتوسط	الانحراف المعياري	د- السلوك الحضاري
1- أحرص على حضور الاجتماعات المتعلقة بالعمل.	3.40	1.24	جيد
2- أحرص على تقديم اقتراحات وحلول تساعد في تطوير جودة العمل.	4.03	1.12	جيد
3- أتابع بانتظام التعليمات الداخلية للمؤسسة.	2.85	1.19	متوسط
4- أتابع الاجتماعات التي تقوم بها المؤسسة وأشارك فيها.	3.88	1.18	جيد
نتيجة فقرات السلوك الحضاري.	3.54	0.84	جيد

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول(6) أن المتوسط الحسابي لفقرات بعد السلوك الحضاري ضمن محور سلوكيات المواطنة التنظيمية جاءت بتقدير جيد أي أن عينة الدراسة تتمتع بعمارة عالية بعد السلوك الحضاري.

- عرض نتائج حساب المتوسط الحسابي لإجابات العينة على الأسئلة الواردة بغرض معرفة اتجاه آراء المستجوبين حول بعد وعي الضمير كما هو موضح في الجدول التالي:

الجدول(7): المتوسطات والانحرافات المعيارية لبعد وعي الضمير

النتيجة	المتوسط	الانحراف المعياري	ذ- وعي الضمير
1- ألتزم بالمواعيد المتفق عليها.	4.18	1.07	جيد
2- أعلن عن تغييري مسبقا حتى ولو لم يكن مطلوب مني ذلك.	4.00	0.91	جيد
3- لا أخذ فترات راحة خارج فترات الراحة المخصصة.	3.55	0.97	جيد
4- أقدم اقتراحات لأحسن من أداء المؤسسة.	3.81	0.87	جيد
نتيجة فقرات وعي الضمير.	3.88	0.77	جيد

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يتضح من الجدول(7) أن المتوسط الحسابي لفقرات بعد وعي الضمير ضمن محور سلوكيات المواطن التنظيمية تساوي بتقدير جيد أي أن عينة الدراسة تتمتع بـ ممارسة عالية بعد وعي الضمير، حيث جاءت المتوسطات الحسابية لجميع الفقرات بتقدير جيد.

ب- عرض نتائج اختبار الفرضية الثانية

لاختبار الفرضية الثانية التي تنص على أنه هناك مستوى تطبيق للعدالة التنظيمية بمؤسسة الاسمنت عين التوترة، تم استخدام المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري لمعرفة المتوسط العام لإجابات المستجوبين على عبارات محور العدالة التنظيمية.

• تحليل إجابات أفراد العينة بعد العدالة التنظيمية

وتم استخدام المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري لمعرفة المتوسط العام لإجابات المستجوبين على عبارات الاستبيان.

الجدول(8): المتوسطات والانحرافات المعيارية بعد العدالة التنظيمية

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط	العدالة التنظيمية
متوسط	1.55	3.11	1- الادارة والمسؤولين يعاملونك كما يعاملون زملائك بطريقة محترمة وصادقة.
متوسط	1.35	3.06	2- توجد ثقة بينك وبين مديرك.
ضعيف	0.94	2.25	3- سلوك المدراء في المؤسسة يتسم بالانصاف والعدالة.
ضعيف	1.09	2.25	4- عدم تحيز مؤسستكم عند اتخاذ قرارات تخص الموظفين.
ضعيف	1.01	2.03	5- اجراءات اتخاذ القرارات عادلة في مؤسستكم.
ضعيف	1.13	2.14	6- الاجراءات والقوانين التي تطبق عليك وعلى غيرك بنفس الشكل.
ضعيف	1.39	2.77	7- المبلغ الذي تقضاه يوازي المجهودات التي تبذلها
ضعيف	1.21	2.40	8- هناك عدالة في توزيع المكافآت من قبل المؤسسة.
	0.99	2.50	نتيجة فقرات العدالة التنظيمية

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS.

يتضح من الجدول(8) أن المتوسط الحسابي لفقرات محور العدالة التنظيمية جاءت بتقدير ضعيف أي أن هناك تدني لمستوى تطبيق العدالة التنظيمية في المؤسسة من طرف الإدارة، حيث جاءت المتوسطات الحسابية لإجابات المستجوبين معظمها مخصوصة بين 1.80 إلى 2.59 وهي نتيجة ضعيفة.

ج- عرض نتائج اختبار الفرضية الثالثة

تنص الفرضية الثالثة على أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية وسلوكيات الموظنة التنظيمية و يعتبر نموذج الانحدار الخطي البسيط الأسلوب المناسب لتحديد وجود العلاقة بين العدالة التنظيمية كمتغير مستقل وسلوكيات الموظنة التنظيمية كمتغير تابع، ومعرفة اذا كان هناك أثر دال احصائيًا والتائج كانت كالتالي في الجدول أدناه:

الجدول (9):ملخص نموذج الانحدار

معامل الارتباط	اتجاه العلاقة	معامل التحديد	الخطأ المعياري
0.83	0.32	0.18	0.18

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج SPSS

يوضح الجدول (9) أن معامل الارتباط 0.18 مما يدل على وجود علاقة ارتباط ضعيفة وطردية بين كل من المتغير المستقل العدالة التنظيمية والمتغير التابع سلوكيات الموظنة التنظيمية. كما بلغت قيمة معامل التحديد 0.32 وهذا يعني أن المتغير المستقل يفسر ما نسبته 32% من التغييرات التي تحدث في المتغير التابع، أما النسبة المتبقية المقدرة ب 78% فتعود إلى عوامل أخرى.

ومن أجل معرفة الأثر الذي يحدثه المتغير المستقل على المتغير التابع تحتاج إلى وضع فرضياتين فرعيتين هما: فرضية العدم والفرضية البديلة، على اعتبار أن فرضية العدم خاضعة للاختبار أي أنها قد تكون غير صحيحة، مما يتطلب وضع الفرضية البديلة.

H0: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطن التنظيمية بمُؤسسة الاسمنت عين التوتة.

H1: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطن التنظيمية بمُؤسسة الاسمنت عين التوتة.

المجدول (10): نتائج اختبار تحليل الانحدار البسيط

مستوى المعنوية المحسوبة	قيمة F	مجموع مربع التباين		متعدد الانحدار
		البيان	البيان	
0.37	0.83	0.43	0.43	
		0.51	12.88	البواقي
-	-	-	13.31	المجموع

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات SPSS

يتضح من المجدول(10) أن قيمة F تقدر ب 0.83 وقيمة مستوى المعنوية المقابلة لها بلغت 0.37 أي أن قيمة F ليست معتبرة إحصائيا، ويعني هذا رفض الفرضية الرئيسية البديلة وقبول الفرضية الرئيسية الصفرية القائمة على عدم وجود تأثير ذو دلالة إحصائية بين العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطن التنظيمية بمُؤسسة الاسمنت عين التوتة.

- حاولنا في دراستنا هذه ان ثبتت العلاقة بين العدالة التنظيمية كمحدد لممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية في مؤسسة الاسمنت عين التوطة وكانت نتائج الدراسة كالتالي:
- بینت نتائج الدراسة ان تطبيق العدالة التنظيمية بممؤسسة الاسمنت عين التوطة كانت ضعيفة المستوى من وجهة نظر العاملين، وبالتالي وجب على المؤسسة تبني أساليب تنظيمية تدعم تطوير ممارسات العدالة التنظيمية مثل التوزيع العادل للمكافآت، وعدالة المعاملة بين الرئيس والرؤوس ...
 - أظهرت النتائج أن ممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية لدى موظفي مؤسسة الاسمنت عين التوطة جيد، وكانت جميع ابعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية مرتفعة المستوى وهو ما يبين حرص عمال المؤسسة على العلاقات التعاونية والتفاعل الاجتماعي وهذا ان دل فإنه يدل على السلوك الانساني المتشبع من القيم الدينية، حيث لا يتضرر العامل ان تقوم الإدارة معه بمتطلباته كي يقادها هو كذلك بممارسة أكثر من المطلوب.
 - وجود علاقة ارتباط ضعيفة بين العدالة التنظيمية وسلوكيات المواطنة التنظيمية بممؤسسة الاسمنت عين التوطة، وهذا ما يجعلنا نستنتج أنه لا يمكن ارجاع ممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية الى وجود العدالة التنظيمية فقط بل هناك متغيرات أخرى.

اقتراحات الدراسة

- وبناءاً على نتائج الدراسة نقدم مجموعة من الاقتراحات:
- العمل على رفع احساس العاملين بالعدالة التنظيمية لاسيما عدالة المعاملات، والعدالة التوزيعية .
 - العمل على تبني استراتيجية تدعم الثقة بين العمال والإدارة.
 - إتاحة الفرصة للعمال في المشاركة في اتخاذ القرارات لتعزيز سلوك المواطنة لديهم.

- تنظيم حلقات وورش عمل ودورات تدريبية في مجال السلوك التنظيمي.

6. قائمة المراجع

- Jehad, M., Farzana, Q. H., & Mohmad, A. A. (2011). Job Satisfaction and Organisational Citizenship Behaviour: an empirical study at higher learning institutions. *Asian Academy of Management Journal*, 16(02), 149-165.
- Skarlicki, D., & Folger, R. (1997). Retaliation in the Workplace: The roles of Distributive, Procedural, Interactional Justice. *Jurnal of Applied Psychology*, 82(3), 434- 443.
- TS, B., & DW, O. (1983). Job Satisfaction and the good soldier: the relationship between affect and employee citizenship. *Academy of management journal*.
- Yves, E., & Launaz, M. (2007). OCB, une analyse du comportement citoyen dans les organisations publiques suisses. (IDHEAP, Éd.) *chaire management publique et gestion des ressources humaines*.
- احمد بن سالم العامري. (2002). سلوك المواطن التنظيمية في مستشفيات وزارة الصحة: دراسة استطلاعية لآراء المديرين. مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الاقتصاد والادارة، 16 (02).
- خليل جعفر حجاج. (2012). دور العدالة التنظيمية في تعزيز سلوك المواطن التنظيمية دراسة استطلاعية لآراء العاملين في شركة توزيع كهرباء محافظة غزة. (كلية الادارة والاقتصاد جامعة الموصل، المحرر) *تنمية الرافدين*، (110)34.
- سلامة عبد الله الطعامسة، و عبد الحفيظ علي حسب الله. (جوان, 2015). اثر عدالة التعاملات على سلوك المواطن التنظيمية دراسة تحليلية لآراء العاملين في شركات QIZ الاردن. مجلة رؤى اقتصادية(8).
- شوقي محمد الصباغ. (2006). دراسة اثر كل من العدالة التنظيمية والالتزام التنظيمي على سلوك المواطن التنظيمية. مجلة آفاق جديدة.
- عثمان عيشوش، و بوبكر الصديق دغمان. (ديسمبر, 2017). علاقة العدالة التنظيمية بسلوك المواطن التنظيمية عند الاستاذ الجامعي دراسة ميدانية في كلية العلوم الاجتماعية والانسانية بجامعة البليدة 2. مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية(24).

علي آل زاهر. (2011). سلوك المواطننة التنظيمية في جامعة الملك خالد. المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل.

علي يونس ابراهيم السيد. (2011). أثر الاختلاف في شكل العمالة على سلوكيات المواطننة التنظيمية للعاملين بالتطبيق على العاملين بجامعة الطائف. المجلة المصرية للدراسات التجارية، 35.

The Organizational Justice as A Determinant of the Practice of Organizational Citizenship Behaviors: case study The Cement Firm Ain Touda

Asma Aissaoui^{1*}

¹ University of Mascara - Mustapha Stambouli (Algeria)

aissaoui.asma@univ-alger3.dz 

Received: 25-05-2021	Accepted: 25-06-2021
<p>Abstract</p> <p>The study aims to prove that organizational justice is considered as a determinant of the practice of organizational citizenship behaviors in the Cement firm Ain Al-Touda. The descriptive analytical approach was used to address the problem using, the questionnaire tool which was randomly distributed to the employees of the firm. To analyse the study data, spss22 was relied upon using a range of statistical methods. The study found a set of results, the most important of which was that the level of application of organizational justice in the firm was low, reflecting the high level of practice of organizational citizenship behaviors. Organizational justice as a determinant of organizational citizenship behaviors shaded was low</p>	<p>Keywords: Organizational Citizenship Behaviors; Organizational Justice; Determine; Practice; Cement Firm Ain Al-touda.</p> <p>JEL Classification Codes: D23.</p>

* Corresponding author