

البنية العاطمية في خطاب ابن عربي الشعري

ترجماء الأشواق نموذجا

الدكتورة: شريفى فاطمة

جامعة تيارت-الجزائر

تسعى السيميائيات إلى قراءة أو مقارنة النصوص الأدبية، وذلك من خلال الكشف عن التجليات الدلالية وكذلك البنى التي تقوم عليها، مع إعطاء ذلك البعد الدلالي للنص، الذي يحوي المعنى الإشارى والمعنى الإيحائى المتخيل أو المحتمل- وقد وصل الأمر حد عقد مشابهة بين "التحليل الصوفي للنصوص وتأويلها وبين القراءة الحدائىة للنصوص، التي تطمح إلى مقارنة النص استنادا إلى شفرات، القراءة الصوفية والحامل السيميائى، لهذه الشفرات /التأويل". إذا فهناك وجود مقارنة بين القراءة الصوفية والقراءة السيميائية، من حيث التقائهما في هذه الشفرات، التي تعد نقطة وصل بين القراءة التراثية والقراءة الحدائىة من حيث اعتمادهما التأويل.

Résumé: La sémiotique essaie de lire ou de comparer les textes littéraires en révélant manifestations ainsi que les structurées qui sous-tendent ce qui donne la dimension sémantique du texte, qui contient le sens indicatif et signifiant à l'imaginaires, Il est arrivé de faire une comparaison entre l'analyse mystique des textes qui se base sur l'interprétation et l'analyse moderniste des textes qui aspire à approcher le texte sur l'âme soufie de la lecture et la sémiotique qui prévoie ces code et les interprète. Alors on peut dire qu'il ya une similarité des codes une lecture soufie et une lecture sémiotique, car elles sont basées sur des codes qui font un point de lien entre la lecture classique et la lecture moderniste en termes de l'interprétation adoptée

1- البنية السطحية:

1-1- تحديد المسارات والبرامج السرية:

سيتم التطرق إلى تحديد المسارات السردية الموجودة في ترجمان ابن عربي، وعليه يجب تحديد هذا المصطلح؛ فالمصطلح السردى Narratif Parcours هو مصطلح سيميائى يستعمل للدلالة على سلسلة البرامج السردية البسيطة والمعقدة، التي تهتم بدراسة نتائج الحالات والتحويلات المتسلسلة على أساس العلاقة بين الفعل والموضوع وتحولها⁽¹⁾ بحيث سيتم تحديد الفاعل والوضعية التي سيتخذها، وذلك من خلال علاقته بمواضيع القيمة التي سيكون في وصلة معها أو فصلة عنها، وسيتبين هذا من خلال النماذج التي سيتم طرحها، يقول ابن عربي في إحدى قصائده، أين كان يخاطب خالنه ومن ثم الريح⁽²⁾:

يا خليلي قفا واستنطقا . رسم دار بعدهم قد خربا
واندبدا قلب فتى فلارقه . يوم بانوا، وإبكيا وانتجبا
عله يخبر حيث يسموا . ألعجاء الحمى، أولقيا

البنية العامة في خطاب ابن عربي الشعري _____ جملة فصل الخطاب
 يبين المقطع الأول وجود خط تواصل بين المرسل "ابن عربي" وبين المرسل إليه
 "الخليين" اللذين يعدان فاعلين، أما موضوع القيمة فهي "القلوب"، التي غادرت أصحابها
 لتلحق بحضرة الحق فأردت أصحابها محزونين لا يعرفون أي اتجاه أخذت وأصبحت في فصلة
 عنها.

تحديد الفاعل والموضوع:

مرسل إليه ← مرسل
 الخليلين (العقل والإيمان) ← الموضوع (تحديد مكان القلب) ← ابن عربي
 المقطع الثاني⁽³⁾:

أي ريج نسمت ناديتها يا شمال، يا جنوب، يا صبا
 هل ليكم خمما نيا قد قمينا من قاهم صبا

تحديد الموضوع:

مرسل ← مرسل إليه
 ابن عربي ← الموضوع (الخب) ← ريج الشمال، ريج الجنوب ريج الصبا
 يوجه الشاعر خطابه إلى الرياح (الشمال، الجنوب، والصبا) منفسا عما حل به من كرب
 لمفارقتة محبوبه أو لعدم معرفته مكانه، فالشاعر لا يزال في فصلة عن موضوع القيمة.
 المقطع الثالث:

أسنت ريج الصبا أخبرها عن نبات اليبس عن زهر الرب
 إن من أمرضه داء الهوى فليل بأحاديث الط
 ثم قالت: يا شمال خبري مثل ما خوته أو أعجبا
 ثم أنت يا جنوب حلثي مثل ما حدثته أو أعذبا
 قالت: الشمال عندي فوج شاركت فيه الشمال الأثيا
 كل سوء في هولهم حسنا وعذاب برضاهم عذبا

تحديد الفاعل والموضوع:

مرسل ← مرسل إليه
 ريج الشمال ← الموضوع ← ريج الجنوب
 ريج الصبا ← ابن عربي

ويمكن تحويل أشواق ابن عربي إلى موضوع يكون فيه ابن عربي هو المرسل، ويكون
 الله سبحانه وتعالى مرسلا إليه.

مرسل ← مرسل إليه
ابن عربي الموضوع (الأشواق) الذات الإلهية

وكذا يمكن أن يعد ديوان "ترجمان الأشواق" موضوعا يكون فيه ابن عربي هو المرسل والقارئ مرسلا إليه، وبالتالي فهو أمام رسالة "Message" منغلقة وعليه هوفك مغاليتها، لأنها محكومة بشفرة لها قوانينها وعليه أن يكون ذو كفاءة تمكنه من فكها، مع احتمال وجود إمكانية التأويل، التي تختلف من مجموعة لأخرى قصد إبراز آلية النص في خلق المعنى وتبليغ صدها(4)، مستندين في ذلك إلى شبكة العلاقات التي تحكم نسيجه.

يسند التحليل السيميائي للنصوص الأدبية إلى مجموعة من البرامج السردية Programmes Narratifs التي تعنى بتتبع الحالات والتحويلات المتواجدة داخل الخطاب والمساهمة في إنتاج المعنى، وتعد العلاقة القائمة بين الفاعل والموضوع هي الأساس، فبناء عليها يحدث الانفصال أو الاتصال، وبالتالي يقع التحول وتتغير الحال مما كانت عليه إلى حال أخرى هي كالتالي:

حالة فصل (الذات الفاعلة ٧ الموضوع) ← التحول ← حالة وصل (الذات الفاعلة ٨ الموضوع)

يقول ابن عربي⁽⁵⁾:

من كفاتكة الألفاظ مالكة تخالها فوق عرش الفرد بلقيسا

ويقول كذلك⁽⁶⁾:

ناديت، إذ وطت للين ناقها	التحول	يا حادي العيس لا تحدو بها العيسا
حالة وصل (ابن عربي ٨ الحكم العلوية)	←	حالة فصل (ابن عربي ٧ الحكم العلوية)
حالات الفصل	الرجيل	حالات الوصل
(ابن عربي ٧ مقام الجمع)	←	(ابن عربي ٨ مقام الجمع)
(ابن عربي ٧ الحقائق الإلهية)	←	(ابن عربي ٨ الحقائق الإلهية)

لقد كان قلب ابن عربي كاليباب إلى أن حصل العلوم والمعارف وارتقى في المقامات ليصل إلى مقام الجمع فذلك عيده وموسمه، فهو القائل⁽⁷⁾:

فلن بها من قد بدعلمت، ومن لهم صيامي وحجي واعتمازي وموسمي

فالجمع ما تعلق بالحق يشهد العبد ما يوليه من أفعال نفسه سبحانه، فهو شاهد جمع وكذلك من يصغي سره إلى ما يناجيه به مولاه، واستمع بقلبه إلى ما يخاطبه به فيما ناداه

البنية العالمية في خطاب ابن عربي الشعري _____ مجلة فصل الخطاب
 أو نجاه أو عرف معناه أو لوح قلبه أراه فهو لك شاهد جمع⁽⁸⁾، لذلك كنى عنه بالعيد لأنه على
 اتصال بالمحبوب الأزلي، وبالتالي فإن قلبه بصدد تقبل ما يصدر عن هذه الذات العلية من
 حقائق وعلوم إلهية، ويقول في موضع آخر⁽⁹⁾:

غادروني بالأثيل واللقا أسكب الدمع، وأشكو الحرقا
 بأبي من نبت فيه كندا بأبي من هت منه - فقا

حالة الوصل (ابن عربي ٨ العالم الروحاني الملكي) ← حالة الفصل (ابن عربي ٧ العالم الروحاني الملكي)

لقد كان ابن عربي يعيش حالة من الرضا والأنس، لأنه كان برفقة جلساء من العلم
 الروحاني الملكي ومغادرتهم له جعلته يسكب الدمع ويشكو حرقه الاشتياق، لأنهم تركوه بعالم
 الطبيعة يبت المعارف المتعلقة بالمنظر العلى لأبناء الجنس المحبوسين عن هذه الأذواق العلية
 ونيل ما ناله الرجل بصدق الأحوال، فابن عربي حزن على نفسه لفقده ما حازه في جلساته مع
 هؤلاء الرجال الصادقين العارفين، وحزين كذلك على من لم يذق مثل تلك المعارف التي حصلها
 هو، فيقول⁽¹⁰⁾:

من يلبثن لوجدي، دنائي من لحزني، من لصب عسقا

فحالة الفصل هنا لا تزال مستمرة إذ أن الشاعر يلج في طلبها ويشكو حاله طالبا من
 يده على مقام عشقه وهو مقام جمع الجمع والشهود⁽¹¹⁾، أين ينفصل عن الخلق ويؤخذ
 بصفات الحق وكذلك بالكلية عن الإحساس بكل ما ظهر واستولى من سلطان الحقيقة⁽¹²⁾ التي
 تعني أن تشهد الحق سبحانه، وهذا أقصى ما يرجوه ابن عربي، إذ لا مزيد مع شهوده وينشد في
 مقام آخر هذه الأبيات⁽¹³⁾:

عسى فحة من صبا حاجر تسوق إلينا سحابا مطيرا
 ، تروي بها أنفسا قد ظمئ فما ازداد سحبك إلا نفورا
 فيا راعي النجم كن لي نديما ويا ساهر البرق كن لي سميرا

تظهر حالة الفصل في الأبيات بين ابن عربي والعلوم الربانية والمعارف التي تنزل من
 العالم العلوي الأقدس، ولكنها حائلة عنه بحجاب أعظم هو حجاب العزة، الذي تأتي منه
 نفحات تكون محملة بتلك المعارف والعلوم، التي يرجو ابن عربي لتروي قلبه الظمآن ولكنها -
 العلوم والمعارف - بعيدة عنه، بدليل قوله "فما ازداد سحبك إلا نفورا" لكون هذا المقام عال
 لا يمكن الوصول إليه ولا الإحاطة به، لما يمتاز به من عظمة وتقديس ونزاهة ومما يلاحظ هنا
 أن حالة الفصل هذه يصاحبها تحول لعدم حصول إمكانية التحول من حالة إلى أخرى؛ لأن

المقام الذي أراد ابن عربي الوصول إليه صعب، لكونه محاط بحجاب متين وهو حجاب العزة ومثل هذه الحالة واردة في ديوان ابن عربي، إذ يقول⁽¹⁴⁾:

فانهض إليهم طالبا آثارهم ** وارقل يعيسك نحوهم إرقالا
فإذا وقت على معالم حاجر ** وقتت أغوارها وجبالا
فبتمازلم، ولاحت نارهم ** ناراقا اشعت الهوى إشعالا

إن الموضوع المستهدف في الأبيات هو اتصال ابن عربي بمقام هو عنه بعيد ألا وهو مقام الأنبياء العارفين، الذي كنى عنهم بالأحبة في قوله "أين الأحبة، أين سارت عيسهم"، إذ يحاول أن يقتفي أثرهم لعدم اتصافه بما يتصف به النبي، ولو حدث واقترب العارف من هذا المقام، فإنه سيصاب بلفحات تحرق وجهه إحراقا، فالحمة لا تعجز عن الطلب والتعلق، فما كل ما يتمناه العارف يدركه، إنما المقامات مقدرة.

إذن فحالة الفصل هذه (ابن عربي √ مقام النبوة) لا وصل لها رغم مزاحمة الفاعل نفسه، إلا أن الموضوع المستهدف ممنوع ولا يمكن نبهه، إذا إن الطالب في حالة فقدان لصفات هذا المقام، يقول ابن عربي في آخر⁽¹⁵⁾:

يا طلالا عند الأثيل دارسا لا عبت فيه خرذا أوانسا
بالأمس كان مؤنسا وضاحكا واليوم أضحى موحشا وعابسا

يتحقق البرنامج السردى هنا من خلال وجود حالتين متباينتين هما: حالة وصل وأخرى حالة فصل، بحيث يمتلك الفاعل /ابن عربي/ الحكم الإلهية، ثم يفقده، فالشاعر كان في وصلة مع تلك الحكم التي أنارت قلبه وأنسته مما حصلته من معارف وعلوم فكان في حالة امتلاك، إلا أنها آلت إلى حالة من الفقد، بحيث انفصل ابن عربي /الفاعل عن الموضوع/ الحكم العلوية، وبهذا انفصل عن عالم البقاء، الذي هو العالم الأعلى ليتصل بعالم الضيق الذي حال بينه وبين ما كان يناله من تلك النفحات الروحانية المتأتية منه.

الوضعية التي كان عليها ابن عربي:

(ابن عربي ٨ الحكم الإلهية ٨ العالم الأعلى ٨ عالم البقاء) ← (ابن عربي ٧ عالم الضيق ٧ العالم الأرضي)

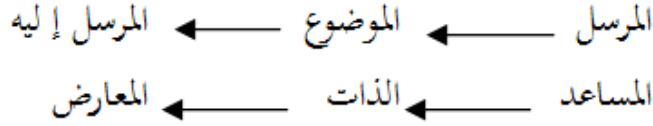
2-عوامل النص:

من خلال البرنامج السردى يمكن تحديد عوامل النص انطلاقا من تحديد لموضوع القيمة وتحقيقه له وعوامل النص هي وحدته المميزة⁽¹⁶⁾ (Unités Discrètes) المنتظمة في إطار محور توزيعي يحدد العلاقات بينها، وهذه العوامل هي:

البنية العنصرية في خطاب ابن عربي الشعري _____ جملة فصل الخطاب

Destinateur	(D)	←	المرسل
Destinataire	(DE)	←	المرسل إليه
Objet	(O)	←	الموضوع
Sujet	(S)	←	الذات
Adjuvant	(A)	←	المساعد
Opposant	(Op)	←	المعارض

إن ما يعينه العامل (actant) هو الذي يقوم بالفعل أو يتلقاه، ويشمل الكائنات الحية سواء كانت إنسانية أو حيوانية، وكذا المواضيع والمفاهيم والأشياء على حد تعبير تينير "الكائنات والأشياء التي في العملية"⁽¹⁷⁾، والعامل يعد نموذجاً لوحدة تركيبية ذات طابع شكلي خالص⁽¹⁸⁾، وهو تصور خاص للتركيب الذي يقسم الملفوظ الأولي إلى وظائف كالفاعل والموضوع وغيره. وتنظم هذه العوامل في إطار محور توزيحي تنظم من خلاله العلاقات التي تربط هذه العوامل بعضها بعض، ويقوم النموذج العاملي بدراستها من حيث هو "نظام خاضع لعلاقات قارة بين العوامل من حيث هو صيرورة قائمة على تحويلات متتالية"⁽¹⁹⁾، فالأفعال تتغير وتتوالى، وبالتالي فإن من يقوم بالفعل سيتغير.



يتأسس النموذج العاملي انطلاقاً من ستة عوامل تعد ركائز أساسية تجمعها علاقات متعددة سنحاول تبينها فيما سيأتي:

المرسل/المرسل إليه:

تعد هاتان الوحدتان ركائز في النموذج العاملي وتتحدد علاقتهما انطلاقاً من الموضوع الذي يكون محور القيمة، وتتراوح مكانة كل منهما انطلاقاً من الدور الذي تؤديه، فقد تكون العلاقة متصورة انطلاقاً من منظور المرسل أو من منظور المرسل إليه، فهي تتدرج حسب خصوصية كل وحدة، فهما إذا منتظمتان في سلم ترابي يكون فيه المرسل في الدرجة الأولى بحكم أنه المصدر للأمر أو للفعل، ويقوم المرسل إليه بعملية التلقي، إذا فما يجري بينهما هي عملية تبليغ، ويقول "غريماس" بأن العلاقة القائمة بين هاتين الوحدتين هي "علاقة الكل بالجزء" في حين أن العلاقة القائمة بين المرسل إليه تسير في الاتجاه المعاكس بحيث تكون علاقة الجزء بالكل⁽²⁰⁾.

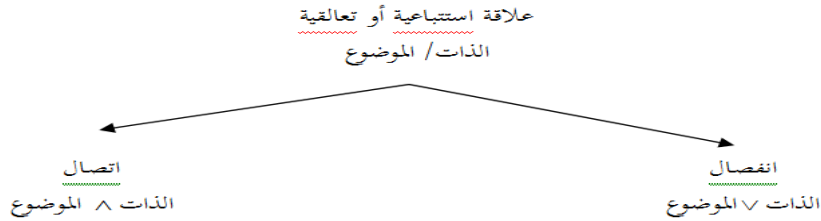
المرسل إليه	←	الموضوع	←	المرسل
الحق سبحانه وتعالى		الرؤية		ابن عربي
الذات الإلهية		التوحيد		الذات البشرية
المحبوب		الوصال		المحب

الذات/الموضوع:

تعد العلاقة القائمة بين الذات (S) والموضوع (O) محورية في النموذج العاملي، إذا أنها محملة بالشحنة الدلالية الكامنة في الرغبة (21) التي هي محور الموضوع وتكون الذات الفاعل راغبا فيها، والعلاقة القائمة بينهما علاقة استتباعية (22) Implication، بل أكثر من ذلك إنها تعالقية، إذ إن وجود كل واحد منهما مرتبط بوجود الآخر، إلا أن الفاعل متحرك والموضوع ثابت لا يتغير مع عدم وجود حتمية أن يقتصر الفاعل على كونه ذات إنسانية أو الموضوع على كونه شيئا أو جمادا، وإنما هما عوامل تتحدد وضعية كل منهما انطلاقا من ملفوظ الحالة *énoncé d'état* الذي يتخذ مظهرين:

الانفصال: الذي يكون بين الذات والموضوع أو الاتصال: عندما يكون هناك ما يصل

بين الموضوع والذات.

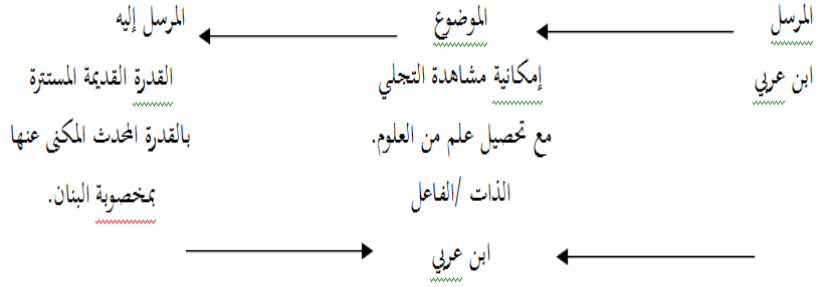


تتراوح العلاقة بين ابن عربي/ الذات والموضوع الواردات والحكم والعلوم الربانية بين اتصال وانفصال، فهو ما لم يلبث أن يحدث الفصل إلا ويعقبه الوصل، وهذه هي أحوال الصوفي فقد ومنح، وهذا ما يلاحظ تكرارا على مدار الديوان، يقول ابن عربي⁽²³⁾:

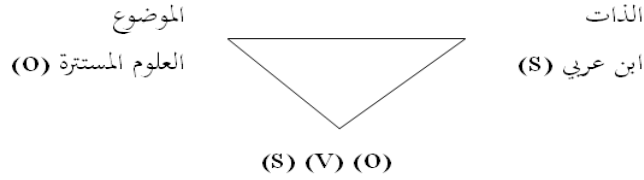
من لي بمخضوية البنان، من لي بمعسولة سلال
من كاعبات ذوات خدر، نواعيم خرد جسان
دور تم على غصون، هن من للقص في أمان
بروضة من ديار جسي، حاملة فوق غصن بان
تموت شوقا تذوب عشقا، ما دهاها الذي دهاني

البنية العاطفية في خطاب ابن عربي الشعري ————— مجلة فصل الخطاب

عقب إلى — فانتهم همرا، رماها قصدا بما رماني
فراق جار ونأي دار، فيا زماني على زماني
من لي بمن يرتضى عذابي، ما لي بما يرتضي يدان



يبدو من خلال هذا النموذج غير المكتمل أن من يقوم بالفعل واحد وهو ابن عربي. حيث تعددت أدواره: دور عاملي (مرسل) ودور عاملي آخر (الذات)، إذ يحاول ابن عربي أن يحصل بعضا من العلوم المستترة بفعل (الموضوع)، ولكنه لا يقدر على ذلك لأن ما يطلبه مقام الكمال والتمام (بدور تم... هن من النقص في أمان) وهي في روضه منفردة في صفتها منزهة عن الاشتراك أو الاختلاط بها، إذ لا يجب أن يمازجها شيء، وبالتالي فإن ملفوظ الحالة سيكون على أساس وجود عملية انفصال بين الموضوع، وهذا ما يحيل إلى وجود فقد وافتقار. هناك عاملان آخران يساهمان في بناء هذا النموذج، ويكمن دورهما، إما في تسهيل سد عملية الافتقار وتذليل المصاعب أمام الذات أو في زيادة عرقلة مهمة الذات في الاتصال بالموضوع، وهما:



المساعد/المعارض:

إن العلاقة القائمة بين هذين العاملين هي علاقة صراع وتصادم، فكل منهما يحاول أن يوجه دوره تجاه الذات: الأول بالمساعدة والعون في تحقيق رغبتها، والثاني بالإعاقة وخلق الصعوبات للحيلولة دون تحقيق ما تصبو إليه من بلوغ الموضوع، ومن هنا سيتخذ النموذج العاملي شكله النهائي:

البنية العاطفية في خطاب ابن عربي الشعري

تتحول هذه السمات من معان حقيقية إلى معان مؤولة بفعل القراءة، ولنضرب لذلك مثلا: العراق وفارس واليمن كلها بلدان لها وجود عيني، وتتموقع في جهة واحدة فارس في الشمال والعراق في جنوبها واليمن جنوبهما، ولكن الشاعر اتخذ لها معان أخرى، ففارس المكان الأصلي الذي قدمت منه المحبوبة سكنت العراق ونهلت من علومها فصارت من الأئمة والعلماء، واليمن أصل الشاعر، يقول⁽²⁶⁾:

طالب شوقي لظلمة ذات شر ونظام ومثروبيان
من بنات الملوك من دارفارس، من أجل البلاد من أصهان
هي بنت العراق بنت إمامي، وأنا ضدها سليل يمني
هل رأيتم، يا سادتي، أو سمعتم أن ضدين قط يجتمعان

يشكو الشاعر شوقه إلى معرفة في مقام عال لا يمكن له أن يناله، لما تتسم به من الأصالة والشرف، فهي إذن محبوبة إذ لها الجفاء والبعد والغلظة والقهر، وأنا محب فمني النصر والإيمان والرفقة واللطافة استعطافا لرضى المحبوبة واستلطافا به⁽²⁷⁾، إذ لا بد من المجاهدة والإرادة لتحصيل مثل تلك المعارف اللدنية المحجوبة بحجاب العزة والكبرياء، أما الشخصيات الفاعلة هنا، هي:

ابن عربي: التي تتراوح مكانته بين مرسل وذات فاعلة ومرسل إليه.
النظام: موضوع القيمة وكذا المساعد.

الحادي: الذي يأتي على ذكره ابن عربي كثيرا ويأخذ دور المراسل إليه، ولنقسم هذه الشخصيات حسب ما يأتي:

الشخصية الرئيسية (المركز)	الشخصية المساعدة	الشخصية الفاعلة
ابن عربي	الحادي	النظام

النظام ← ابن عربي → الحادي

↑
المتلقي/القارئ

تكمن أهمية المتلقي من خلال هذا الرسم في إنتاجه للدلالة واستنباطه للمعاني الخفية ومحاولة الكشف عن الباطن المتخفي وراء الظاهر، الذي يمكن أن يعد أرضية ينطلق منها النص وتأويله وتأويلات مختلفة.

البنية العميقة:

1-التمفصلات الدلالية: يعد السيم seme أصغر الوحدات المعنوية المكونة للخطاب، لا يتحدد وجود إلا من خلال علاقته بالعناصر الأخرى، ولن يتحقق إلا خارج وحدة أشمل(28)، فلو أخذنا مثال "الغراب" و"الحمام" الذي جاء ابن عربي على ذكرهما في ترجمانه، لوجد هناك سماك ثابتة وأخرى متغيرة، ستتضح من خلال هذا الجدول:

	حيوان	طائر	محبوب	مبوف	بشير	نذير	معنى إيجابي	معنى سلبي
الغراب	+	+	-	+	-	+	-	+
الحمام	+	+	+	-	+	-	+	-

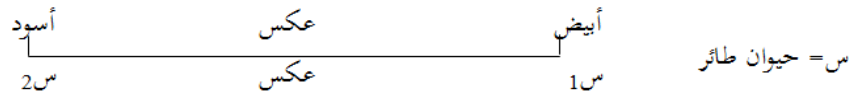
يشترك السيم الذي يحمله كل من حمام /غراب في أنهما ينتميان إلى فئة الحيوانات الطائرة، اللذان يرتبطان بشكل أو بآخر بالإنسان/ الشاعر، فابن عربي مثلا لا يريد أن يكون للغراب مكان بينه وبين من يحب، حيث يقول:

ما للغراب نعيق في منازلنا وما له في نظام الشمل من ندب(29)

فالغراب حينما ينطق لا يرجى من ورائه خير، لأنه يؤذن بشتات شمل الأحبة وقرب البين فيما بينهم، فنجدته يدعو "لا رعى الله غرابا نعقا": أي لا يبقى الله أي غراب ينذر بالفرقة، في حين جاء توظيف الحمام للدلالة على التفاؤل والخير، بما قد يحمله من أخبار للأحبة أو من علوم ربانية تنزل على قلب الصوفي/الشاعر، فتجعل منه رياضاً أو من أرواح برزخية تحمل معها الوحي فيغيب القلب ويفنى عن نفسه(30)، ففي الفناء طرح للصفات المذمومة وبقاء لصفات محمودة، في هذا يقول ابن عربي:

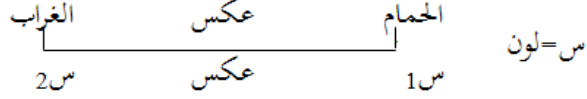
لهف نفسي، لهف نفسي لفتى كل ما غنى حمام غيباً⁽³¹⁾

من هنا يتضح أن هناك ترابطاً بين السيم seme الذي يحمل كل من حمام /غراب، وذلك من خلال القاسم المشترك الذي يجمعهما، في حين يتميزان في بعض الصفات الخاصة، فالفوارق لا تكون على مستوى السمات، بل إنها ستندسحب إلى المعنى، أين ستحدث آثاراً تجعل علاقة هذا السيم تتحدد بالنظر إلى العناصر الفوقية، وكذا الحدود الرئيسية المميزة للسيم المتمثلة في الوظيفة الخلافية(32)، بل إن الدلالة لا يمكن أن تقوم إلا من خلال تلك الشبكة، وهذه الوظيفة وفق علاقات تقابلية تضادية، أي أن تقابل بين الحمام/عكس/الغراب/ولفظه "عكس" تعني التقابل والاختلاف:



البنية العاطفية في خطاب ابن عربي الشعري

ويمكن كذلك مقابلة/أبيض/عكس/أسود/ يشتركان في اللون ويختلفان في الدلالة:



فبالأضداد تدرك المعاني ولعل هذا ما يظهر من خلال الصور الموظفة في الديوان على نحو: "الحزن" و"الفرح"، "البين" و"الوصل" وصور كثيرة ستوضح أكثر من خلال الجدول، الذي سيبين كيف تدرك الدلالة من الاختلاف وتنتج من الضد:

الصور	حالة إنسانية	شعور	تحدث للذات	قد تقع بفعل الآخر	قيمة إيجابية	قيمة سلبية
الحزن	+	+	+	+	-	+
الفرح	+	+	+	+	+	-

يشترك هذا السيم الذي تحمله صورتني "الحزن" و"الفرح" في أنهما يحيلان على حالة إنسانية وشعور داخلي، يحدث للذات سواء كان فعلا جوانبا صادرا منها أو واقعا عليها بفعل الآخر، ولكنهما يختلفان في القيمة المتضمنة في كليهما "الفرح" يحمل قيمة إيجابية تكمن في تحقيق ما يريده الصوفي من وصل و اتصال بالمحبوب الأزلي، في حين تحمل صورة "الحزن" قيمة سلبية وهي ما يعتري الصوفي من فقد، حيث يقول ابن عربي:

طارحتها تكلابفقده وحيدها والتكل من فقد الوحيد يكون
طارحتها، والشجويمشي بيننا فما إن تبين، إنني لأبين

يكمن حزن الشاعر/الصوفي في فقدته للمعرفة، التي كان يحوزها، حيث يحاول جاهدا تبينها ولكنها تتمنع وتبين عنه.

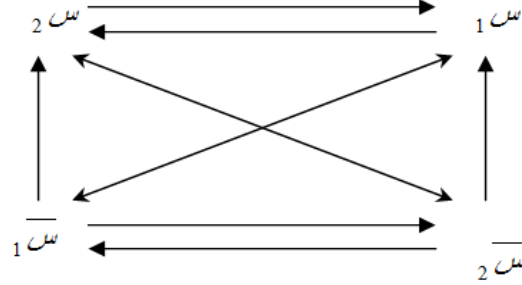
تعد صورة الحزن/الفرح كنواة ثابتة تتقارب أو تتباعد وفقا لمجموعة من الحدود فإن كانت صورة "الحزن" تتقارب مع صورة "الفرح" من خلال حدود/الحالة الإنسانية/والشعور فإنها قد تتباعد وتختلف عنها من خلال حد/الخوف/عكس الأمل/أو/التشاؤم/عكس التفاؤل/، الماضي/عكس/الحاضر/، ومن هنا يمكن تحديد التركيب السيمي وفقا لما يلي:

الحزن = /حالة إنسانية/+/شعور/+/خوف/+/تشاؤم/+/حاضر/

الفرح = /حالة إنسانية/+/شعور/+/أمل/+/تفاؤل/+/ماضي/

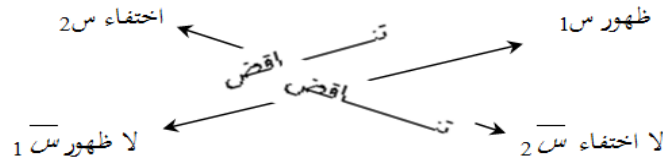
إذن فالحدود الفارقة هي التي تحدث آثار في المعنى وبالتالي تقوم بإنتاج الدلالة،

2-المربع السيميائي: يهدف المربع السيميائي carré sémiotique الذي أشار إليه غريماس في أبحاثه، إلى التمثيل المرئي للتمفصل المنطقي لأية مقولة دلالية، وذلك بإبراز جملة العلاقات التي يخضع لها والمساهمة في إنتاج الدلالة، وهو يأخذ الشكل الآتي:

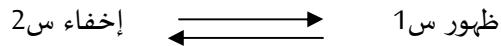


تمثل العناصر $س_1$ و $س_2$ ، $س_1$ و $س_2$ المواقع التي تحتلها، الوحدات الصغرى، على نحو: ظهور/عكس/اختفاء/ في ترجمان الأشواق، وهذان السيمان يساعدان على تنظيم الدلالة وترتيب الصور في الديوان وفق مجموعة من العلاقات والعمليات، التي يقوم المربع السيميائي بتنظيمها.

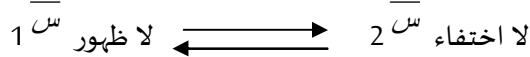
- علاقة التناقض: توجد بين العنصرين $س_1$ و $س_2$ ($س_1 \leftrightarrow س_2$) بحيث يكون $س_1$ نقيضا لـ $س_2$ ، أما العملية التي تتم على مستوى هذه العلاقة فهي عملية النفي، أي أن يقوم عنصر بنفي عنصر لإثبات العنصر الثاني.



- علاقة التضاد: توجد بين العنصرين $س_1$ و $س_2$ ($س_1 \rightleftarrows س_2$)، بحيث يكون $س_2$ متناقرا مع $س_1$ ، ولا يمكن أن يتحقق إلا بوصفة ضدا لـ $س_1$ والعكس كذلك.



- علاقة التضاد التفي: توجد بين العنصرين $س_1$ و $س_2$ وهي مشابهة لعلاقة التضاد.

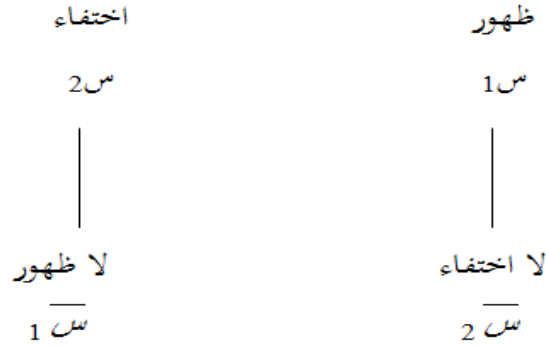


-علاقة التضمن: توجد بين $س_2$ و $س_1$ ($س_2 \leftarrow س_1$) وبين $س_1$ و $س_2$ ($س_1 \leftarrow س_2$)، بحيث

إذا قمنا بنفي أحد العنصرين $س_2$ و $س_1$ ، فإنه سيتم إثبات العنصرين الآخرين ($س_1 \leftarrow س_2$) أما العملية التي تتم على هذا المستوى فهي عملية الانتقاء، وذلك بالانتقال من العنصرين

البنية العاطفية في خطاب ابن عربي الشعري _____ مجلة فصل الخطاب

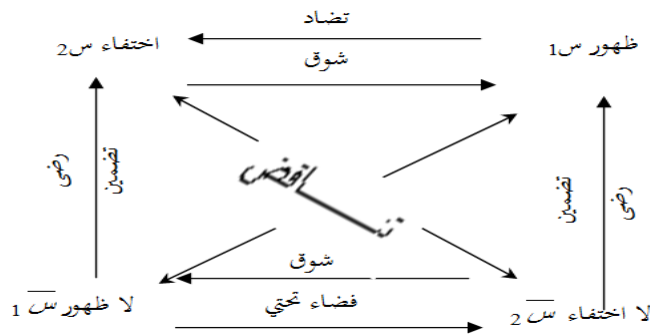
س² وس¹ من أجل إبرازهما بحكم أن كلاهما ضد الآخر، فالعملية تكون بانتقاء وإبراز العنصر س² انطلاقاً من س¹ باعتباره ضد ل س¹.



(الظهور//الاختفاء) هي ثنائية موجودة في الديوان، يقصد منها الواردات التي تنزل على الصوفي /ابن عربي، وهي واردات التقديس والتنزيه سريعة الاختفاء والزوال، لذلك يحزن ابن عربي لفقدائها ويضحي في شوق إليها حتى تعود إليه، إذا فستصبح العلاقات كالاتي:

- علاقة التضاد بين/الظهور/عكس/الاختفاء/ تنتج حالة من الشوق تنتاب ابن عربي.
- علاقة التضمن بين ظهور/و/الاختفاء/ تنتج حالة الرضى يعيشها ابن عربي لفترات معينة.
- علاقة التناقض بين كل من الظهور/عكس/الاختفاء/ تجعل ابن عربي في حالة ترقب وحيرة.

وبالتالي سيأخذ المربع السيميائي شكله النهائي وهو كما سيأتي:



بناء على هذا يمكن القول: أن المربع السيميائي كميكانيزم، يعني كمجموعة من العلاقات المبرمة للمفصلات الدلالية، التي بواسطتها يمكن إقامة وترتيب العناصر كلها، بحيث تحكم العلاقات تجليات المعنى في النص وكذلك كيفية تشكله.

لا تعد ثنائية (الظهور/الاختفاء) الوحيدة في الديوان، بل تطالعنا مجموعة من الثنائيات، قد تكون تلك الثنائية طرفاً من أطرافها بشكل أو بآخر، وهذه الثنائيات على سبيل المثال لا الحصر هي: (الحياة/الموت)، (الفناء/البقاء)، (التجلي/الستر)... ولكن كيف تكون ثنائية (الظهور/الاختفاء) طرفاً في تلك الثنائيات؟ سيكون الجواب كالآتي:

في الظهور	حياة	بقاء	تجل
في الاختفاء	موت	فناء	ستر

ولكن تجدر الإشارة إلى أنه يمكن وقوع العكس، لكون الخطاب الصوفي خطاب غير مألوف ولا يخضع لسلطة العقل والمنطق.

مراجع البحث وإحالاته:

- 1- ينظر، رشيد بن مالك، قاموس التحليل السيميائي، دار الحكمة، الجزائر، دط، 2000، ص ص 127-148.
- 2- ابن عربي، ترجمان الأشواق، دار صادر، بيروت، دط، دت، ص ص 130 – 131.
- 3- المصدر نفسه، ص: 145
- 4- محمد ناصر العجيجي، في الخطاب السردي، نظرية غريماس، الدار العربية للكتاب، بيروت، 1993، ص 30.
- 5- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص 15.
- 6- المصدر نفسه، ص 18.
- 7- المصدر نفسه، ص 20.
- 8- أبو القاسم القشيري، الرسالة القشرية، في علم التصوف، تحقيق، معروف مصطفى زريق، المكتبة العصرية، بيروت، دط، 2003، ص 65.
- 9- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص 75.
- 10- المصدر نفسه، ص 58.
- 11- المصدر نفسه (في الحاشية)، ص 58.
- 12- أبو القاسم القشيري، الرسالة القشرية في علم التصوف، ص 65.
- 13- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص ص 65 – 66.
- 14- المصدر نفسه، ص 73.
- 15- المصدر نفسه، ص 75.
- 16- محمد ناصر العجيجي، في الخطاب السردي، ص 37.
- 17- Tesnire, Eléments de syrataxe structurale, Klimcsier, Paris, 1969, P105.
- 18- رشيد بن مالك، قاموس مصطلحات التحليل السيميائي للنصوص، ص 15.
- 19- محمد ناصر العجيجي، في الخطاب السردي، ص 38.
- 20- المرجع نفسه، ص 43.
- 21- A.J. Greimas, Sémantique structurale, ed, Larousse, Paris, P 176.

- 22- محمد ناصر العجمي، في الخطاب السردي، ص 40.
- 23- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص ص 176 – 177.
- 24- أمينة بلعلي، تحليل الخطاب الصوفي في ضوء المناهج النقدية الحديثة، منشورات الاختلاف، الدار العربية للعلوم ناشرون، الجزائر، بيروت، ط1، 2010، ص 147.
- 25- محمد ناصر العجمي، في الخطاب السردي، ص 114.
- 26- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص ص 73-74.
- 27- المصدر نفسه (في الحاشية)، ص 73.
- 28- رشيد بن مالك، قاموس مصطلحات التحليل السيميائي للنصوص، ص 167.
- 29- ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص 170.
- 30- المصدر نفسه (في الحاشية)، ص 170.
- 31- المصدر نفسه، ص 138.
- 32- رشيد بن مالك، قاموس مصطلحات التحليل الخطاب السيميائي للنصوص، ص 169.