

المدارس النحويّة وأثر علمائها في التّقييد اللّغويّ

✽ محمّد رزق شعير

أستاذ مساعد في كليّة الإلهيّات، جامعة هيتيت، تركيا.

mrsheer2000@gmail.com

ملخّص البحث

يدور البحث حول موضوع: (المدارس النّحويّة وأثر علمائها في التّقييد اللّغويّ)؛ وهو من الموضوعات المهمّة في توصيف علماء النّحو بحسب تصنيفاتهم المدرسيّة والمنهجية، ابتداءً من إمام النّحو "سيبويه" وتأسيسه لقواعد النّحو في كتابه "الكتاب" - الذي يعدّ قرآن النّحو، كما يقول عنه العلماء- في البصرة، ثمّ تأتي الكوفة؛ وهاتان المدرستان برؤادهما هما أساس التّقييد النّحويّ بما تركوه من مؤلّفات وآراء لخدمة القرآن الكريم- السّبب الرّئيس لنشأة النّحو- وكذلك خدمة العربيّة بشعرها ونثرها بوجه عامّ. فهؤلاء العلماء قد تركوا لنا هذه الثروة الضّخمة النفيسة من مؤلّفاته المتعدّدة الموضوعات والأحجام.

كانت العرب تمثّل اللّحن أشدّ المقت، وتراه منقّصةً تُزري بصاحبها، لا في مطلع الإسلام فحسب؛ ولكن فيما تلاه كذلك إلى أمّد بعيد، وكانوا لا يسكتون عن لحنه تعرّض، بل لا يُقرّون على شكّ منها، لا في قول يقال، ولا في نصّ يُروى. وقد وردت روايات كثيرة تعزو وضع

النّحو إلى أبي الأسود، بلا خلاف بينها. وهناك فضّلُ للسّابقين على سيبويه؛ فقد أمده كثيرٌ منهم بقدرٍ عظيمٍ من الآراء والأحكام، ولا سيّما يونس بن حبيب، والأخفش الأكبر، وأبو عمرو بن العلاء، فكان لهم بذلك جهد مشكور في صنع الكتاب، ولم يكفّ النّحاة بعد سيبويه، فألّفوا في النّحو ثروة هائلة من الكتب.

أشهر النّحاة الذين جاؤوا من بعده إلى سيبويه بترتيب سنين الوفاة: أبو الأسود، و عبد الله بن أبي إسحاق، وأبو عمرو بن العلاء، والخليل بن أحمد الفراهيدي، ويونس بن حبيب، وسيبويه. وأشهر النّحاة فيما بين سيبويه وانقسام الدّولة العباسيّة: الأخفش، والمازني، والمبرد، والزّجاج. وأشهر علماء الكوفة: معاذ الهراء، والكسائي، والفراء، وتعلّب. وأشهر نحاة شرق دجلة: السّيرافي، والفارسي، وابن جني، والزّمخشري. وأشهر نحاة مصر والشّام: ابن بابشاذ، وابن مَعْط، وابن يعيش، وابن الحاجب، وابن هشام، وابن عقيل، والشّيخ خالد الأزهرّي، والسّيوطي، والأشْموني، والصّبّان. وأشهر نحاة الأندلس والمغرب: ابن مضاء، والشّلّوبين، وابن مالك، وابن أجروم، وأبو حيّان.

إنّ المتّبع المتّبع في البحث هو المنهج الوصفي التحليلي؛ فالتّحليل قائم على الوصف أوّلاً، ثم بيان الأثر العلمي للنحويين.

مصطلحات البحث: النّحو، المدارس النّحوية، نحو البصرة، نحو الكوفة، التّقييد اللّغوي.

Nahiv Ekolleri ve Dil Bilimcilerin Dil Kurallarını

Koymadaki Etkisi

Araştırmanın konusunun tanımı:

Araştırma Nahiv ekolleri ve dil bilimci dil kurallarını koymadaki etkisi konusuna odaklanmaktadır. Nahvin öncüsü Sibeveyhî ve Basra dil bilimcilerin kendisi hakkında Nahvin Kur'an'ı sayılır dediği *el-Kitab* isimli kitabında Nahiv kurallarını tesis etmesiyle başlayan; daha sonra ise Kufe ekolü ile bu konu, Nahiv alimlerini, ekol ve yöntem yönünden sınıflarına göre tanımlama açısından önemli bir konudur. Öncüleriyle birlikte bu iki ekol, genel olarak şiirleri ve nesirleriyle Arapçaya hizmet etmenin yanı sıra dilbilgisinin ortaya çıkmasının ana nedeni olan Kur'an'a hizmet etmek için bıraktıkları eser ve fikirler ile dil kurallarını ortaya koymaya temel teşkil etmektedir. Bu alimler, çeşitli konu ve hacimlerde olan eserleriyle bu muazzam ve değerli serveti bizlere bırakmışlardır.

Araplar konuşurken hata yapmaktan oldukça nefret ederlerdi. Lahnın konuşanı küçük düşüren bir ayıp olduğunu düşünürlerdi. Bu durum sadece İslam'ın doğuşunda değil, o zamanı takip eden uzun bir süre devam etti. Ne söylenen bir sözde, ne de rivayet edilen bir metinde ortaya çıkan bir lahna susarlardı. Hata hakkında herhangi bir şüpheyi bile kabul

etmezlerdi. Bu durum Arapların dil kuralları üzerine düşünmesine iten sebeplerden birisiydi.

Aksini bildiren bir rivayet olmamakla birlikte nahiv kurallarını koyma işini Ebu'l-Esved'e bağlayan birçok rivayet vardır. Ayrıca önce dil bilimcilerin Sibeveyhî üzerinde emeği bulunmaktadır. Önceki alimlerin çoğu; özellikle de Yunus b. Habîb, el-Ahfeş el-Ekber, Ebu Amr b. el-Alâ' birçok görüş ve kurallarla Sibeveyhî'yi desteklemiştir. Bununla, onların *el-Kitab'ın* yazımında övgüye değer çabaları bulunduğu görülmektedir. Dilbilimciler Sibeveyhî'den sonra eser vermekten geri durmadı ve böylece dilbilgisinde muazzam bir kitap zenginliği oluşturdular.

Sibeveyhî'den önce, ona kadar gelen en meşhur Dil bilginleri ölüm yıllarına göre şunlardır: Ebu'l-Esved, Abdullah b. Ebi İshak, Ebu Amr b. el-Alâ', Halil b. Ahmet el-Ferâhîdî, Yunus b. Habib ve Sibeveyhî. Sibeveyhî ile Abbasi devletinin bölünmesine kadar olan en meşhur dil bilimciler; Ahfeş, Mâzinî, Müberred ve Zeccâc'dır. Kufe alimlerinin en meşhurları; Muaz el-Herrâ', Kisâî, Ferrâ' ve Sa'leb'dir. Dicle'nin doğusundaki en meşhur dilcileri; Sîrâfî, Fârisî, İbn Cinnî ve Zemahşerî'dir. Mısır ve Şam'ın en meşhur dilcileri; İbn Bâbşâz, İbn Mu'tin, İbn Yaîş, İbnu'l-Hâcib,

İbn Hişam, İbn Akîl, Halit el-Ezherî, Suyutî, Uşmûnî ve Sabbân'dır. Endülüs ve Mağrib'in en meşhur dilcileri ise İbn Mada, Şelevbeyn, İbn Malik, İbn Âcurrûm ve Ebu Hayyân'dır.

Araştırma planı:

Araştırma şunlardan oluşmaktadır: Önsöz, giriş, üç bölüm ve araştırmanın veriyi elde ettiği kaynaklar ve referansların listesi. Plan şu şekildedir:

Giriş, nahiv tarihine odaklanmaktadır. İçeriğinde a) Ortamı, b) Nahvin kurucusu olarak iki kısımda Nahvin başlangıcından, daha sonra ise Nahvin seyrinden bahsedilmiştir. Girişten sonra birinci bölüm gelmektedir. Bu bölümde Nahiv, Basra ekolündeki en meşhur dilbilimcilerinden eskiden yeniye doğru olan kronolojik bir sıralama ile bahsedilmiştir. Ebu'l-Esved'den başlayarak Sibeveyhî'ye kadar; sonra Sibeveyhî ile Abbasi devletinin bölünmesine kadar olan alimler olarak iki kısımdır. İkinci bölümde ise Kufe dil kurallarını ve en meşhur dilcilerini aktardık. Ayrıca bu bölümde Basra ve Kufe ekollerinin ayrıştıkları noktalardan, Kufe ekolünden ve Nahvin başka ekolleri olup olmadığından da bahsettik. Son olarak üçüncü bölümde ise diğer ülkelerdeki dil bilginlerini konu almaktadır. Bu bölümde Dicle'nin doğusundaki en meşhur dilbilimcileri, Mısır ve Şam'ın en meşhur dilbilimcileri ve Endülüs ve Mağrib'in en meşhur

dilbilimcilerini açıkladık. Sonra araştırmanın ulaştığı en önemli sonuçları belirten sonuç bölümü; en sonda da araştırmanın dayandığı kaynak ve referansların listesi bulunmaktadır.

Anahtar kelimeler; Nahiv, Nahiv ekolleri, Basra ekolü, Küfe ekolü, Dil kuralı koyma.

Abstract :

The research revolves around the topic: (Grammar schools and the impact of their scholars on linguistic establishment); It is one of the important topics in describing grammar scholars according to their scholastic and methodological classifications.

Starting with the imam of the grammar "Sibawayh" and establishing grammar in his book "The Book" - which is considered the Qur'an of grammar, as scholars say about it in "Basra", then the "Kufa" comes.

These two schools, with their pioneers, are the basis of the grammatical tradition of what they left of literature and opinions to serve the Noble Qur'an - the main reason for the generation of grammar - as well as serving Arabic with its poetry and prose in general. These scholars have left us with this precious tremendous wealth of its multiple subjects and volumes.

There have been many accounts attributed the status of grammar to Abu Aswad, without disagreement among them. Thanks to the ex-Sibawayh Many of them provided him with a great deal of opinions and rulings, especially Yunus bin Habib, the Greatest Lighter, and Abu Amr bin Al-Ala, so they had a commendable effort in making the book, and grammarians were not satisfied after Sibawayh, so they composed a tremendous number of books. The most famous of these grammarians are Abu Al-Aswad, Abdullah bin Abi Ishaq, Abu Amr bin Al-Ala, Khalil bin Ahmed Al-Farahidi, Younis bin Habib, and Sibuyeh. The most famous grammarians in Sibuya and the division of the Abbasid state: the lighter, the Mazen, the coolant, and the vitreous. The most famous of the choir scholars: forbid the nonsense, the clothing, the fur, and the fox. The most famous grammarians east of "Tigris": Al-Serafi, al-Farsi, Ibn Jinni, and Zamakhshari.

The most famous grammarians of Egypt and Syria are: Ibn Babishad, Ibn Mu`at, Ibn Ya`ish, Ibn al-Hajib, Ibn Hisham, Ibn Aqil, Sheikh Khalid al-Azhari, al-Suyuti, al-Ashmuni, and al-Sabban. The most famous grammarians of Andalusia and Morocco are Ibn Mudhaa, Al-Shaloubin, Ibn Malik, Ibn Ajrom, and Abu Hayyan.

The research consists of an introduction, a preface, three sections, and a list of sources and references from which the research derives its material. As follows:

The book that revolves around the history of grammar; And in it there is a hadith on: the primacy of grammar, (a) its environment, (b) the grammar, and then the biography of grammar. It is followed by the first topic that deals with the discussion of: grammar and the most famous grammarians in the visual school; and that is through the time divisions (the former) so we start from Abi Al-Aswad to Sibawayh , Then between Sibawayh and the division of the Abbasid state.

The second topic deals with the discussion of the Kufic grammar and its most famous scholars; in this chapter we will find a statement of the difference between the schools of Basra and Kufa, and talk about the Kufic school, and if the grammar has other schools? Finally, the third topic on: Grammar in other countries. It talks about the most famous grammar scholars east of the Tigris, the most famous grammar scholars in Egypt and Syria, and the most famous grammar scholars Andalusia and Morocco. Then we come to the conclusion that highlights the

most important results of the research, followed by a list of sources and references upon which the research was based on.

Key words: Grammer, grammatical schools, Basraian grammer, Kufian grammer, linguistic establishment.

خطة البحث:

يتكوّن البحث من: مقدّمة، وتمهيد، وثلاثة مباحث، وقائمة بالمصادر والمراجع التي استقى منها البحث مادته؛ على النحو التالي:

التمهيد الذي يدور حول: تاريخ النحو؛ وفيه حديث عن: أوليّة النحو؛ (أ) بيئته، (ب) واضع النحو، ثمّ سيرة النحو. ويليه المبحث الأوّل الذي يتناول الحديث عن: النحو وأشهر النحاة في المدرسة البصريّة؛ وذلك من خلال التّقسيمات الزّمنيّة (الأسبق) فنبداً من أبي الأسود إلى سيّبويه. ثمّ فيما بين سيّبويه وانقسام الدولة العباسيّة. أمّا المبحث الثّاني فيتناول الحديث عن: النحو الكوفي وأشهر علمائه؛ وفيه بيان للفرق بين مدرستي البصرة والكوفة، والحديث عن المدرسة الكوفيّة، وهل للنحو مدارس أخرى؟ وأخيراً المبحث الثّالث عن: النحاة في الدّول الأخرى؛ وفيه بيان عن أشهر نحاة شرق دجلة، وأشهر نحاة مصر والشّام، وأشهر نحاة الأندلس والمغرب. ثمّ تأتي الخاتمة التي تبرز أهمّ ما توصّل إليه البحث من نتائج، يليها قائمة المصادر والمراجع التي اعتمد عليها البحث.

التمهيد: (تاريخ النحو)

النّحو العربي أوّل علم دُوّن في الإسلام؛ إذ مضى على مؤلّده قرابة أربعة عشر قرنًا، لم يكن فيها مهملاً، ولكن تتابعت عليه أجيالٌ من العلماء الجادّين، يتفّقون قصداً وغباءً، وإن اختلفوا وطنًا وجنسًا، وشخصيّةً ومنهج تفكير، وهؤلاء العلماء تركوا لنا هذه الثروة الضخمة النفيسة من مؤلّفاته المتعدّدة الموضوعات والأحجام.

ولم يكن إذ ذاك تخصصٌ في العلوم، ولكّنها كانت شريكةً بين طلابها جميعاً؛ فهم يتواردون عليها كلّها، أو على جملةٍ صالحةٍ منها، ثمّ يغلب على كلٍّ ما يغلب عليه منها، وكان النّحو خاصّةً لا يُطلب هونًا، أو يُترك استغناءً، إيمانًا صادقًا بحاجة كلٍّ ذي علم إليه، فهو معيار اللّغة، ومفتاح سرّها، ووسيلة الفهم عنها؛ من أجل ذلك لم يكتف جمهورهم بعلم ما فيه الكفاية منه، ولكنهم توسّعوا فيه، وشاركوا المنقطعين له في الرّأي والتأليف¹.

• أولاً: أوّليّة النّحو

النّحو نوعان: بصريّ، وكوفيّ؛ والبصريّ أسبق وجودًا من الكوفيّ، وإليه يُردُّ وضع النّحو، والحديث عنه ذو شقين: الأوّل عن بيئة النّحو، والآخر عن واضعه.

(أ) بيئته: نشأ النّحو في البصرة؛ إذ لم تكد تُحصّر- أيّ تصبح مدينةً- ويتسامع الناس بها وبوفرة الخيرات فيها، حتّى انثالت إليها أفواج من العرب، وأخرى من العجم.

¹ علي النّجدي ناصف، تاريخ النّحو، (مصر، دار المعارف، القاهرة، 1978م)، 11.

وعاش أهل البصرة من العرب والعجم كما يعيش أهل الوطن الواحد من أصول مختلفة، تجمعهم أواصرُهُ، وتدعوهم دواعي العيش فيه إلى التفاهم والمعاملة، ولا يمكن أن يتمّ تفاهمٌ، وتيسر معاملة إلا باللُّغة، فلم يكن بدُّ لهذه الأخطا من اصطناع لغةٍ واحدة، إلى جانب لغاتها المتعدّدة؛ فكانت العربيّة هي هذه اللُّغة؛ لأنّها لغة الدّولة القائمة، ولسانها الرّسعيّ، وهماّت أن تستطيع الجاليات الأجنبيّة إتقان الفصحى والتحدّث بها، كما يُتقنُها ويتحدّثُ بها العرب الخُلص؛ لذلك أصبحت العربيّة عربيّتين: فصيحة يصطعنها العرب، وأخرى يشوبها قليل أو كثير من اللّحن والتّحريف، يتحدّثُ بها المُستعربون في الحياة العامّة، على أنّ اللّحن والتّحريف كانا يشوبان لغة العرب أو بعضهم أيضًا، ولكن بمقدار، وعلى تفاوت واختلاف.

وشيءٌ آخرٌ يُؤيّد ظهور النّحو في البصرة، وهو: أنّ الإمام عليًّا، وعبدالله بن عباس، وأبا الأسود الدؤليّ، كانوا يقيمون بالبصرة- سبق إليها أبو الأسود، وجاءها الإمام عليٌّ وابن عباس أيّام الفتنة الكبرى- ويتنازع الرّواة نسبة وضع النّحو إلى ثلاثهم في كثير من الروايات، ومعقولٌ أن يكون وضع النّحو إبان هذه الحقبة؛ إذ كان خلاط العرب والعجم حينئذٍ أشدّ، واللحن في العربيّة أكثر، والحاجة إلى النّحو أكّد.

وقد كان عمُرُ- رضي الله عنه- مُلمّمًا حين كتب إلى أبي موسى الأشعريّ في ولايته على البصرة أن يكلّ إلى أبي الأسود تعليم الإعراب.²

2 أحمد بن يحيى بن جابر البأذري، فتوح البلدان، (لبنان: دارومكتبة الهلال، بيروت، 1988م)، 384. ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن

محمّد الكناني العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود- على محمّد معوض،

عدد المجلدات (8)، (لبنان: دار الكتب العلميّة، بيروت، 1415هـ/ 1995م)، 6: 125.

(ب) واضع النّحو:

وردت رواياتٌ شتى عن واضع النّحو، تتحدّث عنه من جوانبه المختلفة، تتحدّث عن سبب وضعه، وعن واضعه، وعمّا وُضع منه أوّل الأمر؛ فأما سبب وضعه فظهور اللّحن، واستفحال خطّره على مرّ الأيام. وكانت العرب تمّقت اللّحن أشدّ المقت، وتراه منقصةً تُزري بصاحبيها، لا في مطلع الإسلام فحسب؛ ولكن فيما تلاه كذلك إلى أمدٍ بعيد، وكانوا لا يسكتون عن لحنه تعرّض، بل لا يُقرّون على شكّ منها، لا في قول يقال، ولا في نصّ يُروى.

وقد وردت رواياتٌ كثيرةٌ تعزو وضع النّحو إلى أبي الأسود، بلا خلاف بينها، إلا في سبب وضعه والمُضَيّ فيه: أكان إحساساً بضرورته، أم كان إشارةً من عمّار³، أم من الإمام عليّ⁴، أم من زياد⁵؟ ويبدو أنّ الأمر شُبّه على القائلين بإشارة عمر، وإشارة زياد؛ فحسب الأولون أنّ عهد عمر إلى أبي الأسود في تعليم الإعراب يعني إشارة بوضع النّحو، وحسب الآخرون أنّ نَقَطَ أبي الأسود للمصحف في

3 شهاب الدِّين أحمد التّيفاشي، نزهة الألباب، فيما لا يوجد في كتاب، تحقيق: جمال جمعة، (لبنان: رياض

الرّيس للطبع والنّشر، بيروت، 1992م) 7-9.

4 محمّد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدّهبي، طبقات القراء، تحقيق: احمد خان. عدد المجلّدات (3)، (السّعوديّة، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلاميّة، الرّياض، 1418هـ/ 1997م) 1: 345.

5 عبد الواحد بن علي الحلبي أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، (لبنان: المكتبة العصريّة، بيروت، 1430هـ)، 9.

عهد زِيَاد هو الإشارة بوضعه، أمّا القائلون بإشارة الإمام عليّ فلم يُبعدوا؛ لأنّ أبا الأسود كان من أخصّ شيعته المقرّبين؛ فمن الطبيعي أن يكون على صلة ما بنحو أبي الأسود، إشارة به أو إرشاداً فيه.

ويُروى أنّ واضع النّحو هو الإمام نفسه، وأنّ أبا الأسود أخذه عنه،⁶ ولا يتعاطم الإمام عليّ أن يضع النّحو لو أراد، فعبقريته لا خلاف عليها؛ لكنّ الأعباء التي كان يضطّلع بها أثقل من أن تُتيح له التفكير في ذلك؛ إذ كان - كرمّ الله وجهه - مُوزّع الجهد والفكر لتثبيت دعائم الدولة، وإقامة أحكام الدّين، وتدير شؤون الرّعيّة، وإحباط المكائد.

وفي أخبار أبي الأسود شواهد تدلّ على أنّه كان - كما توسّم فيه عمّر - صاحب حسّ لغويّ مُزهّف، يستطيع به تمييز الأساليب بعضها من بعض، وإدراك ما يكون بينها من أوجه الخلاف والمشابهة، وما يكون لذلك من أثر في المعنى صحّة وفساداً. ويصف أبو الأسود مبلغ حسّهِ اللّغويّ من الرّقّة وصدق التّمييز، فيقول: إنّي لأجد للحنّ عمراً كعمّر اللّحم.⁷

ويذكر ابن النّديم أنّه رأى أربع ورقات يحسبها من ورق الصّين، ترجمتها: هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الأسود بخطّ يحيى

6 علي بن يوسف القفطي جمال الدّين أبو الحسن، إنباه الرّواة على أنباه النّحاة، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلّدات (4)، (مصر: دار الفكر العربي، القاهرة، 1406هـ/

1986م) 1: 5.

7 محمّد بن الحسن الرّبيدي أبو بكر، طبقات النّحويين واللّغويين، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، الطّبعة الثّانية (مصر: دار المعارف، القاهرة، 1984م)، 15، والعمّر، بالتحريك: الدّسم وزهومة اللّحم.

بن يَعْمُرُ، وتحت هذا الخطِّ بَخِطَّ عَتِيقٍ: هذا حَطُّ عَلَانَ النَّحْوِيِّ،
وتحت هذا الخطِّ النَّضْرُ بْنُ شُمَيْلٍ،⁸ وهذا كلامٌ رَجُلٍ ثِقَةٍ لا يحدّث بما
سمع، ولكن بما رآه رَأَى العَيْن.

ويذهبُ بَعْضُ البَاحِثِينَ إلى أَنَّ أبا الأسود كان على صِلَةٍ
بِالسُّرْيَانِيَّةِ؛ والأرَجَحُ أَنَّهُ قَدْ تَعَلَّمَهَا.⁹ ورأى آخَرُ: أَنَّ يعقوب الرهاوي كان
مُعاصِراً لأبي الأسود، وأنَّ له كتاباً في نَحْوِ السُّرْيَانِيَّةِ؛¹⁰ وكلا المَقُولَيْنِ
يُشْعِرُ بِأَنَّ النَّحْوَ العَرَبِيَّ ليس عربيّاً صريحاً، وأنَّ أبا الأسود قد أفاد له
من السُّرْيَانِيَّةِ على نحوِّ ما! وهو كلامٌ يقوم على مُجَرَّدِ الظَّنِّ، حيث يُمكن
قَبُولُهُ والتَّسْلِيمُ به حين يكونُ له سَنَدٌ غيرُ الحَدْسِ والتَّخْمِينِ.

وتفتضي طبيعةُ الأشياءِ أَنَّ يكون ما وضعه أبو الأسود من النَّحْوِ
مَجَرَّدَ ملاحظاتٍ يسيرة، هُدِيَّ إِلَيْهَا بالنَّظَرِ في الأساليب واستقراءها على
قَدْرِ الطَّاقَةِ في المقامات المتنوّعة، وتيسَّرَ له بفضلها أن يستنبط منها
ضوابطٌ لا تبلغ مبلغ القواعد الَّتِي تُقَرَّرُ الأحكام في اِطِّرادٍ وشُمُولٍ.

وقد كانتِ العَرَبُ أو أناس منها يُدركون فُرُوقَ المعاني المختلفةِ في
العبارات الَّتِي تختلف فيها حركات الإعراب، أو طرائق التعبير تقديماً

⁸ أبو الفرج محمّد بن إسحاق بن محمّد بن إسحاق بن النّديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم
رمضان. (لبنان: دار المعرفة، بيروت، 1417هـ/1997م)، 60، 61.

⁹ حسن عون، اللّغة والنّحو: دراسات تاريخيّة وتحليليّة ومقارنة، (مصر، مطبعة رُوْبَال،
الإسكندريّة، 1952م)، 250، 251.

¹⁰ مجمع اللّغة العربيّة، "مجلة مجمع اللّغة العربيّة"، (مصر: مجمع اللّغة العربيّة، القاهرة)، 7:

وتأخيراً، وذَكَرًا وَحَدُّقًا؛ ومن ذلك أَنَّ أعرابياً سَمِعَ قارئاً يقرأ قوله تعالى: ¹¹ (أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ) بِجَرِّ لَامِ رَسُولِهِ ، فقال الأعرابي: أَوَبَرِيَّ اللَّهُ مِنْ رَسُولِهِ؟! ¹² ويقول سيبويه: "ليس مِنَ الْعَصَبِيَّةِ إِذَا، ولا من التَّجَبِّيِّ عَلَى الْحَقِيقَةِ أَنْ تَقُولَ: إِنَّ النَّحُوَ الْعَرَبِيَّ عَرَبِيُّ النَّسَبِ، وما هو بالدَّخِيلِ ولا الهَجِينِ".

• ثانيًا: سيرة النَّحُو

لم يكد أبو الأسود يبدأ وضع النَّحُو، ويكتب منه ما كتب، ثمَّ يَعْلَمُ النَّاسُ نَبَاهَ حَتَّى أُسْرِعَ إِلَيْهِ نَفَرٌ مِنَ الطُّلَّابِ يَسْمَعُونَ مِنْهُ، ويتلمذون له، ثمَّ يُقْبَلُ عَلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِ طُلَّابِ آخَرُونَ يَصْنَعُونَ صَنِيْعَهُمْ هُمْ مَعَ أَبِي الْأَسْوَدِ، وهكذا تمضي المسيرة فَوْجًا بَعْدَ فَوْجٍ، كُلَّمَا مَضَى فَوْجٌ خَلَفَهُ آخَرٌ، عَلَى مَدَى نَحْوِ أَرْبَعَةِ عَشَرَ قَرْنًا، وما منهم إِلَّا صَانِعٌ لِلنَّحُوِّ صَنِيْعًا، أَوْ مُضَيِّفٌ إِلَيْهِ جَدِيدًا، كَلَّ عَلَى مِقْدَارِ مَا يَتَّاحُ لَهُ، وَيَفْتَحُ اللَّهُ بِهِ عَلَيْهِ. وكان عبدالله بن أبي إسحاق أَوَّلَ مَنْ ذَكَرَ النَّاسُ لَهُ عَمَلًا فِي النَّحُوِّ بَعْدَ أَبِي الْأَسْوَدِ ، فقالوا: إِنَّهُ فَرَّعَ النَّحُو، وَقَاسَهُ، وَأَمَلَى كِتَابًا فِي الْهَمْزِ، ¹³ وَالْهَمْزُ حَقِيقٌ أَنْ يُؤَلَّفَ فِيهِ كِتَابٌ، فَإِنَّ لَهُ فِي الْقِرَاءَاتِ أَحْوَالًا يَتَنَقَّلُ بَيْنَهَا، كَمَا لِلْأَسْمِ الْمَعْرَبِ أَحْوَالٌ فِي الْكَلَامِ يَتَنَقَّلُ بَيْنَهَا أَيْضًا.

وقد مكَّنت له حفاوته بالهمز والتَّأْلِيفِ فِيهِ أَنْ يَفُوزَ بِهِ عَلَى أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ فِي الْمُنَازَرَةِ الَّتِي دَعَاهُمَا إِلَيْهَا بِلَالُ بْنُ أَبِي بَرْدَةَ، إِبَّانَ

¹¹ الآية 3: سورة التَّوْبَةِ.

¹² أبو العباس أحمد القلقشندي، صبح الأعشى في كتابة الإنشاء، عدد المجلدات (14)، (مصر:

دارالكتب المصريَّة، القاهرة، 1340هـ/ 1922م)، 1: 129.

¹³ أبو الطَّيِّبِ اللُّغَوِيِّ، مراتب النَّحْوِيِّينَ، 12.

ولايته على البصرة،¹⁴ وإذن يمكن أن يقال: إنّ عبد الله بن أبي إسحاق هو أوّل من ألف كتاباً في الصّرف، وكانت وفاته سنة 117هـ، وألّف عيسى بن عمر كتابين في النّحو، نوّه بهما الخليل في بيتين، ردّدتهما كتب التّراجم المختصّة، وهما:

ذَهَبَ النَّحْوُ جَمِيعًا كُفُّهُ غَيْرَ مَا أَحَدَتْ عَيْسَى بِنُ عُمَرَ
ذَاكَ إِكْمَالٌ، وَهَذَا جَامِعٌ وَهُمَا لِلنَّاسِ شَمْسٌ وَقَمَرٌ

واسم الكتاب الأوّل يدلُّ على أنّه أكمل نقصًا، واسم الآخر يدلُّ على أنّه جمع متفرّقًا، وفي هذا إشارة إلى أنّ النّحول لعهد عيسى بن عمر كان قد قطع في سبيل التّموشوطًا بعيدًا، وكانت وفاة عيسى سنة 149هـ، وبقي الكتابان أو أحدهما إلى القرن الثّالث، فيذكر المبرّد أنّه قرأ أوراقًا من أحدهما، فكان كالإشارة إلى الأصول.¹⁵

ثمّ جاء كتاب سيبويه، فمّهّر النّاس، واستأثر بإعجابهم؛ فقد رأوا منه قصرًا منيقًا، شامخ الأعالي، لا يسع النّاظر إليه، ولا الدّاخل فيه، إلا أن يسبح الله الذي خلق الخليل، وجعله خازن ذخائره، وخلق سيبويه، وجعله مهندس بنيته.

إنّهُ اللّغة في نحوها وصرّفها وأصواتها؛ بل في أصول بلاغتها أيضًا، وإنّهُ النّحو في أحكامه وقضايها، وفي أقيسته وعلله، وفي أصوله

14 الحسن بن عبد الله البصري، أخبار النّحويين البصريين، تحقيق: طه محمّد الرّبي- محمّد عبد المنعم خفاجي. (مصر: مصطفى البابي الحلبي، 1373هـ/1966م)، 26.

15 أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، 23. الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 37.

وفروعه، وفي مناهجه وشواهد، لم يدع من ذلك للذين جاؤوا من بعده إلا يسيراً لا يحسب له حساب، والذين قالوا: إنَّه قرآن النَّحو لم يُبْعَدُوا ولم يُسْرِفُوا، لقد ملأ الدنيا علماً، ونفخ في النَّاس روحاً من البحث ما كانت لولاه لتكون.

وما نريد أن نَبْحَسَ فَضْلَ السَّابِقِينَ من سَلَفِ سيبويه؛ فقد أمده كثيرٌ منهم بقدرٍ عظيمٍ من الآراء والأحكام، ولا سيَّما يونس بن حبيب، والأخفش الأكبر، وأبو عمرو بن العلاء، فكان لهم بذلك جهد مشكور في صنع الكتاب، وفي ظهوره فجأة على هذه الصُّورة شاهد صدق على مبلغ الجِدِّ والإخلاص في دراسة النَّحو وتنمية مادته؛ فليس بين ظهوره وابتداء وضعه سوى قرن واحد، يزيد قليلاً، ولكنَّها الهمة الكبرى، والمطلب الجليل يصنعان العجب العجيب. ولم يكفَّ النَّحاة بعد سيبويه، ولا فترت همتهم عن التَّأليف في النَّحو، فألَّفوا فيما يخطر منه بالبال وما لا يخطر، لا تكاد تصرِّفهم عنه الفتن واضطراب الأحوال، فكان من ذلك ثروة هائلة من كتبه، تتخالف موضوعاً وحجماً، ما بين مبسوط، ووسيط، ووجيز، أكثرها في النَّحو والصِّرف معاً، وبعضها في النَّحو خاصَّة، أو الصِّرف خاصَّة.

وتنوّعت عبارات الكتب، فواضحة وغامضة، ومجملة ومفصلة، وقاصِدة ومستطردة، يَشُوْبُهَا قليلٌ أو كثيرٌ من تجريد الفلسفة وصرامة المنطق، وما كان ممكناً أن يبرأ النَّحو منهما، فقد صارت لهما الغلبة على مناهج الدَّرس ومذاهب التَّفكير أيَّام ازدهار الحياة العلميَّة، فكان من أثرهما أن غمضت العبارة قليلاً أو كثيراً، وخاصَّة في كتب المشرق، وبعض كتب العصور الأخيرة، على أن لغموض العبارات أسباباً أخرى،

كإجداب القريحة، وضعف ملكة البيان، وقد كان المازني ممن يصعب الفهم عنهم.¹⁶

ومن العجيب أنّ يتعمّد بعض النّحويين الغموض، بل أنّ يكون منهم من يعيب الوضوح، ويرى أنّ الأخذ به يُزري بالنّحو، فقد قيل للأخفش: لِمَ لا تجعل كتبك مفهومة؟ فقال: أنا رجل لم أضعُ كتبتي هذه لله، وليست هي من كتب الدّين، ولو وضعتها هذا الوضع الّذي تدعوني إليه قلّت حاجتهم إليّ فيها؛ وإنّما كانت غايتي المنالة.¹⁷

وكان السّيرافيّ معروفًا بوضوح العبارة، فلَمَّا ألّف كتابه "الإقناع في النّحو" لم يرقّ ابنه أنّ يكون على ما رأى من السّهولة، فكان يقول: "وضع والدي النّحو في الرّبالة".¹⁸

هكذا كان النّحو نُشوئًا وارتقاءً في البصرة ثمّ الكوفة، وهو ما يقضي به منطق الواقع، فلم يكن بجزيرة العرب ولا بالبلاد المفتوحة حاجة عاجلة إليه؛ فأما الجزيرة فوطن العرب والعربيّة، وأما البلاد المفتوحة فكان أهلها هم الكثرة الكاثرة، وكان العرب وافدين عليهم، وهم القلّة القليلة، ولم يكن الخِلاط أوّل الأمر كثيرًا ولا عامًّا بين هؤلاء

¹⁶ أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، 78.

¹⁷ عمرو بن بحر بن محبوب الكناني، السّهير بالجاحظ، الحيوان، عدد المجلّدات (7)، الطّبعة الثّانية، (لبنان: دار الكتب العلميّة، بيروت، 1424 هـ)، 1: 91.

¹⁸ عبد الرّوّح حمن بن أبي بكر بن محمّد بن سابق الدّوّيّ بن الخضير السّوّبيّ، جلال الدّوّيّين، جلال الدّوّيّين السّيوطيّ، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلّدات (2)، (مصر: عيسى البابي الحلبي، القاهرة، 1384هـ/1964م)، 1:

وهؤلاء، وإنّما كان بين الرُّؤوس من الفريقين وعلى قدر الحاجة الماسّة، ومن اليسير أن تكون التَّرجمة إذا ذاك هي وسيلة التَّفاهم بينهما والخطاب؛ فلمن يوضع النَّحو إذن؟ وما الحاجة الدَّافعة إلى المبادرة إليه، والتَّفَرُّغ له، والتَّأليف فيه؟ ومثُلُ الفاتحين إذ ذاك في هذه البلاد، كمثُل البعثات السِّياسية الَّتِي تمثل دولها في دول أخرى في عصرنا، أو تكاد؛ من أجل ذلك تخلَّفت البلاد المفتوحة عن مواكبة مسيرة النَّحو في البصرة والكوفة، ولم يتهيأ لها أن تشارك فيها بالدراسة المتخصصة والتَّأليف الرَّفيح إلا حوالي القرن الثَّالث حين دعت الحاجة إلى شدِّ أزر العربيَّة، والحفاظ على سلامتها، وظلَّ النَّحو على ما كان له من شأن إبان عظمة الدَّولة، فلم يتوقَّف في مسيرته، ولا غضَّ منه أن تضععت الخلافة، وأصبحت الدَّولة مِرْقًا متناثرَةً، يقوم على كل مِرْقَةٍ دُوَيْلَةٌ؛ بل لعلَّه أن يكون كغيره من العلوم قد زاد خصبًا ونماءً، فقد كان بين أصحاب هذه الدُّويلات تنافُسٌ، وفيهم طموح، كلٌّ يحاول أن يجتمع بحضرته من العلماء والشُّعراء مثل من كان منهم بحضرة الخلفاء، وأكثر ممن بحضرة أقرانه من أصحاب الدُّويلات، فجعلوا يجتذبونهم، ويحببون إليهم المقام في ظلالهم، بما كانوا يجزلون لهم من الجوائز، ويولِّونهم من التَّكرمة والإجلال، لا فرق فيهم بين عربي وأعجمي. فكان لهم ما أرادوا، وقصدهم العلماء والشُّعراء، يؤلِّف العلماء لهم الكتب، وينظم الشُّعراء لهم المدائح؛ فهذا أبوعلِّيِّ القَارِسِيُّ كان عند سيف الدَّولة الحَمَدَانِيِّ، ثمَّ استدعاه عَضُدُ الدَّولة ابن بُؤَيِّه

لِيُوَدِّبَ أَوْلَادَ أَخِيهِ، فَمَضَى إِلَيْهِ أَبُو عَلِيٍّ، وَأَلَّفَ لَهُ كِتَابَ "الإيضاح"،
فَعَدَّهُ قَصِيرًا، وَكَانَتْ لَهُ مَعَ أَبِي عَلِيٍّ مَجَالِسٌ وَمَسَاءَلَاتٌ فِي النَّحْوِ.¹⁹

وَوَلَّتِ الدَّوْلَةُ الفاطميّة ابن بابشاذ، ثُمَّ ابن بَرِّيٍّ أَمَرَ ديوان
الإنشاء؛ لِنَظَرِ مَا يَصْدُرُ عَنْهُ مِنْ رِسَائِلٍ، وَإِصْلَاحِ مَا عَسَى أَنْ يَشُوْهَبَهَا مِنْ
أَخْطَاءٍ،²⁰ وَوَفَدَ تَاجَ الدِّينِ الكِنْدِيُّ عَلَى فَرُوْخِشَاهِ ابن أَخِي صِلَاحِ الدِّينِ
فِي دِمَشْقٍ، فَأَكْرَمَ وَفَادَتَهُ وَاسْتَوَزَرَهُ، وَقَرَأَ عَلَيْهِ المَعْظَمَ عيسى الأيوبي
كِتَابَ سيبويه و"شرح الإيضاح"،²¹ وَوَفَدَ ابنَ الحَاجِبِ عَلَى المَلِكِ النَّاصِرِ
داود بالكرك، فَأَعْظَمَ قَدْرَهُ، وَقَرَأَ النَّحْوَ عَلَيْهِ،²² وَأَهْدَى الغوريُّ إِلَى
السُّيُوطِيِّ خَصِيًّا وَأَلْفَ دِينَارٍ فَرَدَّ الأَلْفَ، وَأَخَذَ الخَصِيَّ، وَأَعْتَقَهُ وَجَعَلَهُ
خَادِمًا فِي الحِجْرَةِ النَّبَوِيَّةِ.²³ وَكثِيرٌ مِنَ النَّاسِ يَمُقْتُونَ النَّحْوَ، لِكثْرَةِ
الخِلاَفِ، وَتَشَابُكِ الأَرَاءِ فِيهِ، وَلا يَدَّ لِأَحَدٍ فِي هَذَا، فَهُوَ مِنْ عَمَلِ الظُّرُوفِ
وَالأَحْوَالِ، وَلَقَدْ تَدَاوَلَ العُلَمَاءُ النَّحْوِ يوسِّعونَهُ دِرَاسَةً وَبَحْثًا عَلَى تَوَالِي
العُصُورِ، وَكثِيرٌ مِنْ شَوَاهِدِهِ تَتَعَدَّدُ رِوَايَاتُهُ، وَالنَّحْوِيُّونَ كَغَيْرِهِمْ تَتَفَاوَتُ
حُظُوظُهُمْ مِنَ العِلْمِ، وَتَتَفَاوَتُ دِرَجَاتُهُمْ فِي التَّدْوُقِ وَالفَهْمِ.

¹⁹ المصدر السابق، 1: 446.

²⁰ المصدر السابق، 2: 17، 34.

²¹ المصدر السابق، 1: 570.

²² أحمد أحمد بدوي، الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشّام، (مصر: دار

نهضة مصر، القاهرة، 1972م)، 207.

²³ عبد الرّحمن بن حسن الجبرتي، تاريخ الجبرتي (عجائب الآثار في التراجم والأخبار)، تقديم:

عبدالعظيم رمضان، عدد المجلّدات (3)، (مصر، مطبعة دار الكتب المصريّة، القاهرة،

1998م)، 1: 226.

ولم يَفُتِ النَّحَاةَ آخِرَ الأَمْرِ أَنْ يُيسروا النَّحوَ على طالبيه، فتناولوه بالنَّظْمِ والاختصار، وأشهر منظوماته "ألفية ابن معط" و"ألفية ابن مالك"، ولا خلاف أَنَّ الكلامَ المنظومَ أسهلُّ حفظًا وأبقى في الذِّهْنِ أثرًا، على أَنَّ آراءَ النَّحَاةِ في كثرتها، وتخالف مذاهبها إنْ تكن ترهق المتعلِّمين في درس النَّحو- فإنَّ فيها عوتًا محمودًا لِلُّغَوِيِّينَ الَّذِينَ يَرْقُبُونَ اللُّغَةَ المعاصرة في تطوُّرها، واستحداث أساليب وألفاظٍ فيها، فليس يعدمهم أَنْ يقفوا منها على رخصة، أو يهتدوا بها إلى وجه يُقِيلُ عَثَارَهَا، ويُجِيزُ استعمالها في فصيح الكلام. ومن النَّحَاةِ من اتَّخَذَ النَّظْمَ أداةً لِلْغَازِ بعض مسائل النَّحو، واشتهر من هؤلاء السَّخَاوِيُّ المِتَوَفَّى سنة 643هـ،²⁴ والدَّمَامِينِيُّ المِتَوَفَّى سنة 837هـ،²⁵ وهو نوع من المهارة الذِّهْنِيَّةِ لا قيمة له، ولا جدوى منه.

** المبحث الأول: النَّحو وأشهر النَّحَاةِ في المدرسة البصريَّة

● أولًا: من أبي الأسود إلى سيبويه:

لم يكد أبو الأسود يضع النَّحو، وَيَعْلَمُ النَّاسَ نَبَأَهُ عنه، حتَّى أقبل تلاميذه عليه يأخذون عنه، ثمَّ يأخذ تلاميذهم عنهم من بعده، وهكذا جعل النَّحَاةُ يَتَتَابِعُونَ مع الأيَّام طبقاتٍ، يأخذ اللّاحقون منهم عن السَّابِقين، وجَعَلَ النَّحو ينمو غَرْسُهُ، وَيَشْتَدُّ عُوْدُهُ عَصْرًا بعد عَصْرٍ، فإذا هم بعد قليل قد طَوَّوْا به شَوْطًا بعيدًا بالعمل الدَّائِبُ، والجُهدُ المِتَّصِلُ؛ فَهَذَا بِلَالُ بن أبي بُرْدَةَ والي البصرة يَدْعُو إلى مَجْلِسِهِ عبدَ اللَّهِ بنَ أبي إسْحَاقَ، وأبا عمرو بنَ العلاء- وهما من رُوَادِ النَّحَاةِ- لِيَتَنَاطَرَا بَيْنَ

²⁴ جلال الدِّين السُّيوطيُّ، بغية الوعاة في طبقات اللُّغويين والنَّحَاةِ، 2: 192.

²⁵ المصدر السَّابِقُ، 1: 66.

يَدِيهِ ، ثُمَّ يَقُولُ أَبُو عَمْرٍو عَمَّا انْتَهتَ إِلَيْهِ الْمُنَازَرَةُ: "فَعَلَبَنِي ابْنُ أَبِي إِسْحَقَ بِالْهَمْزِ"،²⁶ فَقَدْ اتَّسَعَ مَيْدَانُ النَّحْوِ يَوْمَئِذٍ حَتَّى سَمَحَ لِهَدْيِ الْعَالَمِينَ الْجَلِيلِينَ أَنْ يَتَجَاوَلَا فِيهِ جَوَالَاتٍ مُتَكَامِلَةً، يَتَحَقَّقُ بِهَا الْغَلْبُ وَالْهَزِيمَةُ، وَلَمْ يَكُنْ مَضَى عَلَى ظَهْرِهِ إِلَّا قَرَابَةُ أَرْبَعِينَ عَامًا؛ إِذْ كَانَتْ وَفَاةُ أَبِي الْأَسْوَدِ سَنَةَ 69هـ، وَوَلَايَةُ بِلَالٍ سَنَةَ 109هـ.

وَسُنِّتَ رَجْمُ لِأَبِي الْأَسْوَدِ، وَأَشْهَرَ النَّحَاةِ الَّذِينَ جَاؤُوا مِنْ بَعْدِهِ إِلَى سَبَبِيَّتِهِ بِتَرْتِيبِ سِنِينَ الْوَفَاةِ:

1- أَبُو الْأَسْوَدِ:

الْمَشْهُورُ أَنَّ اسْمَهُ ظَالِمٌ بِنُ عُمَرَ،²⁷ يَرْتَفِعُ نَسَبُهُ إِلَى الدُّنَلِيِّ بْنِ بَكْرٍ، وَإِلَيْهِ يُنْسَبُ، وَوُلِدَ بِمَكَّةَ، وَرَحَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ، فَرَوَى عَنْ عُمَرَ، وَقَرَأَ عَلَى عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ،²⁸ ثُمَّ أَشْخَصَهُ عُمَرُ إِلَى الْبَصْرَةِ فِي وَلايَةِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ لِيُعَلِّمَ النَّاسَ الْإِعْرَابَ،²⁹ وَوَلَّاهُ الْإِمَامُ قِضَاءَ الْبَصْرَةِ، ثُمَّ جَعَلَهُ

²⁶ الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 25.

²⁷ عبد الكريم بن محمّد بن منصور التّميمي السّمعاني، الأنساب، تحقيق: عبد الرّحمن بن يحيى المعلبي اليماني وغيره، (الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، 1382هـ / 1962م)، 233. أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر، تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، عدد المجلّدات (80)، (لبنان: دار الفكر للطباعة والنّشر والتّوزيع، بيروت، 1415هـ / 1995م)، 18: 488.

²⁸ الدّهبي، طبقات القراء، 1: 346.

²⁹ القفطي، إنباه الرّواه، 1: 16.

وَالْيَا عَلَيْهَا بَعْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ حِينَ خَرَجَ إِلَى مَكَّةَ مُغَاضِبًا لِلْإِمَامِ،³⁰ وَتَوَفِّيَ أَبُو الْأَسْوَدَ بِالْبَصْرَةِ سَنَةَ 69هـ، بَعْدَ أَنْ وَضَعَ النَّحْوَ، وَضَبَّطَ الْمَصْحَفَ الشَّرِيفَ.

2- عبدالله بن أبي إسحاق:

هو عبدالله بن أبي إسحاق الحَضْرَمِيُّ، أَخَذَ عَنِ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ، وَنَصْرَةَ بْنِ عَاصِمٍ، وَيَقُولُونَ: إِنَّهُ فَرَعَ النَّحْوَ، وَأَعْمَلَ الْقِيَاسَ فِيهِ، وَدَرَسَ الْهَمْزَ، وَلَهُ فِيهِ كِتَابٌ، وَتَوَفِّيَ سَنَةَ 117هـ؛³¹ وَمِنْ نُقُولِ سَيْبَوِيهِ عَنْهُ: أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ آيَةَ:³² (يَا لَيْتَنَّا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا)، بِنَصْبِ نُكْذِبَ.

3- أبو عمرو بن العلاء:

اسمه كنيته على المشهور، وقيل: اسمه زيان، ولد بمكة سنة 68هـ، ونشأ في البصرة، وأخذ عن عبدالله بن أبي إسحاق، ويحيى بن يعمر، وقرأ على أنس بن مالك، والحسن البصري. وهو من القراء السبعة، وكان إمام أهل البصرة في القراءات، والنحو واللغة، وأيام العرب والشعر، مع الصِّدْقِ والثِّقَّةِ والزُّهْدِ، وكان من أشراف العرب،

³⁰ محمد بن سعد بن منيع الزَّهْرِي، طبقات ابن سعد (الطبقات الكبرى)، تحقيق: علي محمد عمر، عدد المجلدات (11)، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 1421هـ/2001م)، 7. العسقلاني، الإصابة، 3: 304، القفطي، إنباه الرُّوَاهِ، 1: 380.

³¹ أبو الطَّيِّبِ اللُّغَوِي، مراتب النَّحْوِيِّينَ، 12. القفطي، إنباه الرُّوَاهِ، 1: 207.

³² الآية 27: سورة الأنعام.

وتوفّي سنة 154هـ.³³ ونقّل عنه سيبويه أكثر من أربعين نقلاً، مُعظّمها من طريق يونس بن حبيب.³⁴

4- الخليل بن أحمد الفراهيدي:

هو الخليل بن أحمد الفراهيديّ الأزدّي، وُلِدَ سنة 100هـ، وأخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر، وغيرهما، وخرج إلى البادية يُشافه أهلها، ويأخذ عنهم اللّغة، ويُعدُّ الخليل من أفذاذ التّاريخ، وأصحاب الأوّليّات في العلوم.

أتاه الله حسّاً لغويّاً مدبّرّاً، وذهنّاً رياضياً بارِعاً، وذوقاً موسيقياً مرهفّاً؛ فبلغ الغاية في النّحو، واخترع العروض وخرّج به على النّاس عِلماً كاملاً، كما اخترع طريقة تدوين المعاجم، واستنبط من النّحو في أصوله وفروعه، وعلّله وأقيسته ما لم يسبقه إليه سابق، ونقل عنه سيبويه أكثر من خمسمائة نقل، وكان عفيفاً زاهداً مُتقشِّفاً، قضى حياته منقطعاً للعلم والتّعليم، وتوفّي سنة 175هـ.³⁵

5- يونس بن حبيب:

³³ أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، 13. الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 28. الدّهبي، طبقات القراء، 1: 288.

³⁴ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسّلام هارون، عدد المجلّدات (5)، الطّبعة الثّانية، (مصر، مكتبة الخانجي، 1408هـ/1988م)، 1: 360.

³⁵ أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، 27 – 41. الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 43 – 47. القفطي، إنباه الرّؤاه، 1: 34 – 47.

هو أبو عبدالرحمن يونس بن حبيب الضبِّيُّ، وُلد سنة 90هـ، وأخذ عن أبي عمرو، ويقولون: إنَّه كان صاحبَ قياس في النُّحو، وله مذاهب تفرَّد بها، وقد نقل عنه سيبويه نحو مائتي نقل، وأكثر ما نقل عنه بابان من التَّصغير، فقال: وجميع ما ذكرتُ لك في هذا الباب، وما أذكرُهُ لك في الباب الَّذي يليه قولُ يونس،³⁶ وتوفيَّ سنة 182هـ. ومِمَّا نقلَ عنه قوله: "وسمعنا بعض العرب يقول: (الحمدُ لله ربُّ العالمين) فسألت عنها يونس فزعم أنَّها عربيَّة"،³⁷ وقوله: "ومن ذلك: قولُ العرب: مَنْ أنتَ زيدًا؟ فزعم يونس أنَّه على قوله: من أنتَ تذكرَ زيدًا؟ ولكنَّه كثرَ في كلامهم، واستعملَ واستغْتوا عن إظهاره".³⁸

6- سيبويِّه:

هو عمرو بن عثمان بن قنبر، وسيبويِّه لقبُه الَّذي لا يكاد يذكر أو يعرف إلا به، ولد بالبيضاء إحدى مدن فارس، ونشأ وأقام بالبصرة، وأخذ عن الخليل، وأطال ملازمته، وكان أحبَّ تلاميذه إليه، وأخذ كذلك عن عيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، وغيرهما، وهو صاحب أعظم كتاب في النُّحو، وأبقاه على الأيَّام، وتوفيَّ سنة 180هـ.³⁹

كتاب سيبويه: لم يُسمَّ سيبويِّه كتابه، ولا جعل له مقدِّمة ولا خاتمة، ولعلَّه كان على نيَّة العود إليه لبعض الأمر، لكنَّ عائقًا حال

³⁶ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسلام هارون، 1: 109. محمَّد الطَّنطاوي، نشأة النُّحو وتاريخ

أشهر النُّحاة، الطبعة الثَّانية (مصر: دار المعارف، القاهرة)، 81.

³⁷ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسلام هارون، 1: 248.

³⁸ المصدر السَّابق، 1: 147.

³⁹ أبو الطَّيب اللُّغوي، مراتب النُّحويين، 65. الرِّبيدي، طبقات النُّحويين واللُّغويين، 66. إنباه

الرُّواة، 2: 346.

دون ما كان ينويه، ومن قبل سَمَى عيسى بن عمر كتابين له، أحدهما "الإكمال"، والآخر "الجامع".

على أنّ القدماء سمّوه عنه؛ إذ أطلقوا عليه اسم "الكتاب"، غير موصوف بوصف، ولا معيّن بإضافة، فكان إذا ذُكِرَ لفظ الكتاب مُجرّدًا فهو كتابُ سيبويّه، كأنّما هو وَحْدَهُ الكِتَاب على الحقيقة، وما سواه فكتاب على المجاز!

وسيبويه لا يُقرّر في الكتاب قواعد، ولا يشترط للأحكام شروطًا، ولا يلتزم تعريف المصطلحات، ولا ترديدّها بلفظ واحد؛ وإنّما الكتاب قيضٌ غزيرٌ من الأساليب والمفردات، وبعضُ الأساليب مأثور، وبعضُه مُحدّث، يعرضها سيبويه ليدرّسها ويحلّلها، ثمّ يقضي قضاءه فيها صحّة أو خطأ، حُسْنًا أو قُبْحًا، كثرةً أو قِلَّةً ... وهكذا.

وهو في أثناء ذلك يعرضُ صنوفًا من سماعه، وكثيرًا من آراء شيوخه، ولا سيّما الخليل، فينقدها، أو يعلّق عليها، أو يجعل منها تمامًا للمسألة التي يدرّسها، أو تأييدًا لها، وكذلك يُزجّي كثيرًا من لغات العرب، وفيضًا من الشواهد المتنوّعة، بعضها آياتٌ من القرآن الكريم، وعدّها: 373، ولا يفوته أن يذكر قراءاتها عند الحاجة إليها، وبعضها الآخر من الشّعْر، وعدّها 871، ومن الرّجَز، وعدّها 190، ولا يفوته أن يُصحّح نسبةَ الشواهد التي يرى أنّها منسوبةٌ إلى غير أصحابها.⁴⁰

⁴⁰ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، 1: 336.

تلك عِدَّةُ شواهدٍ سيبويه ، وبعض شواهده من الشعر والرَّجَزِ غير منسوب إلى قائله ، لكنَّ العلماءَ يثقون بشواهدهِ كُلِّها ، ويتقبَّلونها عنه بقَبولِ حسن ، وله شواهدٌ من الأحاديثِ النَّبَوِيَّةِ ، لكنَّه لا يذكرها بما يَدُلُّ على أنَّها أحاديث ، ومنها:

- " سُبُوْحًا قُدُوسًا رَبَّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ " .⁴¹

- " ما من أَيَّامٍ أَحَبَّ إلى الله فيها الصَّوْمُ من عشرِ ذي الحِجَّةِ " .⁴²

- " كلُّ مولودٍ يولد على الفطرة، حتَّى يكونَ أبواه هما يَهُودِيَّينَهُ، وينصِّرَانَهُ " .⁴³

ويغلب على عبارة الكتاب التلاحُمُ والانسِيَابُ، حتَّى لَيَقِلُّ أن تمر فيها بمَقْطَعٍ يحسن الوقف عليه إلا حين يصرف القول عن وجهه إلى شاهد يرويهِ، أو سؤال يسألُهُ، أو حوار يُدِيرُهُ، وهي واضحة بَيِّنَةٌ حينًا، وغامضة مبهمة حينًا آخَرَ، ولا يلتزم الدَّهَابُ بها إلى معناها قصداً، فربما

41 المصدر السَّابِقُ، 1: 164، الإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، ص حيح مسلم، تحقيق: نظرن بن

محمَّد الفارياي أبو قتيبة، عدد المجلَّدات (2)، (مصر: دار طيبة، القاهرة، 1427هـ/ 2006م)،²، 51.

42 سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسَّلام هارون، 1: 32. علي بن أحمد بن نور الدِّين العزبي، السِّراج المنير شرح الجامع الصَّغِير في حديث البشير النَّذِير، تحقيق: اللِّجْنة العلميَّة بمركز دار المنهاج للدراسات والتَّحقيق العلمي، عدد المجلَّدات (3)، (مصر: المطبعة الخيريَّة، القاهرة، 1304هـ)، 3: 255.

43 سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسَّلام هارون، 1: 396. أحمد بن محمَّد بن عبداللَّطيف الشَّرْجي الرُّبَيْدي، التَّجريد الصَّريح لأحاديث الجامع الصَّحِيح، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمَّد أبو معاذ، (مصر: دار ابن الجوزي، القاهرة، 1434هـ/ 2012م)، 93.

طاب له الاستطراد إلى غير ما يكون فيه من مقام؛ كاستطراده من القول في الاشتغال إلى القول في صيغ المبالغة.⁴⁴

ولا يكتفي سيبويه بواقع النُّصوص في استنباط الأحكام، ولكنّه يلجأ أحياناً إلى فَرُض الفُرُوض، ثمَّ يشرِّع لها إكمالاً لصورٍ عقليّة تتمثّل في ذهنه، أو تداركاً لما فات النُّصوص أن تُلمَّ به. كذلك لا يقتصر على مسائل النّحو والصّرف؛ بل يزيّد عليهما مباحث قيّمة رآها موصولة الأسباب بهما، ونقلها العلماء من بعده إلى علومٍ أخرى. ونكتفي هنا ببيان مواطن بعض هذه المباحث من "الكتاب"، ومواطنها من الكتب التي نقلت إليها، وليست من كتب النّحو والصّرف. لقد نقل عبد القاهر إلى "أسرار البلاغة"⁴⁵ من باب استعمال الفعل في اللفظ لا في المعنى،⁴⁶ ونقل إلى "دلائل الإعجاز"⁴⁷ من باب من التّكررة يجرى مجرى ما فيه الألف واللام،⁴⁸ ومن باب ما يحسن عليه السّكوت.⁴⁹

⁴⁴ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، 1: 56.

⁴⁵ عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمّد الجرجاني، أسرار البلاغة، تحقيق: محمود شاكراً أبو فهر، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 1991م)، 341.

⁴⁶ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، 1: 108.

⁴⁷ عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمّد الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمّد شاكراً أبو فهر (مصر: مطبعة المدني، القاهرة).

²³³، ²⁴⁷، 1413هـ/ 1992م).

⁴⁸ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، 1: 166.

⁴⁹ المصدر السابق، 1: 284.

ونقل النَّعَالِيُّ إلى "أسرار العربية"⁵⁰ من باب مجاري أواخر الكَلِمِ من العربية،⁵¹ وباب الحروف التي يجوز أن يلها بعدها الأسماء،⁵² وباب ما لُفِظَ به مِمَّا هو مَثْنَى.⁵³

وتحدّث سيبويه في باب الإدغام حديثاً بارعاً عن حروف الهجاء، وعدّها، أصولاً وفروعاً، وعن مَخَارِجِهَا وَأَنْوَاعِهَا، من مجهور ومهموس، وشديد ورخو.⁵⁴ ونلاحظ أنّ سيبويه لم ينقل عن شيوخه في هذه الأبواب التي ذكرناها، فهل علينا إذا قلنا: إنّ سيبويه هو واضع البلاغة والتجويد؟!⁵⁵ وسيبويه بعد هذا يُشَقِّقُ الموضوعات المتشعبة، ويفرّقها على عدّة أبواب؛ فعرض الاستثناء في سبعة عشر باباً،⁵⁶ والتّرخيم في اثني عشر،⁵⁷ ثمّ هو يذكر بعض الأبواب في غير المواقع التي تُجانسها؛ فوضع القسم وحروفه بين التّصغير ونوئي التّوكيد.⁵⁸

50 عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدّين الأنباري، أسرار العربية، تحقيق: محمّد بهجة البيطار، (سوريّة):

المجمع العلمي العربي، دمشق، 1377هـ/1957م)، 322.

⁵¹ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السّلام هارون، 1: 7 وما بعدها.

⁵² المصدر السّابق ، 1: 460.

⁵³ المصدر السّابق ، 1: 201.

⁵⁴ المصدر السّابق ، 2: 404 .

⁵⁵ أحمد مصطفى المراغي، تاريخ علوم البلاغة والتّعريف برجالها، (مصر: مصطفى البابي

الحلي، القاهرة، 1369هـ/1950م)، 43.

⁵⁶ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السّلام هارون، 1: 359.

⁵⁷ المصدر السّابق ، 1: 232 وما بعدها.

⁵⁸ المصدر السّابق ، 2: 143. ويُنظَرُ: علي التّجدي ناصف، سيبويه إمام النّحاة، الطّبعة الثّانية،

(مصر: عالم الكتب، القاهرة، 1399/1979م)، 89 – 192

وبعد: فلا تُعرّف العربيّة كتابًا حفل به النّاس، وأفادوا منه على تعاقب الأجيال ككتاب سيبويه؛ فقد ألفوا عنه كُتُبًا، وأداروا حولَه دراساتٍ لا تحصى كثرة: ألفوا في شرحه، والتّعليق عليه، والتّمهيد له، وترتيب مسائله، وحلّ مشكلاته، وتوضيح غريبه وشرح شواهده، وتجريد أحكامه، اختصروه، واختلفوا فيه ما بين متعصّب عليه، ومتعصّب له، وانتصر لهؤلاء أنصار ومؤيّدون، ومنهم من انقطع له حتّى حَفِظَهُ، أو أتقنَ فهمَهُ وتخصّص فيه. ولم يُقدّر لسبويه أن يقرأ الكتاب على أحد، أو أن يقرأه عليه أحد، وإنّما قرأه النّاس بعده على أبي الحسن الأخفش؛⁵⁹ فقد ورث - رحمه الله - علمَ سيبويه، وكان طريق النّاس إليه؛ كما حملَ سيبويه علمَ الخليل، وكان طريق النّاس إليه.

● ثانيًا: فيما بين سيبويه وانقسام الدّولة العباسيّة:

لم يشقّ النّحاة بعلاج النّحو بعد أن جاءهم كتاب سيبويه؛ فقد يسّر لهم سبيله، بما أصّل من أصول، واستخرج من كنوز، وأقام من حُجج، وقَدّم من شواهد، والتّمسَ من علل؛ فلم يدع لهم إلا أن يدرّسوه، ويرؤوا رأيهم فيه نقدًا وخلافًا، أو مناصرة وتأييدًا، وإلا أن يستوحوه ويستمدّوا لمصنّفاتهم منه. وهذا ما كان، فإذا لنا منهم أصنافٌ من الكتب، أبين طريقًا، وأقومَ تنسيقًا، وليست - مع ذلك - تخلو من رأيٍ سديد، أو حُجّة قاصدة، أو عِلّة ناهضة، أو شاهد لا مغمز فيه،

⁵⁹ السّيرافي، أخبار النّحويين البصريين، 50.

وليس ذلك منهم بالعمل القليل، فتلك غاية ما تقضي به داعية الحال،
وسنة التطور الذي أحدثه كتابُ سيبويه في عالم النحو والنحاة.

ونذكر أشهر نحاة هذه الفترة:

1- الأخفش:

هو سعيد بن مسعدة، الملقب بالأخفش، أصله من مَنبج، ثمَّ
سكن البصرة، وأخذ عن سيبويه، وكان يقول: ما وَضَعَ سيبويه شيئاً في
كتابه إلا عَرَضَهُ عليّ، وكانت له مكانةٌ رفيعةٌ في النحو بين البصريين
والكوفيين، قرأ النحو على سيبويه، وهو وحده طريق النَّاسِ إلى كتابه،
توفي سنة 215هـ على التَّقريب.⁶⁰ ومن مؤلفاته في النحو: كتاب
"المقاييس"، و"الاشتقاق". وله آراء منشورة في كُتُبِ النحو، منها: أَنَّهُ يُجِيز
جَمْعَ أسماءِ العدد، ولا يُجِيز غيره أن يجمع منها إلا المائة والألف.⁶¹

2- المازني:

هو أبو عثمان بكر بن بَقِيَّة، قرأ كتاب سيبويه على الأخفش، وكان
إماماً في اللُّغة، وراويةً واسعَ الرِّواية، كما كان بارعاً في الحجاج
والمناظرة، توفي سنة 249هـ:⁶² ومن كتبه: "علل النحو"، و"تفاسير كتاب
سيبويه"، و"التصريف".

⁶⁰ أبو الطَّيِّب اللُّغوي، مراتب النُّحويين، 68. السِّيرافي، أخبار النُّحويين البصريين، 50. جلال
الدِّين السُّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللُّغويين والنُّحاة، 1: 590.
⁶¹ عبد الرَّحْمَن بن أبي بكر جلال الدِّين السُّيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق:
عبد الحميد هندواي، عدد المجلدات (3)، (مصر: المكتبة التَّوْفِيقِيَّة، القاهرة، د.ت)، 1: 43.
⁶² الرِّبَيْدي، طبقات النُّحويين واللُّغويين، 92. جلال الدِّين السُّيوطي، بغية الوعاة في طبقات
اللُّغويين والنُّحاة، 1: 463.

3- المبرّد:

هو محمّد بن يزيد، ولد في 210هـ، ونشأ بالبصرة، سمع "الكتاب" من الجرّميّ، وأتمّه على المازنيّ، وكان إمامَ العربيّة في عصره، توفّي في 386هـ،⁶³ ومن مؤلّفاته: "المقتضب"، "إعراب القرآن"، "الكامل في فنون من اللّغة والأدب والنّحو".

4- الرّجّاج:

هو أبو إسحاق إبراهيم بن السّري الرّجّاج، كان أوّل أمره يخرط الرّجّاج، ثمّ مال إلى طلب النّحو، فلزم المبرّد يأخذ عنه، ثمّ أتصل بالمتّكفي، وصار نديماً له، وتوفّي سنة 310هـ،⁶⁴ ومن كتبه: "الاشتقاق"، و"فعلت وأفعلت"، و"شرح أبيات سيبويه".

** المبحث الثّاني: النّحو الكوفي وأشهر علمائه

• أوّلاً: الفرق بين مدرستي البصرة والكوفة:

نشأ النّحو في البصرة، وأقبل علماؤها عليه يتدارسونه طبقة بعد طبقة، ويضيفون إلى ما بين أيديهم منه كلّ ما عسى أن يفتح الله عليهم به، أمّا أهل الكوفة فكانوا منقطعين للقرآن والشّعر، حتّى إذا كان منتصف القرن الثّاني تقريباً— تبيّنوا أنّ البصرة قد عظم قدرها، ونبّه

⁶³ السّيرافي، أخبار النّحويين البصريين، 596، الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 108.

⁶⁴ السّيرافي، أخبار النّحويين البصريين، 108. جلال الدّين السّيوطيّ، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 1: 411.

ذكرُ علمائها، بفضل ما صنعوا ويصنعون للعربيّة- هنالك هُبُوا يحاولون أن ينافسوه؛ ليكون لهم من الفضل مثل ما لهم.

ولمّا لم تكن لهم سابقة في النَّحو، لم يجدوا بدءاً من أن يتَّجهوا إلى البصرة، يطلبون فيها علم ما لا يعلمون، فذهب إليها الكِسَائِيُّ فيمن ذهب، وأخذ عن الخليل ويونس، ثمَّ قرأ عليه الأَخْفَشُ كتاب سيبويه، واصطحب الفَرَاءَ كتاب سيبويه حياتَهُ، لا يكاد يفارقه.

كان نَحْو الكوفة إذا شُعبَةً من نحو البصرة، ثمَّ تحوَّل عنه في أصوله، ومناهج دَرْسِهِ، لاختلاف الأئمّة هنا وهناك في مصادر الرِّواية والرَّأي فيها، ثمَّ في سمات الشَّخصيّة وطرائق التَّفكير؛ فكان للنحو مدرسة في البصرة، وأخرى في الكوفة، وقُدِّر لنحو البصرة أن يكون أكثرَ تداولاً، وأخلَدَ خُلُودًا.

وأهمُّ الفروق الَّتِي بين المدرستين: أن شيوخ البصرة كانوا لا يَرُوْنَ إلا عن العرب الخُلص الضَّارِبِينَ في أعماق الصَّحراء، ولا يَقْبَلون الشَّاهد إلا إذا وثَّقوا به؛ لهذا نَرَى سيبويه يُرَدِّدُ لفظ الثِّقَّة ومشتقَّاته فيما يَروي وما يَسمع من الشَّواهد، كأنما يُريدُ أن يُطمئن أصحابه إلى أَنَّهُ أخذ على الطَّريقة الَّتِي يتوارثونها؛ بل لم يكن يَفُوتُهُ أن يُنَبِّه على المَصنُوع من الشَّواهد أيضًا،⁶⁵ أمَّا الكوفيون فكانوا أقلَّ تحرُّجًا في الرِّواية، وأكثرَ ترخُّصًا في الاستشهاد.

وأخرى: أن البصريين كانوا يُقيمون قواعدهم على الأكثر في اللُّغة، ويأبُونَ أن يتَّخذوا ما دونه مصدرًا لاستنباط، ولا سندًا لرأي، أمّا ما

⁶⁵ سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون، 1: 26، 153.

يُخَالِفُ الْأَكْثَرَ فَرَبَّمَا أَوْلَوْهُ بِمَا يَرِدُّهُ إِلَيْهِ، وَرَبَّمَا عَدُوَّهُ مِنْ الضَّرُورَاتِ الَّتِي لَا يُصَارُ إِلَيْهَا فِي الْاِخْتِيَارِ، وَرَبَّمَا نَحَّوهُ جَانِبًا، وَحَكَمُوا عَلَيْهِ بِالشُّذُودِ.

ويبدو أنّ أبا عمرو هو صاحبُ هذا الأصل: فقد سُئِلَ عَمَّا وَضَعَهُ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ: أَيْدُخُلُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ كُلُّهُ؟ قَالَ: لَا، قِيلَ لَهُ: فَكَيْفَ تَصْنَعُ فِيمَا خَالَفْتِكَ فِيهِ الْعَرَبُ وَهَمَّ حُجَّةٌ؟ قَالَ: أَعْمَلُ عَلَى الْأَكْثَرِ، وَأُسَيِّ مَا خَالَفَنِي لُغَاتٍ.⁶⁶

أمّا الكوفيّون فكانوا يأخذون اللّغة من حيثُما وجدوها، وكانوا كلّما عرض لهم شاهد قبِلوه وولّدوا منه حكمًا له ما لسائر الأحكام.⁶⁷ ولعلّ كثرة مُمَارَسَةِ الكوفيين للتلاوة والرّواية هي الَّتِي أَوْثَقَتْهُمُ الْعَدْتَادَ بِظَاهِرِ النَّصِّ، وَتَهَيَّبَ الْهَجُومَ عَلَيْهِ بِالتَّأْوِيلِ، أَوْ الْإِنْكَارِ؛ وَهَذَا لَا يَعْزِي أَنْ الْبَصْرَةَ كَانَتْ أَقَلَّ مِنَ الْكُوفَةِ تَحْمَلًا لِلْقُرْآنِ وَرِوَايَةً لِلشَّعْرِ، فَقَدْ كَانَ الَّذِينَ يَحْفَظُونَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ فِي عَهْدِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ زَهَاءَ ثَلَاثِمِائَةٍ.⁶⁸ وكلّ ما كان من الأمر هنا وهناك أنّ الكوفة أثرت العافية، وَقَنَعَتْ بِمَا حَفِظَتْ، وَاسْتَمْرَأَتْ الْاِنْقِطَاعَ لِلْمَعَاوِدَةِ وَالتَّكْرَارِ، أَمَّا الْبَصْرَةُ فَقَدْ أُتِيحَ لَهَا الْحِفْظُ، وَوَضِعُ النَّحْوِ فَظْفَرَتْ بِالْحُسْنَيْنَيْنِ، وَلَمْ تَجِدِ الْبَصْرَةَ حَاجَةً

⁶⁶ أبو الطّيب اللّغوي، طبقات النّحويين، 43.

⁶⁷ جلال الدّين السّيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هندواوي،

1: 45.

⁶⁸ أحمد بن عبد الله الأصفهاني أبو نعيم، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، عدد المجلّدات (10)، (مصر: مكتبة

الحناني، القاهرة، 1416هـ/ 1996م) 1: 257.

إلى الأخذ عن الكوفة، إلا أبا زيد، فإنه - فيما يقال - أخذ عن المفضل الضبي.⁶⁹

ثم إن البصريين يُقدِّمون السَّماع على القياس إذا تعارضوا،⁷⁰ أمَّا الكوفيون فرُبما جعلوا كَلِمَةَ القياس هي العليا وإن لم يعزِّزه شاهد؛ فقد منعوا تقدُّم الخبر على المبتدأ مُطلقًا، لئلا يتقدم الضمير الذي فيه على مَرَجِعِهِ؛ ففي قائم - مثلاً - من قولنا: قائم زيد، ضمير زيد، ولم يأبهوا لتأخر الخبر رُبَّية وإن تقدَّم لفظًا، ولا للمأثور من الشواهد.⁷¹

• ثانيًا: المدرسة الكوفية:

بدأ اشتغال الكوفة بالنحو في حياة الخليل؛ أي بعد وفاة أبي الأسود بنحو تسعين عامًا؛ فقد كانت وفاته سنة 69هـ، وكانت الكوفة في خلال هذه المدَّة عاكفةً على القرآن الكريم، تقرؤه وتُقرِّئه، وعلى الشِّعر ترويه وتتناسدُه؛ ولذا كان فيها ثلاثة من القرَّاء السبعة؛ هم: عاصم المتوفَّى سنة 129هـ، وحمزة المتوفَّى سنة 156هـ، والكسائي المتوفَّى سنة 186هـ، وفي كلِّ مصر قارئ واحد. أمَّا النحوفكانت - على ما يبدو - قاعةً منه بما يجيئها من البصرة، ثمَّ انتهت إليه، وشغلت به؛ وأشهر علمائها فيه:

1- معاذ الهراء:

⁶⁹ السِّيرافي، أخبار النحويين البصريين، 57.

⁷⁰ أبو الفتح عثمان بن جي، الخصائص، تحقيق: محمَّد علي النجار، تقديم: عبد الحكيم راضي، (مصر: الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، 2006م)، 1: 117.

⁷¹ أبو البركات بن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، تحقيق: جودة مبروك محمَّد مبروك، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 2002م)، 1: 65.

هو أبو مسلمٍ معاذ الهَرَاء، نشأ بالكوفة، وكان يبيع الثياب الهرويّة، فعُرِفَ بها، أخذ عنه الكِسَائِيُّ والفَرَاء، ويقال: إنّه أوّل من وضع التّصريف، وتوفّي سنة 187هـ.⁷²

2- الكِسَائِيُّ:

هو أبو الحسن علي بن حمزة الكِسَائِيُّ، إمام نحاة الكوفة، وأحد الثّراء السّبعة، نشأ بالكوفة، وأخذ عن الهَرَاء، والخليل، وأقرأه الأَخْفَشُ كتابَ سيبويه، ورحل إلى البادية فحَفِظَ كثيرًا مِنَ اللّغة، وعَمِدَ إليه الرّشيد في تأديب الأُميين والمأمون، توفّي سنة 189هـ. ومن كتبه: "معاني القرآن"، و"مختصر النّحو"، ويعد الكِسَائِيُّ إمامَ نحاة الكوفة.⁷³

3- الفَرَاء :

هو أبو زكريا يحيى بن زياد الدَّيْلَمِيُّ، وُلد بالكوفة، وأخذ عن الكِسَائِيُّ، وعن يونسَ بن حبيب، وكان أجمع الكوفيين في علمهم، وتوفّي سنة 207هـ.⁷⁴ ومن كُتبه: "معاني القرآن"، و"المدكّر والمؤنّث"، و"المقصود والمدود".

4- ثَعْلَب:

⁷² ابن التّديم، الفهرست، 96. القفطي، إنباه الرّواة، 3: 288. جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 2: 290.
⁷³ الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 138. الدّهبي، طبقات القراء، 1: 535.
⁷⁴ أبو الطّيب اللّغوي، مراتب النّحويين، 86. الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 143.

هو أحمد بن يحيى المعروف بتغلب، ولد سنة 200هـ، وأخذ عن محمد بن سلام الجمحي، ومحمد ابن زياد الأعرابي وغيرهما، ودرس كتب الكسائي والفراء، وقرأ كتاب سيبويه على نفسه، وهو من أئمة الكوفيين في النحو، ومات سنة 291هـ ومن كتبه: "اختلاف النحويين"، و"معاني القرآن"، و"ما ينصرف وما لا ينصرف"⁷⁵.

• ثالثاً: هل للنحو مدارس أخرى؟

ينبغي قبل الإجابة عن هذا السؤال أن أعرف المدرسة؛ فهي: طائفة من العلماء، أو الأدباء، أو أهل الفن، تُولف بينهم- في الإنتاج وصوره- أصولٌ ومناهجٌ يلتزمونها، مع احتفاظ كلِّ بخصائص شخصيته. وهكذا كان أئمة النحو الأولون في البصرة والكوفة إبان نشأته، فخرج النحو الذي صدر عنهم صدئ لما عند كلِّ من الفريقين من مواهب، ولما أصّل من أصول، وما أمدته العرب به من لغة، ولما أن اشتدَّ عودُهُ، ونضجت ثمرته، وآل من بعدهم إلى خلفائهم- لم يجدوا به نقصاً فيتمّمه، أو صدعاً فيزأبوه، فلم يبق إلا أن ينظروا في النحويين، يأخذوا لمصنّفاتهم من كليهما أرجحَ عندهم، ومنهم من جعل النحو البصريّ أصلاً، وزاد عليه ما دعت إليه الحاجة من النحو الكوفيّ. وهنا التقى النحوان بين أيديهم، على سواءٍ في الدرس والتّمحيص، واختلافٍ في مقدار الثقل والاعتباس من هذا وذاك، تليفق للنحويين أخذ النُحاة به منذ القرن الثالث، ولا يزال معمولاً به إلى اليوم، فهل يصحُّ أن نُطلق على أصحاب هذا التّفيق اسمَ مدارس، فنقول مثلاً: مدرسة

⁷⁵ الرّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 155. القفطي، إنباه الرّواه، 1: 138. جلال الدّين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 1: 396.

النّحو البغداديّة، أو مدرسة النّحو المصريّة، كما جاء في كتاب "المدارس النّحويّة"⁷⁶.

يبقى بعد هذا أنّ النّحويّين القُدماء يُرَدِّدونَ في كُتُبهم آراءً يعزّونها إلى مَنْ يَصِفُونَهُم بالبغداديين، وقد فهمَ بعضُ الباحثين من هذا أنّ هؤلاء البغداديين يؤلّفون مدرسة نحويّة ثالثة، لكنّ ثَمّة دلائلَ تدلُّ على أنّ هؤلاء البغداديين هم الكوفيون الذين استقرّ المقامُ بهم في بغداد؛ لأنّ وصفهم بالكوفيين مدعاةٌ إلى اللبس والتّخليط؛ فالأخفش يقول عن سيبويه- مُنصَرَفَهُ من بغداد بعد مناظرته للكِسائيّ:- "وَجّهَ إِلَيَّ فَجِئْتُهُ، فَعَرَفَنِي خَبْرَهُ مَعَ البغدادِيّ،⁷⁷ ومن يكون هذا البغدادِيّ، إذا لم يكن هو الكِسائيّ؟

ويقول المبرّد: ما رأيت للبغداديين كتابًا أحسنَ من كتاب يعقوب بن السّكّيت في المنطق"⁷⁸ وابنُ السّكّيتِ كُوفيٌّ،⁷⁹ ويقول ابنُ جيّ: لو قال قائل: المبتدأ مرفوع بما يعود عليه من ذكْر، لقلتُ: "هذا قول الكُوفيين"، ثمّ عاد فكَرَّرَ العبارة في موضع آخر، فقال: "ومن ذلك قول البغداديين: إنّما الاسم يرتفع بما يعود عليه من ذِكْرِهِ"⁸⁰.

76 أحمد شوقي عبدالملّام ضيف، المدارس النّحويّة، الطّبعة السّابعة، (مصر: دار المعارف، القاهرة، د.ت)، 16. خديجة الخديبي، المدارس

النّحويّة، الطّبعة الثّالثة، (الأردن: دار الأمل، إربد، 1422هـ، 2001م)، 31.

77 الرّبيدي، طبقات النّحويّين واللّغويّين، 71

78 أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان . وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان، تحقيق: إحسان

عبّاس، عدد المجلّدات (8)، (لبنان: دار صادر، بيروت، 1972م)، 5: 438.

79 ابن النّديم، الفهرست، 107.

80 ابن جيّ، الخصائص، 1: 8، 199.

ولئن كان نحوُ البصرة أخطى عند النَّاسِ، لقد كان نحوُ الكوفة أخطى عند الخلفاء؛ إذ كانت الكوفة أقربَ من البصرة إلى بغداد، وفيها كانت البيعة للسفاح، ولبنت بعض الوقت حاضرة الدولة، أمَّا البصرة فقد ظهر فيها إبراهيم بن عبدالله بن الحسن يدعو لأخيه محمَّد، وكان قد خرج بالمدينة فاستجاب لإبراهيم كثيرٌ من أهل البصرة، فاستولى عليها وعلى ما قرب من واسط والأهواز.⁸¹

لذلك أتيح للكوفيين أن يسبقوا إلى بغداد، ففتح الخلفاء لهم أبوابهم، ووكّلوا إليهم تأديب أولادهم؛ فكان الكسائي في حاشية الرّشيد، ثمّ مؤدّب ولديه،⁸² وكان الفرّاء مؤدّب ولدي المأمون،⁸³ وكان ابن السكّيت يُنادم المتوكّل،⁸⁴ فأعظّم الناسُ نحاة الكوفة، وأقبلت الدنيا عليهم، ولم يظفر البصريُّون الذين رحلوا إلى بغداد بمثل ما ظفّر الكوفيون به ولا قريب منه! فأحقّق سيّوئيه في مناظرة الكسائي، واتخذ الكسائي الأحقّش مؤدّبًا لأولاده،⁸⁵ وكان المبرد يعلم الرّجاج النّحو، فيعطيه الرّجاج كلّ يوم دزهمًا أجرًا له.⁸⁶

** المبحث الثالث: النّحاة في الدُّول الأخرى

⁸¹ محمّد الخضري بك، محاضرات تاريخ الأمم الإسلاميّة: الدّولة العباسيّة، تحقيق: محمّد العثماني، (سوريّة: دار القلم، دمشق، 1406هـ/ 1986م)، 31:76.

⁸² القفطي، إنباه الرّواد، 2: 56. جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 2: 163.

⁸³ جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 2: 349.

⁸⁴ أبو الطّيب اللّغوي، طبقات النّحويين، 221.

⁸⁵ جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 1: 590.

⁸⁶ المصدر السّابق، 1: 411.

بعد انقسام الدّولة العباسيّة: ضَعُفَتِ الدّولة العباسيّة، وتزايدت بِنْيَتُهَا؛ فَطَمَعَ وُلاةُ الأقاليم فيها، وأوهنُوا صِلَتَهُمْ بِهَا، وكان آلُ بُوَيْهِ أَجْرَاهُمْ عَلَيْهَا؛ فَقَدِ اسْتَقَلُّوا بِفَارِسَ وَالْجَزِيرَةَ، ثُمَّ اسْتَوْلَوْا عَلَى بَغْدَادَ، وَسَلَبُوا الْخَلِيفَةَ سُلْطَانَهُ سَنَةَ 334هـ، فَنَشَأَتْ دُوِيَلَاتٌ هُنَا وَهَنَا، وَتَعَدَّدَتِ الْحَوَاضِرُ فِيهَا وَالْأَمْصَارُ، وَلَمْ تَبَقْ بَغْدَادُ— كَمَا كَانَتْ قِبْلَةَ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ إِلَيْهِمْ، فَقَدِ كَانَ حُكَّامُ الدُّوِيَلَاتِ يَجِدُونَ فِي تَأْثِيلِ مُلْكِهِمْ، وَيَجْتَذِبُونَ الْعُلَمَاءَ وَالشُّعْرَاءَ إِلَيْهِمْ، فَقَصَدُوهُمْ وَأَقَامُوا فِي ظِلَالِهِمْ قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا؛ لِذَلِكَ بَقِيَتِ الْحَيَاةُ الْعِلْمِيَّةُ عَلَى قُوَّتِهَا وَنَشَاطِهَا، بَلْ لَعَلَّهَا زَادَتْ قُوَّةً عَلَى قُوَّتِهَا، وَنَشَاطًا عَلَى نَشَاطِهَا.

• أَوْلًا: أشهر نحاة شرق دجلة:

1- السِّيرَافِيُّ:

هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله السِّيرَافِيُّ، ولد بسيراف حوالي سنة 288هـ، وأخذ اللُّغة والنَّحو عن بعضِ عُلَمَاءِ عَصْرِهِ، وكان عالمًا حَجَّةً، أَمِينًا دِينًا وَرِعًا، تَوَفِّيَ بِبَغْدَادَ سَنَةَ 368هـ. ومن كُتُبِهِ: "شرح كتاب سيبويه"، و"الوقف والابتداء"، و"أخبار النّحويين البصريين".⁸⁷

2- الفَارِسِيُّ:

هو أبو عليّ الحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ الْفَارِسِيُّ، وُلِدَ بِقَسَا مَدِينَةَ قَرِيبَةً مِنْ شِيرَازَ، وَأَخَذَ عَنِ ابْنِ السَّرَّاجِ وَغَيْرِهِ، رَحَلَ إِلَى أَقْطَارٍ مِنَ الدَّوْلَةِ، وَتَوَفِّيَ

⁸⁷ القفطي، إنباه الرّواه، 1: 313. جلال الدّين السُّيوطيُّ، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 1: 507.

ببغداد سنة 377هـ ، وله مصنفات كثيرة، منها: "الإيضاح في النحو"،
و"التكملة في الصرف"، و"الحجة في علل القراءات السبع".⁸⁸

3- ابن جني:

هو أبو الفتح عثمان بن جني، نشأ بالموصل، واتصل بأبي علي
الفراسي، يأخذ عنه ويستمليه، وتوفي سنة 392هـ؛ ومن مؤلفاته:
"الخصائص"، و"شرح تصريف المازني"، و"المحتسب"، و"سر صناعة
الإعراب".⁸⁹

4- الرّمخشري:

هو أبو القاسم محمود بن عمر الرّمخشري، ولد برّمخشر سنة
467هـ، ورحل إلى خراسان والعراق، وجاور بمكة المكرمة، وكان من
أعلم الناس بالنحو، واللغة، والتفسير، وغريب الحديث. وتوفي بخوارزم
سنة 538هـ؛ ومن كتبه: "المفصل"، و"الأنموذج" في النحو، و"أساس
البلاغة" في اللغة، و"الفائق في غريب الحديث".⁹⁰

ثانياً : أشهر نحاة مصر والشام:

1- ابن بابشاذ:

⁸⁸ أبو الطيب اللغوي، طبقات النحويين، 103. القفطي، إنباه الرّواه، 1: 73.

⁸⁹ القفطي، إنباه الرّواه، 2: 335. جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين
والنحاة، 2: 132.

⁹⁰ القفطي، إنباه الرّواه، 3: 265. جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين
والنحاة، 2: 279.

هو أبو الحسن طاهر بن أحمد، أصله من العراق، ونشأ بمصر، وتصدّر للإقراء في جامع عمرو بن العاص، ثمّ انقطع للعبادة، وتوفّي سنة 496هـ؛ ومن مؤلّفاته: "شرح جمل الرّجائي"، و"المحتسب في النّحو".⁹¹

2- ابن مُعطيّ :

هو أبو الحسن بن زين الدّين، ولد بحلب سنة 553هـ، ورحل إلى دمشق فأقرأ بها النّحو وبمصر، وتوفّي في القاهرة سنة 628هـ؛ وله ألفيّة في النّحو، وحواشي على "أصول ابن السّراج"، وكُتّب أخرى.⁹²

3- ابن يعيش :

هو مُوقّق الدّين بن علي المشهور بابن يعيش، ولد بحلب سنة 553هـ، وأخذ عن علمائها، وكان بارعاً في النّحو والصّرف، وتوفّي بحلب سنة 643هـ؛ ومن كتبه: "شرح التّصريف لابن جيّ"، و"شرح المفصل للزمخشري".⁹³

4- ابن الحاجب:

⁹¹ القفطي، إنباه الرّؤاه، 2: 95. جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 2: 17.

⁹² جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 2: 344. محمّد الطّنطاوي، نشأة النّحو وتاريخ أشهر النّحاة، 215.

⁹³ جلال الدّين السّيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، 1: 351.

هو عثمان بن عمر، المعروف بابن الحاجب، ولد بإسنا حوالي سنة 570هـ، ونشأ بالقاهرة، ولازم الأخذ عن العلماء، وكان من أذكي الناس، فنَبَغَ في علوم شتى، وغلب عليه النحو، وتوفي في الإسكندرية سنة 646هـ؛ ومن مُصنَّفاته: "الكافية" و"شرحها" في النحو، و"الشافية" و"شرحها" في الصِّرف، و"الأمالى"، وغيرها.⁹⁴

5- ابن هشام:

هو عبدالله جمال الدين بن يوسف الأنصاري، ولد بالقاهرة سنة 708هـ، وأتقن العربية حتى فاق أقرانه، وتوفي بالقاهرة سنة 761هـ، وله مؤلفات كثيرة قيِّمة، منها: "مغني اللبيب"، و"أوضح المسالك"، و"شذور الذهب" و"شرحه".⁹⁵

ويُعدُّ "المعني" أبرع كتبه وأنفعها، فقد صمَّنه شرحًا وافيًا لحروف المعاني، وأورد فيه كثيرًا من القضايا، مقرونةً بالأراء التي قيلت فيها، ثم مناقشة منصفة تؤيدها الشواهد والحجج.

6- ابن عَقِيل:

هو أبو عبدالله بن محمَّد، أصله من همدان، ولد سنة 698هـ، وكان إمامًا في العربية، وتوفي سنة 769هـ، ومن كتبه "شرح التسهيل"، و"شرح ألفية ابن مالك"،⁹⁶ وهو من أسهل كتب النحو وأشهرها.

7- الشيخ خالد الأزهرى:

⁹⁴ المصدر السابق ، 2: 134.

⁹⁵ المصدر السابق ، 2: 68.

⁹⁶ المصدر السابق، 2: 47.

هو خالد بن عبدالله، ولد بجزّاء، ومهر في النّحو وعلوم اللّغة، وأقرأ في الأزهر، وإليه ينسب، وتوفّي سنة 905هـ، ومن كتبه: "شرح كتاب الإعراب عن قواعد الإعراب لابن هشام"، و"التّصريح بمضمون التّوضيح"، المشهور بـ"شرح التّصريح على التّوضيح"،⁹⁷ وهو أجل كتبه.

8- السُّيُوطِيُّ:

هو عبدالرحمن جلال الدّين بن أبي بكر، لازم أشياخه، ينهل من معارفهم حتّى تَصَلَّحَ رِيًّا، وانقطع للتّصنيف، فصنّف قدرًا عظيمًا من الكتب في مختلف العلوم، وتوفّي سنة 911هـ:⁹⁸ وكتابه "هَمْعُ الْهَوَامِعِ" من أنفَسِ كُتُبِ النّحو في جمع المسائل، واختلاف المذاهب، واستيعاب الآراء، ولا يخلو الكتاب من بعض الاختيارات.

9- الأَشْمُونِيُّ:

⁹⁷ محمّد بن محمّد الغزي نجم الدّين، الكواكب السّائرة بأعيان المائة العاشرة، تحقيق: خليل منصور، عدد المجلّدات (3)، (لبنان: دار الكتب العلميّة، بيروت، 1418هـ/ 1997م)، 1: 188. عبد العي بن أحمد بن محمّد ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط - محمود الأرناؤوط، عدد المجلّدات (10)، (سوريّة: دار ابن كثير، دمشق، 1406هـ/ 1986م)، 8: 26.

⁹⁸ عبد الرّحمن بن أبي بكر بن محمّد بن سابق الدّين بن الخضير السّويطي جلال الدّين، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلّدات (2)، (مصر: دار إحياء الكتب العربيّة، القاهرة، 1387هـ/ 1967م)، 1: 188.

هو علي نور الدّين بن محمّد، من علماء عصره المعدودين، وأشهر كتبه "منهج السّالك إلى ألفية ابن مالك"،⁹⁹ كتاب واسع الشّهرة، ينتهي كلّ باب فيه بخاتمة تتضمن حقائق لا تخلو من طرافة وفائدة.

10- الصّبّانُ:

هو محمّد بن علي، ولد بالقاهرة، وأخذ مختلف العلوم عن شيخو عصره، وتوفّي سنة 1206هـ:¹⁰⁰ ومن مؤلّفاته "حاشيته على شرح الأشمونيّ للألفيّة"، وهي أشهر حواشي النّحو، حافلة بالمنقول والتّعقيبات والجدل والآراء.

• ثالثًا: أشهر نحاة الأندلس والمغرب:

كان السّلف من علمائنا يُكثرون الارتحال إلى الأقطار الإسلاميّة المختلفة، وخاصّة العراق، ليلقوا علماءها، ويطلّغوا على ما عندهم من العلم، ثمّ يعودوا بما جمعوا من كتب، وما وعوا من علم، ويبدو أنّ أهل الأندلس كانوا أكثر ارتحالاً إلى المغرب من أهل المغرب إلى الأندلس؛ وقد قيّض الله للأندلس في مطلع الدّولة الأمويّة زوّاداً من العلماء وصلّوها بالمشرق، بما نقلوا إليها من كتب الشّريعة والنّحو، وكان نحو الأندلس أقرب إلى نحو الكوفة؛ لأنّ كتاب الكيسائيّ كان أسبق إليهم،¹⁰¹ وكان الأندلسيون أهل قرآن الكوفيّين، ولم يستطع كتاب سيبويه إذ جاءهم أن يُعدّل من منهجهم كثيرًا؛ فهذا ابن مالك- أعظم نحّاتهم-

99 ابن العماد. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، 8: 165.

¹⁰⁰ الجبرتي، تاريخ الجبرتي، 2: 227.

¹⁰¹ الزّبيدي، طبقات النّحويين واللّغويين، 278.

يوافق الكوفيّين في كثير من آراءهم، ويكثر الاستشهاد بالحديث ما لم يُكثر غيره.

1- ابن مضاء:

هو أحمد بن عبدالرحمن بن مضاء، ولد بقُرظبة سنة 513هـ، وكان عارفاً بصنوف العلم، ومات بإشبيلية سنة 592هـ؛ ومن مصنفاته: "المشرق في النحو"، و"الرد على النحاة"¹⁰² وقد أنكر نظرية العامل فيما أنكر فيه على النحاة، وغلا في ذلك غلواً كبيراً، وقد كان لنشر هذا الكتاب صدّى قويّاً بين اللّغويين، فمنهم من تحمّس له، ومنهم من مقلّته وأزورّ عنه.

2- الشلّوبين:

هو عمر بن محمّد المعروف بالشلّوبين، ولد بإشبيلية سنة 562هـ، وكان إمام عصره في العربيّة، فكثّر الآخذون عنه، وتوفّي سنة 645هـ؛ ومن مصنفاته: "التوطئة في النحو"، و"تعلّيق على كتاب سيبويه"¹⁰³.

3- ابن مالك:

هو محمّد جمال الدّين بن عبدالله، وُلد بجبّان سنة 600هـ، وأخذ العربيّة عن غير واحد، واعتمد على ذكائه في تحصيل الكثير من علمه، رحل إلى الشّام، وتنقل بين مدّنه، ثمّ استقرّ في دمشق، وتصدّر للتدريس فيها حتّى لقي ربّه سنة 672هـ، وله مصنفات كثيرة منها: "تسهيل الفوائد

¹⁰² جلال الدّين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنحاة، 1: 323

¹⁰³ المصدر السابق، 2: 224.

وتكميل المقاصد"، و"الكافيّة الشّافيّة"، وخلصتها المعروفة بـ"الألفيّة"¹⁰⁴ وقد نالت شهرة واسعة بين كتب النّحو عامّة، وظفرت بعناية كثير من العلماء ، فشرحوها شروحًا مختلفة، حتّى صارت لها السّيّطرة على دراسة النّحو¹⁰⁵.

4- ابن أجروم:

هو محمّد بن محمّد الصّنهاجيّ، ولد سنة 672هـ، وعاش بفاس، وله مصنّفات أشهرها المقدمة المعروفة بـ"الأجروميّة"، وقد نفع الله بها كثيرًا من طلاب العلم المبتدئين.

وتدلّ- فيما يقول السيوطي- على أنّ مؤلّفها كان على مذهب الكوفيين في النّحو؛ لأنّه استعمل بعض مصطلحاتهم، وتوفّي سنة 723هـ¹⁰⁶.

5- أبو حيان:

هو محمّد أثير الدّين يوسف، ولد ببلد على مقربة من غرناطة سنة 654هـ، وأخذ عن جمع كبير من علماء المشرق والمغرب، ونبغ في علوم كثيرة، وقد استقرّ في القاهرة بعد تجوال في بلاد مختلفة، وتصدّر بها للتدريس؛ ومن مؤلّفاته: "التّذييل والتّكميل في شرح التّسهيل"، و"ارتشاف الضّرب من لسان العرب"، و"تفسير البحر المحيط"، وتوفّي

¹⁰⁴ المصدر السّابق ، 1: 130.

¹⁰⁵ الشّبي (نفي الدّين ابن قاضي)، طبقات النّحاة واللّغويين والمفسّرين والفقهاء، تحقيق: محسن غياض، (لبنان: الدّار العربيّة للموسوعات، بيروت، 1428هـ/2008م)، 93.

¹⁰⁶ جلال الدّين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، ا: 238.

بالقاهرة سنة 745هـ،¹⁰⁷ وكان يمنع الاستشهاد بالأحاديث، ولا يرضى عن الخلاف في المسائل النّظريّة التي لا جدوى منها في اللّغة؛ كالخلاف في أصل المرفوعات والمنصوبات، فيقول: "وهذا الخلاف لا يجدي".¹⁰⁸

** خاتمة البحث:

- النّحو العربي أوّل علمٍ دُوّن في الإسلام؛ إذ مضى على مولده قرابة أربعة عشر قرنًا، لم يكن فيها مهملًا، ولكن تتابعت عليه أجيالٌ من العلماء الجادّين، يتفّقون قصداً وغايةً، وإن اختلفوا وطنًا وجنسًا، وشخصيّةً ومنهج تفكير، وهؤلاء العلماء تركوا لنا هذه الثروة الضخمة النفيسة من مؤلفاته المتعدّدة الموضوعات والأحجام.

- النّحو نوعان: بصريٌّ، وكوفيٌّ؛ والبصريُّ أسبق وجودًا من الكوفيِّ، وإليه يردُّ وضع النّحو، والحديث عنه ذو شقين: الأوّل عن بيئة النّحو، والآخر عن واضعه. وقد نشأ النّحو في البصرة؛ إذ لم تكد تُمصرّ - أي تصبح مدينته - ويتسامع الناس بها وبوفرة الخيرات فيها، حتّى انثالت إليها أفواج من العرب، وأخرى من العجم.

- وردت رواياتٌ شتى عن واضع النّحو، تتحدّث عنه من جوانبه المختلفة، تتحدّث عن سبب وضعه، وعن واضعه، وعمّا وُضع منه أوّل الأمر؛ فأما سبب وضعه فظهور اللّحن، واستفحال خطره على مرّ الأيام.

¹⁰⁷ المصدر السابق ، 1: 28. نشأة النّحو، 266.

¹⁰⁸ جلال الدّين السيوطيُّ، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هنداي،

1: 93.

- كانت العرب تَمُقَّت اللَّحْنَ أَشَدَّ المَقْتِ، وتراه مَنَقَصَةً تُزْرِي بصاحِبها، لا في مطلع الإسلام فَحَسْبُ؛ ولكن فيما تلاه كذلك إلى أَمَدٍ بعيد، وكانوا لا يَسْكُتون عن لَحْنَةِ تَعْرِضٍ، بل لا يُقْرُونَ على شَكِّ منها، لا في قول يقال، ولا في نصِّ يُرَوَى. وقد وردت روايات كثيرة تعزو وَضْع النَّحو إلى أبي الأسود، بلا خلاف بينها.

- في أخبار أبي الأسود شواهدُ تدلُّ على أَنَّهُ كان - كما توسَّم فيه عَمَر - صاحبَ حِسِّ لُغَوِيٍّ مُرْهَفٍ، يستطيع به تمييز الأساليب بعضها من بعض، وإدراك ما يكون بينها من أوجه الخلاف والمشابهة، وما يكون لذلك من أثر في المعنى صحَّة وفسادًا.

- يذهبُ بَعْضُ البَاحِثِينَ إلى أَنَّ أبا الأسود كان على صِلَةٍ بالسُّرْيَانِيَّةِ؛ والأرجح أَنَّهُ قَدْ تَعَلَّمَهَا. ورأى آخَرُ: أَنَّ يعقوب الرهاوي كان مُعاصِرًا لأبي الأسود، وأنَّ له كتابًا في نَحْوِ السُّرْيَانِيَّةِ؛ وكلا المَقُولَيْنِ يُشْعِرُ بأنَّ النَّحو العرَبِيَّ ليس عربيًّا صريحًا، وأنَّ أبا الأسود قد أفاد له من السُّرْيَانِيَّةِ على نحو ما! وهو كلامٌ يقوم على مُجَرَّدِ الظَّنِّ، حيث يُمكن قَبُولُهُ والتَّسليمُ به حين يكون له سَنَدٌ غيرُ الحَدْسِ والتَّخْمِينِ.

- تقتضي طبيعةُ الأشياءِ أن يكون ما وضعه أبو الأسود من النَّحو مجردَ ملاحظات يسيرة، هُديِّ إلها بالنَّظَرِ في الأساليب واستقراءها على قَدْرِ الطَّاقَةِ في المقامات المتنوّعة، وتيسَّرَ له بفضلها أن يستنبط منها ضوابطًا لا تبلغ مبلغ القواعد التي تُقَرَّرُ الأحكام في اطرادٍ وشُمول.

- كانتِ العَرَبُ أو أناس منها يُدركون فُرُوقَ المعاني المختلفة في العبارات الّتي تختلف فيها حركات الإعراب، أو طرائق التعبير تقديمًا وتأخيرًا.
- ما نريد أن نَبْحَسَ فَضْلَ السَّابِقِينَ من سَلَفِ سيبويه؛ فقد أمدّه كثيرٌ منهم بقدرٍ عظيمٍ من الآراء والأحكام، ولا سيّما يونس بن حبيب، والأخفش الأكبر، وأبو عمرو بن العلاء، فكان لهم بذلك جهد مشكور في صنع الكتاب، وفي ظهوره فجأة على هذه الصُّورة شاهد صدق على مبلغ الجِدِّ والإخلاص في دراسة النّحو وتنمية مادته؛ فليس بين ظهوره وابتداء وضعه سوى قرن واحد، يزيدُ قليلاً، ولكنّها الهمة الكبرى، والمطلب الجليل يصنعان العجب العجيب.
- لم يكفَّ النُّحاة بعد سيبويه، ولا فترت همّتهم عن التّأليف في النّحو، فألّفوا فيما يخطر منه بالبال وما لا يخطر، لا تكاد تصرّفهم عنه الفتن واضطراب الأحوال، فكان من ذلك ثروة هائلة من كتبه، تتخالفُ موضوعًا وحجمًا، ما بين مبسوط، ووسيط، ووجيز، أكثرها في النّحو والصّرف معًا، وبعضها في النّحو خاصّة، أو الصّرف خاصّة.
- كثير من النّاس يَمُقُّونَ النّحو، لكثرة الخلاف، وتشابك الآراء فيه، ولا يدُّ لأحد في هذا، فهو من عمل الظُّروف والأحوال، ولقد تداول العلماء النّحو يوسّعونه دراسة وبحثًا على توالي العصور، وكثيرٌ من شواهدة تتعدّد رواياته، والنّحويون كغيرهم تتفاوت حظوظهم من العلم، وتتفاوت درجاتهم في التدوُّق والفهم.

- لم يَفْتِ النَّحَاةَ آخِرَ الأَمْرِ أَنْ يُيسروا النَّحْوَ على طالبيه، فتناولوه بالنَّظْمِ والاختصار، وأشهر منظوماته "ألفيَّة ابن معط" و"ألفيَّة ابن مالك"، ولا خلاف أنَّ الكلام المنظوم أسهل حفظاً وأبقى في الذِّهْنِ أثراً، على أنَّ آراء النَّحَاةِ في كثرتها، وتخالف مذاهبا إنْ تكن ترهق المتعلِّمين في درس النَّحْوِ— فإنَّ فيها عوناً محموداً للُغَوِيَّينَ الَّذين يَرُقُّبُونَ اللُّغَةَ المعاصرة في تطوُّرها، واستحداث أساليب وألفاظٍ فيها، فليس يعدمهم أنْ يقفوا منها على رخصة، أو يهتدوا بها إلى وجه يُقِيلُ عَثَارَهَا، ويُجيزُ استعمالها في فصيح الكلام.

- أشهر النَّحَاةِ الَّذين جاؤوا من بعده إلى سِيَبِيَّهِ بترتيب سِنين الوفاة: أبو الأسود، و عبدالله بن أبي إسحاق، وأبو عمرو بن العلاء، والخليل بن أحمد الفراهيدي، ويونس بن حبيب، وسِيَبِيَّهِ. وأشهر النَّحَاةِ فيما بين سِيَبِيَّهِ وانقسام الدَّولة العباسيَّة: الأُخفش، والمازني، والمبرِّد، والرَّجَّاج.

- نشأ النَّحْوُ في البصرة، وأقبل علماؤها عليه يتدارسونه طبقة بعد طبقة، ويضيفون إلى ما بين أيديهم منه كلَّ ما عسى أن يفتح الله عليهم به، أمَّا أهل الكوفة فكانوا منقطعين للقرآن والشِّعر، حتَّى إذا كان منتصف القرن الثَّاني تقريباً— تبيَّنوا أنَّ البصرة قد عظم قَدْرُها، ونُبِّه ذكرُ علمائها، بفضل ما صنعوا ويصنعون للعربيَّة— هنالك هبُّوا يحاولون أن ينافسوهم؛ ليكون لهم من الفضل مثل ما لهم.

- كان نَحْوُ الكوفة شُعبَةً من نحو البصرة، ثمَّ تحوَّلَ عنه في أصوله، ومناهج دَرْسِهِ، لاختلاف الأئمَّة هنا وهناك في مصادر الرِّواية والرَّأي فيها، ثمَّ في سمات الشَّخصيَّة وطرائق التَّفكير؛ فكان للنحو

مدرسة في البصرة، وأخرى في الكوفة، وقُدِّر لنحو البصرة أن يكون أكثر تداولاً، وأُخْلِدَ خُلُودًا.

- أهُمُّ الفروق الّتي بين المدرستين: أنّ شيوخ البصرة كانوا لا يَرُؤُونَ إلّا عن العرب الخُلص الضّارِبِينَ في أعماق الصّحراء، ولا يقبلون الشّاهد إلّا إذا وثقوا به؛ لهذا نرى سيبويه يردّد لفظ الثّقّة ومشتقاته فيما يروي وما يسمع من الشّواهد، كأنّما يريد أن يطمئن أصحابه إلى أنّه أخذ على الطّريقة الّتي يتوارثونها؛ بل لم يكن يفتوّه أن يُنَبّه على المصنوع من الشّواهد أيضًا، أمّا الكوفيّون فكانوا أقلّ تحرّجًا في الرواية، وأكثر ترخّصًا في الاستشهاد.

- إنّ البصريّين كانوا يُقيّمون قواعدهم على الأكثر في اللّغة، ويأبؤون أن يتخذوا ما دونه مصدرًا لاستنباط، ولا سندًا لرأي، أمّا ما يُخالِفُ الأكثر فرُبّما أولوه بما يردّه إليه، وربّما عدّوه من الضّرورات الّتي لا يُصار إليها في الاختيار، وربّما نحّوه جانبًا، وحكموا عليه بالشّدوذ.

- الكوفيّون كانوا يأخذون اللّغة من حيثما وجدوها، وكانوا كلّما عرض لهم شاهد قبلوه وولّدوا منه حكمًا له ما لسائر الأحكام. ولعلّ كثرة مُمارسة الكوفيين للتلاوة والرواية هي الّتي أورثتهم الاعتداد بظاهر النصّ، وتهيّب الهجوم عليه بالتأويل، أو الإنكار؛ وهذا لا يعنّي أنّ البصرة كانت أقلّ من الكوفة تحملاً للقرآن وروايةً للشعر.

- إنّ البصريّين يُقدّمون السّماع على القياس إذا تعارضوا، أمّا الكوفيّون فرُبّما جعلوا كلمة القياس هي العليا وإن لم يعزّزه شاهد؛

فقد منعوا تقدّم الخبر على المبتدأ مُطلقًا، لئلا يتقدم الضمير الذي فيه على مَرَجِعِهِ؛ فَفِي قَائِمٍ- مَثَلًا- من قولنا: قائم زيد، ضمير زيد، ولم يُأْمَرُوا لتأخر الخبر زُبَيْةً وإن تقدّم لفظًا، ولا للمأثور من الشواهد.

- بدأ اشتغال الكوفة بالنحو في حياة الخليل: أي بعد وفاة أبي الأسود بنحو تسعين عامًا؛ فقد كانت وفاته سنة 69هـ، وكانت الكوفة في خلال هذه المدة عاكفةً على القرآن الكريم، تقرأه وتُقرئُه، وعلى الشعر ترويه وتَنَاشِدُه؛ ولذا كان فيها ثلاثة من القراء السبعة؛ هم: عاصم المتوفى سنة 129هـ، وحمزة المتوفى سنة 156هـ، والكِسَائِيُّ المتوفى سنة 186هـ، وفي كلِّ مصر قارئ واحد. أمّا النّحو فكانت- على ما يبدو- قانعةً منه بما يجيئها من البصرة، ثمّ انتهت إليه، وشغلت به. وأشهر علماء الكوفة: معاذ الهَرَّاءُ، والكِسَائِيُّ، والفَرَّاءُ، وَتَعَلَّبَ.

- إِنَّ النّحويين القُدَمَاءَ يُرَدِّدُونَ فِي كُتُبِهِمْ آراءً يُعْزَوْنَهَا إِلَى مَنْ يَصِفُونَهُم بِالْبَغْدَادِيِّينَ، وقد فهم بعضُ الباحثين من هذا أنّ هؤلاء البغداديين يؤلّفون مدرسة نحويّة ثالثة، لكنّ ثَمّة دلائل تدلُّ على أنّ هؤلاء البغداديين هم الكوفيون الذين استقرّ المقام بهم في بغداد؛ لأنّ وصفهم بالكوفيين مدعاةٌ إلى اللبس والتّخليط.

- أشهر نحاة شرق دجلة: السِّيرَافِيُّ، والفَارِسِيُّ، وابن جَنِّي، والزَّمَخْشَرِيُّ.

- أشهر نحاة مصر والشّام: ابن بَابِشَادَ، وابن مُعْطِ، وابن يَعِيشَ، وابن الحاجب، وابن هشام، وابن عَقِيلِ، والشَّيْخُ خَالِدُ الأَزْهَرِيُّ، والسُّيُوطِيُّ، والأشْمُونِيُّ، والصَّبَّانُ.

- أشهر نحاة الأندلس والمغرب: ابن مَضَاء، والشَّلَوِيُّ، وابن مالك، وابن أَجْرُومَ، وأبو حَيَّانَ.

** المصادر والمراجع:

- القرآن الكريم.
- أحمد أحمد بدوي، الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشّام، (مصر: دار نهضة مصر، القاهرة، 1972م).
- أحمد مصطفى المراغي، تاريخ علوم البلاغة والتّعريف برجالها، (مصر: مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1369هـ/ 1950م).
- الأصفهاني (أحمد بن عبد الله أبو نعيم)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، عدد المجلّدات (10)، (مصر: مكتبة الحانجي، القاهرة، 1416هـ/ 1996م).
- ابن الأنباري (عبد الرّحمن بن محمّد أبو البركات)، أسرار العربيّة، تحقيق: محمّد بهجة البيطار، (سوريّة: المجمع العلمي العربي، دمشق، 1377هـ/ 1957م).
- ابن الأنباري (عبد الرّحمن بن محمّد أبو البركات)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، تحقيق: جودة مبروك محمّد مبروك، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 2002م).

- البلاذُري (أحمد بن يحيى بن جابر بن داود)، فتوح البلدان، (لبنان: دار ومكتبة الهلال، بيروت، 1988م).
- التيفاشي (شهاب الدين أحمد)، نزهة الألباب فيما لا يوجد في كتاب، تحقيق: جمال جمعة، (لبنان: رياض الريس للطبع والنشر، بيروت، 1992م).
- الجاحظ (عمرو بن بحر)، الحيوان، عدد المجلدات (7)، الطبعة الثانية، (لبنان: دار الكتب العلميّة، بيروت، 1424 هـ).
- الجبرتي (عبد الرحمن بن حسن)، تاريخ الجبرتي (عجائب الآثار في التراجم والأخبار)، تقديم: عبدالعظيم رمضان، عدد المجلدات (3)، (مصر، مطبعة دار الكتب المصريّة، القاهرة، 1998م).
- الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمّد)، أسرار البلاغة، تحقيق: محمود شاكر أبو فهر، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 1991م).
- الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمّد)، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمّد شاكر أبو فهر، (مصر: مطبعة المدني، القاهرة، 1413هـ/ 1992م).
- ابن جيّ (أبو الفتح عثمان)، الخصائص، تحقيق: محمّد علي النّجار، تقديم: عبد الحكيم راضي، (مصر: الهيئة العامّة لقصور الثّقافة، القاهرة، 2006م).

- الحسن بن عبد الله بن المرزبان السّيرافي، أخبار النّحويين البصريين، تحقيق: طه محمّد الزّيني- محمّد عبد المنعم خفاجي، (مصر: مصطفى البابي الحلبي، 1373هـ/ 1966م).
- حسن عون، اللّغة والنّحو: دراسات تاريخيّة وتحليليّة ومقارنة، (مصر، مطبعة رؤبال، الإسكندريّة، 1952م).
- خديجة الحديثي، المدارس النّحويّة، الطّبعة الثّالثة، (الأردن: دار الأمل، إربد، 1422هـ، 2001م).
- ابن خلكان (أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أبي بكر) ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الرّزمان، تحقيق: إحسان عبّاس، عدد المجلّدات (8)، (لبنان: دار صادر، بيروت، 1972م).
- الدّهبي (محمّد بن أحمد بن عثمان بن قايماز)، طبقات الرّزاء، تحقيق: أحمد خان، عدد المجلّدات (3)، (السّعوديّة، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلاميّة، الرّياض، 1418هـ/ 1997م).
- الرّبيدي (أحمد بن محمّد بن عبد اللّطيف الشّرجي)، التّجريد الصّريح لأحاديث الجامع الصّحيح، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمّد أبو معاذ، (مصر: دار ابن الجوزي، القاهرة، 1434هـ/ 2012م).
- الرّبيدي (محمّد بن الحسن أبو بكر)، طبقات النّحويين واللّغويين، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، الطّبعة الثّانية (مصر: دار المعارف، القاهرة، 1984م).

- ابن سعد (محمّد بن منيع الزّهري)، طبقات ابن سعد (الطبقات الكبرى)، تحقيق: علي محمّد عمر، عدد المجلّدات (11)، (مصر: مكتبة الخانجي، القاهرة، 1421هـ/2001م).
- السّمعاني (عبد الكريم بن محمّد بن منصور التّميمي)، الأنساب، تحقيق: عبد الرّحمن بن يحيى المعلبي اليماني وغيره، (الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، 1382هـ/1962م).
- سيّويه، الكتاب، تحقيق: عبدالسّلام هارون، عدد المجلّدات (5)، الطّبعة الثّانية، (مصر، مكتبة الخانجي، 1408هـ/1988م).
- السّيوطي، (عبد الرّحمن بن أبي بكر، جلال الدّين)، بغية الوعاة في طبقات اللّغويين والنّحاة، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلّدات (2)، (مصر: عيسى البابي الحلبي، القاهرة، 1384هـ/1964م).
- السّيوطي، (عبد الرّحمن بن أبي بكر، جلال الدّين)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، عدد المجلّدات (3)، (مصر: المكتبة التّوفيقية، القاهرة، د.ت).
- السّيوطي، (عبد الرّحمن بن أبي بكر، جلال الدّين)، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلّدات (2)، (مصر: دار إحياء الكتب العربيّة، القاهرة، 1387هـ/1967م).

- الشُّهبي (تقي الدّين ابن قاضي)، طبقات النُّحاة واللّغويين والمفسّرين والفقهاء، تحقيق: محسن غيّاض، (لبنان: الدّار العربيّة للموسوعات، بيروت، 1428هـ/ 2008م).
- شوقي ضيف، المدارس النّحويّة، الطّبعة السّابعة، (مصر: دار المعارف، القاهرة، د.ت).
- أبو الطّيب اللّغويّ (عبد الواحد بن علي الحلبي)، مراتب النّحويين، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، (لبنان: المكتبة العصريّة، بيروت، 1430هـ).
- العزّيزي (علي بن أحمد بن نور الدّين)، السّراج المنير شرح الجامع الصّغير في حديث البشير التّذير، تحقيق: اللّجنة العلميّة بمركز دار المنهاج للدراسات والتّحقيق العلمي، عدد المجلّدات (3)، (مصر: المطبعة الخيريّة، القاهرة، 1304هـ).
- ابن عساكر (أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف)، تاريخ دمشق، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، عدد المجلّدات (80)، (لبنان: دار الفكر للطباعة والنّشر والتّوزيع، بيروت، 1415هـ/ 1995م).
- العسقلاني (ابن حجر)، الإصابة في تمييز الصّحابة، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود- علي محمّد معوض، عدد المجلّدات (8)، (لبنان: دار الكتب العلميّة، بيروت، 1415هـ/ 1995م).
- علي النّجدي ناصف، تاريخ النّحو، (مصر: دار المعارف، القاهرة، 1978م).

- علي النَّجدي ناصف، سيبويه إمام النُّحاة، الطَّبعة الثَّانية، (مصر: عالم الكتب، القاهرة، 1399هـ/ 1979م).
- ابن العماد (عبد الحي بن أحمد بن محمَّد)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط - محمود الأرناؤوط، عدد المجلَّدات (10)، (سوريَّة: دار ابن كثير، دمشق، 1406هـ/ 1986م).
- الغزي (محمَّد بن محمَّد نجم الدِّين)، الكواكب السَّائرة بأعيان المائة العاشرة، تحقيق: خليل منصور، عدد المجلَّدات (3)، (لبنان: دار الكتب العلميَّة، بيروت، 1418هـ/ 1997م).
- القفطي (علي بن يوسف)، إنباه الرُّواة على أنباه النُّحاة، تحقيق: محمَّد أبو الفضل إبراهيم، عدد المجلَّدات (4)، (مصر: دار الفكر العربي، القاهرة، 1406هـ/ 1986م).
- القلقشندي (أبو العباس أحمد)، صبح الأعشى في كتابة الإنشاء، عدد المجلَّدات (14)، (مصر: دار الكتب المصريَّة، القاهرة، 1340هـ/ 1922م).
- مجمع اللُّغة العربيَّة، "مجلة مجمع اللُّغة العربيَّة"، (مصر: مجمع اللُّغة العربيَّة، القاهرة).
- محمَّد الخضري بك، محاضرات تاريخ الأمم الإسلاميَّة: الدَّولة العباسيَّة، تحقيق: محمَّد العثماني، (سوريَّة: دار القلم، دمشق، 1406هـ/ 1986م).
- محمَّد الطَّنطاوي، نشأة النَّحو وتاريخ أشهر النُّحاة، الطَّبعة الثَّانية (مصر: دار المعارف، القاهرة، د.ت).

- ابن مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج)، صحيح مسلم، تحقيق: نظر بن محمّد الفاريابي أبو قتيبة، عدد المجلّدات (2)، (مصر: دار طيبة، القاهرة، 1427هـ/ 2006م).
- ابن النّديم (أبو الفرج محمّد بن إسحاق)، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، (لبنان: دار المعرفة، بيروت، 1417هـ/ 1997م).