

## Stabilité forte dans un système $M_2/G/1$ avec priorité absolue

Naima HAMADOUCHE<sup>1</sup>

Laboratoire de Modélisation et d'Optimisation des Systèmes LAMOS  
Université de Béjaïa 06000, Algérie.  
email : *Naima\_maths2003@yahoo.fr*

**Résumé** Dans ce travail, nous démontrons la stabilité forte de la chaîne de Markov incluse dans un système  $M/G/1$  avec priorité absolue, après perturbation du taux de arrivée de clients prioritaire.

Nous déterminons les conditions pour lesquelles, il sera possible d'approximer les caractéristiques du système de file d'attente  $M_2/G/1$  avec priorité absolue par celles correspondantes du système  $M/G/1$  classique.

**Mots clés** : Systèmes de files d'attente, priorité absolue, système  $M_2/G/1$ , méthode de stabilité forte.

### 9.1 Introduction

Dans ce travail, nous démontrons la stabilité forte de la chaîne de Markov incluse dans un système  $M/G/1$  avec priorité absolue, après perturbation du taux de arrivée de clients prioritaire.

Nous déterminons les conditions pour lesquelles, il sera possible d'approximer les caractéristiques du système de file d'attente  $M_2/G/1$  avec priorité absolue par celles correspondantes du système  $M/G/1$  classique.

### 9.2 Description des modèles

Considérons un système de files d'attente  $M_2/G_2/1(\text{FIFO}, \infty)$  avec priorité absolue non conservatrice. Les clients arrivent en deux classes selon un processus de Poisson. Le flot des arrivées des clients prioritaires est  $\lambda\theta$ , et celui des clients non prioritaires est  $\lambda$ . Les durées de service étant indépendantes, de fonction de répartition  $\beta^1(t)$  pour les clients prioritaires (respectivement  $\beta^2(t)$  pour les clients non prioritaires). Le service d'un client non prioritaire peut être interrompu par un client prioritaire. Lorsque ce dernier termine son service, s'il n'y a pas d'autres clients prioritaires dans la file, le client interrompu recommence le service à partir de début.

L'état du système de files d'attente  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue, en un instant  $t$ , peut

être décrit comme suit :

$$S(t) = \{X(t), K(t), e(t), t \geq 0\}$$

Où :

$$e(t) = \begin{cases} 1, & \text{si le client en service est prioritaire ;} \\ 0, & \text{si le client en service est non prioritaire .} \end{cases}$$

$X(t)$  : le nombre de clients dans le système à l'instant  $t$ .

$K(t)$  : La durée de temps restante du service .

Nous avons utilisé la méthode de la chaîne de Markov induite qui nous ramène à l'étude de ce processus au cas discret. Les instants " $t_n$ " de discrétisation sont, "**L'instant de fin de service**"

En effet, nous introduisons les notations suivantes :

$X_{n+1}^i$  ;  $i = 1, 2$  : est le nombre de clients prioritaires (respectivement non prioritaires) dans le système à l'instant  $t_{n+1}$ .

$t_{n+1}$  : est l'instant de fin de service.

Soit :

$A_{n+1}^i$   $i = 1, 2$  : une variable aléatoire qui représente le nombre de clients prioritaires (respectivement non prioritaires) qui arrivent pendant le service du  $(n+1)^{ieme}$  client.

Les variables aléatoires  $A_{n+1}^i$ ,  $n = 1, 2, \dots$  sont indépendantes entre elles et leur distribution est égale :

$$a_k^i = P(A_{n+1}^i = k) = \int_0^\infty \frac{(\lambda\theta t)^k}{k!} e^{-\lambda\theta t} b^i(t) dt. \quad (9.1)$$

**Lemme 9.1.** La suite  $(X_n^1, X_n^2)$  forme une chaîne de Markov, d'opération de transition  $P_{k,l}(i, j, \theta)_{i,j \geq 0}$  défini par :

$$P_{k,l}(i, j, \theta) = \begin{cases} \int_0^\infty \frac{(\lambda\theta t)^{i-k+1}}{(i-k+1)!} \frac{(\lambda t)^{j-l}}{(j-l)!} e^{-\lambda(\theta+1)t} b^1(t) dt, & \text{si } k > 0, j \geq l, l \geq 0, i \geq k-1 \\ \frac{1}{1+\theta} \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^{j-l+1}}{(j-l+1)!} e^{-\lambda t} b^2(t) dt + \frac{\theta}{\theta+1} \int_0^\infty \frac{(\lambda\theta t)^i}{i!} \frac{(\lambda t)^{j-l}}{(j-l)!} e^{-\lambda(\theta+1)t} b^1(t) dt, & \\ \text{si } k = 0, j \geq l, i \geq 0 \\ \frac{\theta}{\theta+1} \int_0^\infty \frac{(\lambda\theta t)^i}{i!} \frac{(\lambda t)^j}{j!} e^{-\lambda(\theta+1)t} b^1(t) dt + \frac{1}{(1+\theta)^2} \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^j}{j!} e^{-\lambda t} b^2(t) dt + \\ + \frac{\theta}{(\theta+1)^2} \int_0^\infty \frac{(\lambda\theta t)^i}{i!} \frac{(\lambda t)^j}{j!} e^{-\lambda(\theta+1)t} b^1(t) dt, \text{ si } i \geq 0, j \geq 0, k = 0, l = 0. \end{cases}$$

**Remarque 9.1** Dans tous ces cas, les variables aléatoires  $A_{n+1}^1$  et  $A_{n+1}^2$  ne dépendent pas des événements qui se sont produits avant le début du  $(n)^{i\grave{e}me}$  service

Considérons en même temps le système  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue, et  $\theta = 0$  (ce n'est rien d'autre que le système  $M/G/1$  classique )

Soient :

$\hat{X}_n^1$  : le nombre de clients prioritaires dans le système juste après la fin de service du  $n^{i\grave{e}me}$  client.

$\hat{X}_n^2$  : est le nombre de clients non prioritaires dans le système après la "fin" de service du  $n^{i\grave{e}me}$  client.

Le noyau de transition  $\hat{P}_{k,l}(i, j, 0)$  est donnée par :

$$\hat{P}_{k,l}(i, j, 0) = \begin{cases} \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^{j-l}}{(j-l)!} e^{-\lambda t} b^1(t) dt, & \text{si } i = k - 1, j \geq l, k \neq 0, l \geq 0, \\ \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^{j-l+1}}{(j-l+1)!} e^{-\lambda t} b^2(t) dt, & \text{si } 1 \leq l \leq j + 1, k = 0, i = 0, l \neq 0, \\ \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^j}{j!} e^{-\lambda t} b^2(t) dt, & \text{si } i \geq 0, j \geq 0, k = 0, l = 0, \\ 0 & \text{ailleurs.} \end{cases}$$

### 9.3 Stabilité forte dans un système prioritaire $M_2/G_2/1$ avec priorité absolue non conservatrice

Cette section concerne l'étude de stabilité forte de la chaîne de Markov incluse dans un système  $M/G/1$  avec priorité absolue, après perturbation du taux de arrivée de clients prioritaire.

Nous déterminons les condition pour lesquelles, il sera possible d'approximer les caractéristiques du système de file d'attente  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue par celles correspondantes du système  $M/G/1$  classique.

**Théorème 9.1** Supposons que dans un système d'attente  $M/G/1$ , les conditions d'ergodicité suivantes sont vérifiées :

- 1)  $\lambda E(U) < 1$
- 2)  $\exists a > 0$  tel que  $E(e^{aU}) = \int_0^\infty e^{au} b_2(u) du < \infty$ .

Alors pour tout  $\alpha > 1$ , la chaîne de Markov  $\hat{X}_n$  dans le système  $M/G/1$  avec priorité absolue est fortement  $v$ -stable pour la fonction  $V = \alpha^{i+j}$

où

$$\rho = \frac{\max(\hat{f}_1(\lambda\alpha - \lambda), \hat{f}_2\lambda\alpha - \lambda)}{\alpha} < 1. \quad (9.2)$$

$$\hat{f}(x) = E(e^{xU}) = \int_0^\infty e^{xu} b(u) du. \quad (9.3)$$

avec  $u$  étant la variable aléatoire caractérisant la durée de service des clients prioritaires (resp, non prioritaires) dans le système  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue.

**Preuve 2** Montrons que la chaîne de Markov  $\hat{X}_n = (\hat{X}_n^1, \hat{X}_n^2)$  est fortement stable pour la fonction :

$$\begin{aligned} V : \mathcal{N} \times \mathcal{N} &\longrightarrow \mathbb{R}_+^* \\ (i, j) &\longrightarrow V(i, j) = \alpha^{i+j}, \quad \alpha > 1. \end{aligned}$$

Pour se faire, choisissons une fonction mesurable  $h(k, l)$  définie par :

$$\begin{aligned} h : \mathcal{N} \times \mathcal{N} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (k, l) &\longrightarrow 1_{(k=0, l=0)} \end{aligned}$$

et une mesure  $\alpha$  telle que

$$\begin{aligned} \alpha : \sigma(\mathbb{N}) \times \sigma(\mathbb{N}) &\longrightarrow \mathbb{R}^+ \\ (i, j) &\longrightarrow \hat{P}_{0,0}(0, j, 0) \end{aligned}$$

Où  $\sigma(\mathbb{N})$  est l'algèbre définie sur  $\mathbb{N}$  et

$$\hat{P}_{0,0}(0, j, 0) = \int_0^\infty \frac{(\lambda t)^j}{j!} e^{-\lambda t} b^2(t) dt \quad \text{si } i = 0, k = 0, l = 0, j \geq 0.$$

## 9.4 Estimation de la stabilité forte

Afin d'obtenir l'erreur due à l'approximation du système  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue, estimons au préalable la norme de déviation de l'opérateur de transition  $P$  par rapport à  $\hat{P}$ .

### 9.4.1 Estimation de la norme de déviation de l'opérateur de transition

**Théorème 9.2** *Pour tout  $\alpha$  tels que  $\alpha > 1$  nous avons l'inégalité :*

$$\| \Delta \|_v = \| P - \hat{P} \|_v \leq D.$$

où

$$\| \Delta \|_v \leq D = \frac{\theta^2 + 2\theta}{(\theta + 1)^2} \hat{f}_1(\lambda\alpha\theta + \lambda\alpha - \lambda\theta - \lambda). \tag{9.4}$$

**Preuve 3** *Conformément à la définition de la norme d'opérateur(??)on a :*

$$\| \Delta_{k,l}(i, j) \|_v = \| P - \hat{P} \|_v = \sup_{k \geq 0} \sup_{l \geq 0} \frac{1}{\alpha^{k+l}} \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} \alpha^{i+j} | \Delta_{k,l}(i, j, 0) |$$

où,

$$| \Delta_{k,l}(i, j, 0) | = | P_{k,l}(i, j, \theta) - \hat{P}_{k,l}(i, j, 0) |$$

$$\| \Delta_{k,l} \| \leq \frac{1}{\alpha} \left[ \hat{f}_1(\lambda\alpha - \lambda) - \hat{f}_1(\lambda\alpha - \lambda\theta - \lambda) + \hat{f}_1(\lambda\alpha\theta + \lambda\alpha - \lambda\theta - \lambda) \right] \tag{9.5}$$

Nous devons choisir la plus grande des estimations obtenues. Choisissons

$$\| \Delta \|_v \leq D = \frac{\theta^2 + 2\theta}{(\theta + 1)^2} \hat{f}_1(\lambda\alpha\theta + \lambda\alpha - \lambda\theta - \lambda)$$

### 9.4.2 Fonction Génératrice

Pour pouvoir estimer la norme  $\| \pi \|_v$  nécessaire pour l'obtention des inégalités de stabilité, calculons la fonction génératrice  $\Pi(Z_1, Z_2)$  de  $\hat{\pi}$ .

**Lemme 9.2.** Supposons que dans un système  $M/G/1$ , les conditions suivantes sont vérifiées :

$$\begin{cases} \lambda E(u) < 1, \\ \exists a > 0, \text{ tel que } E(e^{au}) = \int_0^\infty e^{au} b_2(u) du < \infty. \end{cases}$$

Alors, nous avons l'égalité :

$$\Pi(Z_1, Z_2) = \frac{(Z_2 - 1)\hat{f}_2(\lambda Z_2 - \lambda)}{Z_2 - \hat{f}_2(\lambda Z_2 - \lambda)} \cdot \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right). \tag{9.6}$$

où :

$$\hat{f}_2(\lambda Z_2 - \lambda) = \int_0^\infty e^{\lambda(Z_2-1)t} b_2(t) dt. \tag{9.7}$$

et

$$\mu = E(u) = \int_0^\infty t b_2(t) dt. \tag{9.8}$$

### 9.4.3 Estimations quantitative de stabilité

Le théorème suivant permet de délimiter le domaine d'approximation et de fournir l'erreur commise sur la distribution stationnaire.

**Théorème 9.3** *Supposons que dans un système  $M/G/1$  avec priorité absolue, la condition d'ergodicité géométrique soit vérifiée. Alors sous la condition :  $D < \frac{1-\rho}{C}$  et  $\forall \alpha, \alpha > 1$  on a l'estimation :*

$$\|\pi - \hat{\pi}\|_\nu \leq W_\theta.$$

où

$$W_\theta = D(1+W)W(1-\rho-(1+W)D)^{-1}. \quad (9.9)$$

$$W = (\beta-1)(1-\lambda/\mu)\frac{\rho}{1-\rho}. \quad (9.10)$$

où  $\rho$  est définis dans (??)

**Preuve 4** *L'utilisation du théorème (??), nous permet de constater que pour prouver le théorème précédent, il est suffisant d'estimer  $\|\hat{\pi}_0\|_\nu$  et  $\|I\|_\nu$ .*

*Calculons d'abord  $\|\hat{\pi}_0\|_\nu = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} V(i,j)\hat{\pi}(i,j,0)$ .*

où

$$V(i,j) = \alpha^{i+j}.$$

*Il découle directement du lemme (9.2) et de la définition  $\|\cdot\|_\nu$  que :*

$$\|\hat{\pi}_0\|_\nu = \frac{(\alpha-1)\hat{f}_2(\lambda\alpha-\lambda)}{\alpha-\hat{f}_2(\lambda\alpha-\lambda)}\left(1-\frac{\lambda}{\mu}\right) = (\alpha-1)\left(1-\frac{\lambda}{\mu}\right)\frac{\rho}{1-\rho} = W.$$

Alors

$$\|\hat{\pi}_0\|_\nu = W.$$

*De l'équation (??) et de l'inégalité  $\alpha^{k+l} \geq 1$ , nous avons :*

$$\|I\|_\nu = \sup_{k \geq 0} \sup_{l \geq 0} \frac{1}{\alpha^{k+l}} \leq 1.$$

Par définition ,

$$\begin{aligned} C &= 1 + \|I\|_\nu \|\hat{\pi}\|_\nu = 1 + W \\ \|\Delta_\theta\|_\nu &\leq \frac{1-\rho}{C} = \frac{1-\rho}{1+W}. \end{aligned}$$

Par conséquent ,

$$\|\pi - \hat{\pi}\|_\nu = D(1+W)W(1-\rho-(1+W)D)^{-1}.$$

## 9.5 Conclusion

Dans ce travail, nous avons prouvé l'applicabilité de la méthode de stabilité forte au système d'attente  $M/G/1$  avec priorité absolue, après perturbation des flot des arrivées. Nous avons clarifié les conditions d'approximation des caractéristiques du système de files d'attente  $M_2/G_2/1$  avec priorité absolue non conservatrice par le système  $M/G/1$  classique. La méthode de stabilité forte permet également d'obtenir les estimations quantitative de stabilité.

Comme perspective immédiate, il y a lieu de traiter un cas concret, puis de comparer les résultats obtenus avec ceux de la simulation.