

من الواجهة الأسلوبية في شعر أبي العلاء المعري
التكرار والتشخيص نموذجاً

From the stylistic façade in the poetry of Abu Ala Al-Maari
Repetition and diagnosis as a model

د. عاصم زاهي مفلح العطرورز^{*1}

دكتوراه في الأدب والنقد العربي - جامعة اليرموك - الأردن

أستاذ الأدب والنقد العربي المساعد بالجامعة الإسلامية بولاية منيسوتا - أمريكا

dr.aseem2912@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2021/07/28 تاريخ القبول: 2021/08/26 تاريخ النشر: 2021/08/31

ملخص:

موضوع هذه الدراسة هو من الواجهة الأسلوبية في شعر أبي العلاء المعري، التكرار والتشخيص نموذجاً وقد جاءت في مقدمة ومبحثين وخاتمة. ولقد خصّصتُ المبحث الأول لدراسة التكرار في شعره، فتناولت تكراره للعبارات، والمعاني، وأوردت نماذج وشواهد من شعره على كلِّ نوع، وحلّلتُ النماذج، وعلّلتُ ورود التكرار، وتبيّنتُ لي أنه كان تكراراً متعمداً مقصوداً، أراد به توضيح أفكاره ومبادئه وتوكيدها وتقريرها في الأذهان. وخصّصتُ المبحث الثاني لدراسة التشخيص في شعره، وتناولتُ تشخيصه لمظاهر الطبيعة، فذكرتُ أبرز ما شخّصه منها، وصور تشخيصه المتمثلة بالنداء حيناً، أو باستعارة ما للناس من الأعضاء والأفعال والسلوك والأخلاق والأحاسيس والمشاعر الإنسانية. وأكثرتُ من إيراد الشواهد من شعره على كلِّ ما تناولتُ في الدراسة.

* المؤلف المرسل

كلمات مفتاحية: التكرار، التشخيص بوصفه مصطلحاً نقدياً، النص الأدبي، الأسلوبية، اللزوميات، النصية

Abstract:

The subject of this study is from the stylistic façade in the poetry of Abu Ala Al-Maari, repetition and diagnosis as a model, and it came in an introduction, two studies, and a conclusion. I devoted the first topic to the study of repetition in his poetry, dealing with his repetition of phrases and meanings, and presented examples and evidence from his poetry of every genre, and analyzed the models, and I justified the occurrence of repetition, and it became clear to me that it was a deliberate and intentional repetition, by which he wanted to clarify his ideas and principles and confirm and report them in the minds.

I devoted the second topic to studying the diagnosis in his poetry, and I dealt with his diagnosis of the manifestations of nature, and I mentioned the most prominent of what he diagnosed, and the pictures of his diagnosis represented by the call at a time, or by borrowing what people have from the organs, actions, behavior, morals, feelings and human feelings. And more than mention the evidence from his poetry on all that is covered in the study

Keywords: Lexical borrowing, Arabic language, scientific terms, Semitic languages, Wassit Lexicon.

المقدمة

إن من يدرس أبا العلاء فإن عليه أن يفصل بين أبي العلاء في سقط الزند، وأبي العلاء في اللزوميات، بين أبي العلاء في صباه وشبابه وحدائث سنّه، وبين أبي العلاء في كهولته وشيخوخته، بين أبي العلاء طليقاً يتراكم وأترابه إلى اللهو، وأبي العلاء فريداً في سجونته الثلاثة التي فرضها على نفسه أو فرضتها عليه نفسه وفلسفته، أو فرضت نفسها عليه وعلى نفسه وفلسفته، بين أبي العلاء الشاعر المادح الفاخر الرائي والناسب الفيلسوف، وأبي العلاء الفيلسوف الناظم الزاهد والخطيب الواعظ الثائر، المقدم المحجم والمقبل المدير والمحبط اليأس والمتشائم الحزين البائس معاً.

فإنّ من يقرأ سقط الزند سيحده أمام شاعر كسائر شعراء عصره أو من سبقوا عصره بقرون، فقد نظم فيما نظموا فيه من أغراض، وشبّه كما شبّهوا وبما شبّهوا، وصوّر كما رسموا وصوّروا، ورحل كما رحلوا، ووصف راحلته ورحلته كما وصفوا، وذكر الديار والأطالال. ولكنه لم يتطرق في اللزوميات إلى أي غرض من أغراض الشعر المعروفة، وإنما انصرف فيها إلى نقد الحياة وذم سلوك وطبائع البشر؛ فالقارئ للزوميات يحده أمام فيلسوف ناظم ومرشد موجّه، وخطيب محبط ومتبرّم ساخط على الدنيا وعلى الحياة وعلى الناس، وأمام خطب موزونة ومواعظ منظومة أكثر منها قصائد، فما هي بالتي تصلح للغناء فتشجي وتطرب، ولا هي بالتي يجد قارئها أو سامعها في نفسه نفحة جمالية، أو معالم مسحة شعرية.

إنها مجموعة من الأفكار والآراء والمبادئ حاول فيها أن يقدّم وجهة نظره في إصلاح المجتمع في كافة أحواله ومختلف شؤونه، فراح يكرّرها في أوزان مختلفة وقوافي وحركات متعدّدة. وإذا لم يجد في الناس آذاناً صاغية لما يقول ويدعو، فقد استحالت مآسي يكابدها وغصصاً يتجرّعها انعكست آثارها كرهاً للدنيا وبغضاً للحياة وللناس. منظومات أفرغ فيها ثنائيات نفسه التي كانت أمشاجاً من الثنائيات والأضداد؛ ثنائيات فقره المادّي وغناه الثقافي، وثنائيات ضعفه الجسديّ وقوته اللغوية والفنية، ثنائيات من ثنائيات في ثنائيات بتّها أو نفتها في هذه المنظومات التي التزم فيها ما لا يلزم؛ فكانت سجنناً رابعاً قيّد به نفسه فأضافه إلى سجونته الثلاثة، ثنائيات جحوده بالبعث وإيمانه به، وبخلود النفس وفنائها، وبتفوق العقل وقدرته وقصوره وعجزه، وبحب الحياة وبغضها وتفضيل الموت عليها، وبكرهه للناس منذ كانوا وحبهم لهم وشفقته عليهم ورحمته بهم

إنّ القارئ لشعر أبي العلاء تستوقفه مجموعة من القضايا من أهمّها التكرار والتشخيص، فقد رأيتهما من أبرز القضايا وأكثرها شهرة وشيوعاً؛ فجعلتهما مقام البحث وموضوع الدراسة؛ وعليه فقد جاءت هذه الدراسة في بحثين مع مقدّمة وخاتمة. وذلك على النحو الآتي:

أولاً: التكرار في شعر أبي العلاء المعري

يعد التكرار أحد أبرز الظواهر اللغوية البلاغية الأسلوبية التي امتاز بها الشعر العربي قديماً وحديثاً. ولا ريب، فهو يتضمّن إمكانيّات تعبيرية بها يَغْنى المعنى؛ إذ يتّسع؛ فيكتسب دلالات كثيرة. كما أن فيه

جماليات فنية ينفرد بها عن كثير من الظواهر الأسلوبية، وفيه كذلك إيقاع موسيقي وتأثير نفسي لا يخفى أثرهما في نفس المتلقي. ولقد أدرك النقاد والبلاغيون هذه القيمة للتكرار، وهذه الأهمية له في الأدب عموماً، وفي الشعر على وجه الخصوص. فهذا ابن الأثير يصفه بقوله: "واعلم أن هذا النوع من مقَاتيل علم البيان، وهو دقيق المأخذ..."⁽¹⁾.

والتكرار لغة: الرجوع. جاء في اللسان: "الكُرُّ: الرجوع، والكُرُّ: مصدر كَرَّ عليه يَكُرُّ كَرًّا وكروراً وتكراراً: عطف، وكَرَّ عنه: رجع، وكَرَّرَ الشيء وكَرَّرَه: أعاده مرة بعد أخرى، والكُرُّ: الرجوع على الشيء، ومنه التَّكْرَارُ"⁽²⁾. كما عرفه الشريف الجرجاني بقوله: "التكرار هو عبارة عن الإتيان بشيء مرة بعد أخرى"⁽³⁾. والتكرار اصطلاحاً هو: "الإتيان بعناصر مماثلة في مواضع مختلفة من العمل الفني. والتكرار هو أساس الإيقاع بجميع صورته؛ فنجد في الموسيقى بطبيعة الحال، كما نجد أساساً لنظرية القافية في الشعر"⁽⁴⁾.

ولا بدّ للدارس أن يلتفت إلى ما يتضمنه التكرار من قيمة ما، قد تكون دلالية محضة، أو إيقاعية صرفاً، أو تكون الاثنين معاً؛ فليس في كلِّ تكرار جمال وخفّة، وليس كل مكرر يتضمن دلالات عميقة مقصودة؛ وإنّما يتجلى بديع التكرار عندما يأتي المكرر في موضعه، وحينما تكون الحاجة إلى التكرار ماسة، والضرورة إليه داعية.

وإذا كنا بصدد دراسة التكرار في شعر أبي العلاء، وكانت الروايات في تمكنه من اللغة، وإحاطته بمفرداتها ومعانيها ودلالاتها قد تكررت حتى بلغت حد التواتر أو كادت. فإن الدارس المتعمق والباحث المستقصي في اللغة عموماً، وفي أدب المعري؛ شعره ونثره، لا بدّ واقف على هذه الروايات فمقرّ بصحتها. إذن فنحن أمام شاعر إذا كرر حرفاً أو كرر كلمة أو عبارة أو معنى، فما تكراره بتكرار من تعوزه الألفاظ، أو ترهقه المعاني، أو تعييه الدلالات، وإنّما هو تكرار مقصود متعمّد متخيّر؛ متخيّر صوتاً، ومتخيّر معنى، ومتخيّر دلالات، ومتخيّر إيقاع نفس أو نفس إيقاع.

وإذ تعددت أنماط التكرار وصوره وألوانه؛ فبدهي أن تقسم الدراسة إلى هذه الأنماط وهذه الصور والألوان، ولقد رأى الباحث أن يقتصر على دراسة لونين من ألوان التكرار؛ هما تكرر العبارة، وتكرار المعاني؛ وذلك خشاة أن تتضخم الدراسة، نظراً لتعدد مجالاتها.

أولاً: تكرر العبارة في شعره

ويتميز هذا اللون من التكرار في كونه يعمل على تماسك القصيدة وتلاحمها وتناسق أبياتها وتوحيد بينها، فهو يخدم بالدرجة الأولى التلاحم والترابط بين أجزاء القصيدة؛ إذ يجعلها ذات وحدة متكاملة مترابطة، ليس من ناحية الموضوع وحسب، وإنما من ناحية البناء أيضاً⁽⁵⁾.

وهو تكرر معروف مألوف عند العرب منذ القدم. ويدلنا على أن العربية عرفت هذا النوع من التكرار أمران هما: وجوده في القرآن الكريم، وحضوره الواضح في الشعر القديم؛ "فلقد كان الشعراء يختارون عبارة يرددونها لتكون إيقاعاً للأبيات الأخرى"⁽⁶⁾. ولست أعني بالعبارة ما ذكرته معاجم اللغة قصراً من أهما: "ما يُبَيَّنُّ به ما في الضمير من كلام. يقال: هذا الكلام عبارة عن كذا: معناه كذا"⁽⁷⁾. وإنما عنيتُ به ما زاد على الكلمة بناءً وتركيباً، نحو الجملة، والقول، والكلام. وهذا اللون من التكرار يساعد على تقوية الإحساس بوحدة القصيدة، فما هو إلا رنة لفظية قوية كثرها الشاعر، ليصل بها الكلام ويبالغ في جرسه. كما أن له "علاقة كبيرة بظروف الشاعر النفسية"⁽⁸⁾. ونحوه في شعر أبي العلاء قوله⁽⁹⁾:

وقد يُبْرَمُ الحَيْنُ القَضَاءُ بناشئٍ يراوِخُ خيطاً شَدُّهُ بكِ مُبرَما

كما قَيَّدَ السَّلاطَانَ حلفَ جنائيةٍ ليقْتَصَّ منه شَدُّهُ بكِ مُبرَما

كما قَيَّدَ السَّلاطَانَ حلفَ جنائيةٍ ليقْتَصَّ منه أو لِيُغْرِمَ مَغرَما

هذه ثلاثة أبيات يتحدث فيها عن الموت، الموت الذي لم يعزب له عن بال ولم يبرح له خاطراً، وكان شغله الشاغل في كثير من لزومياته، على وجه الخصوص. ويبدو قوله في بيته الأول شبيهاً بقول طرفة في معلقته⁽¹⁰⁾:

لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول المرخى وثياه في اليد

إنّ في يد الموت حبلاً مقيداً به كل أحد من الناس، وهو دائب على شدّه إليه، يراوح فيه بين هذا وذاك وذلك منهم، وقد يقدّم شدّ غلام في أول عمره ومقبله، فإذا كان هذا شأنه، فحدّر شدّ من هو أكبر سنّاً أحرى وأجدر. إنّ الموت كالحاكم، أو القائم بالأمر، إذا أراد الإيقاع بأحد دبّر له واصطنع واختلق جناية، وألصقها به لتكون مقادة له وحنة عليه فيما سيفعل به. ولقد كرّر هذه العبارة المتضمنة لهذا المعنى؛ توكيداً وتنبهاً وتحذيراً وعظة. ويبدو وقد رسم للموت هذه الصورة النمطية التقليدية التي ألفيناها عند الشعراء الأقدمين ومنهم طرفة بن العبد، وأتبع ذلك بهذا التشبيه والتعليل النمطين التقليديين كذلك. وقال⁽¹¹⁾:

زعموا أنّي سأرجع شَرُحاً كيف لي كيف لي وذاك التماسي؟!

وأزور الجنان أجبُرُ فيها بعد طول الهمود في الأرماس

هذه نفثة من نفثات شكّه، إنها هبة من هبات هذه الروح المضطربة التي ما تكاد تخذ حتى تنور، فهي لم تزل كذلك يتعاورها هذان الضدان، ويتقاذفها هذان النقيضان. وليس هذا مقام تحليلها فتعليلها. لقد بدأ بصيغة التمريض الموحية بالشك: (زعموا)، ولم يذكر أو يبيّن من يعود عليهم ضمير الجمع، فهل عنى رجال الدين، أم هل عنى الأنبياء؟ كلا الأمرين ليس بمستغرب عن أبي العلاء. لقد زعم أولئك أو هؤلاء بأنّ بعد طول الثوي في القبور بعثاً فجناناً بما يعود كل من يدخلها شاباً مترف الشباب غضّ الإهاب. وإنّ هذا هو كل ما يتمناه، وكل ما يأمله، وكل ما يتغيه؛ فهو يسأل عن الحقيقة، ويسأل

عن السبيل: (كيف لي)؟، وإنه لمشوق إليه، متلّهِف عليه؛ فأعاد السؤال: (كيف لي)؟. ويبدو أنه سؤال الموقن الآمل والمؤمن الراجحي، لا سؤال الشاك المتردد ولا المنكر الجاحد؛ فقد قال: (كيف لي)، ولم يقل: أتى، ولا هيهات ونحوهما، فسأل عن الحال والكيفية، فكأنه يسأل عن السبيل إلى بلوغ ذلك ونيله. وبمقارنة هذا المعنى بسابقه يبدو فرق ما بينهما، فهو لم يبد هناك وجهة نظر، ولم يبين اتجاهها ولم يعلن موقفاً، وقد أبان هنا عن بعض هذه. وقال⁽¹²⁾:

ويُظهِرُ لِي مَوَدَّتَهُ مَقَالاً وَيُبْغِضُنِي ضَمِيراً وَأَعْتَقَاداً

فلا وأبيك ما أخشى انتقاصاً ولا وأبيك ما أَرْجُو ازدياداً

لي الشرف الذي يطأ الثرى مع الفضل الذي بهر العباد

هذه الأبيات من إحدى دليتيه الأكثر شهرة وسيرورة، وقد قالها في الفخر، وهو في الأبيات يخاطب أحد خصومه من الحُساد، فيصفه بأنه رجل مخادع منافق، يتملّقه في الكلام، ويظهر له المودّة، ويطوى على بغضه كشحاً. ثم يلتفت مخاطباً إياه خطاب المستصغر المزدرى، فيقسم له بأبيه بأنه قد بلغ من الكمال ما ليس عليه من مزيد؛ فهو لا يخشى نقصاً، ولا يلتفت إلى قول متنقّص. لقد بلغ الثريا شرفاً، وبهر الناس علماً وأدباً وفضلاً، فهل من سمّ مكانة أو رفعة منزلة أو زيادة فضل ترام فوق هذه؟. ويُرى في خطابه لذلك الحاسد وقد أقسم بمن هو أكبر منه وأقرب إليه رحماً: "فلا وأبيك"، وهو في مقام التحدي؛ فكرّر العبارة: "ولا وأبيك"، ذلك لأن القسم يمثل هذه الصيغة يتضمن فوق معنى التحدي معنيي: الفخر، والغمز؛ فكأنه يقول له: أنا أكبر منك ومن أبيك، ومن أنت ومن أبوك قياساً بي؟! ويبدو أبو العلاء في تعبيره عن هذا المعنى أو هذه المعاني وقد نوع في أسلوبه، فاستعمل الخبر حيث شاء، واستعمل الإنشاء حين أراد، والتفت حيث أوجبت الأفكار ودعت المعاني؛ فلقد بدأ فأشار إلى هذا المهجور، وتحدّث عنه وأخبر بلسان الغيبة ازدراءً له وتحقيراً، فكشف سريره وعزى طويته وفضح نفاقه، ثم التفت فنقل الكلام من

الغيبة إلى خطاب هذا الرجل، فأقسم بأبيه وكرّر قسمه لما أراده وذكرته من المعاني، ثم التفت أخرى فانتقل من الخطاب إلى التكلم مفتخراً ومباهياً ومتعالياً. وقال (13):

فَقُلْ لِمَنْ يَغْتَالُ تِرْبَ الْعُلَا الثُّرْبُ خَيْرٌ لَكَ لَوْ تَعْلَمُ

مَا أَنْتَ فِي عِدَّةٍ مَنْ يَتَّقَى بل أَنْتَ فِي عِدَّةٍ مَنْ يُرْحَمُ

هذان البيتان من قصيدة ذكر شارحو الديوان أنه قالها مهنتاً بزفاف. وهو في البيت الأول يوجه خطاباً عاماً يقول فيه، إن من قد تحدّثه نفسه في غدر مثل هذا العروس الرفيع منزلته، السامي مكانته، فإنّ باطن الأرض خير له من ظاهرها، إنّ مثله أقل من أن يُحشى له بأس، أو يُحسب له حساب، بل إنه لمنّ تجوز عليهم الرحمة ويجب إليهم الإحسان لفرط مسكنتهم وذلتهم. ولما ذكر مقام من يُحسب حسابه، ويُحشى جانبه لينفي كونه هذا مثله؛ فقد كرّر العبارة ليذكر المقام الآخر الذي ينبغي أن يكون فيه. ويبدو وقد وجه خطابه إلى أحد الناس وهو إنّما أرادهم به جميعاً وطلب إليهم أن يخاطبوا هذا المعتدي بلسان واحد وأن يبلغوه ما طلب إليهم إبلاغه. ومضى على ما يمكن عده استثناءً للإصغاء والتكليف بالإبلاغ، أو التفاتاً وانتقالاً بالكلام إلى الخطاب المباشر، لبيّن لهذا المعتدي حجمه وضآلة شأنه، وتكرار هذا المعنى وتقوية له وتوكيداً يكون بهما أبلغ زجراً وأشدّ ردعاً، ولشأنه أكثر تهويناً وازدراءً وتحقيراً. وقال (14):

أَلِكْنِي إِلَى مَنْ لَهُ حِكْمَةٌ أَلِكْنِي إِلَيْهِ أَلِكْنِي إِلَيْكَ

هذا البيت مطلع لزومية من أربعة أبيات يتحدّث فيها عن الموت ووجوبه وما له من فضائل، وجوبه على الخلق أجمعين وفيهم الملوك وأعوان الملوك. وفضائله؛ إذ هو راحة من مُرّ العيش، ومن دأب الكدّ والكدح والسعي وراء متع الدنيا، وإشغال النفس وإضناء الفكر في مال جُمع، ومال أُتلف. إنه يبحث عمّن يوصل رسالته - الألوكة -، ويبلغها إلى كل حكيم من الناس بصير بالحياة وبالناس؛ ليلبغهم

حكمتها وفلسفتها. لقد سأل عمّن يبلغ رسالته: (ألكني)، وهو حريص متلهّف متحرّق على إيصالها وإبلاغها؛ فكّر، وكثّر، فقال: ألكني إلى، ألكني إليه، ألك.

وقال (15):

لقد زارني طيفُ الخيال فهاجني فهل زار هذي الإبل طيفُ خيال

هذا البيت من قصيدة قالها في الحنين إلى وطنه، أثناء إقامته في بغداد، ولقد أطل فيها الحديث عن الإبل. وفيه يذكر أنّ خيال موطنه قد تراءى له في المنام زائراً، وإنه لمحبُّ لهذه الإبل التي شاركته وعثاء السفر وعناء الغربة، وستعود به ويعود بها إلى موطنه الحبيب، وإلى كلّ حبيب فيه، ولذا فقد أراد أن يشركها معه في أحاسيس الشوق ومشاعر الحنين، فبعد أن ذكر زيارة الطيف له، ذكر زيارته لهذه الإبل ذكراً بدأه بالاستفهام المراد به معنى التقرير والتحقيق، فكأنه قال: لقد زارني طيف الخيال ولقد زار هذه الإبل أيضاً. وقال (16):

يُنشَرُ، في الدنيا، الحديثُ وبنطوي وتُفرسُ آسادُ العرينِ، وتُفرسُ

إذا أوجدتُ، يوماً، من الوجودِ أوجدتُ من الوجودِ، هذا خلقها، وهو أشرس

إنه يقول إنّ الحديث بين الناس يُطوى وينشر. وأراه أراد أن الناس يولدون ويموتون. وإنّ الأسود التي تفترس سائر الحيوان يفرسها الموت كذلك. وهي إذا سُرّت يوماً لتيسر طرائدها وسهولة اقتناصها، فلا بُدّ أن يأتي عليها يوم تحزن فيه وتشقى على قلة الطرائد، وتكون في هذه الحال أكثر شراسة. ولست أراها غير رموز لبني البشر. وهو إذ وضعها بين حالين، فذكر الحال الأولى وصفها فيها، فقد كثر العبارة؛ للبيان والتوكيد والتقرير. ويبدو وقد أقام بيته على هذه المقابلات، فبدأ في البيت الأول فقابل بين نشر الحديث وطيّه، وبين فرس الآساد وافتراس غيرها لها. ومضى في البيت الثاني فذكر توفر الطرائد للأسود: (أوجدت)،

وإذا أراد أن يبيّن المعاني المختلفة التي يتضمنها هذا الفعل فقد كرّره تكراراً بلاغياً بديعياً بأسلوب الجناس، راح فيه يفسّر كل لفظ، فذكر أنّ (أوجدت) تكون من الوجد -بضم الواو-؛ أي: اليسار والسعة، وأنها قد تكون من (الوَجْد) -بفتح الواو-؛ أي: الحزن والألم. وقال (17):

ما رَبَّة الغيل أُخْتُ الطَّيِّبِ فُزَّتْ بِهَا بل رَبَّةُ الغِيلِ أُخْتُ الضَّيِّعِ الشَّرْسِ

هذا البيت من قصيدة أخرى يهنئ فيها بعض الأمراء بعرس، وهي غير القصيدة التي سبق ذكرها. وهو في البيت يخاطب الأمير العروس، مادحاً أهل زوجته العروس، واصفاً إياهم بالشجاعة والسؤدد وشرف المحتد. إنه لم يتزوج فتاة من عرض الناس، بل تزوج من هي في العزة والمنعة كاللبوءة، حُرَّاسها الأسود. ولقد بدأ بوصف الفتاة، نافيةً أن تكون بنت أي أحد، ثم كرّر العبارة؛ ليكرّر الوصف، ويقرّر الصفة ويؤكدّها. ولقد بدأ البيت بعبارة: (ربة الغيل)؛ أي صاحبة الغابة، فنفي أن تكون الطباء اللائي أراد بهنّ سائر النساء غير هذه الفتاة العروس. وإذا أراد أن يقارن بينها وبينهنّ كرّر العبارة ليقيم هذه المقابلة يقرر فيها بأن صاحبة الغابة هي اللبوءة، وإمّا أراد بهذا المعنى هذه الفتاة وأنها من بيت عزّة وحماة الأسود. وقال (18):

ليس الذي يُكَيّ على وضله مثل الذي يُكَيّ على صده

والطَّرْفُ يرتاح إلى غمضه وليس يرتاح إلى سهده

هذان البيتان من قصيدة ذكر شارحو الديوان أنّه قالها في رثاء ابن عم له سمّوه. وهما فيها متتاليان. ولقد أراد فيهما أن يصف المرثي بالدمائة وجمال المنظر، وحسن المحضر والمعشر؛ فجاء بهذا الوصف، أو بهذه الأوصاف؛ ليقرّر بأن الناس فيها رجالان؛ أحدهما رجل متّصف بهذه الصفات؛ فهم يجوبون قربه والاستئناس به والاستمتاع بحضوره، فإذا غاب عنهم بكوا شوقاً إليه وحنيناً وتلهفاً على عهده. وثانيهما رجل مختلف من الأول في هذه الصفات ونحوها، فمثله لا يبكي شوقاً إليه، بل يبكي شوقاً إلى

بعده. وإذا أراد هذا المعنى؛ فقد جاء بالوصف؛ ليثبته لأحد الرجلين، ثم كرّره ليثبت للآخر ضده، ولبيان فرق ما بين الصنفين من الناس. وأما البيت الثاني، فإنّ معتقداً ما يعتقد وهماً أنّ المعنى فيه بعيد من المعنى في البيت الأول؛ إذ موضوع الحديث هناك هو هذان الصنفان من الناس المتباينان المتناقضان، وهو في هذا البيت العين والنظر.

والواقع أنّ المعنى فيهما واحد، صاغه أبو العلاء بأسلوبين؛ فإنّ الرجل الأول المحبوب -مثل المرثي- في البيت الأول هو الإغماض والنوم في البيت الثاني، وإنّ العين فيه هي الناس، والأرق والسهد هما الرجل الثاني، أو الصنف الثاني من الناس؛ فإنّ الناس يحبون الرجل الأول، أو الصنف الأول حبّ العين للإغماض والنوم؛ إذ فيه راحتها، كما هي راحتهم بقاء الرجل الأول، وهم يبغضون الرجل الثاني بغض العين للأرق؛ لأنّ فيها إضراراً بها، هو الإضرار المسبب من عشرة الرجل الثاني وأمثاله. وهو إذ أراد العين أن تكون الموضوع والمادة؛ فقد ذكرها وذكر ما به تنتفع، وترتاح وتأنس، ثم كرّر ذكرها وذكره، فنفاه؛ لبيان فرق ما بين الحالين.

ولقد أراد أن يذكر حقيقة مفادها أن الناس صنفان، فبدأ فذكر منهم صنفاً وصفهم بمن (يُيكى على وصله)، وأراد أن يبين الصنف الآخر المبين المضاد، فاستدعى ذلك تكرار العبارة ليقم بها هذه المقابلة يبين بها الصنف الثاني الذين (ييكى على صدّهم). والشيء نفسه فعله في البيت الثاني، فذكر صنفاً من الناس تراح العين لرؤيتهم وأراد تبيان الصنف الآخر، فاختار نفي الصفة عنهم أسلوباً لذلك، فكّرر العبارة منفية، وأقام هذه المقابلة، بين أولئك وهؤلاء، بإثبات الصفة لفريق منهما ونفيها عن الفريق الآخر.

ثانياً: تكرار المعاني في شعره

إنّ المعاني التي كرّرها أبو العلاء هي أفكاره وآراؤه التي تبناها، وهي معتقداته ومبادئه التي آمن بها ودعا إليها، يتغي بها رشاد الناس وصلاحهم وخير مجتمعه وفلاحه وظل يردّها لا يفتر عن ترديدها ويكرّرها لا يملّ التكرار، لتبقى ماثلة للعيان مستقرة في العقول والأذهان، حتى إذا لم يجد لها أذناً صاغية ولا قلباً واعياً، صاغها لزوميات أرقق بها نفسه وشقّق بها على الناس، فليس فيها من أغراض الشعر غرض

غير هذا الغرض، ولا معانٍ غير هذه المعاني تتكرر في أوزان مختلفة وقوافي وحركات متعدّدة. وأهم هذه المعاني وأكثرها تردداً وتكراراً في شعره هي الآتية:

أ- إيمانه بالله، وتوحيده وتمجيده، واستشعار عظمته وقدرته.

لم يكن أبو العلاء من منكري وجود الله -تقدّست أسماؤه- كما زعم بعض النقاد والدارسين، وإن من يزعم ذلك فقد ظلم هذا الفيلسوف الأديب وجهل بحقيقة معتقده. فالقارئ المتمعن في اللزوميات تطالعه مجموعة من القصائد والمقطعات التي تتضمن معاني الإيمان بالله واستشعار عظمته وقدرته سبحانه، وتفويض الأمر إليه. ولقد قدّم للزوميات بقوله: "كان من سوائف الأفضية أي أنشأتُ أبنيةً أوراقي، توحيثُ فيها صدقَ الكلمة، ونزّهتُها عن الكذب والميْط، ولا أزعمها كالسّمط المتخذ، وأرجو أن لا تُحسب من السّميط، فمنها ما هو تمجيد لله الذي شَرُفَ عن التمجيد، ووضع المنن في كل جيد، وبعضها تذكير للناسين وتنبية للراقدين الغافلين، وتحذير من الدنيا الكبرى التي عبثت بالأول"⁽¹⁹⁾. ومما قاله في هذا المعنى⁽²⁰⁾:

اذكُرْ إِلَهَكَ، إِنَّ هَيْبَتَ مِنَ الْكُورِ وَإِذَا هَمَمْتَ لِهَجْعَةٍ وَرُقَادِ

احذِرْ مَجِيئِكَ، فِي الْحَسَابِ، بِزَائِفِ فَاللَّهُ رُبُّكَ أَنْقَدُ النَّقَادِ

تَغْشَى جَهَنَّمَ دَمْعَةً مِنْ تَائِبِ فَبِوَحْ، وَهِيَ شَدِيدَةُ الْإِقَادِ

إنه يدعو إلى عدم الغفلة عن ذكر الله في كل آن، وإلى الحذر من لقاءه سبحانه بسوء الأعمال، فهو تعالى القادر على تحييص كل شيء. كما أنه يدعو إلى التوبة، ويبين فضائلها؛ فإن دمعة من عين تائب تطفئ حر جهنم ولظاها على شدته. ويبدو وقد خاطب الناس جميعاً بلسان المفرد؛ إذ هم معنيون جميعاً بما سيقول وهم في شأنه سواء. واستعمل الجمل الإنشائية يدعوهم بما إلى مداومة ذكر الله عز وجل حين يصبحون وحين يمسون، وآلا يأتيه بغير المحض الخالص من الأعمال، فهو سبحانه أبصر من كل بصير

وأعلم من كل عليم. ثم التفت فانتقل من الإنشاء إلى الخبر، وإنما هو إنشاء جاء به على طريقة الخبر، يدعوهم به إلى التوبة ببيان فضائلها وأن رُبّ دمعة تائب تطفئ حرّ جهنم. وقوله⁽²¹⁾:

سبحانَ مَنْ بَرَأَ النُّجُومَ كَأَنَّهَا
دُرٌّ طَفَا مِنْ فَوْقِ بَحْرِ مَائِحِ
لو شاءَ رُبُّكَ صَيَّرَ الشَّرْطَيْنِ مِنْ
هَذي الكواكبِ عندِ أدنى ثَائِحِ
والتَّاجُ تقوى الله لا ما رصَّعوا
ليكونَ زيناً للأميرِ التَّائِحِ

يبدو في هذه الأبيات تنزيهه لله سبحانه، وإيمانه بعظيم قدرته؛ فهو من خلق النجوم كأنها في صدر السماء دُرر طافية فوق بحر. ولو أراد لأهبطها إلى الأرض فلامست كل ذي روح. وإن أجمل وأرفع وأجل ما قد يتزين به امرؤ هي تقوى الله، وبها يكون أعظم من كل ذي تاج من البشر. ويلقى وقد استعمل للتعبير عن هذه المعاني قسَمي الكلام من الإنشاء والخبر، فبدأ بالإنشاء فنزه الله سبحانه عن كل ما لا يليق بجلال وجهه وعظيم سلطانه، تنزيهاً ضمَّنه معنى التعجب بما أتبعه من ذكر بعض دلائل قدرته عز وجل ممثلة في خلقه للنجوم؛ واستعمل البيان فرسم بتشبيه التمثيل هذه اللوحة الفنية الرائعة، فيها لألاء لمعان النجوم وتفاوتها في ذلك، وظهور بعضها وأقول آخر فوق صفحة السماء الزرقاء، وقابل بها مشبهاً صورة الدرر تطفو فوق بحر هائج. ثم التفت فخطب الناس جميعاً بلسان المفرد لما تقدّم ذكره من معنى، وبيّن لهم بعض وجوه قدرته سبحانه، فهذه النجوم طوع أمره ورهن مشيئته، فلو شاء لأهبطها إلى الأرض، ولقد رسم بهذا صورة ترك لكل واحد منهم أن يتصور ما يترتب على هذا الإهباط لو تمّ. وختم بأن أقام هذه المقابلة بين الملك الحقيقي الدائم الأبدى الذي هو تقوى الله، وبين الملك الزائل الزائف الذي تصنع فيه التيجان للملوك.

وكرر هذا المعنى بأسلوب فيه شيء من التكلف؛ فقال⁽²²⁾:

أودُّوا إلى الله، ما أودُّ ومفخرُها شيءٌ يُعَدُّ، ولا أودُّ ولا أودُّ

يا ربِّ هل أنا بالغفران في ظنِّي مزوّدٌ، إنَّ قلبي منك مزوّدٌ

إنه يدعو الناس إلى العودة إلى الله والإنابة إليه، لا إلى الأحساب والأنساب والأوطان. ثم يناجي الله بنجوى الخائف الوجل المتضرع، سائلاً إياه الغفران، مقرأً بخشية منه سبحانه. ويبدو في تعبيره عن هذه المعاني وقد راوح كذلك في الاستعمال بين الإنشاء والخبر، وأنه استعمل الجنس، وهو استعمال وإن بدا فيه بعض ثقل فإن به خدمة لأفكاره ومعانيه وتوضيحها. ولقد بدأ فخطب الناس، ولكن خطابه لهم هنا كان بلسان الجمع خلافاً لما ألفيناه آنفاً؛ وذلك لأنه أراد أن يقيم هذه المقابلة والمقارنة بين فضل وشرف الرجوع إلى الله -تقدست أسماءه- وبين التباهي والفخر بالأحساب والأنساب، وهي ليست بشيء يذكر في القياس. ثم التفت فانتقل من الإنشاء الطلي إلى إنشاء طليي آخر؛ من الأمر المراد به النصح والإرشاد، إلى النداء يدعو به الله تبارك وتعالى ويضرع إليه ضراعة الراجي غفرانه والخائف الوجل من عذابه.

ب- بغضه للعالم وما فيها ومن فيها؛ فهي وهم أصل كل شر، ومبعث كل بلاء.

لعلنا لا نعدو الحقيقة إذا قلنا أنّ أبا العلاء كان أكثر شعراء العربية ذمّاً للعالم. ولا يستطيع دارس لشعره أن يغفل موقفه منها؛ فهي من أهم الموضوعات التي تناولها في لزومياته، "وقد نالت من نقده اللاذع قسطاً وافراً ظهرت بذوره الأولى في سقط الزند، ونمت فروعها نمواً هائلاً في اللزوميات خاصة وسائر كتبه ورسائله عامّة"⁽²³⁾.

ولقد وقف أبو العلاء من الدنيا موقفاً معادياً، وظلّ يكرّر صورتها المظلمة في كثير من قصائده، مؤكداً خلوها من كل خير وسرور، فهي مصدر كل شقاء، ومنبت كل مصيبة، ومبعث كل بلوى. ولقد كان يصرح باسمها حيناً، ويكني عنها ب(أم دفر) وسواها تارة أخرى؛ نحو قوله⁽²⁴⁾:

دُنْيَاكَ دَارٌ شَرُورٌ لَا سُرُورَ بِهَا وَلَيْسَ يَدْرِي أَخْوَاهَا كَيْفَ يَحْتَرِسُ

بَيْنَا امْرُؤٌ يَتَوَقَّى الذَّئْبَ عَنْ عُرْضٍ أَتَاهُ لَيْثٌ عَلَى الْعِلَاتِ يَفْتَرِسُ

لقد بدأ بخطاب كل إنسان، واصفاً دنياه التي يعيش بها بأنها دار شرور، وهي لكثرة شرورها لا يدري أهلها أي شرورها يتقون، ولا كيف منه يأمنون. وإنه في الوقت الذي يحاول أحدهم تجنب نفسه أحد شرورها إذا به يدهى بشر هو أشد منه. وقوله (25):

نادى حشا الأمّ بالطفل الذي اشتملت عليه: ويحك لا تظهروا ومث كمدًا

فإن خرجت إلى الدنيا لقيت أذىً من الحوادث بلة القيظ والجمدًا

وما تخلّص يوماً من مكارهها وأنت لا بدّ فيها بالغ أمدًا

وربّ مثلك وافاها على صغرٍ حتى أسنّ فلم يُحمّد ولا حمدا

لا تأمن الكف من أيامها شلاً ولا التواظر كفاً عن أو رمداً

إنه يصور في هذه الأبيات بطن كل أم يخاطب الجنين الذي هو فيه قائلاً له: لا تخرج إلى هذه الدنيا فتعاني ما فيها من الحر، وتقاسي ما لديها من القتر، وإن كل أهلها كانوا صغاراً مثلك، وهم منذ خرجوا إليها وإلى أن تقدمت بهم الأعمار وامتدت بهم السنون لم يسروا ولم يروا ما يسرهم. وإن أيًا من أهلها ليس بمأمن من عواديتها التي تشل الأيدي وتعمي العيون، فإن لم تعمها أصابتها بالرمد؛ يريد بأن أيًا من أهلها ليس بناجٍ من صروفها ونوائبها ودواهيها كبيرها أو صغيرها.

وكثيراً ما كان أبو العلاء يبدع في تصوير مناحي الدنيا وشقائقها؛ فيجسد صورتها حيناً، ويشخصها في أكثر الأحيان، فتتحلى الشاعرية في نظمه، وقوة السبك في أسلوبه؛ ومن ذلك قوله (26):

ذممتُك أمّ دفرٍ فاسمعيني وجازيني بذلك أو دعيني

فما كنتُ الحبيبَ إليك يوماً فأقرب في الثويّ لتخدعيني

لعتُّك جاهداً وقد اشتيتها كإلنا راح في بُردني لعين

في هذه الأبيات يخاطب الدنيا مطلقاً عليها اسم: (أم دفر). والدفر في اللغة: (النتن)؛ فهي ليست عنده منتنة وحسب بل هي أصل كل نتن ومبعثه- بل إنه يراها وكل من فيها وما فيها تنناً-، وهو يدعوها إلى أن تصغي إلى ما يقوله فيها، ثم لتحاسبه بعد ذلك على قوله، أو لتدعه وشأنه إلى أن يرتاح منها في قبره. ولقد عاشا متباغضين، فما أحبته ولا أحبها، فهو يلعنهما جاهداً في لعنها، وهي بما دهته كأنها تلعنه؛ فهما في اللعن متشابهان.

ولا ريب في أنّ نظرتة إلى الدنيا كانت واحدة وأنها ظلت كذلك، وهي هذه التي أبدأها له منظاره الأسود؛ فلقد حملها كلّ معاني الشرور والآثام والرزايا والويلات. ويبدو وقد كرّر هذه المعاني وعبر عنها بأساليب متنوعة تراوحت بين الوصف والتشبيه المباشرين، وبين الغيبة والحضور، وبين التجسيم والتشخيص، وبين الخبر والإنشاء، مع الالتفات بين كل موقف وآخر وكل فكرة وأخرى. ففي النموذج الأول يرى وقد وصف الدنيا بأنها دار شرور، وجمع إلى وصفها تشخيصها فإذا هي أخت كلّ واحد من الناس، وكأنه أراد بهذا التشخيص أن يقول بأسلوب غير مباشر بأن الناس أشرار؛ إذ هم إخوة هذه الشريرة. ويجسّم ما بها من شرور وويلات فيجعل من صغيرها ذئباً ومن كبيرها أسوداً. ويبدو في النموذج الثاني وقد شخص بطن الأم؛ فإذا هو نذير ينادي الطفل داعياً إياه إلى أن يموت كمدماً حيث هو فذلك خير له من أن يخرج إلى الدنيا فيعاني من مصائبها ما يعاني، ويقاسي من ويلاتها ما يقاسي. وإذا كان قد

ذكرها فيما تقدّم ذكر الغائب فإنه قد استحضرها في النموذج الثالث فشخصها وراح يخاطبها بكنيتها (أم دفر)، مصرّحاً بما بينهما من العداوة والبغضاء فكلاهما يلعن الآخر.

ج- سوداوية نظرتة إلى الناس، وسوء ظنه بهم.

نظر أبو العلاء إلى الناس، كل الناس على أنهم جماع كل معنى من معاني السوء، فليس فيهم صفة تحمد ولا سجيّة تمدح؛ ومن ذلك قوله⁽²⁷⁾:

تفرّقوا كي يقلّ شرّكم فإنّما النَّاسُ كلّهم وسخٌ

أجهلٌ بساداتهم وإن زعموا أنَّهُم في علومهم رسخوا

ما فسخوا بالقبيح عهدهم ضنّوا وأما بشرهم فسخوا

قد نسخَ الشرعُ في عصورهم فليتهم مثل شرعهم نسخوا⁽²⁸⁾

إذا كان بدهيا أن الأشياء إذا تفرقت ضعفت، فإن أبا العلاء يدعو الناس إلى أن يتفرقوا لكي تضعف شرورهم وتقل، ثم يصف الناس بما وصفهم به، ويلتفت فيصف ساداتهم بأنهم في النهاية من الجهل وإن ظنوا أنهم من الراسخين في العلم. ولقد بلغوا الغاية في قبح السجاياء، ولم يدعوها ما عاشوا، بل حرصوا عليها حرص الشحيح على كنوزه، وهم إن كانوا جادوا بشيء فليس غير شرورهم. ثم هو يدعو عليهم بالفناء كما ختمت الشرائع في عهدهم.

وكرّر المعنى نفسه فقال⁽²⁹⁾:

إذا جلستُ على أقتادٍ ناجيةٍ فما أبالي أغارَ القومُ أم جَلَسُوا

أنسلَ إبليسَ أم حوَّاءَ ويحكُّمُ هذا الأنامُ ففي أفعالهم دكُّسُ

إِنْ يُؤْمِنُوا لَا يُؤَدُّوْا أَوْ يَكُنْ لَهُمْ
عَزَّ يُضَيِّمُوا وَإِنْ أَعْيَاهُمْ
اِخْتَلَسُوا (30)

يرى أن قرب الناس شر، وأنه إذا ارتحل ناقة مبتعدا من الناس متوحدا منهم فإنه لن يأبه بما فعلوا- كأنه يريد أن يقول إن من جانبهم قر واستراح-. وإذا أراد وصفهم تحيّر، أيصفهم بأنهم بشر أم شياطين. وهو يذهب إلى أن أعمالهم كلها خداع ومكر، وهم كذلك أرباب خيانة؛ فإذا أؤتمن أحدهم على شيء لا يؤدي الذي أؤتمن عليه، وهو إذا تمكن جار وظلم، فإن لم يقدر حاول ذلك بكل وسيلة وتحاليل فيه.

وكرر هذا المعنى فقال (31):

وَالْخَلْقُ حَيْثَانُ لُجَّةٍ لَعِبَتْ
وَفِي بَحَارٍ مِنَ الْأَذَى سَبَحُوا

لَا تَحْفَلْنَ هَجْوَهُمْ وَمَدْحَهُمْ
فَإِنَّمَا الْقَوْمُ أَكَلَبٌ نُبِحُ

وَلَا تَهَبُّ أَسْدَهُمْ إِذَا زَارُوا
وَقُلْ تَدَاعَتْ تَعَالَبٌ ضُبِحُ (32)

يتجلى من الأبيات تشبيهه الناس في جشعهم ونهمهم وتغولهم بالحيتان، وهم يسبحون في بحار المضرات والشور، ثم يلتفت فيدعو من يدعو، أو يدعو نفسه إلى عدم إلقاء بال إلى كل ما يُسمعونه إياه من مدح أو قدح؛ فإن هذا أو ذاك مثلهم لا شأن له ولا قيمة، وأن لا تخشى وعيد عظيم منهم، فما هو غير ثعلب في أثواب أسد.

ويبدو أبو العلاء وقد عبّر عن نظرتة إلى الناس وأفصح عن سوداوية هذه النظرة بهذه المعاني المكررة بأساليب منوعة بين الإنشاء في خطابه لهم في النموذج الأول ودعوته إياهم إلى التفرق، ولست أراه

غير دعاء عليهم بالموت، وانتقاله إلى الخير بالتفاتة ونقله الخطاب إلى الغيبة تحقيراً لهم وتصغيراً من شأنهم، ويلقى وقد نعتهم بما نعت وألصق فيهم من الصفات ما ألصق. ويبدو في النموذج الثاني متكلماً مخبراً مبتعداً من الناس بجانباً لهم، ويلتفت فينتقل من الكلام إلى ندائهم بما رآه فيهم ولهم من أوصاف، كما فعل في النموذج الأول. كما يبدو في النموذج الثالث وقد راوح بين الغيبة والخطاب، فبدأ بوصف الناس بالحيتان، وجعل من الأذى أحد أهم شروط عيشهم، ثم التفت فعاد إلى الإنشاء فخطب، ولست أرى المخاطب غير نفسه، وهو يدعوها إلى ألا تحفل بكلام الناس مدحاً كان أم ذمّاً، فذلك لا قيمة له إذ هو فعل من لا شأن لهم

(د) دعوته إلى الوحدة، ومجانبة الناس واعتزالهم.

وإذا كانت تلك نظرتة إلى الناس، كل الناس؛ كبيرهم وصغيرهم، وعظيمهم وحقيرهم؛ فبدهي أن يدعو إلى البعد عنهم وإلى هجرهم، والعيش في أيّ مكان لا يكونون فيه، وإن يكن هذا المكان بيداء، أو تيهاء، المهمّ أن لا يعرف به ساكن رسماً، ومن ذلك قوله⁽³³⁾:

وخيّرُ بلادِ الله ما كان خالياً من الإنسِ فاسكنْ في القفارِ البساسِ

ويعلل طه حسين دوافع عزلة المعري وأسبابها فيقول: "كان طبعه يعده للعزلة وبهيئه للانفراد، وجاءت هذه الآفة فأمدت هذا الطبع وقوته، وجعلت تأثيره في حياته أشد وأعظم مما لو أتىح له الإبصار"⁽³⁴⁾. ويبدو أن صدقه وصراحته قد خلقت له مشاكل، فأسهما في تقريب فلسفة العزلة إلى نفسه، ولذا اختار أبو العلاء العزلة والمكوث في منزله، واعتكف عن الناس، وأمعن في تعنيفهم مستنكراً ما يقترفونه من شرور وآثام⁽³⁵⁾.

ومن أشهر الأمثلة على ذلك قوله:⁽³⁶⁾:

فيا ليت أنّي لم أكن في بريّة وإلا فوحشياً يا حدى الأمالسِ

يُسَوِّفُ أَزْهَارَ الرِّيبَعِ تَعَلَّةً ويَأْمَنُ فِي الْبِيْدَاءِ شَرَّ الْمَجَالِسِ

وَمَنْ يَسْكُنُ الْأَمْصَارَ لَا يَعْدَمُ الْأَذَى بِإِبْلِيسِ مَشْفُوعاً بِمِثْلِ الْأَبَالِسِ

يُسَاوِرُ أَسْدًا مِنْ غُوَاةٍ مُسَاوِرٍ وَطُلَسَ ذِئَابَ مِنْ رِجَالِ الطَّيَالِسِ

يتمنى لو لم يكن يعيش يوماً في الناس، بل لو لم يكن واحداً منهم، أو كان متوحشاً في صحراء يعيش مع حيوانها، ويعلل النفس بعودة نمو نباتها الذي هو ما يقتات به كما تقتات. فذلك عنده خير من أن يضمه والناس مجلس، وكل مجالسهم عنده شرور. إن من يعيش بينهم كمن يعيش بين أبالسة، وكيف يسلم من الأذى من يعيش مع أمثال هؤلاء؟ إنهم ضالون، وإنهم في الضلالة آساد أو ذئاب في ثياب بشر. وقوله⁽³⁷⁾:

خُذِي مِنْ رِزْقِ رَبِّكَ غَيْرَ بَسَلٍ كَمَا أَخَذْتَ مِنَ الْمَرْعَى الْوُحُوشُ

وَحَلِّي مِثْلَهُنَّ الْبَرَّ حَتَّى تَلَاقِينَ الْمَنُونِ وَهُنَّ حُوشُ

يخاطب نفسه، أو يخاطب كل نفس، داعياً إياها إلى أن يكون قوتها حلالاً كالذي تأكله الأنعام وسائر الحيوان، وإلى أن تسكن البراري بعيداً من الناس، وإن كانت قد تموت جوعاً. وقوله⁽³⁸⁾:

إِذَا حَضَرْتُ عِنْدِي الْجَمَاعَةَ أَوْحَشْتُ فَمَا وَحَدْتِي إِلَّا صَاحِفَةَ إِبْنِ أَبِي

طَهَارَةَ مِثْلِي فِي التَّبَاعِدِ عَنْكُمْ وَقُرْبِكُمْ يَجْنِي هُمُومِي وَادْنَابِي

ويبدو في النموذج الأول وقد عبّر عن هذا المعنى بالإنشاء فالتمني؛ تمنى العيش وحيداً في البراري، وبالخبير فوصّف ما تمّى وبتشبيهه الناس بما شبههم به من الشياطين والأسود والذئاب، وبيان ما يناله مجاورهم وما يصيب مُعاشر أمثاله. وأما في النموذج الثاني فإنه قد شخص نفسه فدعاها إلى اجتناب الناس والعيش في البراري كذلك، فتأكل كما تأكل الوحوش حلالاً طيباً. ويبدو في النموذج الثالث وقد تحدّث عن نفسه بلسان الغائب ووصف مشاعرها بمخالطة الناس، ثم التفت فتكلّم فأعرب عن رأيه وبين فرق أحواله بين معاشرّة الناس ومجانبتهم.

هـ) حبه للموت وتفضيله على الحياة.

وإذا كانت تلكم هي نظرة أبي العلاء إلى الدنيا، وإلى الناس، وكان ذلك رأيه فيهم، بل مذهبه ويقينه؛ فبدهي أن يقدم الموت، وأن يفضلّه على العيش في هذه الدنيا، الدنيا التي يرى أنها ليست غير مصائب ودواهي ونوائب، وبين هؤلاء الناس الذين هم جميعاً في نظره جماع كل الشرور والآثام؛ ومن ذلك قوله (39):

يُدُّ على فضلِ المماتِ وكونه إراحةً جسمٍ أن مسلّكه صعبُ

ألم ترَ أنَّ المجدَّ تلقاكِ دونَه شدائدُ من أمثالها وجب الرُّعبُ

إذا افترت أجزاؤنا حُطَّ ثقلنا ونحملُ عبئاً حين يلتئمُ

الشَّعبُ (40)

وأمسِ ثوى راعيكِ وهو مودّع ولو كان حياً قامَ في يده قعبُ

يريد أبو العلاء أن يقنع سامعيه بأن الموت خير من الحياة. وهو يدل على هذا بتشبيهه بالمجد، فكما أن المتطلع إلى المجد والساعي إليه لا بد له من مواجهة الصعاب ومواجهة العقبات، فكذلك الموت لا بدّ لبلوغه ونيله من مكابدة عناء سنّي العمر. إن العيش ثقل كله؛ لكونه مع هؤلاء الناس. وإذا كان البعد منهم والإنفراد عنهم راحة، فكذلك الموت راحة؛ لأن به تفترق أعضاء الجسد، وفي افتراقها راحة؛ إذ به يوضع ثقلها. إنه راحة كذلك؛ لأن فيه بعداً من الناس، وكلهم جشع، وكلهم طمع؛ فلولا موت أحد من الرعاة لما خلت كفاة من أوان الغصب أو السلب.
وقوله⁽⁴¹⁾:

رَغَبْنَا فِي الْحَيَاةِ لِفَرْطِ جَهْلِ وَفَقَدُ حَيَاتِنَا حَظَّ رَغِيبُ

شَكَا خُزْرُ حَوَادِثَهَا وَلَيْثُ فَمَا رُجِمَ الزَّيْرُ وَلَا الضَّغِيبُ

شَهَدْتُ فَلَمْ أَشَاهِدْ غَيْرَ نُكْرٍ وَغَيَّبِنِي الْمَنَى، فَمَتَى أَغِيبُ؟⁽⁴²⁾

إنه يذهب إلى أن حب الحياة والرغبة فيها كان منه جهلاً مبيئاً، فإن خيراً منها الموت، فالحياة كلها تعب، ولم يخل من شكوى الظلم فيها كبير ولا صغير، ولا عظيم ولا حقير، فلقد عاش وعانين، فلم يعانين في حياته مع الناس غير ما يسوء، فلم يتحقق له حلم، ولم تنل له أمنية؛ فالموت خير، فهو يتقيه بلهفة.

وقوله⁽⁴³⁾:

مَتَى أَنَا لِلدَّارِ الْمُرِيحَةِ طَاعِنٌ فَقَدْ طَالَ فِي دَارِ الْعَنَاءِ مُقَامِي

وَقَدْ دُقْتُهَا مَا بَيْنَ شَهْدٍ وَعَلَمٍ وَجَرَيْتُهَا مِنْ صِحَّةٍ وَسَقَامِ

يتساءل أبو العلاء تسأؤل المترجي المتلهف على قرب موته، بعد هذا العيش الذي يرى أنه طال، وأنه ذاق فيه حلو الأيام ومرّها، بل مرّ الأيام وحلوها، وصحتها وأسقامها.

ويبدو في النموذج الأول وقد أراد التعبير عن هذا المعنى بلسان الفيلسوف؛ إذ اعتمد لغة المنطق في بيان فضل الموت على الحياة، وإثبات ذلك بالحجة والدليل والبرهان. أما في النموذج الثاني فإنه قد تكلم بلسان الجمع فأقام هذه المقابلة بين الموت والحياة يريد بها تفضيل الموت عليها شكا فيها ما شكا وما نسب إليها ما نسب. ولقد بدأ في النموذج الثالث بالإنشاء فسأل سؤال المتشوّق للموت المتلهف عليه: (متى)، وذكر بعض ما عاينه في الدنيا وما كابده فيها.

(و) سلبية نظرتة إلى المرأة خاصة، وإلى الزواج والنسل على العموم.

لم يسخط شاعر عربي على المرأة مثلما سخط أبو العلاء، فقد كان "يسيء الظن بها في جميع أطوارها، ويرى أن تقطع الأسباب والوسائل بينها وبين الحياة العامة؛ إذ هي لا تصلح منها لشيء"⁽⁴⁴⁾. فهو يحقد عليها لأنه يراها مصدر كل فساد في الدنيا، وسبب كل شقاء، ومبعث كل بلاء، وهي من تلد هؤلاء الأشرار؛ ولذلك دعا إلى عدم تزويجها، أو تزوج أحد بها. وهي في نظره كذلك من أسباب إضاعة شرف أهلها، ولذلك دعا إلى عدم اختلاطها بالرجال، بل إلى عدم السماح لها بالخروج من البيت. بل لقد تمادى به حتى حرّم عليها الحج أو كاد. كما دعا إلى عدم تعليمها غير المهن المنزلية كالغزل والنسيج. وهو لذلك رفض الزواج لئلا يلد بنين يكون السبب في شقائهم، وهو من قال⁽⁴⁵⁾:

وأرحتُ أولادي فهُم في نعمةِ الـ — عدمِ التي فضلتُ نعيمَ العاجلِ

وكرّره فقال⁽⁴⁶⁾:

يشقى الوليدُ ويشقى والداهِ بهِ وفازَ من لم يؤلِّه عقله ولدُ

ومما قاله في المرأة⁽⁴⁷⁾:

بدءُ السَّعادةِ أنْ لَمْ تُخَلِّقِ امرأةً فهلْ تَوَدُّ جُمادىَ أنْها رَجَبُ

إنه يرى أن مقدمة سعادة الناس وأول شروطها، ألا تكون امرأة قد خلقت، ولقد شبَّهها بشهري أو بشهور - جمادى - وهي وحدها التي أنث اسمها بين سائر الشهور. وإنما سميت كذلك لجمود الماء فيها، أو لأنها مأخوذة مشتقة من التصدع والتفرق والتشتت. وقارنهما بشهر رجب، وهو أحد الأشهر الحرم التي كانت العرب تعظمها، فلا تستحل فيها القتال. وإنما سميت رجباً من التعظيم. كأنه أراد أن يقول إن سعادة الناس مستحيلة مع وجود النساء، وقد تتم لهم وتحقق بوجودهن، إذا صارت جمادى رجباً. وشتان بينهما، وهيهات أن تصير كذلك. وقوله: (48):

إذا بلَغَ الوليدُ لَدَيْكَ عَشْرًا فلا يَدْخُلُ على الحُرَمِ الوليدُ

فإنْ خالَفْتَنِي وأَضَعْتَ نُصْحِي فأنتَ وإنْ رُزِقْتَ حِجَابَ بليدُ

ألا إن التَّساءَ حِبالُ غِيٍّ بهنَّ يُضَعِّعُ الشَّرْفُ التَّليدُ

يتجلى في الآيات دعوته إلى عدم الاختلاط بين النساء والرجال، وهو إمعاناً في توكيد هذا المعنى وتشديد هذا المطلب قد ذهب إلى عدم جواز دخول الطفل على النساء بمجرد بلوغه العاشرة من عمره. إنه نداء يوجهه إلى كل أحد، فمن لم ينصت لندائه هذا ويستمع لدعوته هذه، فإنه سفيه بليد، وإن كان ذا عقل. إن النساء مائلات مميلات، ولسن غير أشراك للانحراف وحبائل للغواية والإغواء، بهن يزول كل مجد أثيل، ويعفو كل شرف أصيل. وقوله (49):

كُونِي الثَّريَّا، أو حَصارٍ، أو الـ جِوزاءَ، أو كالشَّمسِ لا تليدُ

فَلْتَلِكْ أَشْرَفَ مِنْ مَوْثِقَةٍ نَجَلْتُ فِضَاقَ بَنَسِلِهَا الْبَلَدُ

يخاطب المرأة، داعياً إياها إلى أن تكون واحدة من هذه الكواكب التي ذكرها، أو تكون كما شاءت، إلا أن تكون امرأة تتزوج؛ فتنجب نسلًا تضيق بهم الأمكنة. وقوله (50):

عَلِّمُوهُنَّ الْغَزْلَ وَالنَّسِجَ وَالرِّدَّ نَ، وَخَلَّوْا كِتَابَةً وَقِرَاءَةً

فصلاة الفتاة بالحمد والإخـاص، تُجزي عن يونس وبراءة

يتجلى من البيتين أنه يدعو الآباء إلى إبقاء بناتهم في البيوت؛ لما في خروجهن من الاختلاط؛ فالغواية والإغواء، وإلى قصر تعليمهن على الحرف اليدوية المنزلية؛ كالخياطة والغزل والنسج. ولعله تصوّر أحد الآباء يتذرع بأنه يريد من خروج ابنته وتعلمها، التعرف على أمور دينها، فيستبق الأمر ويردّ على مثل هذا التعلل، وهذه الحجّة، بأن أهم أركان الدين هي الصلاة، وأنه يُجزئ فيها حفظ سورتي: الفاتحة، والإخلاص.

ويتبين من هذه النماذج تكراره لهذا المعنى بعبارات مختلفة من الدم، وبأساليب منوّعة من المقت وسوء الظن، تتراوح بين تشبيهها بجمادى التي لن تكون رجباً في وقت ولا في حال، كما في النموذج الأول، وسوء ظنه بها متمثلاً في خطابه ذويها ودعوتهم إلى عدم السماح لها بالاختلاط حتى بالأطفال، وإلى عدم تعليمها غير المهن المنزلية، كما في النموذجين: الثاني والرابع، ودعوتها إلى أن تكون أيّ شيء إلا أن تكون امرأة تتزوج فتنجب فتضيق الأرض بما ولدت.

(ز) مقتته للخمرة، والتنفير من شربها، وحمالته على متعاطيها.

ذكر أبو العلاء الخمره وأطال في ذكرها وبيان مفسدها ومساوئها ومضارّها. وكان يصرّح باسمها حيناً، ويكثّر عنها بأم ليلى، أو أم زنبق حيناً آخر، وكثيراً ما قرنها بالدنيا، أو بالنساء. ولقد بلغ من نبذه لها وبغضه إيّاها أنه كان سيحرمها على نفسه، حتى وإن كان حلالاً في الشرع شرها:

لو كانتِ الخمرُ جِلاً ما سمحتُ
لنفسِي الدّهْرَ لا سِراً ولا علناً⁽⁵¹⁾

بها

فمن مساوئها أنّها تذهب بالعقول:

إيّاكَ والخمرُ فهي خالِبَةٌ
غالبَةٌ، خابَ ذلك الغلبُ⁽⁵²⁾

بل إنّها مفتاح كل بلاء وباب، ولعلّه تناصّ مع قول الرسول الأكرم - صلوات الله وسلامه عليه -:
"الخمر أم الكبائر"؛ فعلى كل إنسان أن يحذرّها وأن يجتنبها؛ فإنّها وراء العدوات بين الأصدقاء، والهجر والقلبي بين الأحاب:

هي الرّاحُ تُلقِي الرّمحَ مِن راحَةٍ
وتُبدلُ منه كَفَّهُ عُوْدَ ناكِتِ⁽⁵³⁾

الفتى

وهي أشر ما قد يجبه امرؤ، إنّها كالزوجة العجوز تملك من يتزوج بها، وهي إذ تذهب بعقل معاقرها؛ فإنه قد يبوح بأسراره لمن حوله، وهو ما قد يكون سبب إهلاكه:

ومن شرّ أخدانِ الفتى أمُّ زَبَقِ
وتلكَ عَجوزُ أهْلَكَتْ من

تخادُنُ⁽⁵⁴⁾

تُخَبِّرُ عن أسرارِهِ قُرْناءُهُ
ومن دونها قِفْلٌ مَنيعٌ وسادُنُ

بل إنّه قد بلغ من مضارها أنّها كانت سبب إهلاك أمم، وإن ديبها في الأوصال كديب النمل، وهو أشدّ من ديب العقارب شرّاً. إنّها لو كانت من ضروريات الحياة ومستلزماتها كالماء، لفرضت العقول والتجارب مقتها وبغضها:

تَوَخَّ بهجرٍ أمّ ليلي فإنها عجزوا أضلت حَيّ طسم
ومارب⁽⁵⁵⁾

دَيْبُ نِمَالٍ عن عُقَارٍ تخالها بجسمك شرٌّ من ديبِ العقاربِ
ولو أنّها كالماء طَلِقَ لأوجبت قلاها أصيلاً النهي
والتجارب⁽⁵⁶⁾

ح) دعوته إلى إعمال العقل وجعله الفيصل والحكم والإمام في كل أمر من أمور الحياة
(57):

يقولُ لك العقلُ الذي بيّن الهدى إذا أنت لم تدرأ عدوّاً فداره

وهو يعنى على الذين ينتظرون إماماً يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، بعد أن ملئت ظلماً وجوراً، ويصلح من أمور الدنيا وشؤون الناس ما فسد، ويقوم من أودها ما أعوج. ولست أدري أهو في هذا يردّ على الشيعة، فإن له منهم موقفاً، وقد ردّ عليهم في غير لزومية، وهو ردّ ضريت عن بسط القول فيه صفحاً؛ خشاة تضخم الدراسة. وقال⁽⁵⁸⁾:

يرتجي الناس أن يقوم إمام ناطق في الكتيبة الخرساء

كَذَبَ الظَّنُّ لَا إِمَامَ سِوَى الْـ عَقْلٍ مَشِيرًا فِي صَبْحِهِ وَالْمَسَاءِ

بل لقد ذهب إلى أن العقل في صحّة حكمه، وصدق هديه نبيّ (59):

صَفَرِيٌّ مِنْ بَعْدِهِ رَجَبِيٌّ فَانظُرُنْ أَيْنَ جَادَ ذَاكَ الْحَبِيُّ

نَامَ عَنَّا رَبُّنَا وَهَلَاكَ الْـ رَكِبِ يُحْشَى إِنْ نَامَ عَنْهُ الرَّبِّيُّ

أَيُّهَا الْغُرُّ إِنْ خُصِمْتَ بِعَقْلِ فَاسَأَلْتَهُ، فَكَلُّ عَقْلٍ نَبِيٌّ (60)

ط) حبه لهذه اللغة العليّة، وأساه على ما صارت إليه، وصار إليه أهلها.

ولا ريب؛ فأبو العلاء شاعر عربيّ فحّ، وهو وجّه أبو الطيب كذلك؛ فكلاهما يمايّي، وكلاهما عربيّ. ومن نافلة القول أن نقول بأنه قد قرأ، بل قد شرح وحفظ قصيدة أبي الطيب: (مغاني الشعب)، وقوله فيها:

ولكن الفتى العربيّ فيها غريب الوجه واليد واللسان (61)

ملاعبُ جنة لو سار فيها سليمان لـسار بترجمان

وها هو أبو العلاء يرجّع هذه المعاني وهذه الأصداء؛ فيقول (62):

استنبت العربُ لفظاً وانبرى نبطٌ يخاطبونك من أفواه أعراب

كلّمتُ باللحنِ أهلَ اللحنِ أنفسهم لأنّ عيبي عند القومِ إعرابي

فقد هجر العرب لغتهم ونحوها وقواعدها، وأخذوا يتحدثون لغة هي أقرب إلى العجمة منها إلى العربية. وصار غيرهم من الأمم أكثر إتقاناً لها منهم. ولا ريب؛ فإن جلّ علمائنا من هؤلاء؛ أمثال سيبويه، والأخفش، وأبي علي الفارسي، وابن جني وسواهم. وإذا كانت البلاغة تعني مراعاة الكلام لمقتضى الحال، وكانت تلك حالهم؛ فقد أخذ يحدثهم بهذه العامية، كأنما الحديث بالفصيحة أو بالفصحى قد أضحى بينهم عيباً؛ فهم يستحون به، ويخجلون.

وهو يجعل من امرئ القيس رمزاً للعرب الأصلاء في أصلهم، الأنقياء في لغتهم؛ فيسأل عنه متحسراً، ويخاطبه قائلاً⁽⁶³⁾:

أَيْنَ امْرُؤِ الْقَيْسِ وَالْعَذَارَى إِذْ مَالَ مَنْ تَحْتَهُ الْغَبِيطُ

اسْتَبَطَ الْعُرْبُ فِي الْمَوَامِي بَعْدَكَ وَاسْتَعْرَبَ النَّبِيطُ

فحتى العرب أهل البوادي، الذين كانوا أهل اللغة، ومقصد العلماء لدن جمعها وتدوينها، قد أمسوا كالأعاجم، رطانة، بل أضحى الأعاجم أكثر منهم عروبة. ومن ذلك أيضاً قوله⁽⁶⁴⁾:

أَصَابَ الْأَخْفَشَيْنِ بَصِيرُ خَطْبٍ أَعَادَ الْأَعَشْيَيْنِ بِلَا حِوَارِ

وغيَلِ المَازِنِيَّ مِنَ اللَّيَالِي بَرَزْدٍ مِنْ خَطْوِبِ الدَّهْرِ وَاوَارِي

لقد جعل من هؤلاء العلماء الأعلام، والشعراء الكبار رموزاً؛ ليقول بأن هؤلاء وأمثالهم إذ ماتوا، فقد أصاب اللغة والشعر بعدهم ما أصابهما.

المبحث الثاني: التشخيص في شعر أبي العلاء المعري

- مظاهر التشخيص في شعره

التشخيص -بوصفه مصطلحاً نقدياً- دخل إلى النقد العربي الحديث من طريق الغرب. إلا أن هذا لا يعني أنه غربي النشأة، فلقد عرفه النقاد والبلاغيون العرب القدامى في باب الاستعارة، ولا سيما الاستعارة المكنية، وسموه: (بعيد الاستعارة) و(فاحش الاستعارة) و(عجيب الاستعارة) و(رديء الاستعارة)⁽⁶⁵⁾. وقد حظي لديهم باهتمام كبير. ولا ريب فالتشخيص من أبرز الظواهر اللغوية التي امتاز بها الأدب العربي. فهو يتضمن إمكانيات تعبيرية بما يغني المعنى وتثري الدلالة. وفيه تتمثل العاطفة وتتجلى الانفعال فيكشف لنا عن عالم الشاعر وصراعاته المختلفة وعن مكونات النفس الخبيثة، كما أن فيه تتجلى روعة التصوير وبراعة الخيال⁽⁶⁶⁾.

والتشخيص مصدر الفعل الثلاثي المضعف العين (شَخَّصَ). إلا أن المتتبع لهذا المصطلح في المعاجم العربية القديمة لا يظفر له بذكر أصلاً، فإن وجد له ذكر في بعضها فإنه لفعله المشتق منه، وهو بعيد في معانيه ودلالاته من المقصود والمراد بهذه الظاهرة المجازية، فقد جاء في اللسان: "الشَّخْصُ: كل جسم له ارتفاع وظهور"⁽⁶⁷⁾. وفي أساس البلاغة: "ومن المجاز: شَخَّصَ الشيءَ إذا عَيَّنَه، وشيئاً مَشَخَّصَ أي معيَّن"⁽⁶⁸⁾. وفي المعجم الوسيط: "شَخَّصَ الشيء: عَيَّنَه وميَّزَه مما سواه، ويقال: شَخَّصَ الداء، وشَخَّصَ المشكلة، وشَخَّصَ: مثَّلَ شخصه:"⁽⁶⁹⁾ (محدثة).

وإذا كان هذا هو المعنى اللغوي للتشخيص فإن المعنى الاصطلاحي له أوضح دلالة وأجلى بياناً؛ وذلك لأنه مصطلح نقدي حديث. فالتشخيص اصطلاحاً هو: "نسبة صفات البشر إلى أفكار مجردة، أو إلى أشياء لا تتصف بالحياة"⁽⁷⁰⁾. أو هو في تعريف أشمل: "تعبير بلاغي يسبغ فيه على التجريدات والحيوانات والمعاني والأشياء غير الحيّة شكلاً وشخصية وسمات انفعالية إنسانية"⁽⁷¹⁾.

وإذا ما انتقلنا إلى الحديث عن التشخيص في شعر أبي العلاء، ووقفنا على تشخيص مظاهر الطبيعة في شعره، قلنا: لقد كانت الطبيعة من أهم ما شغل به الشعراء، فلقد وصفوها وشخصوها وجعلوا من ظواهرها وعناصرها كائنات بشرية لها ما للبشر من الأعضاء، ولها ما لهم من الصفات والأخلاق والأحاسيس والمشاعر. ولعل في ذلك التشخيص أثراً دينياً يرتبط بالأساطير، فقد كان القدماء يعتقدون أنّ لكل مظهر من مظاهر الطبيعة روحاً تسكنها⁽⁷²⁾. والتشخيص هو بقايا الروحانية، ولذلك يخلع الشاعر

المشاعر أو الصفات البشرية على الطبيعة⁽⁷³⁾. وإذا كان الشعراء العباسيون يشخصون الطبيعة ويمثلونها أو يملأون عناصرها من الشمس والقمر والسماء والأرض وغير ذلك بالعواطف والوجدانات والمشاعر، فلأنهم يريدون أن ينفذوا إلى الروح الداخلية للكون كله⁽⁷⁴⁾. "فالتبيعة جانب حيويّ من الجوانب التي يضفي إليها التشخيص الحياة، علماً بأن الطبيعة ليست جماداً بالمعنى المعروف، لأنها تتسم أصلاً بالحياة، ولكن ليست الحياة الإنسانية المعروفة بتفصيلاتها كلها من شعور وألم وأحاسيس وفرح وحزن، وهي كذلك ليست من المعنويات، وذلك لأنها تدرك بالحواس الإنسانية المعروفة، وما يدرك بها ليس من المعنويات في شيء"⁽⁷⁵⁾.

وإذا كان أبو العلاء قد شخّص كثيراً من الحسيّات، فإنه لم يغفل الطبيعة؛ فلقد ذكرها فوصفها وشخّصها وجعل من ظواهرها وعناصرها كائنات إنسانية لها ما لسائر الناس من الأعضاء والسلوك والأخلاق والأحاسيس والعواطف والمشاعر. لقد شخّص الليل والسحاب والريح والمطر والجبال وكل ما وقعت عليه حواسه أو تردّد في ذهنه وفكره. ولقد خاطبها خطاباً للوحش والطير وللأطالال والرسوم وما فيها من النؤي والأثافي ومعرسات المراحل، فأنطق وأبكي أو استبكي، وأشكا إذ شكا أو تشكّي، واستمع إلى أنين هذا وآهات ذاك، وأصغى إلى نوح هذه وترنم تلك، فقال⁽⁷⁶⁾:

الناسُ للأرضِ أتباعٌ إذا بخلتْ ضنّوا وإن هي جادتْ مرّةً جادوا

ويبدو أبو العلاء وقد شخّص الأرض، وأقام بينها وبين الناس هذه المقابلة الإيجابية، فجعلها السيدة الحاكمة المتحكمة، وجعل سكانها من الناس رعايا لها وأتباعاً وقطيناً وخولاً، فهم يسرون حيث تسيّرهم أو حيث تسيّر، وهم يفعلون وفق مشيئتها وبمقتضى إرادتها، فإن بخلت بخلوا وإن جادت جادوا. وقال⁽⁷⁷⁾:

يقولُ الثّرى: كم رُمّ تحتَي للورى وسائدُ هامٍ أو مُهودُ جُيوبِ

وها هو يشخص تراب الأرض - أو تراب القبور - فإذا هو فصيح ينطق وبلغ يتكلم عن كثرة ما تضمنه واحتوى عليه من الناس كبيرهم وصغيرهم. وقال (78):

كَمْ بَلَدَةٍ فَارَقْتَهَا وَمَعَاشِرٍ يُذْرُونَ مِنْ أَسْفِ عَلَيِّ دُمُوعَا

لقد شخّص البلاد فبدت فتيات، وقدّم ذكرهن على ذكر الناس فعطفهم عليهن، وهم يذرفون دموعهم غزيرة مدرارة حبّاً فيه وشوقاً إليه وحزناً على فراقه، وهنّ يشاركنهم ذلك البكاء وتلك الأحزان. وقال (79):

إِذَا سَمَّيْتَهُ فِي أَرْضٍ جَدِبٍ نَزَلْتُ وَكُلُّ رَايِيَةٍ خِوَانُ

تَطَاوَلَتِ الْوَهَادُ هَوًى وَشَوْقاً إِلَيْهِ كَمَا تَقَاصَرَتِ الرَّعَانُ

الضمير في (سميته) وفي (إليه) عائد إلى ممدوحه. ولقد بدأ بوصفه بفرط الجود وفيض السخاء ومُنّ الطالع، فهو فيها بحيث إذا ذكر اسمه في بيداء قاحلة، استحالت هضابها أواني مملوءة بشتى صنوف الأطعمة وألوانها. وإذا أراد أن يجمع إلى تلك الصفات صفة أخرى أو صفات أُخرى؛ نحو السماحة وطيب الذكر وبعد الصيت والعزة، ذكر هذين النقيضين: الوهاد والجبال: (الرعان)، فشخصهما بأن جعل فيهما هذه المشاعر الإنسانية من الهوى والشوق، وهذا السلوك الإنساني من التطاول والتناصر، وأقام بينهما هذه المقابلة، فالوهاد تتطاول شوقاً إلى رؤيته، والجبال تتقاصر تعظيماً له وإجلالا. وقال (80):

وَخَرَقُ مَفَازَةٍ كَسِيَّتْ سَرَاباً يُعْرِي الذُّئْبَ مِنْ وَبَرٍ مُكِنَّ

شَكَّتْ سَحْراً مِنَ السَّبْرَاتِ قُرّاً فَأَوْسَعَهَا الْهَجِيرُ مِنَ الْقُطْنِ

وَتَعَزَّفُ جُنْهَهَا وَاللَّيْلُ دَاجٍ إِذَا خَلَّتِ الْجَنَادِبُ مِنْ تَعْنِي

أراد في هذه الأبيات أن يصف صحراء، وإدراكاً منه بأن التشخيص خير وسيلة للتصوير والوصف، فشخصها فأضفى عليها حياة، فإذا القارئ أمام امرأة أو عجوز اتخذت من السراب ثياباً، ثم عاد إلى وصف ما بها من القسوة والهول والشظف، فإذا هي فيها بحيث تجرد الذئب مما يستره من الشعر الخشن، وراح يصف تطرف مناخها في شدة حره صيفاً ونهاراً وشدة قره شتاءً وليلاً، فجعلها من تشعر بهذا وذاك، فهي تشكو شدة القر ليلاً، ويزيدها وهج حر النهار شكوى كأنه أثقلها بما ألبسها من ثياب قطنية. ومضى فشخص جنبها وجنادبها، وجعل منهما مغنيين، فالجن تغني بها ليلاً وتعزف على آلات طربها، بعد أن نامت الجنادب التي كانت تغني بها نهاراً.

وقال (81):

تَهَادَانِي الْأُرُوحُ حَتَّى تَحْطُنِي عَلَى يَدِ رِيحِ الْفُرَاتِ شِمَالِ
فِيَا بَرْقُ لَيْسَ الْكَرْخُ دَارِي وَإِنَّمَا رَمَانِي إِلَيْهِ الدَّهْرُ مُنْذُ لِيَالِ
فَهَلْ فِيكَ مِنْ مَاءِ الْمَعْرَةِ قَطْرَةٌ تُغِيثُ بِهَا ظَمَّانَ لَيْسَ بِسَالِ

أبو العلاء في بغداد تتقاذفه النوى ويبرح به الحنين، فهو يبحث عن وسيلة سريعة تعيده إلى موطنه، ولقد استبسط المطايا وأرسل فكره فوجد في الرياح ضالته، وها هو يشخصها فإذا بها رجال وإذا به شيء ثمين يهديه أحدهم إلى الآخر حتى يستقر في يد رجل متجه شمالاً. وهو شديد الظم إلى شربه من ماء المعرة، فيلتفت فيترأى له برق يري فيه سقاءً، فيناديه شاكياً غربته ملتمساً إياه قطرة من ماء المعرة يعيد بها الحياة إليه.

وقال (82):

رُؤَيْدُكَ يَا سَحَابَةٌ لَا تَجُودِي عَلَى السَّبَخَاتِ مِنْ جَهْلِ هَمِيَّتِ

طَلَبَتْ دِيَانَةً بَيْنَ الْبَرَايَا لَقَدْ أَشْرُوثٌ سِهَامُكَ إِذْ رَمَيْتِ

هذه بعض نظرات أبي العلاء إلى الناس ورأيه فيهم، ولقد أراد أن يصفهم فوجد في التشخيص خير ما يعبر به عن معنى ويعرب عن فكر ويفصح عن رأي، فاختار سحابة فشخصها فناداها نداءً خاصاً أراد به العموم، ودعاها إلى التريث والإصغاء وعدم البذل لهؤلاء الذين لا يفعلون خيراً ولا يحمدون فضلاً ولا يشكرون على عرف. فأما وقد كانت قد جادت عليهم فما ذاك إلا جهل منها وأنّ عليها أن تكفّ عنه. ومضى يذكرها فجعلها صياداً غاية قصص ديانة فيهم أو تدينّ لديهم، ولقد طالما رمت فكانت سهامها تخبب دائماً؛ إذ لات ديانة أو تدينّ أصلاً.

ولقد ذكر أبو العلاء كثيراً من أنواع الحيوان وأصناف الطير وشخصها. وكان للإبل الحظ الأوفر في الذكر والتشخيص، فقد ذكرها في مواضع كثيرة من ديوانه. وإن له في سقط الزند قصيدة لامية بدأها بذكر الإبل فشخصها ووصفها، واستغرق ذلك نحو ثلاثين بيتاً. ومما قاله فيها⁽⁸³⁾:

طَرِبْنَ لَصَوِّهِ الْبَارِقِ الْمُتَعَالِي بِيَعْدَادٍ وَهَنَاءٍ مَا لَهْنٌ وَمَا لِي

سَمَتْ نَحْوَهُ الْأَبْصَارُ حَتَّى كَأَنَّهَا بِنَارِيهِ مِنْ هَنَاءٍ وَثَمَّ صَوَالِي

إِذَا طَالَ عَنْهَا سَرَّهَا لَوْ رُؤُوسُهَا تَمَدَّ إِلَيْهِ فِي رُؤُوسِ عَوَالِي

تَمَنَّتْ قَوَيْقَاءٌ وَالصَّارَةُ حِيَالَهَا تُرَابٌ لَهَا مِنْ أَيْنِقٍ وَجَمَالِي

وَكَمْ هَمَّ نَضُّوْهُ أَنْ يَطِيرَ مَعَ الصَّبَا إِلَى الشَّامِ لَوْلَا حَبْسُهُ بِعَقَالِي

لَقَدْ زَارَنِي طَيْفُ الْخِيَالِ فَهَاجَنِي فَهَلْ زَارَ هَذَا الْإِبْلَ طَيْفُ خِيَالِي؟

لعلّ كراهها قد أراها جذاًبها	ذوائبٍ طلّحٍ بالعقيقِ وصالِ
تذكّرَن مُرّاً بالمناطرِ آجناً	عليه من الأزطى فُرُوعُ هَدالِ
وأعجبها خرقُ العِصاهِ أنوفها	بمِثْلِ إِبّارِ حُددتْ ونِصالِ
تَلَوْنَ رَبوراً في الحَنِينِ مُنَزَّلاً	عليهنّ فيه الصّبرُ غيرُ حلالِ
وأنشدن من شعرِ المطايا قصيدةً	وأودعنها في الشوقِ كلَّ مقالِ
أمنَ قيلِ عَودِ رازِمِ أمِ رِوايةِ	أتتُهِنَّ عن عَمِّ لُهَنِّ وخالِ
كانَ المِثاني والمِثالِثَ بالصّحى	تجاوَبُ في غِيدِ رُفَعنَ طِوالِ
كانَ ثَقِيلاً أولاً تُزَدّهى به	صَمائِرُ قَومٍ في الخطوبِ ثِقالِ

قال أبو العلاء القصيدة التي منها الأبيات حين كان في بغداد. ولقد أراد فيها أن يعبر عن مدى شوقه إلى الشام ومبلغ حنينه إلى المعرة. وإذا كان يعلم أنّ الإيماء والتلويح أبلغ من المباشرة والتصريح، وأنّ التشخيص والتصوير أجمل من السرد في التعبير؛ فقد أناب خياله عن لسانه، فانطلق إلى هذه الإبل التي استقلته ذات حين من المعرة إلى بغداد، وما زالت غريبة معه هناك، تطارحه الشوق وتقاسمه الحنين وتشاطره

الوجد، فأفرغ عليها من روحه روحاً ومن أحاسيسه أحاسيس ومن مشاعره مشاعر، ومن زفرات أنفاسه زفرات أنفاس، واستعار لها من ألفاظ نفسه ومعجم روحه ما به تفصح عمّا يعتلج في نفسه ويعتمل في روحه ويختلج في وجدانه، إذ هي ضمير نفسه وترجمان روحه ولسان وجدانه؛ ولذلك نراه وقد كساها أردية الناس وخلع عليها ضمير العقلاء: (طربن). ولقد أبصرت هذه الإبل وهي في بغداد برقاً متسامياً ينطلق وميضه من المعزة ليلاً، فاستخفهنّ الطرب سروراً به وداعبت خيالهنّ آمال العودة إليها، فأثرن بذلك لواعج نفسه وهيّجن شجونه وأيقظن ما به من عوامل الشوق وكوامن الحنين ولواعج الوجد، فراح يتساءل متألماً ويستفهم متوجعاً، وجعله استفهماً خاصاً به موجهاً إلى نفسه لا إلى أحد غيره ولا إليهنّ؛ ذلك لأن نفسه هي نفسه وأنهنّ كذلك نفسه، وليس ثمة من أحد غيره أو غيرهن يدرى بما في نفسه. ويلتفت بعد تساؤله فيصف هذا البرق، وأنه من العظم والتعالي وشدة الانتشار بحيث أبصره من هم في بغداد كما أبصره من في الشام، وتساموا إليه، وتعلقت به أبصارهم تعلق المصطلين بنار أوقدوها ليستدفئوا بها. وإذا كان في تشخيصه لهذه الإبل قد استعار لها من الألفاظ الإنسانية لفظ الطرب، ومن المشاعر الإنسانية والسلوك الإنساني مشاعر الطرب وسلوك الطرب، فإنه عاد في البيت الثالث فاستعار لها من الألفاظ الإنسانية لفظ السرور وسلوك السرور، وهما معنيان يصلح كلّ منهما لأن يكون دافعاً، ويكون الآخر استجابة له، أو أن يكون أحدهما مقدمة، والآخر نتيجة له. ولعلّ أحداً أيّ أحد لم يطلع على قول أبي العلاء في الحنين في هذا البيت لو سئل عن أبلغ ما قيل من الشعر في الحنين، فإن المرجح أن تكون إجابته بأنّ أبلغ ما قيل في ذلك قول عمرو بن كلثوم في معلقته⁽⁸⁴⁾:

فما وجدت كوجدي أم سقب أضلّته فرجعت الحنينا

ولا شمطاء لم يترك شقاها لها من تسعة إلا جنينا

فقد قدّم حنين ناقة تاه عنها ابنها على حنين أم عجوز لها ثمانية أبناء، وتاسعهم ما زال جنيناً في بطنها، وقد مات أبناؤها الثمانية ولم يبق لها غير ذلك الجنين. وتأمل دقة تعبيره وميزة نظمه؛ حيث قدّم

حزن تلك الناقاة على ابن حيّ لا يعدو الأمر كونه تائهاً عنها وقد يعود إليها وتلتقي به، وجعله أبلغ من حزن امرأة مات أبنائها الثمانية ولم يبق لها غير حنين في بطنها وهو غير مضمونة له الحياة، وهي عجوز فلا أمل لها في تعويض ما فقد. فإن هو اطلع على ما قاله أبو العلاء في هذا المعنى زال عنه ذلك الوهم، وأقرّ بأنه أبلغ من قال فيه فأبلغ وبالغ، إذ جعل هذه الإبل لشدة ما بها من شوق وعظم ما بها من حنين، إذا غاب عن أبصارها هذا البرق العزيز القادم من المعرّة، ودّت وتمنّت لو أن رقابها تقطع فترفع على أسنة الرماح لكي تراه. ويمضي في تشخيص هذه الإبل واستعارة هذه الأخلاق الإنسانية، وهذه الأنماط من السلوك الإنساني لها، فيضيف إلى طرفها وسرورها تشخيصاً آخر، فيُنطقها بتمني العودة إلى الشام ورؤية نهر قويق القريب من حلب، ويسمع منها ذلك التمني، فينعكس شعوره ببعد الشقة وآلام الغربة دعاء عليها بالموت⁽⁸⁵⁾. ويتبع ما تقدّم بتشخيص آخر، فيجعل هذه الإبل لعظم ما بها من الحنين إلى الشام وشدة ما أصابها من هزال لذلك، تمّ بالطيران إليه مع هذه النسائم لولا أنها مقيدة. ويمضي متسائلاً فيعقد مقارنة وقيم مقابلة بينه وبين هذه الإبل. إن سبب ما به من آلام الشوق وتباريح الحنين ولواعج الوجد أن طيف أحبابه في المعرّة قد ألمّ به واعتاده في منامه، فهل سبب ما بها من شوق كشوقه وحنين كحنينه ووجد كوجده أن طيف أحباب لها قد طرقها كذلك؟. ويتولّى الإجابة عنها؛ فلعلّ ما بهذه الإبل من الطرب والسرور مبعثهما أنها رأت في منامها مسارحها بالعقيق والمناظر وما تتناوله فيها من الطلح والسدر والهدال، فتستجلي أشواك المأكّل وتستعذب مُرّ المشرب إذ هما نتاج الوطن وبعض الوطن. ويختتم بتشخيص أكثر أنسنةً، فيجعل من هذه الإبل قارئات حافظات مغنيات، فهنّ يرتلن في الحنين زمامير كمزامير داود، يفرغن فيها أحاسيسهنّ ومشاعرهن وذوب نفوسهن، ويجعلن من عدم قدرتهن على احتمال الصبر على الغربة حكماً بجرمة الصبر. ويجعلن منهنّ شواعر ورثن الشعر كابراً عن كابر، فينظمن قصيدة يضمّنها كل معاني الشوق والحنين، ويشدون بها بأصوات رخيمة وألحان عذبة كأثما المثاني، يرجعنها على لحن ثقيل، ينتشى لها طرباً كل من سمعها، حتى أولئك الذين اجتمعت عليهم الخطوب الثقال.

وكما شخّص أبو العلاء الإبل فقد شخّص الخيل، ومما قاله في ذلك⁽⁸⁶⁾:

إذا اشتاقت الخيل المناهلَ عَرَضَتْ عن الماء فاشتاقت إليها المناهلُ

بدأ أبو العلاء البيت بذكر الخيل معرّفه بأل، وهي هنا عهدية لا جنسية، فهو لا يريد الخيل عموماً إنما يعني خيلاً خاصة به. والبيت ضمن أبيات في الفخر، وهو فيه يفخر بما هو فيه من الشمم والإباء وعزّة النفس والترفع عن الشهوات. وإذا كانت نسبة الوصف في المدح أو الفخر _على وجه الخصوص_ إلى ما يتعلق بالممدوح أو الفاخر، كانت أكثر بياناً وبلاغة. وقد رأى أن ينسب هذه الأوصاف إلى خيله، فاستعار لها من الأفعال الإنسانية فعل الشوق، وأضاف إلى تشخيصها تشخيص موارد الماء، وجعل الشوق مشتركاً بينهما. إنما خيل شديدة الصبر، فإذا عطشت غالب إباؤها العطش فغلبه، وعند ذلك يهيج شوق آخر هو شوق الموارد إلى هذه الخيل، فيغدو أحاسيس مشتركة بينهما. ويبدو البيت بهذين التشخيصين شائقاً رائعاً، إذ هو في شوقين بعثا فيه الحياة، وفي عاطفتين نبيلتين بدأ بإحداهما وختم بالأخرى. وقال (87):

فوطئن أوكار الأنوق ورؤعت
منها وبات المهز ضيف الهيم

البيت من قصيدة في النصح والإرشاد، وفيها يوجه أبو العلاء خطابه إلى كل واحد من الناس، يوجهه إلى ما يجب أن يكون عليه من الأخلاق وما يفعل لكي يبلغ المقام السامي والمراتب العلى، ومنها أن يكون فارساً. والضمير في (وطئن) يعود إلى الخيل الجياد التي ينبغي عليه انتقاؤها لتكون مطاياها، فهي خيل كريمة قوية تصعد قمم أعلى الجبال حيث أوكار الرحم التي فرعت لرؤية هذه الخيل وشدة وقع سناكبها، وهي تمضي صعداً حتى تبلغ الذرى حيث أوكار العقبان والنسور. ويبلغ القارئ الفعل (بات)، فيقف عنده وقوفاً يستدعي عودته إلى تتابع الأفعال: فوطئن، ورؤعت، وبات، إذ يلفت نظره هذه الالتفاتة الإنسانية من أبي العلاء؛ حيث يحيل أبناء هذه الخيل أضيافاً، ويستدعي جعلهم كذلك جعل فراخ العقبان والنسور مضيفين.

ولقد ذكر الشعراء الغزلان وأكثرها من ذكرها، وشخصوها وشبهوها بما محبوباتهم وبعيونها عيونهم. وذكرها أبو العلاء وإن قليلاً، فقال (88):

يا ظبي، ما أنت والضرغام تؤنسُهُ
إن الصراغم من أخلاقها الشرسُ

ويبدو وقد شتّخ الغزال وشتّخ الأسد، ونادى الغزال محذراً إياه من صحبة الأسد. وإنما أراد بذلك التحذير من الأصحاب، ومن مصاحبة الكبار على وجه الخصوص؛ إذ لا يُتقى شرّهم ولا يؤمن غدرهم. والأسد رمز القوة والشجاعة والإقدام، ولذلك أكثر الشعراء من ذكره في قصائد المديح والفخر، فشبهوا به ممدوحهم، وشبهوا به أنفسهم، ولقد ذكر أبو العلاء الأسد ووصفه وشتّخه، وقال⁽⁸⁹⁾:

وقد عَدِمَ التَّيَقُّنُ فِي زَمَانٍ حَصَلْنَا مِنْ حِجَاهُ عَلَى التَّظَنِّي

فقلنا للهزئِرٍ: أأنتَ لَيْثٌ فشكَّ وقال: عَلَيَّ أَوْ كَأَنِّي

هذا مجال من مجالات شكوى أبي العلاء ودافع من دوافعها ومظهر من مظاهرها؛ إنه هذا الزمان الذي انعكست فيه الأشياء والمفاهيم، وانقلبت فيه الأمور والشؤون، وغلب الباطل على الحق، وطغى الشك على اليقين. وأراد أن يمثل على هذه المعاني، وأن الأمر قد بلغ من السوء بحيث صار كل إنسان وكل مخلوق يشك حتى في نفسه؛ فشخص الأسد فإذا هو امرؤ واقف أمامه، فيسأله عن حقيقته فيردّ بشكّه في أنه ذاك، ويتمنيه أو رجائه بأن يكونه أو يكون شبيهاً به.

والذئب رمز الغدر، وهو عند الشعراء جائع دائماً وطاوٍ دائماً، وذلك ما يجعله أسرع حركة وأكثر ضراوة. وقد رأينا ذلك في ذئب الشنفرى وفي نظائره التي دعاها فأجابته، كما رأينا في ذئب الفرزدق وذئب البحري. وهو كذلك عند أبي العلاء، ولم أجد له في تشخيصه غير بيت واحد، هو قوله⁽⁹⁰⁾:

وأطلسَ مُخْلِيقِ السَّرِيَالِ يَبْغِي نَوَافِلَنَا صَاحِبِ أَوْ فَسَادَا

كَأَنِّي إِذْ نَبَذْتُ لَهُ عِصَاماً وَهَبْتُ لَهُ الْمَطِيَّةَ وَالْمَزَادَا

تقدّم هذين البيتين ذكره أنه كان وصحب له في فلاة، وأنّ ذنباً شديد الجوع شديد الهزل قد طرقهم، وأراد أن يصف شدّة جوعه ومبلغ هزاله فشخصه؛ إذ جعله يرتدي ثياباً وصفها بأنها ثياب رثة بالية، وهو ينتظر أن يرموا إليه شيئاً مما يأكلون، أو يترب أن يفرغوا من طعامهم فيتركوا له ما زاد على حاجتهم منه، سواء أكان صالحاً للأكل أم غير صالح. ولقد رمى له أبو العلاء قطعة من جلد، ففرح بها فرحاً شديداً كأنما أهدوا إليه ناقتهما وما تحمل من زاد وماء.

والثعلب عند الناس وعند الشعراء رمز للخديعة والمكر والتحايل، ولم أجد أبا العلاء يذكره فيشخصه إلا في بيت واحد. وقد ذكره فيه لا على أنه رمز لما ذكر، بل ذكره ليحدّره من الناس، وقد نظر إليهم ورأى فيهم أنهم أشدّ خداعاً وأكثر مكرًا منه. وقد تقدّم ذكر البيت، وفيه يقول⁽⁹¹⁾:

ثُعَالَةٌ حَاذِرٌ مِنْ أَمِيرٍ وَسَوْفَةٌ فَمَنْ لَفِظٍ صَيْدٍ جَاءَ لَفِظُ الصَّيَادِنِ

فلقد شخص الثعلب فناده محذراً إياه من الناس، كلّ الناس، خاصتهم وعامتهم، وذكر له مرادف اسم بنات جنسه من الثعالب، وهي (الصيادن)⁽⁹²⁾، وشرح له معناه وأنه مشتق من الصيد، فهي مصيدة أبداً، وما من صائد لها غير هؤلاء الناس.

وأما عن الطير، فإن المتتبع لمسيرة الشعر العربي عبر العصور، يتبيّن له أنّ الشعراء قد ذكروه وأكثروا من ذكره، وأنهم ذكروه بهذا اللفظ العام الجامع المميّز له من سائر أصناف الأحياء، فوصفوه وقابلوه وقابلوا به، وأنه حين يذكر بهذا اللفظ الجامع المميّز فإنّ ذكرهم له غالباً ما يكون لأحد غرضين؛ فإمّا أن يكون للفأل، ومنه جاء لفظ (الطيرة)، واقتزنت به ألفاظ كالزجر⁽⁹³⁾، والسانح، والبارح، وكان الزجر مهنة عرفيهم وكهّانهم، وكان السانح مبعث تفاؤلهم وحافز إقدامهم على ما نووه من أعمال أو همّوا به من أفعال. كما كان البارح مبعث تشاؤمهم ودافع كفهم عمّا أزمعوه أو أضمروه. وإمّا أن يكون رسول الشاعر إلى حبيبه، فهو بيّته أشجانه ويحمّله سلامه وأشواقه وحنينه، ولواعج وجدده وهمسات أنيه. وهم قد خصّوا أنواعاً منه بالذكر، فاستبشروا بها وتفاءلوا، وطربوا إلى تغريد البلابل وسجع القمارى، وتطيروا وتشاءموا باليوم وشحيجه، وبالغراب ونعيقه أو نعيه. وما تزال عبارة: (على الطائر الميمون) تتردّد على الألسنة،

يدعى بها لمن ينوي سفرأً أو يؤوب منه. ومن الشعراء من جعل من الطير رمزاً للحبيبة؛ خشية عليها، أو خوفاً من تبعات التصريح باسمها. أو رمزاً لحاجة في نفسه قضاها أو لم يقضها. وقد جعل شعراء العصر الحديث على وجه الخصوص من الطير رمزاً للحرية⁽⁹⁴⁾. كما صار العرف الإنساني العام إلى جعل الحمام رمزاً للسلام. ولقد شخّص الشعراء الطير وأسبغوا عليه السمات البشرية والخصائص والصفات والأعمال والأخلاق والشؤون والأحوال والأحاسيس والمشاعر الإنسانية، فهو فصيح ينطق وبلغ يتكلم، فينادي ويسأل، أو يُنادى فيُسأل، وهو متكبرٌ صلف، أو متواضع لئِن، وهو مغنٌّ مطرب وباك مشجٍ، وهو عاشق يفرح بالوصل ويحزن للقطيعة والحجر. ولقد خصّ الشعراء بالذكر أنواعاً من الطير؛ كالحمام، والقطا، والصقر، والبازي، والنعام، والبوم، والغراب. ويظلّ الحمام بأنواعه؛ من اليمام والفواخت والمطوّق والوُزق أكثر الطيور ذكراً لدى الشعراء عامة⁽⁹⁵⁾، ولدى أبي العلاء على وجه الخصوص. ويرتبط بالحمام دلالة الحزن والفقد، نتيجة القصة الخرافية التي تحكي أنّ فرخ الحمام يدعى (هدياً) قد فُقد على عهد طوفان نوح، فكلّ حمام يبكي عليه ويناديه⁽⁹⁶⁾. وإذا كان الشيء بالشيء يذكر فلعل من أجود ما يقف عليه القارئ من الشعر في ذكر الحمامة وربطها في هذا المعنى، أو ربط هذا المعنى بما قصيدة حميد بن ثور الميمية الطويلة، فقد أورد في ذكرها ثمانية عشر بيتاً من قصيدته هذه، فوصف فأحسن الوصف، وشخّص فأجاد التشخيص، ومزج بكاءها بغنائها أو غناءها ببيكائها. كما لا يعزب عن الذهن قصيدة أبي فراس الحمداني اللامية التي يقول فيها⁽⁹⁷⁾:

أقول وقد ناحت بقربي حمامة: أيا جارتا هل بات حالك حالي؟

ولقد ذكر أبو العلاء الحمام فأكثر من ذكره، ذكره ذكراً عاماً فجمع، وخصّ فأفرد، وشخّص ونادى ودعا، فأفرغ عليها أحاسيسه وخلع عليها مشاعره، وأودعها ذمّاء نفسه؛ فقال⁽⁹⁸⁾:

وَعَنَّتْ لَنَا فِي دَارِ سَابُورَ قَيْنَةٌ مِنْ الْوُزُقِ مِطْرَابُ الْأَصَائِلِ مِيهَالُ

رَأَتْ زَهْرًا غَضًّا فَهَاجَتْ بِمِزْهَرٍ مَثَانِيهِ أَحْشَاءٌ لَطْفَنَ وَأَوْصَالَ
 فَقُلْتُ: تَغْتَبِي كَيْفَ شِئْتِ فَإِنَّمَا غِنَاؤُكَ عِنْدِي يَا حَمَامَةً إِغْوَالَ
 وَتَحْسُدُكَ الْبَيْضُ الْحَوَالِي قِلَادَةً بِجِيدِكَ فِيهَا مِنْ شَذَا الْمَسْكِ تِمَثَالَ
 ظَلَمْنَ وَبَيْتِ اللَّهِ كَمِ مِنْ قِلَائِدٍ تُؤَاوِزُهَا سُورٌ لُهُنَّ وَأَحْجَالَ
 فَالَيْتُ مَا تَدْرِي الْحَمَائِمُ بِالضَّحَى أَأَطْوَاقٌ حُسْنٍ تِلْكَ أَمْ هُنَّ أَغْلَالَ

يدلّ ذكر أبي العلاء لدار سابور -وهي دار العلم ببغداد- أنه قال القصيدة التي منها هذه الأبيات أثناء أن كان هناك. ويبدو وقد ذكر حمامة فشحصها وعدد صور تشخيصها، فهي مغنية تقيم في دار أهلها، وقد استمع إلى غنائها فوجدها بارعة فيه، ودلّ على هذا بوصفها بصيغة المبالغة (مطراب)، حتى إنّ العشايا لتطرب إلى هذا الغناء. ولتأمل جمال التصوير المندغم بجمال التشخيص؛ حيث تنظر هذه المغنية المطربة فتري زهراً ندياً تثير رؤيته الطرب في عودها الذي أوتاره أحشاؤها وسائر أعضاء جسدها اللطيفة. ويلتفت التفاتة فنية فينقل الحديث من الغيبة، ويسقط على غنائها ما في نفسه من شجون وأحزان، ويخطبها قائلاً: غنّي أي شعر تريدين، وأيّ لحن تشائين، فلست أرى في غنائك وشدوك غير بكاء ونواح. ثم يلتفت التفاتة عضوية إلى طوقها الذي شبهه بالمسك في سواده، ويمضي في خطابه قائلاً لها: إن الحسان من النساء المتزينات بالحلي والحلل ليحسدنك على هذا الطوق، وهنّ والله ظلمات لك في هذا؛ إذ كيف يحسدن على طوق وهن مثقلات بالأطواق والأساور والخلاخيل؟! ثم يختتم بالتفاتة فنية أخرى يعود فيها من الخطاب إلى الغيبة، ليقرر حالفاً بأنّ الحمائم لا يدركن قيمة ما عليهن من أطواق تحسدن عليها الغيد

الحسان الحاليات، ولو أنهن أدركن ذلك لازدهين بها ولئنهن على الحسان المتحلمات المترينات، أما وأنهن لم يفعلن، فلا ريب في أنهن لا يعرفن أطواق ما عليهن أم قيود.

وقال⁽⁹⁹⁾:

متى نُصْبِحُ وقد فُتِنَا الأعادي نُقِمُ حتى تُقَوِّلَ الشَّمْسُ: رُوحَا

بأَرْضٍ للحَمَامَةِ أن تُغَنِّي بها ولَمَنْ تأسَّفَ أن يُنوحَا

تقدّم القول في البيت الأول، ويبدو أبو العلاء في البيت الثاني وقد شخّص الحمامة فإذا هي مغنية، ويفصح ظاهر البيت عن مقابلة بين هذه الحمامة وغنائها، وذلك المتأسف ونواحه، فهل أراد أبو العلاء أن يقيم هذه المقابلة لينبئ بها عن واقع تلك الأرض التي يعينها، أم أراد بغناء الحمامة بكاءها، هذا الفعل الذي ينسب إلى الحمامة أبدأً ونسبت إليه، فصار بالإسناد إليها على ألسنة الشعراء من الأضداد؟ وما موقف أبي العلاء من هذه المغنية وذلك النائح؟ أهو الخليلي فيرهب سمعه طرباً غناء الحمامة. أم هو الشجّي فيشارك ذلك المتأسف نواحه ويواسيه فيه، ويرى في غناء الحمامة شجناً وفي غناء كلّ مغنّ بكاء؟ ذلك سرّ لم يیده ولم يبيح به، بل احتفظ به لنفسه وأبقاه طيّ جواحه.

الخاتمة

كانت تلك رحلة أدبية بلاغية نقدية قضيناها من الزمن ما شاء الله. وكانت غايتنا منها دراسة أبرز القضايا الأدبية والفنية وأكثرها شهرة وشيوعاً في شعر أبي العلاء المعري. وقد تبين لي بعد قراءات مستفيضة متأنية لديوانه: سقط الزند والزمميات، أنّ أبرزها ثلاث قضايا؛ هي: التكرار، والتشخيص.

وقد بدأتها بدراسة التكرار في شعره، هذه القضية البلاغية الأسلوبية الفنية، فدرست تكراره للعبارات، وللمعاني. وبيّنت أنه قد أكثر من التكرار بأنواعه؛ إدراكاً منه لأهمية الموسيقى وأثرها في إضفاء روح من الحيوية والطرافة والطلاوة تهنّز لها نفس السامع أو القارئ، وتجعله أكثر إقبالاً على سماعها أو

قراءتها والإصغاء لما تنطق به معلنة أو مسرّة. وأنّ تكرار العبارات من شأنه إنشاء وحدات موسيقية ذات إيقاعات جديدة موحدة تغني الموسيقى الداخلية وتثري الموسيقى الخارجية، وليبرز معانيه وأفكاره فتبدو أكثر وضوحاً وجللاءً وتوكيداً. وأنه قد كرّر المعاني لأنها آراؤه ومعتقداته ومبادئه فيبقىها ماثلة للعيان خالدة في الأذهان.

وبينت أنّه قد شخّص كثيراً من مظاهر الطبيعة، فبعث فيها روحاً وجعل لها ما للناس من أعضاء أو أعمال أو طبائع أو سلوك أو مشاعر وأحاسيس، تشخيصاً أراد به لمعانيه أن تكون أكثر وضوحاً، ولآرائه أن تكون أكثر جللاءً، ولمبادئه أن تكون أفتح خطاباً لعقول الناس، وأخلد مقاماً في قلوبهم وأنفسهم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين

قائمة المصادر والمراجع

- 1- ابن الأثير، ضياء الدين 1998: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: محمد عويضة، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت
- 2- أنيس، إبراهيم، 1972: موسيقى الشعر، المطبعة الفنية الحديثة، ط4، مصر
- 3- بكار، يوسف، 1984: قضايا في النقد والشعر، دار الأندلس، ط1، بيروت
- 4- التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي، وآخرون، 1986: شروح سقط الزند، تحقيق: مصطفى السقا، وآخرون، بإشراف: طه حسين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط3، مصر.
- 5- الجرجاني، الشريف علي بن محمد، 1983: التعريفات، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت
- 6- ابن جني، أبو الفتح عثمان، 2001: الخصائص، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت

- 7- درابسة، محمود، 2010: مفاهيم في الشعرية، دراسات في النقد العربي القديم، دار جرير، ط1، الأردن
- 8- رابعة، موسى، 2001: قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي، دار الكندي للنشر والتوزيع، الأردن
- 9- الزمخشري، محمود بن عمر: 1982م أساس البلاغة: ، تحقيق: عبد الرحيم محمود ، ط1، دار المعرفة ، بيروت
- 10- الزيات، أحمد حسن، وآخرون، د،ت: المعجم الوسيط، أشرف على طبعه: عبد السلام هارون، المكتبة العلمية، طهران.
- 11- سيويه ، عمرو بن عثمان، 1983م: الكتاب: تحقيق وشرح عبد السلام هارون ، ط3، عالم الكتب
- 12- الشمري، تائر سمير 2011 : التشخيص في الشعر العباسي حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دار صفاء للنشر والتوزيع، ط1، عمان
- 13- ضيف، شوقي، 1960: الفن ومذاهبه في الشعر العربي، دار المعارف، ط7، القاهرة
- 14- عباس، إحسان، 1955: فن الشعر، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت.
- 15- العطرورز، عاصم زاهي، 2015: لمسات بيانية في شعر أبي العلاء المعري، ط1، دار البداية ناشرون وموزعون، الأردن.
- 16- الفاخوري، حنا، د،ت: تاريخ الأدب العربي، المطبعة البولسية، ط6، بيروت.
- 17- ابن قتيبة، 1981م: الشعر والشعراء ، ، تحقيق د. مفيد قميحة ، ط1، دار الكتب العلمية ، بيروت

- 18- القيرواني، أبو علي الحسن بن رشيق، 2006: **العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده**، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الطلائع، ط1، القاهرة.
- 19- المعري، أحمد بن عبدالله بن سليمان 1998: **ديوان سقط الزند**، شرحه وضبط نصوصه وقدم له: عمر الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت
- 20- المعري، أبو العلاء، 1947م: **شروح سقط الزند**، تحقيق عبد السلام هارون، ومصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وآخرين، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة.
- 21- المعري، أحمد بن عبدالله بن سليمان، 2000: **اللزوميات**، حققه وعلّق حواشيه وقدم له: عمر الطباع، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر، بيروت
- 22- الملائكة، نازك 1981: **قضايا الشعر المعاصر**، دار العلم للملايين، ط6، بيروت

الهوامش:

- (1) ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن أبي الكرم: **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، تحقيق: محمد عويضة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998، 137/2.
- (2) ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم: **لسان العرب**، دار صادر، بيروت، مادة (كر)، وينظر: الفراهيدي، عبد الرحمن الخليل بن أحمد: **معجم العين**، تحقيق: مهدي المخزومي، دار الرشيد للنشر والطباعة، شركة المطابع النموذجية، عمان، 1982، مادة (كر)، وينظر: الزيات، أحمد حسن، وآخرون: **المعجم الوسيط**، أشرف على طبعه: عبد السلام هارون، المكتبة العلمية، طهران، د.ت، مادة: (كر).
- (3) الجرجاني، الشريف علي بن محمد: **التعريفات**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1983، ص: 65.
- (4) وهبه مجدي، كامل: **معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب**، مكتبة لبنان، ط2، 1984، مادة: (كر).
- (5) ينظر: رابعة: **قراءات أسلوبية في الشعر الجاهلي**، ص: 63، وينظر: جعافرة، ماجد: **قراءات في الشعر العباسي**، ص: 82.

- (6) هدارة، محمد مصطفى: اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، مطابع دار المعارف بمصر، ط2، 1970، ص: 432.
- (7) الزيات، وآخرون: المعجم الوسيط، مادة: (عبر).
- (8) الملائكة، نازك: قضايا الشعر المعاصر، ص: 233، و الطيب، عبد الله: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، دار المعارف، القاهرة، 1955، 51/2، و الزوبعي: البيان والبديع: 178.
- (9) المعري، اللزوميات: 2 / 299.
- (10) ينظر، طرفة بن العبد: ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعلام الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب، ولطفي الصقال، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1975، ص: 37.
- (11) المعري، اللزوميات: 47/2.
- (12) المعري، سقط الزند، ص: 234.
- (13) المعري، سقط الزند، ص: 175-176، والتبريزي، وآخرون: شروح سقط الزند: 861/2.
- (14) المعري، اللزوميات: 2 / 177.
- (15) المعري، سقط الزند، ص: 283، والتبريزي، وآخرون: شروح سقط الزند: 3 / 1174.
- (16) المعري، اللزوميات: 2 / 11.
- (17) المعري، سقط الزند، ص: 77، والتبريزي، وآخرون: شروح سقط الزند: 704/2.
- (18) المعري، سقط الزند، ص: 71-72.
- (19) المعري، اللزوميات: 26/1.
- (20) المصدر نفسه: 320/1.
- (21) المصدر نفسه: 233/1.
- (22) المصدر نفسه: 272/1.
- (23) أبو ذياب، خليل إبراهيم: النزعة الفكرية في اللزوميات، الشركة العربية للنشر، القاهرة، 2008، ص: 362. وينظر: ضيف، شوقي: الفن ومذاهبه في الشعر العربي، دار المعارف بمصر، ط7، 1960، ص: 382-383.
- (24) المعري، اللزوميات: 15/2.
- (25) المصدر نفسه: 291/1.
- (26) المصدر نفسه: 401/2-402.
- (27) المعري، اللزوميات: 254/1.

- (28) فسخوا: نقضوا. سخوا (الثانية): تكرموا. نسخ الشرع: أبطل؛ يتمنى لو أزيلوا كما أزيلت الشرائع في عصورهم. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (فسخ) و(سوخ) و(نسخ).
- (29) المعري، اللزوميات: 13/2.
- (30) الأفتاد: رُحِلَ الناقة - الناجية: الناقة السريعة. غار القوم: أتوا الغور. جلسوا: أتوا نجداً. الدلس: الخداع. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (قتد) و(نجو) و(غور) و(دلس).
- (31) المعري، اللزوميات: 243/1.
- (32) الثعالب الضبح: التي تصوّت. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (ضبح).
- (33) المصدر نفسه: 29/2 - 30.
- (34) طه حسين: مع أبي العلاء في سجنه، دار المعارف، بمصر، ط11، د. ت، ص: 59.
- (35) بكري، عطا: الفكر الديني عند أبي العلاء المعري، ص: 66.
- (36) المعري، اللزوميات: 30/2.
- (37) المعري، اللزوميات: 50/2.
- (38) المصدر نفسه: 28/2-29.
- (39) المصدر نفسه: 88/1.
- (40) الشَّعب: ما كان متفرقاً. راعيك (هنا) الأب الذي يرعاك. القعب: القدح العظيم؛ وقوله: قام في يده قعب كناية عن مطامع الإنسان الحيّ. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (شعب) و(رعي) و(قعب).
- (41) المعري، اللزوميات: 103/1.
- (42) الخرز: ذكر الأرنب - الضغيب: صوت الأرنب. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (خرز) و(ضغب).
- (43) المعري، اللزوميات: 315 / 2.
- (44) طه حسين: تجديد ذكرى أبي العلاء، دار المعارف، القاهرة، ط6، 1963، ص: 282. وينظر: أبو ذياب، خليل إبراهيم: النزعة الفكرية في اللزوميات، ص: 433-443، وينظر: العلي، عدنان عبيد: المعري في فكره وسخريته، ص: 148-151. وينظر: سعفان، كامل: في صحبة أبي العلاء بين التمرد والانتماء، دار الأمين للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1، 1993، ص: 163-169.
- (45) المعري، اللزوميات: 248 / 2.
- (46) المصدر نفسه: 271 / 1.
- (47) المصدر نفسه: 94/1.

- (⁴⁸) المعري، اللزوميات: 1 / 279.
- (⁴⁹) المصدر نفسه: 1 / 284.
- (⁵⁰) المصدر نفسه: 1 / 70.
- (⁵¹) المعري، اللزوميات: 2 / 363.
- (⁵²) المصدر نفسه: 1 / 107.
- (⁵³) المصدر نفسه: 1 / 192.
- (⁵⁴) المصدر نفسه: 2 / 348.
- (⁵⁵) المصدر نفسه: 1 / 136.
- (⁵⁶) أم ليلي: كنية للخمر. العجوز: من أسماء الخمر أيضاً. طسم: من قبائل العرب البائدة. العقار: الخمار. ينظر، ابن منظور: اللسان، مادة (عقر).
- (⁵⁷) المعري، اللزوميات: 1 / 408.
- (⁵⁸) المصدر نفسه: 1 / 73.
- (⁵⁹) المصدر نفسه: 2 / 456.
- (⁶⁰) الصفري: نسبة إلى شهر صفر. الرجبي: نسبة إلى شهر رجب. الحبي: المعطي. الري: ربيعة القوم أي عينهم، ينظر: ابن منظور: اللسان، مادة: (حبو).
- (⁶¹) المتني: الديوان: 2 / 251.
- (⁶²) المعري، اللزوميات: 1 / 144.
- (⁶³) المصدر نفسه: 2 / 68.
- (⁶⁴) المصدر نفسه: 1 / 430.
- (⁶⁵) ينظر: دراسة: مفاهيم في الشعرية، ص: 97، و: بكار، يوسف: قضايا في النقد والشعر، دار الأندلس، بيروت، ط1، 1984، ص: 41.
- (⁶⁶) ينظر: العطرز، عاصم: لمسات بيانية، ص: 101.
- (⁶⁷) ابن منظور: اللسان، مادة (شخص).
- (⁶⁸) الزنجشري: أساس البلاغة، مادة (شخص).
- (⁶⁹) الزيات، وآخرون: المعجم الوسيط، مادة (شخص).
- (⁷⁰) كامل، وهبة مجدي: معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مادة (تشخيص).

- (71) فتحي، إبراهيم: معجم المصطلحات الأدبية، المؤسسة العربية للناشرين المتحدين، طبع التعااضدية العمالية للطباعة والنشر، صفاقس، الجمهورية التونسية، د. ت، مادة (التشخيص).
- (72) زكي، أحمد كمال: الأساطير دراسة حضارية مقارنة، دار العودة، بيروت، ط2، 1979، ص: 47-54.
- (73) دي لويس، سيسل: الصورة الشعرية، ترجمة: أحمد نصيف الجنابي و مالك ميري و سلمان حسن إبراهيم، مراجعة: عناد غزوان إسماعيل، دار الرشيد للنشر، بغداد، 1982 ص: 123.
- (74) ضيف، شوقي: في النقد الأدبي، دار المعارف بمصر، 1962، ص: 150.
- (75) الشمري: التشخيص في الشعر العباسي، ص: 20.
- (76) المعري، اللزوميات: 276/1.
- (77) المصدر نفسه: 139/1.
- (78) المعري، سقط الزند، ص: 276.
- (79) المصدر نفسه، ص: 117.
- (80) المعري، اللزوميات: 399/2.
- (81) المعري، سقط الزند، ص: 285.
- (82) المعري، اللزوميات: 206/1.
- (83) ينظر: المعري، سقط الزند، ص: 282-287.
- (84) ينظر: ابن النحاس، شرح القصائد المشهورات الموسومة بالمعلقات: 96/2. والتبريزي: شرح المعلقات العشر، ص: 261.
- (85) قوله: (تراب لها) دعاء عليها بالموت. جاء في كتاب سيبويه، 314/1-315 "هذا باب ما جرى من الأسماء مجرى المصادر التي يُدعى بها... وقد رفعه بعض العرب فجعله مبتدأ مبنياً عليه ما بعده، قال الشاعر: لقد ألب الواشون ألباً ليبيهم فُتْرِبْ لأفواه الوشاة وجندل".
- (86) المصدر نفسه، ص: 230.
- (87) المصدر نفسه، ص: 127.
- (88) المعري، اللزوميات: 14/2.
- (89) المعري، اللزوميات: 397/2.
- (90) المعري، سقط الزند، ص: 238.

(91) المعري، اللزوميات: 384/2.

(92) لهذا اللفظ معانٍ كثيرة، ينظر فيها: ابن منظور، اللسان، مادّة: (صدن).

(93) لم يكن هذا خاصاً بشعراء الجاهلية وقصراً عليهم فقط، بل امتدّ فوجد في أشعار الشعراء الإسلاميين؛ كالكميت بن زيد في

بائيته المشهورة التي مطلعها: طربت وما شوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني، وذو الشيب يلعب

ينظر في هذه القصيدة: الأسدي، الكميت بن زيد: الديوان، مكتبة الأندلس، بغداد، 1969، 116/1. كما جاء في دالية

المقنع الكندي وقوله فيها: وإن زجروا طيراً بنحس تمرّ بي زجرت لهم طيراً تمرّ بهم سعدا

ينظر في هذا البيت وأبيات أخرى من هذه القصيدة: البصري: الحماسة البصرية: 30/2-31.

(94) من هؤلاء الشعراء: إيليا أبو ماضي، وأبو القاسم الشابي، وبشارة الخوري، ومفدي زكريا.

(95) ينظر: أبو زيد، إبراهيم: الحمام في الشعر العربي، دار المعارف، القاهرة، 1996، ص: 239-247.

(96) الخطيب، عماد علي: الصورة الفنية أسطورياً، جبهة للنشر والتوزيع، 2006، ص: 239. وينظر في القصّة: ابن منظور،

اللسان، مادة: (هدل)، والتبريزي، أبو زكريا، وآخرون: شروح سقط الزند: 980/3-981، 1423/4.

(97) ينظر: الحمداني، أبو فراس الحارث بن أبي العلاء: ديوان أبي فراس الحمداني، غني بجمعه ونشره وتعليق حواشيه ووضع

فهارسه: سامي الدهان، المعهد الفرنسي بدمشق 1944، ص: 325/3، وينظر أبيات من القصيدة في: ابن خلكان، أبو

العباس شمس الدين أحمد بن محمد: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت،

1968، 63/2-64.

(98) المصدر نفسه، ص: 267.

(99) المصدر نفسه، ص: 119.