

أبو عبد الله محمد بن أحمد الشّريف الحسّيني التّلمساني
المعروف بالشّريف التّلمساني
— 771-1311 هـ — م 1369

*الأستاذ شريف قصار

القسم الأول : عمره وتكوينه ونشاطه.

لقد شهدت الحضارة التّلمسانية ميلاد هذا العالم في الربع الأول من القرن الثامن الهجري واحتضنته طفلا ثم شابا ثم كهلا. إنه أبو عبد الله بن أحمد الشّهير بالشّريف التّلمساني المعروف أيضا بالعلوي نسبة إلى قرية من أعمال تلمسان تسمى العلوين.

1. عصره وبيئته : لقد عاصر العالم بالغرب الأوسط فترة من عهد بني زيان تولى فيها الحكم على التّوالي وبالخصوص :

* أستاذ بدار المعلمين، بوزريعة، باحث وأديب.

- أبو زيان محمد بن سعيد الأول سنة 703هـ.

- وأبو حمو موسى الأول الذي عين بعد وفاة أخيه أبي زيان

سنة 707هـ.

- وأبو تاشفين الأول الذي تولى الحكم بعد مصرع أبيه سنة 718هـ ثم جاء احتلال المرينيين لتلمسان. وهكذا استولى أبو الحسن عليهما سنة 737هـ/1337م. فعين ابنه أبي عنان على تلمسان والمغرب الأوسط قبل أن يغادر العاصمة متوجهًا إلى إفريقية سنة 748هـ. ثم ما لبث أن أصبح الابن السلطان الشرعي للدولة المرينية بعد وفاة أبيه وذلك سنة 753هـ. وبعد وفاة أبي عنان سنة 759هـ 1358م عاد الحكم إلى بني زيان إذ أحيا أبو حمو الثاني الدولة الزيانية بدخوله مع أنصاره تلمسان سنة 760هـ. وقد توفي سنة 791هـ ولم تسلم تلمسان في عهد بني زيان من هجوم المرينيين غرباً والحفصيين شرقاً كما أنها لم تسلم من الفتن والاضطرابات التي كان هؤلاء وأولئك يثيرونها باستمرار قصد القضاء على الدولة الزيانية إلا أن الزيانين كانوا لهم بالمرصاد مما جعلهم يهتمّون بالسياسة الخارجية أكثر من اهتمامهم بالمشاريع الداخلية نظراً للظروف الصعبة التي كانوا يعيشون في كنفها ولما يحذق بهم من أخطار غرباً وشرقاً وشمالاً ومع ذلك فإنّهم اهتمّوا بالمشاريع الاقتصادية والثقافية وال عمرانية ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً.

ففي الميدان الثقافي تواصلت سنة الاهتمام العلمي والنشاط الفكري المنبعثة منذ عهد بعيد في الغرب الإسلامي وهكذا كان التعليم منتشرًا في شتى المدن والقرى حيث فتحت الكتاتيب والزوايا والمساجد أبوابها للطلبة الذين يتواجدون عليها، منهم من يتعلم الكتابة والقراءة وحفظ القرآن ومنهم من يقبل على النحو واللغة والفقه والأدب ومنهم من يرتقي إلى درجة شبه التخصص في العلوم النقلية والعقلية في بعض المساجد كالجامع الأعظم بتلمسان ومنهم أخيراً

من يطلب العلم خارج المدينة بل خارج القطر شرقاً وغرباً وبجانب هذه المراكز التقليدية لنشر العلم مدارس عُلياً أسسها أولو الأمر على غرار المدارس النظامية في الشرق وهكذا أمر أبو حمو موسى الأول في أول عهده ببناء مدرسة بتلمسان، تولى التدريس فيها الأخوان أبناء الإمام. ثم بني ابنه أبو تاشفين الأول المدرسة التاشفينية بجانب الجامع الأعظم في تلمسان أيضاً. فكانت أهم مدرسة في المغرب الأوسط ثم شيدت أيام الاحتلال المريني مدرسة بقرية العabad خارج تلمسان أمر ببنائها السلطان أبو الحسن المريني سنة 748هـ. ثم مدرسة أخرى بجانب أبو عنان المريني حوالي سنة 754هـ.¹ وهذا حذوه أبو حمو الثاني فشيد مدرسة تم بناؤها في أول سنة 756هـ. بجانب زاوية كان قد سبق له أن بناها. فأسند مهمة التعليم في المدرسة إلى سيد الشريف التلمساني الذي كان أشهر علماء تلمسان آنذاك.

وهكذا أصبحت تلمسان بفضل مدارسها ومسجدها الأعظم مركزاً ثقافياً هاماً تخرج فيه علماء أجلاء فيسائر العلوم والفنون. فالفضل في ذلك للأمراء والعلماء معاً. فهو لاء لم يألوا جهداً في تطوير المناهج وطريقة التعليم إذ لوحظ أن موقف التلميذ من الدرس بدأ يتغير إذ أصبح في بعض الأحيان موقفاً إيجابياً بعد ما كان موقفاً سلبياً.

2. تعلّمه وتحصيله : لقد نشأ العلامة الشريف التلمساني في هذا الجو العلمي الذي يقدح العزائم ويحرّك الهمم ويلهب بمحارب القلوب للتحصيل والعلم. فأول ما بدأ به القرآن الكريم الذي تلقاه تلاوة وحفظاً عن الشّيخ أبي زيد يعقوب فلم يلبث أن ظهرت بخاتمة مما حدا بخاله عبد الكريم إلى أن يستصحبه إلى مجالس العلم رغم صغره بل أبي الولد إلا أن يتعلّم ويعمل في آن واحد. فبدأ يقرئ القرآن وهو ابن إحدى عشرة سنة والطلبة حوله بالواحthem يرددون

1. "أبو حمو موسى الزّياني" لعبد الحميد حاجيات، ص 36-37.

آيات الله البينات. وهكذا كان يفعل السلف الصالح. وهكذا ينبغي أن نفعل ومن أراد أن يتدرّب على التلاوة وإتقان الأداء وأن ينطبع بالطابع العربيّ نطقاً وأداء فعليه بالقرآن. إنه حلٌّ إذا تذوّقته العقول وسراج تستضيء به القلوب وشفاءً لما في الصدور.

ولما فرغ من حفظ القرآن استفرغ وسعه في تحصيل العلوم نقلها وعقلها قديمها وحديثها. هاهو يأخذ عن ثلاثة من الشيوخ أوّلاً داخل بلده ثم خارج وطنه. إنه يأخذ بتلمسان عن الشيختين الإمامين أبي زيد وأبي موسى ابني الإمام. يتفقه عليهما في الفقه والأصول والكلام. ويأخذ عن جماعة أخرى من شيوخ بلده الفقيه الإمام أبي محمد عبد الله المخاربي والقاضي أبي عبد الله بن عمر التميميّ وأبي محمد بن عبد الله محمد ابن محمد البيروي وأبي موسى عمران المشداوي والقاضي أبي عبد الله بن عبد النور والشيخ القاضي أبي العباس أحمد بن الحسن والقاضي أبي الحسن علي بن الرّماح وأبي عبد الله محمد بن النجاشي المنجم وغيرهم. إنهم كلّهم يعظّمونه ويعجّلونه ويثنون عليه ويشهدون له بوفور العلم وحضور الذهن¹.

ثم انتقل إلى فاس حيث أخذ أيضاً عن علمائها وخاصة عن الإمامين السطي والآبليّ. أمّا السطي - واسميه محمد بن لعي بن سليمان من قبيلة سطّة من بطون أوربة بنواحي فاس - فكان أحفظ الناس لذهب مالك وأفقههم فيه² مما حدا بالسلطان أبي الحسن أن يختاره من بين جماعة لصاحبه ومحالسه. وأمّا الآبليّ فهو شيخ العلوم العقلية.³ يقول ابن خلدون "ثم لزم شيخنا يعني الشّريف التلمسانيّ الذي تلمذ عليه المؤرخ مدةً ثلاثة سنين أبو عبد

1. "البستان في ذكر الأولياء والعلماء بتلمسان" لابن مرريم، الجزائر، ص 168.

2. "كتاب العبر" لابن خلدون، المجلد السابع، دار الكتاب للبنان، بيروت، ص 824-825.

3. "البستان"، ص 214.

الله الآبّي وتصلع من معارفه فاستبحر وتفجرت ينابيع العلوم من مداركه".

ولما بلغ الشّريف التّلمساني أشدّه ارتحل إلى تونس سنة أربعين وسبعين. لقي هناك الإمام عبد السلام الذي احتك به أي احتكاك إذ لم يكتف بحضور مجلسه بل كان يتربّد عليه في داره. يقول ابن خلدون: "وكان ابن عبد السلام يصغي إليه ويؤثر محلّه ويعرف حقّه حتى لزعموا أنه كان يخلو به في بيته. فيقرأ عليه فصل التّصوف من كتاب الإشارات لابن سينا بما كان هو قد أحكم ذلك الكتاب على شيخنا الآبّي. وقرأ عليه كثيراً من كتاب الشفاء لابن سينا، ومن تلاخيص كتب أرسطو لابن رشد ومن الحساب والهيئة والفرائض علاوة على ما كان يحمله من الفقه والعربية وسائر علوم الشّريعة"¹ كما احتك الشّريف التّلمساني بعلماء تونس الذين أعجبوا به.

ها هو ينقلب إلى تلمسان وقد تزوّد بزاد العلم بمفهومه الإسلاميّ كما أنه أدرك كلّ الإدراك منذ الصّبا أنّه لا خير في علم بلا عمل مما جعله يأخذ على عاتقه نشر الثقافة وتربيّة النّشء وإصلاح المجتمع. فما انتهى إليه من العلم والتحصيل يرشّحه لذلك. وقد شهد له بذلك أكثر من عالم في زمانه. قال الشيخ الآبّي: "هو أوفر من قرأ على عقلا وأكثرهم تحصيلا". لقد كان الشّريف التّلمساني إماماً في غير علوم الشّريعة كالحساب والتنجيم والهندسة والموسيقى والطبّ والتشريح والفلاحة. كلّ ذلك كان يؤهّله للدرس والإرشاد ما استطاع إليهما سبيلاً. لقد كان العالم الجليل يعلم علم اليقين أنه يسأل يوماً عن عمره فيما صرفه وعلمه هل بلّغه وهل سار على نهج السّلف الصّالح من علماء الدين.

1. كتاب "العبر" ، ص 856 .
- 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - "البستان" ص 170 وص 174 - وص 172 وص 172
وص 168 وص 173 - 174 - 173 وص 173 - 174 وص 174 .

3. نشاطه : التعليم والتّكوين والتألّيف : وهنا تبدأ مرحلة جديدة من حياة العالم. وبعد التّعلم والتحصيل يأتي دور التعليم والتّكوين والتألّف بجانب العبادة. هاهو يستأنف التّدريس بتلمسان آتاه الله العلم والحكمة. والتدريس يقتضي الإعداد والتحضير وسعة الصدر والصّبر. هاهو ينكب على المطالعة والنظر في الكتب. فالمطالعة من شأنها أن تشيّر التجربة الخاصة وتقديم لصاحبها نماذج فدّة من نتائج الفكر الجميل ثم إنّها تتيح الفرصة للتنفيذ في عالم غير العالم الذي يعرفه السّواد. وقد "حدّث بعضهم أنّه دخل عليه يوماً فوجد بين يديه سبعين كتاباً وهو ينظر فيها".

هاهو ينتصب للتعليم والتّكوين. يبدو أنّه كانت له في ذلك ثلاثة أنشطة أساسية. أمّا النّشاط الأوّل فيكمن في تفسير القرآن الكريم الذي استغرق خمساً وعشرين سنة. وقد أتى فيه حسب ابن مريم بالعجب العجاب. ناهيك أنّ "مجلسه عظيم هائل يحضره أكابر الملوك والعلماء والصلحاء وصدر الطلب ومشيخة زمانه لا يختلف منهم أحد". ولما يكون كذلك وقد كان العالم "عالماً بحروف القرآن" ونحوه وقراءته واختلاف روایاته وبيانه وإعجازه وأحكامه ومعانيه وأمر وهي وناسخ ومنسوخ وتاريخ وغيرها". قيل إنّه ختم القرآن مرتّين. فالقرآن بدأ حياته وبالقرآن انتهى نشاطه إلى الأبد إذ يروى أنه وصل في التّفسير إلى قوله تعالى: ﴿يَسْتَبِّشُونَ بِنِعْمَةِ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ...﴾¹. فمرض بعد ذلك ثانية عشر يوماً ثم توفي ليلة الأحد رابع ذي الحجّة عام 771هـ / 1369م.

وأمّا النّشاط الثاني فيتمثل في مختلف الدّروس التي كان يلقاها في زمن شيوخه. إنّه لشأن عظيم أن ينتصب للتدريس وشيخه أحياء. يقول ابن مريم: "أقرأ العلوم في زمن شيوخه وأقبل عليه الخلق مع سلامة العقل. كان عالماً بأيام الله جارياً على نهج السلف

1. سورة آل عمران الآية 171.

مائلاً للتنظر والحجّة أصولياً متكلّماً جاماً لكثير من العلوم العقلية والقديمة". وَمِمَّا يلاحظ أنه كان يفسح المجال للطلبة لمناقشة ما يقدمه لهم ويترك كلّ واحد وما يميل إليه من العلوم وأمّا النشاط الثالث فإشرافه على التعليم والتّكوين في المدرسة التي بناها له أبو حمو الثاني عندما صار مالك تلمسان. وقد أقام يدرس العلم هناك إلى أن وافته المنية. لقد تخرّج عليه كثير من العلماء المشهورين منهم عبد الرحمن بن خلدون المؤرّخ. "تخرّج عليه من التّلاميذ ما لا يحصى من صدور العلماء وأعيان الفضلاء ونجباء الأولياء".

إنّ اهتمام الشريف التّلمساني بالقراءة كما يقول ابن مرير جعله قليل التّأليف. ومع ذلك فقد ألف كتاباً في القضاء والقدر أجاد فيه وقدر الحق مقداره وعبر عن تلك العلوم الغامضة أحسن تعبير... له "شرح جمل الخوبجي من أجل كتب الفن" انتفع به العلماء وأكبّوا عليه قراءة ونسخاً فانتشر" كما له كتاب في المعاوضات. وأخيراً ألف مختصراً عنوانه "مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول". سأتناول تحليله في القسم الثاني ومن منهجهية العلمية الحقيقة التي قلّما نعثر عليها في المؤلفات القديمة.

تلك هي الأعمال الجليلة التي قام بها العالم والتي خلّد بها اسمه. فجزاه الله عنا خير جزاء. إنّها لتنمّ على الروح الإسلامية الحقيقة التي ما فتئ يتشتّث بها: فمن الشّعف بالعلم والجذب المتواصل والاشغال بالطلبة والتقدير للشّيوخ، والسعى لإفاده التّلاميذ والتّلطف في هداية الناس إلى النّصرة للحقّ. لقد كرس حياته كلّها في سبيل العلم وخدمة المجتمع دون أن يقصر في العبادة كان "ينام ثلث الليل وينظر في ثلاثة ويصلّي ثلاثة، يقرأ في كلّ ليلة ثمانية أحزاب في الصلاة وفي أول النّهار مثله وبين الصّلاتيْن ستة. ويواظب قراءة الحزب دائمًا".

وقد شاء القدر أن يفارق الحياة دون أن يذوق حلاوة الشيخوخة. فتلك أيضا نيدة يسيرة من حياة الشريف التلمساني، حياة ملؤها البر والتقوى.

القسم الثاني: تحليل "مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول"

لقد أمر القرآن الكريم بالعلم ونوه بمحترمه ما لم يسبق إليه سابق من الكتب السماوية ذلك أن العلم طهارة للنفوس ونور للبصائر وطريق إلى الحق. إنه معرفة الدين والتبصر فيه والشرب من حياضه. بل هو "حياة الإنسان وعماد الدين" كما ورد في الحديث الشريف. ومعرفة الدين وقف على الإمام بمجموع ما قرر في الفقه وأصوله من الكتاب والسنة والإجماع. وقد صنفت في ذلك مؤلفات عديدة كما ألفت كتب قيمة في تطبيق المسائل الفقهية على القواعد الأصولية ومن أهمها وأبرزها في تراثنا الثقافي الوطني "مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول" فعنوانه يدل على مغزاها. إنه كتاب يدل على قوّة مؤلفه العلمية ورسوخه في علوم الشريعة وعلوم اللغة وعلوّ كعبه في المنطق فضلا عن ذوقه السليم. لقد جاء الكاتب بما يشرح صدر الدارس ويملئه سرورا. كفاه ذلك فخرًا واغبطة.

إن ترتيب الكتاب ليتحلى في ذلك التصميم الدقيق الذي تبناه المؤلف والذي استقاها من روح الشريعة. فالشريعة هي الكتاب والسنة والإجماع. إنها تستند إلى الوحي والعقل والاجتهاد. فالمستدل على حكم من الأحكام في المسائل الفقهية يرجع إلى الأصل أو "الدليل بنفسه" كما يقول المؤلف والدليل يتتنوع نوعين "أصل بنفسه" و"لازم عن أصل" أما الأصل بنفسه فصنفان: أصل نceği وأصل عقلي. وأماما اللازم عن أصل فالقياس والاستدلال ذلك هو رسم القسم الأول والأكبر من الكتاب. وأماما القسم الثاني

يتوّج كل ذلك بخاتمة مفتوحة.

لليست في غالب الأحيان إلا رسماً لما ينطوي عليه الموضوع من أفكار رئيسية وثانوية تتمثل في شروط وقيود وما إلى ذلك. يوضح شرحها للطيف وتحليلها الدقيق مُبهمها، ويفصل محملاها، ويبيّن غامضها،

إلى أبواب يقدم الكاتب لكل موضوع يتناوله الباب. والمقدمة فتلك هي الخطوط العريضة للمؤلف. ثم إن كلّ قسم يتفرّع

وقول الصحّاني وكلاهما سجّحة شرعية يجب العمل به على كلّ مسلم.

مما يتمسّك به المستدلّ "فالمتضمّن للدلّيل" ويراد بذلك الإجماع

1. **القسم الكبير من المختصر:** يختص للأصل أو "الدليل بنفسه" والأصل صنفان: أصل نقلي وأصل عقلي.

أ. الأصل التقليدي: يشترط فيه أربعة شروط يتناولها الكاتب
شرطًا، كل شرط في باب مستقل:

-فالشرط الأول أن يكون الأصل النقلي صحيح السنّد مما يؤدي بالمؤلف إلى الكلام على التواتر والآحاد. وإذا لم يطل الكلام في القرآن الكريم الذي يعتبر التواتر جزءاً من ماهيته مثل اللغة العربية فإنه قد أطّال النّظر فيما يتعلق بالسنّد الآحادي من حيث الإجمال والتّفصيل ومن حيث الرواية المقبولة وغير المقبولة قبل أن يخلص في الخاتمة إلى نقطة لا تخلو من أهمية ألا وهي مخالفة الراوي لما روى.

والشرط الثاني أن يكون الأصل التقليدي متّضح الدلالة بعد أن ثبّتت صحته. واتضاح الدلالة يختلف باختلاف المتن من حيث إنّه قول أو فعل أو تقرير. وهنا يظهر دور اللغة العربية من حيث معرفتها معرفة دقيقة ومن حيث إدراك علومها إدراكاً كاملاً كي توصل إلى الوقوف على معاني الألفاظ والتركيب الوارد في الكتاب والسنة. والنظر في الألفاظ لا يخلو من تشعيّب ومن خطأ لأنّ اللفظ

قد يكون مفرداً وقد يكون مركباً فضلاً عن أنه قد يحتمل معانٍ مختلفة. ثم إنّ الكلام من حيث معنى الجملة إما منطوق وإما مفهوم كل ذلك وما شاكله يحظى بعناية فائقة لدى الكاتب فلا تمرّ صغيرة ولا كبيرة لها علاقة بالقول إلا أحاط بها أي إحاطة وهكذا فإنّه يبحث في القول كما يبحث في الكتاب: هل اللفظ يدلّ على حكم شرعي أم لا. أما الفعل أعني فعله صلّى الله عليه وسلم فيتضح من المؤلف أن لا تشريع فيه إذ كان جبلياً كالقيام والقعود والأكل إلا أن بعض الأئمة أحبوا أن يقتدى بالتيّ عليه الصلاة والسلام في الأفعال الجبلية. وأما الأفعال غير الجبلية فيبحث فيها وذلك معرفة صفة الفعل. وصفة الفعل تعلم بنص أو استدلال. فالكاتب ينقل إلينا كلّ ما قيل في الموضوع وما قيل في الفعل يقال في الترك من حيث الدلالة. وأما تقريراته صلّى الله عليه وسلم وسكته فتفيد عند الجمهور الأحكام الشرعية.

- وأما الشّرط الثالث فكون الأصل النّقلي مستمرّ الأحكام ومعنى ذلك أنه غير منسوخ. وهذا يؤدّي بالكاتب إلى الخوض في النّاسخ والمنسوخ ففي مقدمة طويلة يتناول بدقة حدّ النّسخ في اصطلاح علماء الأصول فالنّسخ هو "رفع الحكم الشرعي المتراخي عنه" وقيل هو "إباء الحكم الشرعي".

وأخيراً فإنّ الشّرط الرابع أو الباب الرابع في كون الأصل النّقلي راجحاً على كلّ ما يعارضه. والترجيح يكون إما من جهة السند وإما من جهة المتن. فهذا فصلان يعتقدهما المؤلف في هذا الباب. فالفصل الأوّل يستعرض فيه أسباب ترجيح السند التي لها علاقة مباشرة بالرأوي مما يتمّ على حرصه كلّ الحرص على صحة الرواية ودقّتها وسلامتها. وأما الفصل الثاني فيتعلّق بالمتن الذي ليس أقلّ خطراً من السند. فيبحث هنا عن الأسباب التي ترجّح المتن فيحصيها ويمثل لكلّ سبب كما هو الشأن في سائر الكتاب.

ب. الأصل العقلي أو الاستصحاب: والاستصحاب ضربان :

- الاستصحاب بنفسه: وإذا كان كلّ من الكتاب والسنة دليلاً أصلياً نقلياً فإنّ الاستصحاب دليل عقليّ، وما الاستصحاب إلا استمرار الأمر على ما هو عليه إلى أن يقوم الدليل على تغييره عمّا كان عليه. وهو في نظر الكاتب نوعان : استصحاب أمر عقليّ أو حسّيّ فهو حجّة عند المالكية والشافعية، واستصحاب حكم شرعيّ قلما يتمّ في نظر المؤلف إذ هو أضعف من الأول.

- واللازم عن الأصل: ففي مقدمة يين أن الناشئ عن الأصل لا بدّ وأن يدلّ على حكم، وأن الحكم قد يكون مماثلاً للأصل أو مناقضاً لحكم الأصل أو ليس بمعنٍ ولا منافق فتلك أقسام أبواب ثلاثة يتم الكلام فيها عن اللازم عن الأصل.

- أمّا الباب الأوّل فيتناول قياس الطرد الذي يكون الحكم فيه مماثلاً لحكم الأصل. يصدر كعادته الباب بمقدمة يعرف فيها القياس ممثلاً له وذاكراً أركانه الأربع ثم يعقد فصلاً لكلّ ركن من أركانه الأربع: الأصل والعلة والفرع والحكم دون أن يهمّ ما لهذه الأركان من شروط أو مسالك خاصة بالنسبة للعلة. وما المسالك هنا إلا الأدلة الدالة على أن الوصف علة في الحكم.

- وأمّا الباب الثاني فيعالج قياسه العكس وهو إثبات نقيض حاكم الأصل في الفرع لافتراقهما في العلة. فيضرب المؤلف أمثلة لذلك إذ بالمثال يتضح المقال كما يقال.

- وأخيراً فإنّ الباب الثالث يختص للاستدلال والاستدلال إنّما هو "قياس منطقي" يستند إلى تلازم بين الحكمين أو تنافس بينهما" فما كان بطريق التلازم فثلاثة أنواع: الاستدلال بالمعمول على العلة واستدلال بالعلة على المعلوم والاستدلال بأحد المعلومين

على الآخر. وما كان بطريق التنافي فثلاثة أقسام أيضاً: تناف بين حكمين وجوداً وعدماً، وتناف بينهما وجوداً فقط وتناف بينهما عدماً فقط. فيستعرض الكاتب هذه الأقسام بأمثلة دقيقة تتلخص في النفس بها.

2. **القسم الثاني من المختصر:** "المتضمن للدليل" من إجماع أو قول صحابيّ.

A. **الإجماع:** إنما هو اتفاق أمّة محمد صلى الله عليه وسلم على أمر من الأمور الدينية. إنه يفترض أن يجتهد علماؤها من أهل الحل والعقد مما يتبع الفرصة لتألف قلوب المسلمين ودعم وحدتهم ومسيرة الركب دون العدول عن الصراط السويّ. وبعد أن استدلّ الكاتب على حجّية الإجماع من القرآن والسنة في مقدمة قصيرة انتهى إلى استعراض مسائل رئيسية تتعلق بانعقاده أو إجماع الصحابة والتّابعين وإجماع أهل المدينة وما إلى ذلك مما لا يمكّنا جعله أو تجاهله.

B. **قول الصحابيّ:** وبعد الإجماع بمعناه الواسع يأتي قول الصحابي الذي اختلف فيه. هل هو حجّة أو ليس بحجّة. إنّه حجّة عند مالك وحجّة أيضاً عند الحنيفية لكن شريطة أن يخالف القياس. ذلك مضمون الكتاب وتلك طريقة المؤلف في وضعه الكتاب ومعالجة موضعيه.

فالكتاب على صغر حجمه غزير المادة قليل الألفاظ كثير المعاني سهل الأسلوب غني بالشواهد والأمثلة. وممّا يزيده جمالاً ورونقاً ويرفع من شأن صاحبه بل يبعث على الإعجاب به والارتياح لمنهجيته العلمية السليمة أنه جعل نصب عينيه الموضوعية التي هي سمة كلّ عالم مقتدر وشرط لكلّ تكوين علميّ جعله - وهو مالكيّ المذهب - لا ينحاز ولا يتعصّب لمذهبه بل كان همه الوحيد بيان الخلاف بين المذاهب وتفادي كلّ تحرّي أو ترجيح لبعضها دون

البعض الآخر أو حضُّ القارئ على الاختيار. فالأمر موكول إلى الدارس البصير وإلى الطالب التّحبيب.

وتحدر الإشارة في الأخير إلى أن المؤلف لم يلمّ بما تقول أو تأخذ به المذاهب الأربع أو بعضها من المصلحة المرسلة والاستحسان والعرف وسدّ الذرائع فضلاً عن الاجتهاد الفردي، وليس هذا بتقصير منه. إنَّه من البديهيات إذ لا يعقل أبداً أن يضرِّ الدين صحفاً عن كل ما من شأنه أنْ يعين على استبطاط الأحكام أو شرحها أو تطبيقها شريطة أن لا يخالف النصُّ القطعيٌّ وأن لا يضرِّ بالمقاصد عرض الحائط.

فمَنْعِلُكَ لِي فَتَّاحَ لِي قَدَّارَهُ وَلِمَنْعِلِكَ فَتَّاحَ رَلَهُ سَلَّمَ
فَلَمْعِلَهُ وَلِمَنْعِلِهِ فَلَعْلَهُ فَتَّاحَ لِلَّهِ وَلِمَنْعِلَهُ لِلَّهِ
فَلَعْلَهُ وَلِمَنْعِلِهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ

لَا يُؤْلِمُ وَلَا يُعَذِّبُ وَلَا يُعَذِّبُ لَعْنَهُ فَتَّاحَ لِي بَابَهُ بَابَهُ
فَتَّاحَ لِي
فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي
فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي
فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي
فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي فَتَّاحَ لِي

لَعْلَهُ لِلَّهِ
لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ
لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ
لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ لِلَّهِ