

Le Prophète de l'Islâm d'après quelques orientalistes¹

Dr. Bouamrane Chikh

Il existe de nombreuses études sur le Prophète de l'Islâm que l'on doit à des orientalistes occidentaux. On passera en revue quelques-uns d'entre eux, faute de pouvoir les mentionner tous, en essayant d'analyser brièvement les principales tendances et les œuvres les plus marquantes. Il faudra distinguer les adversaires déterminés du Prophète et les savants plus respectueux des faits, même s'ils les interprètent souvent en fonction de leurs préoccupations personnelles.

I. Les adversaires du Prophète

Les adversaires du Prophète sont principalement des hommes d'Eglise et des orientalistes plus ou moins imprégnés de l'idéologie coloniale. Parmi les premiers, Jean Damascène (m. en 749) considère l'Islâm comme une « *hérésie chrétienne* » ! Ne connaissant guère le Prophète, il conteste sa mission et sa sincérité. Selon un historien récent, Jean Damascène combine « *la passion et la mauvaise foi* »². En fait, il représente « *le préjugé chrétien face à*

1. El-Moudjahid, 22 janvier 1981.

2. Ducellier (A.), *Le miroir de l'Islâm*, édit. Julliard, Paris, 1971, p.136.

l'Islâm » et son œuvre constitue l'une des sources de ce préjugé tenace depuis des siècles. Par la suite, *les Croisades* renforcent les polémiques, même si les guerres permettent parfois de mieux découvrir l'adversaire.

Les missionnaires de l'Occident deviennent de plus en plus nombreux et veulent découvrir les territoires musulmans. Raymond Lulle (m. en 1316), franciscain de Maïorque, se rend Maghreb, en particulier à Tunis et à Béjaïa dans le but de convertir *les infidèles* et s'obstine, malgré ses échecs répétés. Il a l'avantage sur Jean Damascène de mieux connaître l'Islâm et sa culture ; pratiquant la langue arabe, il compose plusieurs traités où il expose le point de vue islamique avec moins de partialité.

Cette tradition missionnaire se poursuit pendant tout le Moyen Age et les siècles postérieurs jusqu'à l'expansion coloniale de l'Europe aux 19^e et 20^e siècles. Il suffit de citer deux contemporains : Henri Lammens, Jésuite belge dont l'œuvre publiée à Beyrouth est toute entière hostile à l'Islâm et à son fondateur. G. Théry, dominicain français, auteur d'un pamphlet virulent contre le Prophète de l'Islâm, publié sous le pseudonyme de Hanna Zakarias ; son ordre est obligé de le désavouer. Certains missionnaires protestants ne sont guère plus objectifs et leur action n'est pas moins hostile à l'Islâm en Asie et en Afrique.

II. Les savants plus respectueux des faits

Parallèlement à cette tendance hostile, on trouve une autre tendance plus compréhensive, celle des savants qui respectent davantage les faits et s'efforcent d'en rendre compte aussi objectivement que possible. Pour nous en tenir aux plus importants nous citerons quatre auteurs occidentaux qui ont publié une biographie du Prophète dans les principales langues européennes. L'orientaliste finlandais, H. Holma, veut s'écarter de tout « *préjugé théologique, politique ou racial* »¹. Il reconnaît l'influence

1. Mahomet, Prophète des Arabes, trad. française, édit. Flammarion, Paris, 1946.

du Prophète dans tous les domaines, religieux, politique et culturel : « *tout le monde spirituel de l'Islâm et sa conception générale de la vie portent encore de nos jours le sceau indélébile de sa forte personnalité* »¹.

- Le savant suédois Tor Andrae, professeur protestant à l'Université d'Upsala, admet l'honnêteté et la sincérité du Prophète et remarque que rien ne permet d'en douter². Il ne se contente plus de tout expliquer par le milieu historique et met plutôt en plein relief la personnalité du Prophète.

- La savant anglais Montgomery Watt a résumé les résultats de ses recherches dans un ouvrage remarquable paru en 1962³. Il se propose de décrire les faits et donne son point de vue, en tant que pasteur, au terme de l'étude. Pour lui et à la suite de son compatriote Carlyle, la sincérité du Prophète est maintenant admise par la plupart des savants. Il observe que « *les contemporains de Mahomet le considéraient comme un homme vertueux et droit et l'Histoire a reconnu en lui un réformateur des valeurs morales et sociales* »⁴.

- Maxime Rodinson, savant français connu pour ses idées marxistes, s'appuie davantage sur l'histoire sociale et politique et tente d'esquisser un portrait impartial du Prophète, même s'il admet que l'objectivité totale en cette matière est impossible. Il s'attache surtout à l'homme dont il analyse le comportement et les actes. Pour lui, le Prophète « *donnait en général l'impression d'un homme sage, pondéré, équilibré. Toute sa vie nous le voyons réfléchir avant de prendre une décision, mener ses affaires publiques et privées d'une façon habile* »⁵.

Quelques éléments nouveaux se dessinent aujourd'hui. Si l'Occident demeure encore ignorant et hostile à l'Islâm, un effort de compréhension se manifeste ici ou là. Les Eglises officielles

1. Op. Cit, p. 18.

2. Mahomet, sa vie et sa doctrine, 1930, trad. française, édit. Maisonneuve, Paris, 1945.

3. Mahomet, édit. Payot, 1958-1959.

4. Op. Cit, p. 206.

5. Mahomet, édit. du Seuil, Paris, 1961, 3^e édit. Seghers, Paris, 1970.

abandonnent peu à peu leurs préjugés séculaires. Le concile de Vatican II (1965) indique une évolution de l'Église catholique : elle regarde « *avec estime les Musulmans qui adorent Dieu, vivant et subsistant... Si au cours des siècles, de nombreuses dissensions et inimitiés se sont manifestées entre les Chrétiens et les Musulmans, le Concile les exhorte tous à oublier le passé...* ». Le Conseil œcuménique des églises protestantes témoigne aussi d'une égale ouverture à l'égard de l'Islâm. Mais le dialogue sérieux en est seulement à ses débuts.

L'ouvrage du Professeur R. Arnaldez se situe dans cette perspective de respect et de compréhension¹. Dans son introduction, il constate que « *la foi musulmane est une réalité nouvelle qui se greffe sur la réalité fondamentale Mahomet-Prophète* »². En s'appuyant sur des textes choisis, il corrige certains préjugés qui circulent toujours en Occident. Concernant le Prophète et son œuvre, il note que « *dès le début de sa mission, (il) a été totalement sous l'emprise de Dieu, il s'est lui-même conçu comme n'existant et n'agissant que sous cette emprise* »³.

Malgré ces efforts de compréhension, il ne faut pas se dissimuler que l'Occidental moyen reste nourri de préjugés séculaires hostiles à l'Islâm et à son Prophète. Ces savants ont eu le mérite de mieux faire connaître la personnalité du Prophète et son message. L'intérêt relatif de l'Occident pour l'Islâm, surtout après la deuxième guerre mondiale et l'indépendance de nombreux pays musulmans, est encore trop ambigu.

On y trouve une curiosité plus grande à l'égard d'une civilisation proche et mal connue. Si l'on publie beaucoup sur l'Iran depuis sa révolution, sur l'Asie, l'Orient ou l'Afrique, les analyses sont souvent subjectives, fragmentaires ou superficielles. Les tendances idéologiques et le paternalisme européen dominant dans beaucoup de cas et expliquent la réserve, voire l'hostilité des savants et des fidèles de l'Islâm pour lesquels

1. Mahomet ou la prédication prophétique, édit. Seghers, Paris, 1970.

2. Op. Cit, p.9.

3. Op. Cit, p.36.

les *orientalistes* et les *islamologues* constituent en général des propagandistes ou des complices de l'ordre colonial ou néo-colonial. Il reste beaucoup à faire pour établir un véritable dialogue et un réel climat de confiance. Les ouvrages des savants que nous avons cités, malgré leur petit nombre, peuvent y apporter une contribution non négligeable.

Bibliographie sommaire

En plus des ouvrages cités dans cet article, il nous paraît utile d'indiquer quelques titres que les lecteurs peuvent consulter, s'ils en ont la possibilité.

1. Bennabi (M.), *Vocation de l'Islâm*, édit. du Seuil, Paris, 1955.
2. Berque (J.), *L'Islâm au défi*, édit. Gallimard, Paris, 1980.
3. Boisard (M.), *L'humanisme de l'Islâm*, édit. A. Michel, Paris, 1979.
4. Blachère (R.), *Le problème de Mahomet*, édit. P.U.F, Paris, 1952.
5. Dermenghem (E.), *Mahomet et la tradition islamique*, édit. du Seuil, Paris, 1955.
6. Gardet (L.), *Les hommes de l'Islâm*, édit. Hachette, Paris, 1977.
7. Goldefroy-Demombnes (M.), *Mahomet*, édit. Payot, Paris, 1957.
8. Goldziher (I.), *Le dogme et la loi de l'Islâm*, 1910, trad. française, édit. Geuthner, Paris, 1920.
9. Hamidulah (M.), *Le Prophète de l'Islâm*, 2 vol, édit. Vrin, Paris, 1959.
10. Massé (H.), *L'Islâm*, édit. A. Colin, Paris, 1945.
11. Tabarî, *La vie du Prophète*, édit. Geuthner, Paris, 1920 ; réédit. Sindbad, Paris.
12. Watt (M.), *Mohomet à la Mecque*, édit. Payot, Paris, 1958.
13. Watt (M.), *Mahomet à Médine*, édit. Payot, Paris, 1959.