

”

.

Ô

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

Û

- - - -

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(...)

() Õ Õ

Ù

:

:

Ù

Ù

Ù

(le droit de l'environnement) ⁽¹⁾

Ù

Ù

Droit à (2) "

:

-

Ù l'environnement

,

-

(3)

Õ

Õ

Ù

,

(4)

Õ

(5)

(7)

(6)

Ù

(9)

Õ

ÙÕ

(8)

Õ

....

:

Ô

Ø

-

,

Ù

-2000

-

Ù

ÕÕ (10)

Ù

Û (11)

Û

Û

Û

Û

:

*

Û

(12)

Û

)

)

Û

(

(

Û

Û)

Û

Û

(

(13)

Û

õ

Û

-Ûõ

õ

õ

-

Û

(14)

29-90

Õ

(15) 1991

Ù

Ù

Ù

-

- "

"

-

-

Ù

Ù

:

*

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

ˆ

Ù

ˆ

-2000

-

Ù

Ù -

-

(16)

25-90

Õ Ù

21 20)

(17)

)

(25-90

(32-24)

(22

. (47 38)

(18)

20-01

Ù

Ù

(20)

(19)

Ù

Ù

Ù

(Ù Ù)

(21)

Ù

Ù

3

29 - 90

(22)

Ù

Õ

Õ

Õ

Õ

Ù

Ù

Ù

Ù Ù Ù

:

-

Ù

Õ

(²³)

Ù

Õ

Ù

Õ

Ù

(²⁴)

Ù

Ù

Ù

Õ

Ù

Ù

Õ

Õ

(

)

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(²⁵)

،

Ù

،

Ù Ù

،

Ù

Õ Õ

،

Ù

Õ

(26)

:

Ø

-

Ù

Ù

Ù

· Õ

ä

،

Ù

()

(L'évaluation environnementale des documents d'urbanisme)

:

:

- 1

Ù

Ù

(27)

(28)

10 - 11

113

Ù

29 - 90

(29 - 90

10

)

Ù

178 - 91 177 - 19
25 - 90 67

.) ù
) ù
ù ù (Õ 107)
(114)
(109)
. 94

ù . ù
ù 10-03 11
06 - 07

2001/12/12 . 20 - 01 02

ù
(29)
ù (30)
Õ (31)
(32) Õ Õ

Ù

Õ

ÕÕ

(33)

Õ

- 2

:

Ù

Ù

(34)

(35) (P.D.A.U-P.O.S)

Õ

Õ

1(36)

Õ

Õ

Õ

Õ

ÙÕ

(37)

Ù

Ù

Ù

(38)

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(39)

Ù

Ù

(45)

Õ

Ù Õ

Ù

Ù

Ù

(40)

Ù

:

- 3

Õ

Õ

Õ

Õ

Ù

...

Ù

Õ

(41)

Ù

Ù

Ù

-

Ù

-

Õ

Ù

Õ

Õ

Ù

Ù Õ

Õ

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(42)

« Bon sens »

Ù

Õ

$$\begin{array}{ccccc}
 & & & \tilde{O} & \small{d} \\
 \tilde{U} & & \small{d} & & \\
 \tilde{U} & \small{(43)} & \small{d} & \tilde{U} & \\
 \tilde{U} & & \tilde{U} & \small{d} & \\
 & & & & \tilde{U}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & & \tilde{U} & \\
 & & & & & \tilde{U} & \tilde{U} \\
 & & \small{d} & & & & \\
 & & & \tilde{O} & & & \\
 & & \small{d} & & & \tilde{O} & \tilde{O} \\
 & & & & & & \\
 & & \small{d} & & & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc}
 \small{(44)} & \tilde{O} & \tilde{O} & \tilde{U} \tilde{O} & \tilde{O} \\
 & & \small{d} & & \\
 & & \small{d} & & \\
 & & \small{d} & & \\
 & & & \small{(45)} & \\
 & & \small{d} & & \\
 & \small{d} & & \small{d} & \\
 \tilde{U} & & & & \tilde{U} \\
 & & \small{(46)} & \tilde{U} & \\
 \tilde{U} & & & & \tilde{U}
 \end{array}$$

Ù

Ù Ù

(Enquête Publique)

:Ø

(178 - 91

7)

60

(8)

. 178 - 91

9

:

:

Ù

*

.(Le commissaire enquêteur)

*

.()

*

*

Ù

60 Ù

Ù Ù

) Ù Ù

(12,11 ,10)

(13

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù Ù

Ù

ôô

Ù

Prise de " " Ù

conscience

—

—

Ù

Ù

" " "

.

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

" "

" "

- : ÔÔ
- : - (1)
- HUGLO Christian, « Environnement et Droit de l'environnement » Jurisclasseur Environnement et Développement Durable, fasc 2200, www.lexisnexis.com/fr
- : Û - (2)
- PRIEUR Michel, « Droit à l'environnement », JurisClasseur Administratif. www.lexisnexis.com/fr
- : Û - (3)
- LANFRANCHI Marie-Pierre, « Développement Durable et Droit International Public », JurisClasseur Environnement et Développement Durable, fasc 2015, Lexisnexis.com.
- TREBULLE Français Guy, « Droit et Développement Durable » JurisClasseur Environnement et Développement Durable, fasc 2400, www.lexisnexis.com/fr
- : - (4)
- LABRETON Jean Pierre, « L'évaluation environnementale et le droit de l'urbanisme : Perspective comparative », RFDA 2008, P 633 et suiv.
- : Û - (5)
- GILLIG David, « « Grenelle 2M l'impact sur le droit de l'urbanisme » Environnement n°10, octobre 2010, www.lexisnexis.com/fr
- : (6)
- Billet Philippe, « le droit de l'environnement et de la modernisation de l'économie », Environnement ,n°10,Octobre 2008,www.lexisnexis.com/fr
- : (7)
- DUTRIEUX Damien, « Urbanisme, construction et loi de modernisation de l'économie », la semaine juridique n°51-52, 18 Décembre 2008, p16 et suiv.
- : (8)
- GODFRIN Gilles, «La gestion économe du sol », construction –urbanisme, n°10, Octobre 2010, www.lexisnexis.com/fr
- : (9)
- GILLIG David, « Le Droit de l'Urbanisme après la loi du 27/7/2010 de modernisation de l'Agriculture et de la pêche », Environnement n°11, Novembre 2011, www.lexisnexis.com/fr
- | | | | |
|--|------------|-------|--------|
| | 2002/02/05 | 02-02 | - (10) |
| | 2002/05/08 | 08-02 | - |
| | 2006/02/06 | 06-06 | - |
| | 2007/05/13 | 06-07 | - |
| | 2008/07/20 | 15-08 | - |
| | 2001/12/12 | 20-01 | - (11) |

			2003	10	10-03	-
(12)	-ADJA Djillali et DROBENKO Bernard	, Droit de l'urbanisme, éditions Gualino, EJA, 2006, Paris. Collection Berti éditions, Alger 2003 , p11				
	www.webreview.dz					(13)
			1990	Û	29-90	- (14)
				Û	1990	02 52
	Õ Õ	,1991	28		175-91	- (15)
	Õ	Û	,1991	28	176-91	Õ -
Õ				Õ		
			Û	,1991	28	177-91 -
			Û	,1991	28	178-91 -
					Û	
			1990	18	25 - 90	(16)
					.1990	18 49
					25 - 90	(17)
				2001/12/12	20-01	(18)
				20-01	6 2	(19)
				20-01	21 7	(20)
						- (21)
	,99-93		,1992	9		
	.1993 Û	21	,24	,1993	Û	10
					29 - 90	10 - (22)
(23)	- FERRAND Jean pierre,	« Les documents d'urbanisme à l'épreuve de l'évaluation environnementale », Rapport introductif, Colloque du Centre d'études juridiques d'urbanisme(CEJU), Université Paul Cézanne- Aix Marseille III, 13 déc.2007.				
(24)	- NOURY Arnaud,	« Evolution des règles d'urbanisme », 2 ^{ème} atelier du développement durable, Institut National Spécialisé d'Etudes Territoriales, Dunkerque www.campus2.univ-lille2.fr/claroline/backends/download.php?url...				
			1990	Û	,29 -90	9 7 - (25)
						Û

- 2003 19 10 - 03 2 -(26)
- (27)
- Û " Û " -
- .85 - 75 , 2008 4 3 02 -
- Û " -
- Û Û "
- , 2008 4 3 02 0 - 0 00 ,
- .96 - 86
- ROMI Raphaël, « Communes et environnement», Jurisclasseur Environnement et développement durable , www.LexisNexis.com/fr
- , 37 , 2011 22 10 - 11 -(28)
- .2011 3
- (29)- TA PAU , 1^{er} décembre 2009, n°0700387, Chevassus. Environnement ,n° 4 , avril 2010, www.LexisNexis.com/fr
- (30)- CAA Nancy , 11 février 2010, n°09NC00452, Cne Berentzwiller et a. Environnement ,n° 4 , avril 2010, www.LexisNexis.com/fr
- (31)- CAA Bordeaux , 23 novembre 2010 , n° 10BX00156 , M. X Environnement ,n° 2, Février 2011 , www.LexisNexis.com/fr
- (32)- CAA Nancy , 4 novembre 2010 , n°09NC01703, Cne Epeugney. Environnement ,n° 2, Février 2011 , www.LexisNexis.com/fr
- (33)- CAA Bordeaux, 28 octobre 2010 , n°10BX00005, assoc.pour le développement harmonieux de Cagnac, Environnement ,n° 2, Février 2011 , www.LexisNexis.com/fr
- (34)- Pour plus de détails , consulter :
- BACQUE Marie-Hélène et GAUTHIER Mario, « Participation , urbanisme et études urbaines », Participations n°1 , 2011/1 , pp 36 à 66. www.cairn.info
- 1990 Û ,29 -90 27 ,26 -(35)
- 2011 22 10-11 113 1, Û ,
- . 2011 22 10-11 105 -(36)
- , 2011 22 0 ,10-11 1/11 -(37)
- 0

, 2011 22 ,10-11 3 2/11 -(38)

(39) - LECOMTE Alain & SAINTENY Guillaume « Promouvoir l'environnement et l'aménagement durable dans les documents d'urbanisme », Préambule, juin 2007.
www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/DGUHC_Envt.pdf

, 1990 Û ,29 -90 26 -(40)
Û

(41)-COMMISSARIAT GENERAL AU DEVELOPPEMENT DURABLE, « L'évaluation environnementale des documents d'urbanisme », Le Guide, Décembre 2011, p.10.
www.developpement-durable.gouv.fr

(42)- FLAMAND Maxime, L'évaluation environnementale des documents d'urbanisme, Mémoire pour le Master 2, option : Droit de l'environnement, Université Paris-Sud, 2005, p.6.

(43)- LEBRETON Jean Pierre, « L'évaluation environnementale et le droit de l'urbanisme : perspective comparative », R.F.D.A., 2008, pp.633-634.

(44)- LECOMTE Alain & SAINTENY Guillaume, précité, p.18.

(45)-COMMISSARIAT GENERAL AU DEVELOPPEMENT DURABLE, « L'évaluation environnementale des documents d'urbanisme », précité, pp.17-18.

(46)- PLAN NATIONAL D'AMENAGEMENT TERRITORIAL : Un mécanisme pour un développement équilibré et durable, Alger, 21 juillet 2012,
www.premier-ministre.gov.dz/index.php?option=com_content...