

Ø

:

Ø

-

L'action de l'autorité de régulation est indissociable du jugement que le juge administratif ou judiciaire peuvent porter sur ses décisions. Il est vrai que la complémentarité entre le travail du juge et celui du régulateur dans l'analyse de la doctrine a permis à certains de penser que le régulateur et le juge étaient sur le même terrain.¹

: Ô Ô

)
)
 () Û Û
 Û Û 1 Û
 Û
 Û Û
 Û
 Û
)
 3
 () 4
 .(l)

.(II)

ÔI

Û

1

.()

Û

Û

.()

.()
Û

.()
:

:

Û

1

1

1

Û

.(1)

.(2)

-1

Û

Û

(

)

Û .⁵

.()

.()

õõ õõ õõõ õ õ õõ õõ õ

(ORDNUNGSWIDRIGKEITEN)

ù

6

ù

ù

ù

ù

"ù .7

8

ù

1

ù

ù

ù

ù

ù

9

1989¹⁰

ù

ù

¹¹ 1995

ù

¹²03-03

ù

13

3
 15
 16
 : -

17
 18
 19
 20
 21
 -

(10)

26

Ù

Ù

27

Ù

Ù

28

Ù (1) (COSOB)

Ù (3) (ARPT)

Ù (2) (CREG)

(COSOB)

-1

Ù

Ù

29

Ù ()

Ù ()

-

Ù

Ù

Ù

:

-

Ù

:

Ù

1

Ù

Ù

³⁰

Ù

(CREG)

-2

Ù

³¹

Ù

Ù

Ù

³²

Ù

³³

-3

03 – 2000

13

8

7

Ù

Ù

³⁴

Ù

Ù

³⁵

Ù

(1)

Ø

Ø

Ø 1

:

Ù

"

"

1

()

()

:

1

48

46

Ù)):

((Ù

47

Ù

Ù

Ù Ù

Ù

48

49

Ù

50 ((12 11 10 7 6 51 13 9 8 1 52 1 2 1 2

53

54

Ù

Ù

11-03

114

55

Ù

117

Ù

57

56

58

Ù

59

Ù

40

60

Ù

)):

Ù

61

62

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

((

Ù

Ù

(imperium)

. ù ù

, ù

. 63

ø ø ô

ù

1 ù

1 ù ù

1 ù

64 ù (1)

ù ù ù

1 ù 65 ù

166 ù "ù "

1 ù

ù ù

. (2)

: ô1

ù

ù (2) ù ()

. 67" "

Ù

17

)) :

03-2000

11-03

107

⁶⁸ ((...

...)) :

01-02

139

Ù

⁶⁹ ((

)) :

⁷⁰ ((

Ù

Ù

⁷¹

Ù

⁷²

-03

63

)) :

,03

Ù

⁷³ ((...

Ù

Ù

⁷⁴

Ù

Ù

Ù

()
.()

Ù

()

Ù

Ù

1

Ù

Ô2

Ù

Ù

77

Ù

Ù

)) :

38

1

((

Ù

Ù

Ù

78

Ù

Ù

79

Ù

Ù

Ù

80

Ù

: Ô

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

1

1 Ù
Ù 1

Ù 81

Ù

: Ô

1 - (J.-F.) LEPETIT, « Etat, juge et régulateur », in *Les régulations économiques, légitimité et efficacité*, Vol.1, s/dir (M.-A.) FRISON-ROCHE, Dalloz/ Presse de Sciences Po, Paris 2004, p. 134.

2 -(P.) GUILINCHINI, « Réguler n'est pas juger. Réflexions sur la nature du pouvoir de sanction des autorités de régulation économique », *AJDA*, 2004, P.1060, et s.

Ù -3

1

1994 Ù

-(J.-M.) AUBY, *Autorités administratives et autorités juridictionnelles*, *AJDA*, 1995, P. 91
(S.) BENHADJYAHIA, La nature juridictionnelle des autorités de régulation, *R.R.J*, n° 4 2004, p. 2205 et s ; (C.) VERDEAUX, *Les autorités administratives indépendantes à caractère économique et financier sont-elles des juridictions ?*, Mémoire Master 2 Recherche Justice et droit du procès, Université Paris II-Panthéon Assas, 2007-2008.

4 - (M.) DELMAS-MARTY et (C.) TEITGEN-COLLY, *Punir sans juger? De la répression administrative au droit administratif pénal*, Economica, Paris, 1992, p. 30.

5 -(F.) MODERNE, « Répression administrative et protection des libertés devant le juge constitutionnel : les leçons du droit comparé », in *Mél. (R.) CHAPUS, Droit administratif* Montchrestien, 1992, Paris, p 412; Voir aussi, (E.) DECOCQ, « La dépénalisation du droit de la concurrence », *RJC*, n° 11, novembre 2001, p 89.

6 - (A.) BENMAKHOULF et (F.) FALLETTI, « Les ORDNUNGSWIDRIGKEITEN en République fédérale d'Allemagne », *APC*, n° 7, 1984, p 74 & s.

7 -(R.) GODET, « La participation des autorités administratives indépendantes au règlement des litiges juridictionnels de droit commun : l'exemple des autorités de marché », *RFDA*, n° 05, 2002, p. 957.

8 -(C.) TEITGEN-COLLY, « Les autorités administratives indépendantes : histoire d'une institution », in (C.-A.) COLLIARD et (G.) TIMSIT, s/dir, *Les autorités administratives indépendantes*, PUF, Paris, 1988, p. 40.

9-(R.) ZOUAÏMIA, *Les autorités administratives indépendantes et la régulation économique*, Alger, Edition Houma, 2005, p. 82.

	,29	,	,1989	05	,12-89	-10
						.() 1989
	,09	,	,1995	25	,06-95	-11
						.() ,1995
Õ 08	Û	,	,2003	19	,03-03	-12
15	,05-10	,	,2008	36	,2008	25 ,12
			,2010	18	,46	,2010
		,	,1993	23	,10-93	-13
	1996	10	,10-96	Û	.1993	,34
	,11	,2003	17	,02-03	.1996	,03
			.(2003	,32)	2003
	,52	,	,2003	26	,11-03	-14
	,2009		,01-09	Û	,2003	
,50	,2010	26	,04-10	,2009	26	,44
						2010. 1
						15-(N.) DECOOPMAN, « Le pouvoir d'injonction des autorités administratives indépendantes », <i>JCP/G</i> , n°44, 1987, 3303
						16 -(M.) DELMAS-MARTY et (C.)TEITGEN-COLLY, <i>Punir sans juger</i> ..op.cit, p. 44.
		,	,2003	26	,11-03	114 -17
						1
						:
						Cf., (M.) KHELIFA, « Que cache la liquidation de la BCIA », <i>El Watan</i> , le 02 & 03 décembre 2003.
	Û	,1993	23	,10-93	55	-18
						.
		,2002	05	,01-02	22/115	-19
		,2002	06	,08	,	Û
	,2003	26	,11-03	/144		-20
	¹((... Û ...)) :					,
		,	,2003	19	,03-03	71
						Û)) :
						.((

Û	1993	23	10-93	55	-21
			03-03	62 61 56	-22
Û	2002	05	01-02	148	-23
Õ	2003	26	11-03	114	-24
Û	2004	04	01 04	1	
	2004		27		
25 -(J.) MOURY, « De quelques aspects de l'évolution de la <i>judicatio</i> (en droit judiciaire privé) », <i>Mélanges R. PERROT</i> , Dalloz, 1996, P. 299.					
26 -(S.) THOMASSET-PIERRE, <i>L'autorité de régulation boursière face aux garanties processuelles fondamentales</i> , L.G.D.J, Paris, 2003, P.306.					
27- (J.-Y.) CHEROT, <i>Droit public économique</i> , Economica, Paris, 2002, p. 235.					
28- (M.-A.) FRISON-ROCHE, « Le pouvoir de régulateur de régler les différends. Entre office de régulation et office juridictionnel civil », in (M.-A.) FRISON-ROCHE, <i>Les risques de régulation</i> , Paris, Presses de Sciences Po/Dalloz, « thèmes et commentaires », 2005 pp.269-287 ;(J.) MARIMBERT, « L'office des autorités de régulation », in (M.-A.) FRISON-ROCHE, <i>Droit de la régulation : questions d'actualité</i> », <i>LPA</i> , n° 110, 03 juin 2002, p. 73-78 ; (E.) JEULAND, « Régulation et théorie générale du procès », in (M.-A.) FRISON-ROCHE, <i>Les risques de régulation</i> , op.cit, p. 257 ; (A.) LACABARATS, « Articulation du règlement des différends par le régulateur et par le juge du contrôle », in M.-A.) FRISON-ROCHE, <i>Les risques de régulation</i> , op.cit, 253-256.					
					-29
					- 30
				Û	
			01-02	133	- 31
			01-02	135	-32
			01-02	137	-33
Û					

34 - Décision n° 03/PC/SP/ de l'ARPT relative aux procédures en cas de litige en matière d'interconnexion et en cas d'arbitrage, www.arpt.dz/

1011 1007 -35

36 -Voir, RICHER (L), « Le règlement des différends par la commission de régulation de l'énergie », in, *Mouvement du droit public*, Mélanges en l'honneur de (F.) Moderne, Dalloz Paris, 2004, pp.393-406 ; ETRILLARD (C), « Les modes alternatifs de résolution des conflits en matière civil et pénale », *R.R.J*, n° 3, 2003, pp.1927-1937

37 - Voir, RICHER (L), Ibidem. Selon le président du Conseil de l'ARPT, de nombreux problèmes ont trouvés leurs solutions par simple "Médiation" conduite par l'ARPT qui a potée particulièrement sur : La réconciliation des compte, la congestion entre les réseaux et le traitement quasi-discriminatoire entre les opérateurs Internet, Voir, Les propos de Mr. Mohamed BELFODIL, président du Conseil de l'ARPT, au Forum d'El Moudjahid du 04 Mars 2006 sur le Bilan d'activité de l'ARPT, www.arpt.dz/

38-(F.) STASIAK, *Nature des autorités de régulation à pouvoir répressif et garanties fondamentales de la personne*, thèse droit privé, Faculté de Droit, Sciences économique et gestion, Université de Nancy II, 1995, p. 76 ; (M.) GUILLAUME-HOFNUNG, « Réflexions sur la nature juridique de la Commission des opérations de bourse », *RDP*, 1982, 1342 et s « Les actes juridiques de la Commission des opérations de bourse », *AJDA* 1982, p.683 et spéc. p. 695.

4. -39

40- BEZARD (P), « Le nouveau visage de la commission des opérations de bourse, la sécurité et la transparence du marché financier », *RIDC*, 1989, p. 945.

Û Û -41

. Û

Û) 76 ,

,12-05 ,(.... ,

.(Û) ,2005 ,60 , ,2005 04

-42

23 , .2006 Û 24

43 -(C.) CHAMPAUD, « L'idée d'une magistrature économique, bilan de deux décennies » *Justice* n° 01, 1995.

44 -(R.) ZOUAÏMIA, *Les instruments juridiques de la régulation économique en Algérie* Maison d'édition Belkeise, Alger, 2012, p.128.

45 -Ibid, p. 244.

Û " -46

: " ,

-Décision n° 39/SP/PC/ARPT/05 du 25 octobre 2005 relative au litige opposant le fournisseur de services internet /réseaux télécom SARL IPAT à Algérie Télécom sur la modification des dispositions d'une convention de partenariat ADSL, *www.arpt.dz/*

Û

-Décision n° 43/SP/PC/ARPT/ du 6 décembre 2005 relative aux allégations d'Algérie Télécom quant au cas de fraude présumée d'Orascom Télécom Algérie, *www.arpt.dz/*; Voir (N.) BERRI, « Le règlement des différends devant l'autorités de régulation des postes et des télécommunications », communication au *Colloque national sur les autorités de régulation indépendantes en matière économique et financière*, Faculté de Droit et des Sciences Economique, Université de Béjaia, Recueil des actes, P. 76.

47 -(D.) FASQUELLE, « La réparation des dommages couses par les pratiques anticoncurrentielles », *R.T.D.commercial*, 1998, p.765.

48 -(G.) CANIVET, « Le juge et les autorités de marché », *R.J commerciale*, 1992, p ,204.

49 -(H.) OUHMIDA-DAMON, *Les autorités de régulation en France : les contours flous d'une catégorie juridique spécifique*, thèse, Université de Nantes, Faculté de Droit et Sciences politiques, 2006, p. 282.

2003 19 03- 03 -50
51 -M. CHAGNY, *Droit de la concurrence et droit commun des obligations*, Dalloz, Paris 2004, P. 264.

52 -(M.-CH.) BOUTARD- LABARDE et (G.) CANIVET, *Droit français de la concurrence* LGDJ, Paris, 1994, p. 245.

23 10-93 60 59 58 155 -53

Û 1993

10-93 60 -54

Û 1966 08 155-66 301 -55

2000 05 03-2000 144 127 - 56

2001 03 10-01 192 178 - 57

2002 05 01-02 - 58

Û Û

.87 86 85 . 2005 ,

59- (C.) PENICION, « Les mesures d'urgence en matière économique et financière », in *Mélanges, (D.) SCHMIDT*, Paris, éd. Joly, 2005.p. 390 et 391.

59 58 Õ Õ -60

-61

L 621-17

Parquet Ù -62

Ù ()

Ù Ù

63-(N.) DECOOPMAN, « Le pouvoir d'injonction des autorités administratives indépendantes », op.cit.

64 -(J.-Y.) CHEROT, « Les méthodes du juge administratif dans le contentieux de la concurrence », *AJDA*, 2000, P. 690 et s.

65- (L.) RICHER, « Le juge économiste: Le juge administratif un juge économiste? », *AJDA*, 2000, P. 703 et s.

66- (F.) DUPUIS-TOUBOL, « Le juge en complémentarité du régulateur », in (M.-A.) FRISON-ROCHE, s /dir *Régulation économique : Légitimité et efficacité*, op.cit, P. 138.

67 -(D.) MARTIN et (S.) AMIEL-MORBIA, « L'extension du contrôle juridictionnel des marchés », *R.T.D. comercial*, 1996, P. 45.

,01-98 -68

26 ,13-11 Ù ,1998 01 ,37

12011 03 ,43 ,2011

,2003 26 11-03 - 69

Ù ,2002 05 ,01-2002 -70

,1993 23 ,10-93 57 -71

,2003 26 11-03 -72

,2003 19 ,03-03 - 73

74 - (F.-L.) SIMON, *Le juge et les autorités de marchés*, Paris, L.G.D.J, 2004, p. 8.

75 - (F.) MODERNE, « Répression administrative et protection des libertés devant le juge constitutionnel... », p. 411.

Ù 1

2/276 - 76

901 ,801

26 société EDA

-77

(J.-Y.) CHEROT, « Les méthodes... », op.cit 1999

78 -(G.) CANIVET, « L'expertise en droit de la concurrence », in (M.-A.) FRISON-ROCHE, (G.) CANIVET, et autres, *L'expertise*, Dalloz, Paris 1995, p. 60.

79 -(R.) GODET, « La participation des autorités administratives indépendantes au règlement des litiges juridictionnels de droit commun... », op.cit, p. 961.

80 - (M.-A.) FRISON-ROCHE, « Le Conseil de la concurrence », in, *Gaz. Pal.*, n° spécial « Droit de la concurrence » 1986-1996 : le 10^{ème} anniversaire du 1^{er} décembre 1986 », 1997, p. 282.

81- (M.) ARMAND-PREVOST, « Quel profil pour un juge économique en France? », in Mélanges Pierre BEZARD, *Le juge et le droit de l'économie*, Montchrestien, 2002, Paris, P. 35 ; (M.-A.) FRISON-ROCHE, « Vers un gouvernement économique des juges », *Revue Commentaire*, n° 111/2005, P. 636.