مجلة التحدي : ISSN 1112-9859 : EISSN 2602-6619
المجلد: 15 العدد: 02 / 2023، الصفحات: 188 - 204

دراسة مقارنة في مهارة التمرير بين منتخبي الجزائر والسينيغال المشاركين في بطولة كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم مصر 2019

Comparative study in passing skill between Algeria and Senegal participants in the Cup tournament African Nations Football Egypt 2019

بن فاضل فؤاد [1] ، زراري هاني [2]

[1] جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي/ الجزائر /benfadel.fouad@univ-oeb.dz

[2] جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي / الجزائر

تاريخ الاستلام: 2023/02/15 تاريخ القبول: 2023/06/22 تاريخ النشر: 2023/07/24

ملخص الدراسة:

هدف البحث إلى المقارنة بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي المشاركين ببطولة كأس الأمم الإفريقية بمصر 2019 مهارة التمرير بأنواعها، معتمدين على المنهج الوصفي بالأسلوب السببي المقارن وعلى عينة قصدية قوامها 12 مباراة، حيث استخدمنا استمارة ملاحظة كأداة لجمع البيانات، وبعد القيام بتحليل المباريات التي خاضها المنتخبين توصلنا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مهارة التمرير.

الكلمات الدالة :تحليل منافسة رياضية، مهارة التمرير، كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم.

Abstract:

The aim of the research is to compare the Algerian team and its Senegalese counterpart participating in the African Cup of Nations Egypt 2019 in passing skill, relying on the descriptive approach by the comparative causal method on an intentional sample of 12 A match, where we used an observation form as a tool for data collection, and after analyzing the matches played by the two teams, we found that there were no statistically significant differences between the Algerian team and its Senegalese counterpart in passing skill

Key words: analysis of a sports competition, passing skill, African Cup of Nations for football.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz

- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

1- مقدمة وإشكالية:

إن الوصول إلى كبرى المحافل والبطولات القارية والعالمية بقي حكرا على الفرق الرياضية الجاهزة والمستعدة من جميع نواحي التفوق الرياضي البدنية والمهارية منها، وكذا الخططية والنفسية.

وكذلك إعداد الفرق الرياضية في كرة القدم عادة ما يتطلب جهودا ميدانية تسبقها عمليات تخطيط وبرمجة تدريبية مبنية على أسس علمية دقيقة، بالإضافة إلى الاستعانة بالوسائل التكنولوجية الحديثة في العملية التدريبية وأثناء المنافسات الرياضية وبعدها، هذه الأخيرة تسمح للرياضيين بصورة خاصة وللفرق الرياضية بصورة عامة أن يظهروا بمستوى عال من الأداء الرياضي في اللقاءات والدوريات الرسمية.

ومن أبرز طرق الاستعانة بالوسائل التكنولوجية الحديثة نذكر التحليل الفني بالفيديو، أو تحليل منافسة رياضية، حيث يعرفه كل من عبد الوحش وإبراهيم (1999) بأنه " التقييم الشامل لأجزاء المباراة المختلفة، واللحظات الحساسة والفاصلة في المباراة أو التي أثرت في نتيجة المباراة، الأخطاء الخططية وكذلك حالة اللاعبين البدنية وملاحظات خاصة بتنظيم استيعاب خطط ومدى تنفيذها في المباراة"(ص.170)

ولما كانت "المنافسة الرياضية من العوامل الهامة والضرورية لكل نشاط رياضي سواء المنافسة مع الذات أو المنافسة في مواجهة العوامل الطبيعية أو في مواجهة منافس وجها لوجه أو المنافسة في مواجهة منافسين آخرين وغير ذلك من أنواع المنافسة"(فتحي، 2013، ص.216)

فقد قام العديد من الباحثين بتحليل المباريات والمنافسات الرياضية لاستخلاص نقاط القوة والضعف للمتنافسين بغية تعزيزها أو كبحها في المناسبات اللاحقة، مثل دراسة بلال عوض الضمور(2020) تحت عنوان الاستحواذ وعلاقته بالفوز وبعض المتغيرات في كأس العالم روسيا 2018، والتي قام فيها بتحليل نسبة الاستحواذ والتمرير والتسديد وأثرهم على نتيجة المباراة حيث توصل إلى أنه من غير الممكن الحكم على نتيجة المباراة من خلال نسبة الاستحواذ على الكرة، ونجد أيضا بطولة كأس الأمم الأوروبية لكرة القدم وكأس الأمم الإفريقية والتي كان لها نصيب من الدراسات كدراسة مرنيز أسامة وأيوب سعودي (2019) ، والتي تحمل عنوان: تحليل مهارة التسديد على المرمى في الدور الأول لبطولة كأس أمم إفريقيا لكرة القدم 2019 بمصر، حيث قاما بدراسة عدد التسديدات لجميع الفرق المشاركة في ثالث أهم بطولة في العالم هذه البطولة التي احتضنتها مصر سنة 2019، حيث عرفت مشاركة 24 منتخبا إفريقيا وانتهت بتتويج المنتخب الجزائري بالكأس بعد فوزه في جميع لقاءاته خلال الدورة أمام منتخبات تحظى بمستوى عال من التفوق الرياضي كالمنتخب السينيغالي الذي ضيع فرصة التتويج بالكأس في المباراة النهائية أمام المنتخب الجزائري.

وعلى ضوء ما سبق، ارتأينا إجراء دراسة مقارنة بين منتخبي الجزائر والسينغال المتوج والوصيف على التوالي بكأس الأمم الإفريقية المقامة بمصر 2019 في مهارة التمرير مستنيرين بالخطوات العلمية في تحليل منافسة رياضية وباستخدام الملاحظة العلمية لتحليل أهم ثالث عرس كروي في العالم، علنا نسهم في كشف جانب من الحقائق الرقمية الخاصة بالأداء البدني والمهاري، بالإضافة إلى معرفة نقاط قوة وضعف كل فريق وأوجه الاختلاف والتشابه بينهما.

1.1 التساؤل العام:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في مهارة التمرير مقارنة مع المنتخب السينيغالي في بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019؟

2.1 التساؤلات الفرعية:

-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات القصيرة المقارنة مع المنتخب السينيغالي؟

-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات العرضية مقارنة مع المنتخب السينيغالي؟

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz

- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات الطويلة مقارنة مع المنتخب السينيغالي؟

3.1 الفرضية العامة:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في مهارة التمرير مقارنة مع المنتخب السينيغالي في بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019.

4.1 الفروض الفرعية:

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات القصيرة المقارنة مع المنتخب السينيغالي.

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات العرضية مقارنة مع المنتخب السينيغالي.

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات الطويلة مقارنة مع المنتخب السينيغالي.

5.1 أهداف البحث:

-المقارنة بين منتخبي الجزائر والسينيغال في مهارة التمرير بأنواعها (قصيرة، عرضية، وطويلة)

-الحصول على بعض الأرقام التنافسية المميزة للأداء الفني والخططي لفريقين أدارا المباراة النهائية بعد فوزهما في معظم لقاءاتهم، واستغلال تلك الأخيرة في ميدان التدريب الرياضي.

2 مفاهيم ومصطلحات البحث:

1.2 تحليل مباريات كرة القدم:

"يعد تحليل مباريات كرة القدم من الجوانب المهمة في البحث العلمي لأنه من الأدوات المهمة في التعرف بطريقة موضوعية على حالة كل فريق سواء في التدريب أو المباريات، كما أن التحليل من الأسلحة المهمة التي يمكن استخدامها في المباريات من أجل تحقيق الفوز فهو أسلوب آخر للتقويم العلمي"(سوفطة، 2018،ص102)

2.2 المؤشرات التقنية في كرة القدم(المهارات الأساسية):

"إن جميع الألعاب الفرقية تتطلب مستوى عال من البناء المهاري، وهذا ينطبق على كل أفراد الفريق فضلا عن ذلك تصرف هذا اللاعب مع أعضاء فريقه بصورة جيدة ومع لاعبي الفريق المنافس" (براح حمزة، غنام نور الدين، 2017، ص89)

كما تعبر المهارات الأساسية عن "كافة الحركات الضرورية الفردية الإيجابية التي يمكن أن يؤديها اللاعب بالكرة أو بدونها خلال المباراة، بحيث تسهم في تحقيق هجوم أو دفاع مؤثر للفريق في إطار كرة القدم" (إبراهيم، 2013،ص12)

كما أنها " القدرة العالية على الإنجاز سواء كانت بشكل مفرد أو داخل الفريق أو ضد خصم بأداة أو دونها"(المياحي، 2017، ص23)

والمهارة الأساسية قيد الدراسة هي مهارة التمرير بأنواعها قصيرة، عرضية، وطويلة، بحيث "يعد التمرير من أهم المهارات الأساسية لدى لاعبي كرة القدم نظرا لأنه الأكثر استخداما طوال زمن المباراة، والفريق الذي يجيد أفراده التمرير ويستخدمونه كثيرا بنجاح غالبا ما يتصف باللعب الجماعي، ولعل لاشيء يهدم لعب الفريق أكثر من التمريرات الرديئة غير المتقنة، كما لاشيء يبني الثقة لدى أفراد الفريق قدر التمريرات الجيدة بين اللاعبين"(ضياء الدين برع جواد العامري، 2019،ص.32)

3.2 كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم:

"هي بطولة ينظمها الإتحاد الإفريقي لكرة القدم كل عامين بين الدول الإفريقية المتأهلة من التصفيات لتحديد بطل القارة الإفريقية وهي مصنفة البطولة الثالثة على العالم بعد كأس العالم وكأس الأمم الأوروبية لشدة منافساتها حيث تضم المنتخبات التي تتأهل إلى نهائيات البطولة نخبة من اللاعبين الأفارقة المحترفين في أفضل الأندية الأوروبية بالإضافة إلى أفضل اللاعبين داخل القارة الإفريقية".(عبد ربه،2010، ص185)

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

3 الإجراءات المنهجية للدراسة:

1.3 منهج الدراسة:

اعتمد الباحثان منهج الدراسات السببية المقارنة وهو" أحد المناهج الوصفية يحاول الكشف عن الظاهرة المدروسة من خلال الوصول إلى حلول وإجابات عن المشكلات التي تظهر أثناء تحليل العلاقات"(صابر وخفاجة، 1999، ص96)

2.3 مجتمع وعينة الدراسة:

"يشير مصطلح مجتمع البحث في كثير من أدبيات البحث العلمي إلى مجموع الوحدات التي يمكن أن يتعامل معها الباحث في سبيل جمع بياناته البحثية، وهو بذلك تعبير عن كتلة ليست محصورة أو محددة بالضرورة من حيث عدد وأسماء وحداتها ".(بن جخدل، 2019، ص17)

ويشمل مجتمع الدراسة الحالية جميع مباريات بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019 والبالغ عددها 52 مباراة.

أما العينة في هذه الدراسة فاعتمدنا على عينة قصدية، ويشير البلداوي (2008) أن " العينات غير العشوائية المتعمدة يتم اختيار وحداتها على وفق رغبة ووجهة نظر الباحث".(ص128)

ورغبتا منا في دراسة المنتخبين الجزائري والسينيغالي المشاركين بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019 قمنا باختيار عينة قوامها (12 مباراة) التي خاضها المنتخبين الجزائري والسينيغالي في بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019، وتمثل مانسبته (23.07 %) من المجموع الكلي للمباريات (52 مباراة).

3.3 مجالات الدراسة:

1.3.3 المجال الزمني :تم تحليل المباريات في الفترة الممتدة من 29 ديسمبر 2020 إلى غاية 18 مارس 2021

2.3.3 المجال المكاني :معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية -جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-.

3.3.3 المجال البشري : جميع لاعبي المنتخب الجزائري والمنتخب السينيغالي لكرة القدم الذين شاركوا في المباريات التي لعبها المنتخبين في بطولة كأس الأمم الإفريقية مصر 2019

4.3 أدوات جمع البيانات والمعلومات:

1.4.3 أداة الملاحظة:

"وهي وسيلة يستخدمها الإنسان العادي في اكتسابه لخبراته ومعلوماته حيث نجمع خبراتنا من خلال ما نشاهده أو نسمع عنه، ولكن الباحث حين يلاحظ فإنه يتبع منهجا معينا يجعل من ملاحظته أساسا لمعرفة واعية أو فهم دقيق لظاهرة معينة"(عبيدات وآخران، 2020 ، ص .149)

وبناءا عليه اعتمدنا في هذه الدراسة على أداة الملاحظة لجمع البيانات والمعلومات الكمية من خلال تصميم بطاقة (استمارة) ملاحظة حيث تضمنت هذه الأخيرة مؤشرات التمرير قيد الدراسة.

1.1.4.3العناصر التي تضمنتها استمارة الملاحظة:

-عمود خاص بمؤشرات مهارة التمرير(تمريرة قصيرة، تمريرة عرضية، تمريرة طويلة)،

-عمود خاص بالشوط الأول والشوط الثاني، وكذا عمود خاص بالأشواط الإضافية في حالة انتهاء الوقت الرسمي بالتعادل.

-عمود تضمن التقييم الخاص بالمؤشر(ناجح، غير ناجح)

-عمود خاص بمجموع كل مؤشر.

-كما تضمنت الاستمارة أيضا خانة خاصة باسم المنتخب المعني بالتحليل ورقم المباراة.

2.4.3 الأسس العلمية لأداة الدراسة:

1.2.4.3 الثبات:

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz

- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

للتأكد من ثبات الاستمارة استخدمنا طريقة الاختبار -إعادة الاختبار، وتعني هذه الطريقة "يحسب معامل الثبات أو الارتباط بين الاختبار -إعادة الاختبار عن طريق إجراء الاختبار لذات المجموعة من الأشخاص مرتين مختلفتين ثم إيجاد الارتباط بين الدرجات في المرتين" (أيكين، 2007، ص.81)

جدول01: يوضح قيمة معامل الارتباط لبيرسون بين اختبار وإعادة اختبار بطاقة الملاحظة

	معامل الارتباط	نوع الارتباط
الاختبار – وإعادة الاختبار	1	ارتباط طردي تام

-من خلال الجدول (01) نلاحظ أن قيمة معامل الارتباط لبيرسون يساوي "1" وهذا يعني وجود علاقة طردية تامة أي أن الأداة المستخدمة تتميز بالثبات.

2.2.4.3 الصدق:

للتأكد من صدق الاستمارة قمنا بحساب الجذر التربيعي لمعامل الثبات، ويسمى هذا النوع بالصدق الذاتي، هذا الأخير يعرفه الفرطوسي وآخران(2015) "هو صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء القياس(...) ويقاس الصدق الذاتي بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار " (ص .201)

جدول02: يوضح قيمة معامل الصدق الذاتي لبطاقة الملاحظة

معامل الثبات	معامل الصدق	درجة الصدق
1	1	عالية جدا

من خلال الجدول(02) نلاحظ أن قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات بيرسون تساوي "1" وهذا يعني أن قيمة معامل الصدق تساوي "1" أي أن الأداة المستخدمة صادقة.

3.2.4.3 الموضوعية:

تعرف موضوعية أداة البحث بأنها " موضوعية الاختبار وتعني عدم تأثر الاختبار بتغيير المحكمين أو أن الاختبار يعطي نفس النتائج مهما كان القائم بالتحكيم " (حسانين، 2001 ، ص .152)

وللتأكد من موضوعية الاستمارة قمنا بتحليل المباراة التي جمعت بين منتخب المغرب ومنتخب البنين وتسجيل نتائج التحليل في استمارة الملاحظة من قبل محللين، ثم مقارنة النتائج بحساب قيمة – t.ستيودنت بعد التأكد من توفر شروط تطبيقه.

جدول03: يوضح نتائج اختبار"ت" ستيودنت للتأكد من موضوعية بطاقة الملاحظة

المحلل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ن	درجة الحرية	قيمة "ت"	مستوى الدلالة من الطرفين	القرار
الأول	94.21	240.57	28	27	0.249 -	0.805	غير دال
الثاني	94.50	241.11					

من خلال الجدول(03) يظهر لنا أن اختبار "ت"ستيودنت غير دال عند مستوى المعنوية (0.05) مما يدل على انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبارين، وعليه فبطاقة الملاحظة تتميز بالموضوعية.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

4. عرض وتحليل النتائج:

1.4 عرض نتائج الفرضية الأولى التمريرات القصيرة:

جدول(04) يوضح عدد التمريرات القصيرة الناجحة وغير الناجحة للمنتخبين الجزائري والسينيغالي

الفريق		الجزائر				السينيغال			
الشوط		الشوط 01		الشوط 02		الشوط 01		الشوط 02	
المباراة		ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة
الوقت الرسمي	1	148	21	215	18	168	25	123	35
	2	105	11	105	12	128	19	88	13
	3	214	21	167	13	215	19	238	24
	4	113	13	89	8	130	27	103	24
	5	142	12	126	16	208	12	100	20
	6	160	7	118	16	124	19	103	22
	7	78	17	58	19	136	14	108	16
	المجموع	960	102	878	102	1109	135	863	154
الوقت الاضافي	الأشواط الإضافية	59	6	35	3	51	7	18	8
المجموع الكلي		1019	108	913	105	1160	142	881	162
المتوسط الحسابي		137.143	14.5714	125.429	14.5714	158.429	19.2857	123.286	22
الانحراف المعياري		44.1302	5.287	51.7972	3.82349	39.0976	5.37631	51.6453	7.04746
النسبة المئوية (%)		90.42	9.58	89.69	10.31	89.09	10.91	84.47	15.53

من خلال الجدول04 نلاحظ أن عدد تمريرات المنتخب الجزائري تتراوح ما بين 78 و 214 تمريرة قصيرة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 137.14 وانحراف معياري بلغ 44.13 وبين 7 و 21 تمريرة قصيرة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 14.57 وانحراف معياري بلغ 5.287 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 90.42% ناجحة 9.58 % غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوح عدد التمريرات القصيرة في الأشواط الثانية ما بين 58 و 215 تمريرة قصيرة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 125.42 وانحراف معياري بلغ 51.79 وبين 8 و 19 تمريرة قصيرة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 14.57 وانحراف معياري بلغ 3.82 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 89.69 % ناجحة و 10.31% غير ناجحة، وهذا يعني أن عدد التمريرات القصيرة الناجحة التي نفذها المنتخب الجزائري في الأشواط الأولى من مبارياته أكبر منها في الأشواط الثانية وهذا ما نفسره بتفوق المنتخب الجزائري على منافسيه وحسمه لنتيجة المباراة بتسجيل أهداف خلال الأشواط الأولى والمحافظة على التقدم في النتيجة وتسيير المباراة خلال الأشواط الثانية، في حين يبقى عدد التمريرات القصيرة غير الناجحة نفسه في الأشواط الثانية مقارنة مع الأشواط الأولى، وفي المقابل نجد أن عدد التمريرات القصيرة التي نفذها المنتخب السينيغالي تراوح ما بين 124 و 215 تمريرة قصيرة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 158.42 وانحراف معياري بلغ39.09 وبين 12 و 27 تمريرة قصيرة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 19.28 وانحراف معياري بلغ 5.37 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 89.09% ناجحة و 10.91% غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوح عدد التمريرات القصيرة في الأشواط الثانية ما بين 88 و 238 تمريرة قصيرة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 123.28 وانحراف معياري بلغ 51.64 وبين 13 و 45 تمريرة قصيرة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 22 وانحراف معياري بلغ 7.04 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 84.47% ناجحة و 15.53% غير ناجحة، وهذا يعني أن عدد التمريرات القصيرة الناجحة التي نفذها المنتخب السينيغالي في الأشواط الأولى من مبارياته أكبر منها في الأشواط الثانية وهذا ما نفسره

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

بمحاولة اللاعبين بناء اللعب والاستحواذ على الكرة من خلال التمريرات القصيرة، في حين هناك زيادة في عدد التمريرات القصيرة غير الناجحة في الأشواط الثانية مقارنة مع الأشواط الأولى وهذا ما يفسر بانخفاض مستوى اللياقة البدنية لدى اللاعبين وانخفاض مستوى التركيز لديهم بسبب ظهور التعب.

بعد التأكد من تحقق شروط استخدام اختبار تحليل التباين (من اعتدالية توزيع البيانات، والتجانس،...) باعتباره من الاختبارات المعلمية، قمنا بعدها بحساب التباين بين نتائج المنتخبين في المؤشرات قيد الدراسة وتحصلنا على النتائج الآتية:

1.1.4 بالنسبة للتمريرات القصيرة الناجحة:

جدول05 يظهر نتائج اختبار التحليل الأحادي (ANOVA) لمؤشر التمريرات القصيرة الناجحة

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	F قيمة	Sig	الدلالة
بين المجموعات	5444.14	3	1814.71	0.822	0.494	غير دال
داخل المجموعات	52957.71	24	2206.57			
المجموع	58401.85	27				

من خلال الجدول 05 نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي تساوي (0.822) وقيمة مستوى الدلالة يساوي (0.494) وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات القصيرة الناجحة عند مستوى معنوية (0.05).

2.1.4 بالنسبة للتمريرات القصيرة غير الناجحة:

جدول06يظهر نتائج اختبار التحليل الأحادي (ANOVA) لمؤشر التمريرات القصيرة غير الناجحة

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	F قيمة	Sig	الدلالة
بين المجموعات	283.821	3	94.607	3.124	0.045	دال
داخل المجموعات	726.857	24	30.286			
المجموع	1010.679	27				

من خلال الجدول (06) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي تساوي (3.124) وقيمة مستوى الدلالة يساوي (0.045) وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات القصيرة غير الناجحة عند مستوى معنوية (0.05).

بغية معرفة مكمن الفرق قمنا بإجراء اختبار اقل فرق معنوي (LSD) فتحصلنا على النتائج المبينة في الجدول الموالي:

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

جدول(07) يوضح نتائج اختبار أقل فرق معنوي (LSD) لمؤشر التمريرات القصيرة غير الناجحة

المنتخب (I)	المنتخب (J)	الفرق بين المتوسطات	Std.Error	Sig	Lower Bound	Upper Bound
الجزائر الشوط الأول	الجزائر الشوط الثاني	0.000	2.942	1.000	6.07 -	6.07
	السينيغال الشوط الأول	4.714-	2.942	0.122	10.7-	1.36
	السينيغال الشوط الثاني	*7.429-	2.942	0.019	13.5-	1.36-
الجزائر الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	0.000	2.942	0.122	6.07-	607
	السينيغال الشوط الأول	4.714-	2.942	1.122	10.7-	1.36
	السينيغال الشوط الثاني	*7.429-	2.942	0.019	13.5-	1.36-
السينيغال الشوط الأول	الجزائر الشوط الأول	4.714	2.942	0.122	1.36-	10.79
	الجزائر الشوط الثاني	4.714	2.942	0.122	1.36-	10.79
	السينيغال الشوط الثاني	2.714-	2.942	0.365	8.79-	3.36
السينيغال الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	*7.429	2.942	0.019	1.36	13.50
	الجزائر الشوط الثاني	*7.429	2.942	0.019	1.36	13.50
	السينيغال الشوط الأول	2.714	2.942	0.365	3.36-	8.79

من خلال الجدول (07) نلاحظ أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب السينيغالي في مؤشر التمريرات القصيرة غير الناجحة خلال الأشواط الثانية مقارنة مع المنتخب الجزائري لأن قيمة اختبار أقل فرق معنوي دالة إحصائيا عند مستوى معنوية (0.05)

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

2.4 عرض نتائج الفرضية الثانية (التمريرات العرضية):

جدول(08) يوضح عدد التمريرات العرضية الناجحة وغير الناجحة للمنتخبين الجزائري والسينيغالي

الفريق			الجزائر				السينيغال			
الشوط			الشوط 01		الشوط 02		الشوط 01		الشوط 02	
المباراة			ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة
الوقت الرسمي		1	18	7	4	5	8	12	2	6
		2	1	5	4	3	0	6	4	15
		3	13	9	23	8	8	15	12	9
		4	10	5	5	2	6	8	8	10
		5	15	12	20	7	7	8	5	3
		6	6	7	2	4	6	11	1	13
		7	7	2	3	5	3	12	6	14
		المجموع	70	36	61	34	38	72	38	71
الوقت الإضافي		الأشواط الإضافية	9	2	10	3	0	6	0	1
المجموع الكلي			79	38	71	37	38	78	38	72
المتوسط الحسابي			10	5.142	8.7142	4.8571	5.4285	10.285	5.4285	10
الانحراف المعياري			5.8309	2.853	8.8263	2.1157	2.9358	3.0937	3.7352	4.3969
النسبة المئوية (%)			67.52	32.48	65.74	34.26	32.76	67.24	34.86	65.14

من خلال الجدول (08) نلاحظ أن عدد التمريرات العرضية التي نفذها المنتخب الجزائري تراوحت ما بين 1 و 18 تمريرة عرضية ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 10 وانحراف معياري بلغ 5.83 وبين 2 و 12 تمريرة عرضية غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 5.14 وانحراف معياري بلغ 2.85 وكانت النسبة المئوية لكل منهما 67.52 % ناجحة و 32.48% غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوحت عدد التمريرات العرضية في الأشواط الثانية ما بين 2 و 32 تمريرة عرضية ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 8.71 وانحراف معياري بلغ 8.82 وبين 2 و 8 تمريرة عرضية غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 4.85 وانحراف معياري بلغ 2.11 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 65.74 % ناجحة و 34.26 % غير ناجحة، وهذا يعني أن عدد التمريرات العرضية الناجحة التي نفذها المنتخب الجزائري في الأشواط الأولى من مبارياته أكبر منها في الأشواط الثانية وهذا ما نفسره بتفوق المنتخب الجزائري على منافسيه وحسمه لنتيجة المباراة بتسجيل أهداف خلال الأشواط الأولى والمحافظة على التقدم في النتيجة وتسيير المباراة خلال الأشواط الثانية، في حين يسجل التمريرات العرضية غير الناجحة انخفاضا في الأشواط الثانية مقارنة مع الأشواط الأولى بسبب انخفاض عدد التمريرات بشكل عام، وفي المقابل نجد أن عدد التمريرات العرضية التي نفذها المنتخب السينيغالي تراوحت ما بين 0 و 8 تمريرة عرضية ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 5.42 وانحراف معياري بلغ 2.93 وبين 6 و 15 تمريرة عرضية غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 10.28 وانحراف معياري بلغ 3.09 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 32.76 % ناجحة و67.24 % غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوحت عدد التمريرات العرضية في الأشواط الثانية ما بين 1 و 12 تمريرة عرضية ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 5.42 وانحراف معياري بلغ 3.71 وبين 3 و 15 تمريرة عرضية غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 10 وانحراف معياري بلغ 4.39 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 34.86 % ناجحة و65.14 % غير ناجحة، وهذا يعني أن هناك ثبات في مستوى المنتخب السينيغالي من ناحية عدد التمريرات العرضية الناجحة خلال شوطي المباراة

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

يرافقه انخفاض طفيف في عدد التمريرات العرضية غير الناجحة وهذا ما نفسره بزيادة تحكم اللاعبين في الكرات العرضية ومحاولة تسجيل أهداف في مرمى منافسيهم من خلالها وربح المباراة.

بعد التأكد من تحقق شروط استخدام اختبار تحليل التباين (من اعتدالية توزيع البيانات، والتجانس،...) باعتباره من الاختبارات المعلمية، قمنا بعدها بحساب التباين بين نتائج المنتخبين في المؤشرات قيد الدراسة وتحصلنا على النتائج الآتية:

1.2.4 بالنسبة للتمريرات العرضية الناجحة:

جدول (09) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لمؤشر التمريرات العرضية الناجحة

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	F قيمة	Sig	الدلالة
بين المجموعات	113.82	3	37.94	1.13	0.35	غير دال
داخل المجموعات	806.85	24	33.61			
المجموع	920.67	27				

من خلال الجدول (09) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي تساوي (1.13) وقيمة مستوى الدلالة يساوي (0.35) وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات العرضية الناجحة عند مستوى معنوية (0.05).

2.2.4 بالنسبة للتمريرات العرضية غير الناجحة:

جدول (10) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمؤشر التمريرات العرضية غير الناجحة

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	F قيمة	Sig	الدلالة
بين المجموعات	185.71	3	61.90	5.96	0.003	دال
داخل المجموعات	249.14	24	10.38			
المجموع	434.85	27				

من خلال الجدول (10) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي تساوي (5.96) وقيمة مستوى الدلالة يساوي (0.003) وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخبين الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات العرضية غير الناجحة عند مستوى معنوية (0.05).

بغية معرفة مكمن الفرق قمنا بإجراء اختبار اقل فرق معنوي (LSD) فتحصلنا على النتائج المبينة في الجدول الموالي:

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

جدول(11) يوضح نتائج اختبار أقل فرق معنوي (LSD) لمؤشر التمريرات العرضية غير الناجحة

المنتخب (I)	المنتخب (J)	الفرق بين المتوسطات	Std.Error	Sig	Lower Bound	Upper Bound
الجزائر الشوط الأول	الجزائر الشوط الثاني	0.286	1.722	0.870	3.27-	3.84
	السينيغال الشوط الأول	*5.143-	1.722	0.006	8.70-	1.59-
	السينيغال الشوط الثاني	*4.857-	1.722	0.870	8.41-	1.30-
الجزائر الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	0.286-	1.722	0.870	3.84-	3.27
	السينيغال الشوط الأول	*5.429-	1.722	0.004	8.98-	1.87-
	السينيغال الشوط الثاني	*5.143	1.722	0.006	8.70-	1.59-
السينيغال الشوط الأول	الجزائر الشوط الأول	*5.143	1.722	0.006	1.59	8.70
	الجزائر الشوط الثاني	*5.429	1.722	0.004	1.87	8.98
	السينيغال الشوط الثاني	0.286	1.722	0.870	3.27-	3.84
السينيغال الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	*4.857	1.722	0.009	1.30	8.41
	الجزائر الشوط الثاني	*5.143	1.722	0.006	1.59	8.70
	السينيغال الشوط الأول	0.286-	1.722	0.870	3.84-	3.27

من خلال الجدول(11) نلاحظ أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب السينيغالي في مؤشر التمريرات العرضية غير الناجحة خلال الأشواط الأولى والثانية مقارنة مع المنتخب الجزائري لان قيمة اختبار اقل فرق معنوي (LSD) دالة إحصائيا عند مستوى معنوية (0.05)

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

3.4 عرض نتائج الفرضية الثالثة (التمريرات الطويلة):

جدول(12) يوضح عدد التمريرات الطويلة الناجحة وغير الناجحة للمنتخبين الجزائري والسينيغالي

الفريق		الجزائر				السينيغال			
الشوط		الشوط 01		الشوط 02		الشوط 01		الشوط 02	
المباراة		ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة	ناجحة	غيرناجحة
الوقت الرسمي	1	22	14	34	19	17	19	8	12
	2	13	12	16	32	8	18	14	23
	3	21	11	14	8	13	19	9	16
	4	32	29	24	27	18	24	15	23
	5	18	3	17	18	19	15	20	19
	6	22	22	20	30	15	17	7	18
	7	12	36	20	30	15	21	15	30
المجموع		140	127	145	164	105	133	88	141
الأشواط الإضافية		4	3	16	5	6	6	0	11
المجموع الكلي		144	130	161	169	111	139	88	152
المتوسط الحسابي		20	18.1429	20.7143	23.4286	15	19	12.5714	20.1429
الانحراف المعياري		6.7082	11.4518	6.7011	8.75323	3.69685	2.88675	4.72077	5.8146
النسبة المئوية		52.55	47.45	48.79	51.21	44.40	55.60	36.67	63.33

من خلال الجدول(12) نلاحظ أن عدد التمريرات الطويلة التي نفذها المنتخب الجزائري تراوح ما بين 12 و32 تمريرة طويلة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 20 وانحراف معياري بلغ 6.7082 وبين 3 و36 تمريرة طويلة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 18.1429 وانحراف معياري بلغ 11.4518 وكانت النسبة المئوية لكل منهما 52.55 % ناجحة و47.45 % غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوح عدد التمريرات الطويلة في الأشواط الثانية ما بين 14 و34 تمريرة طويلة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 20.7143 وانحراف معياري بلغ 6.7011 وبين 8 و32 تمريرة طويلة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 23.4286 وانحراف معياري بلغ 8.7532 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 48.79 % ناجحة 51.21 % غير ناجحة، وهذا يعني أن عدد التمريرات الطويلة الناجحة التي نفذها المنتخب الجزائري في الأشواط الثانية من مبارياته أكبر منها في الأشواط الأولى وهذا ما نفسره بمحاولة المنتخب الجزائري مباغتة منافسيه من خلال كرات طويلة وسريعة للمحافظة على تقدمه في النتيجة، في حين يسجل عدد التمريرات الطويلة غير الناجحة ارتفاعا في الأشواط الثانية مقارنة مع الأشواط الأولى بسبب المراقبة الدفاعية المفروضة على المهاجمين، وفي المقابل نجد أن عدد التمريرات الطويلة التي نفذها المنتخب السينيغالي تراوح ما بين 8 و19 تمريرة طويلة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 15 وانحراف معياري بلغ 3.69685 وبين 15 و24 تمريرة طويلة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 19 وانحراف معياري بلغ 2.88675 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 44.40 % ناجحة 55.60 % غير ناجحة خلال الأشواط الأولى من مبارياته، في حين تراوح عدد التمريرات الطويلة في الأشواط الثانية ما بين 7 و20 تمريرة طويلة ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 12.5714 وانحراف معياري بلغ 4.72077 وبين 12 و23 تمريرة طويلة غير ناجحة بمتوسط حسابي بلغ 20.1429

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

وانحراف معياري بلغ 5.8146 حيث كانت النسبة المئوية لكل منهما 36.67 % ناجحة 62.33 % غير ناجحة، وهذا يعني أن عدد التمريرات الطويلة الناجحة التي نفذها المنتخب السينيغالي في الأشواط الأولى من مبارياته أكبر منها في الأشواط الثانية وهذا ما نفسره بانخفاض عدد التمريرات بشكل عام والاعتماد على الهجمات السريعة والهجمات المضادة في الأشوط الثانية، في حين يسجل عدد التمريرات الطويلة غير الناجحة ارتفاعا في الأشواط الثانية مقارنة مع الأشواط الأولى بسبب المراقبة الدفاعية المفروضة على المهاجمين وظهور التعب.

بعد التأكد من تحقق شروط استخدام اختبار تحليل التباين (من اعتدالية توزيع البيانات، والتجانس،...) باعتباره من الاختبارات المعلمية، قمنا بعدها بحساب التباين بين نتائج المنتخبين في المؤشرات قيد الدراسة وتحصلنا على النتائج الآتية:

1.3.4 بالنسبة للتمريرات الطويلة الناجحة:

جدول(13) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لمؤشر التمريرات الطويلة الناجح

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	قيمة F	Sig	الدلالة
بين المجموعات	324.714	3	108.238	3.440	0.033	دال
داخل المجموعات	755.143	24	31.464			
المجموع	1079.857	27				

من خلال الجدول(13) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي(F) تساوي 3.440 وقيمة Sig= 0.033 وهذا يعني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات الطويلة الناجحة عند مستوى معنوية(0.05).

بغية معرفة مكمن الفرق قمنا بإجراء اختبار اقل فرق معنوي (LSD) فتحصلنا على النتائج المبينة في الجدول الموالي:

جدول(14) يوضح نتائج اختبار أقل فرق معنوي(LSD) لمؤشر التمريرات الطويلة الناجحة

المنتخب (I)	المنتخب(J)	الفرق بين المتوسطات	Std.Error	Sig	Lower Bound	Upper Bound
الجزائر الشوط الأول	الجزائر الشوط الثاني	-0.714	2.998	0.814	-6.90	5.47
	السينيغال الشوط الأول	5.000	2.998	0.108	-1.19	11.19
	السينيغال الشوط الثاني	7.429*	2.998	0.021	1.24	13.62
الجزائر الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	0.714	2.998	0.814	-5.47	6.9
	السينيغال الشوط الأول	5.714	2.998	0.069	-0.47	11.9
	السينيغال الشوط الثاني	8.143*	2.998	0.012	1.95	14.33
السينيغال الشوط الأول	الجزائر الشوط الأول	-5.000	2.998	0.108	-11.19	1.19
	الجزائر الشوط الثاني	-5.714	2.998	0.069	-11.9	0.47
	السينيغال الشوط الثاني	2.429	2.998	0.426	-3.76	8.62
السينيغال الشوط الثاني	الجزائر الشوط الأول	-7.429*	2.998	0.021	-13.62	-1.24
	الجزائر الشوط الثاني	-8.143*	2.998	0.012	-14.33	-1.95
	السينيغال الشوط الأول	2.429	2.998	0.426	-8.62	3.76

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

من خلال الجدول(14) نلاحظ أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في مؤشر التمريرات الطويلة الناجحة خلال الأشواط الأولى والثانية مقارنة مع المنتخب السينيغالي لأن قيمة اختبار أقل فرق معنوي(LSD) دالة إحصائيا عند مستوى معنوية(0.05).

2.3.4 بالنسبة للتمريرات الطويلة غير الناجحة:

جدول(15) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لمؤشر التمريرات الطويلة غير الناجح

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	قيمة F	Sig	الدلالة
بين المجموعات	112.679	3	37.560	0.601	0.621	غير دال
داخل المجموعات	1499.429	24	62.476			
المجموع	1612.107	27				

من خلال الجدول(15) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي(F) تساوي 0.601 وقيمة Sig= 0.621 وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات الطويلة غير الناجحة عند مستوى معنوية(0.05).

4.4 عرض نتائج مؤشر التمرير ككل:

بعد التأكد من توفر شروط تطبيق اختبار تحليل التباين الأحادي استعنا به في معرفة دلالة الفروق بين المنتخبين الجزائري والسينيغالي في مهارة التمرير وتحصلنا على النتائج التالية:

جدول(16) يوضح نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي(ANOVA) لمؤشر التمرير

SOURCE مصدر التباين	SS مجموع المربعات	DF درجات الحرية	MS متوسط المربعات	قيمة F	Sig	الدلالة
بين المجموعات	2403.911	3	801.304	0.164	0.920	غير دال
داخل المجموعات	253778.929	52	4880.364			
المجموع	256182.839	55				

من خلال الجدول(16) نلاحظ أن قيمة اختبار تحليل التباين الأحادي(F) تساوي 0.164 وقيمة Sig= 0.920 وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمرير عند مستوى معنوية(0.05).

5. تحليل ومناقشة النتائج:

- من خلال الجدول(4) نستنتج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات القصيرة الناجحة نظرا لتقارب عدد التمريرات التي ينفذها لاعبو المنتخبين خلال شوطي المباراة وهذا ما نفسره بتقارب مستوى المنتخبين خلال مشوارهما في البطولة، في حين يظهر الجدولين(6)، (7) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب السينيغالي في مؤشر التمريرات القصيرة غير الناجحة خلال الشوط الثاني مقارنة مع المنتخب الجزائري وهذا يعني أن لاعبي المنتخب الجزائري كانت لديهم نسبة خطأ أقل أثناء تنفيذ مهارة التمرير القصير وأكثر تركيزا عند تأديتها مقارنة مع لاعبي المنتخب السينيغالي الذين ضيعوا عدد كبير من التمريرات القصيرة، ونفسر هذا بالتمركز الجيد في أرضية الميدان من قبل اللاعبين الجزائريين والمستوى التقني الجيد لهم والتحكم في مساحات كبيرة من الملعب لبناء هجمات ومباغتة منافسيهم على عكس اللاعبين السينيغاليين.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

- من خلال الجدول(9) نستنتج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمريرات العرضية الناجحة نظرا لتقارب عدد التمريرات العرضية التي ينفذها لاعبو المنتخبين خلال شوطي المباراة وهذا ما نفسره بتقارب مستوى المنتخبين خلال مشوارهما في البطولة، في حين يظهر الجدولين(10)، (11) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب السينيغالي في مؤشر التمريرات العرضية غير الناجحة خلال شوطي المباراة مقارنة مع المنتخب الجزائري وهذا يعني أن لاعبي المنتخب الجزائري كانت لديهم نسبة خطأ أقل أثناء تنفيذ التمريرات العرضية وأكثر استغلالا لها مقارنة مع لاعبي المنتخب السينيغالي الذين ضيعوا عدد كبير من التمريرات العرضية، ونفسر هذا بأن اللاعبين الجزائريين يحسنون التحكم بالكرات العرضية لاسيما أن معظمها ينفذ في منطقة الفريق المنافس خاصة عند التمركز الجيد للمدافعين ما يجعل لاعبي المنتخب الجزائري يبحثون عن حلول هجومية من خلال تغيير الجناح أو إرسال كرات عرضية في العمق وتهديد مرمى المنتخبات المنافسة.

- من خلال الجدولين(13)، (15) نستنتج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري خلال شوطي المباراة في مؤشر التمريرات الطويلة الناجحة مقارنة مع المنتخب السينيغالي، وهذا يعني أن لاعبي المنتخب الجزائري أفضل في تنفيذ التمريرات الطويلة ونفسر هذا بامتلاكه لمدافعين ومنتصف ميدان يحسنون التمرير الطويل لمهاجمين يحسنون هم أيضا التخلص من الرقابة الدفاعية دون الوقوع في مصيدة التسلل، في حين يظهر الجدول(14) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين منتخبي الجزائر والسينيغالي في مؤشر التمرير الطويل غير الناجح وهذا ما نفسره بتقارب مستوى لاعبي المنتخبين.

- من خلال الجدول(16) نستنتج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مؤشر التمرير ككل، وهذا يعني أن الفرضية الفرعية الأولى والتي تنص أنه: " توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنتخب الجزائري في عدد التمريرات مقارنة مع المنتخب السينيغالي " لم تتحقق، وهذه النتائج مشابهة للنتائج التي توصلت إليها دراسة كل من عبد اللطيف كواشي وعبد الحفيظ قميني(2019) والتي كانت تحت عنوان دراسة تحليلية لبعض المؤشرات التقنو بدنية للمنافسة الكروية الجزائرية المحترفة في المواسم الرياضية الأخيرة والتي كان من بين نتائجها أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لبعض المؤشرات التقنية والمتمثلة في العدد الإجمالي للتمريرات، التمريرات الناجحة، التمريرات الفاشلة، ومشابهة أيضا لنتائج دراسة سعد منعم نافع الشيخلي وفاهم كامل(2002) تحت عنوان دراسة مقارنة للنواحي الفنية لبعض مباريات تصفيات كأس العالم بكرة القدم لعام 2002، واللذين توصلا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لعينة بحثهم في مؤشر التمريرات العرضية، بالإضافة الى نتائج دراسة بلال عوض الضمور(2020) تحت عنوان الاستحواذ وعلاقته بالفوز وبعض المتغيرات في كأس العالم روسيا 2018 م، حيث توصلت إلى عدم وجود أثر لمتغير عدد التمريرات على نتائج المباريات، وفي المقابل نجد أن هذه النتائج تتعارض مع نتائج دراسة غازي صالح محمود(2010) تحت عنوان دراسة تحليلية مقارنة بمستوى المهارات الأساسية بكرة القدم بين أندية بغداد والمحافظات، حيث توصلت إلى أنه توجد فروق ذات دلالة معنوية لصالح لاعبي أندية بغداد مقارنة مع لاعبي أندية المحافظات في بعض المؤشرات التقنية والمتمثلة في: المناولات القصيرة السريعة والمناولات المتوسطة.

- ويؤكد كل من بلفريطس وآخران(2019) أن: " التمرير هو توصيل الكرة من لاعب إلى أخر بغية استكمال الهجوم أو الاحتفاظ بها، وهذه المهارة هي الأكثر استخداما في مباريات كرة القدم على الإطلاق ". (ص.159)

- ويضيف الفقيه(2018) أن: الفريق الذي يجيد لاعبوه التمرير السريع أثناء المباراة يصعب كثيرا التغلب عليه كونه الفريق المهاجم الذي يزيد من فرصه في تهديد مرمى الفريق المنافس طيلة أطوار المباراة، ونجد أن هذه النقطة التي ذكرها الفقيه تتفق مع نتائجنا وتظهر جيدا في كون المنتخب الجزائري والسينيغالي تفوقا في جميع مبارياتهم أثناء البطولة ولعبا المباراة النهائية.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد البريد الالكتروني للمرسل:benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-الموقع الالكتروني:https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

- ويرى سعيدي(2015) أن: نتائج التحليل الرياضي تشير أن هناك زيادة كبيرة في عدد التمريرات الناجحة على حساب عدد التمريرات غير الناجحة في المباريات التي تجمع بين فرق المستوى العالي، وهذا ما يؤكد النتائج التي توصلنا إليها في دراستنا حيث نجد أن متوسط عدد التمريرات الإجمالي للمنتخب الجزائري قد وصل إلى 322 تمريرة ناجحة و80.7142 تمريرة غير ناجحة ووصل إلى 320.143 تمريرة ناجحة و100.7143 تمريرة غير ناجحة لصالح المنتخب السينيغالي.

6. خلاصة و اقتراحات:

حاولنا من خلال هذا العمل عقد مقارنة بين منتخبين أدارا المباراة النهائية من بطولة كأس الأمم الإفريقية لكرة القدم التي احتضنتها مصر سنة 2019، والتي انتهت بتتويج المنتخب الجزائري بطلا للقارة الإفريقية بعد تغلبه على المنتخب السينيغالي بهدف دون مقابل، وتضمنت هذه المقارنة بعض المؤشرات المتعلقة بمهارة التمرير تم تثبيتها في استمارة ملاحظة ثم إخضاعها لعملية تحليل الأداء الرياضي التقني والخططي لكل المباريات التي خاضها المنتخبان في هذه البطولة، من خلال تسجيل بعض المعطيات الكمية والأرقام التنافسية والمتمثلة في عدد التمريرات القصيرة، الطويلة، والعرضية والتي تعكس جانبا من المستوى التنافسي للمنتخبات المشاركة في البطولة، لأن هذه العملية التقييمية للأداء تعد واحدة من الوسائل الفعالة للرفع من مستوى الأداء والتفوق الرياضي، وخلصنا في نهاية الدراسة انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المنتخب الجزائري ونظيره السينيغالي في مهارة التمرير.

وبناءا على مخرجات الدراسة نقترح مايلي:

- إجراء دراسات تحليلية على بعض المؤشرات التقنو خططية بالاستناد على مناطق اللعب.
- إجراء دراسات تحليلية مماثلة على مؤشرات أخرى (بدنية، تقنية، خططية، نفسية، ذهنية ونظرية).
- إجراء دراسات تحليلية مقارنة بين منافستين إفريقيتين متتابعتين للوقوف على التطورات الحادثة بينهما.
- إجراء دراسات تحليلية مقارنة بين منافسة إفريقية وأخرى أوروبية للكشف عن مواطن القوة والضعف ومعرفة مستوى المنتخبات المشاركة في كل منهما.
- توفير طاقم فني مختص في التحليل العلمي في كل فريق والاعتماد على نتائج التحليل الرياضي لتحسين مستوى البطولة المحلية.

7. قائمة المصادروالمراجع المعتمدة في الدراسة:

1. إبراهيم، مفتي. (2013). *جمل توافق حركات القدمين والمهارات في كرة القدم*. دار الكتاب الحديث.
2. أيكين، ر لويس. (2007). *الإختبارات والإمتحانات قياس القدرات والأداء*. (فرح السراج، المترجمون) العبيكان للأبحاث والتطوير.(العمل الأصلي نشر في د.ت.).
3. براح حمزة، غنام نور الدين،(2017) تاثير بعض التمرينات البيومترية على تطوير القوة الانفجارية والقوة المميزة بالسرعة للرجلين وبعض المهارات الاساسية بكرة القدم، مجلة التحدي 11، (2)،89
4. بن جخدل، سعد الحاج. (2019).*الأطر التمهيدية للبحوث العلمية من الشغف إلى الفرضية*. دار البداية ناشرون وموزعون.
5. البلداوي، عبد الحميد عبد المجيد. (2008).*الأساليب التطبيقية لتحليل واعداد البحوث العلمية*. دار الشروق.
6. بلفربطس، ياسين، ناي، ناجح محمد، وغنام، نور الدين. (2019). أثر برنامج تدريبي مقترح بطريقة التدريب المدمج على تحسين أداء بعض المهارات الأساسية (التمرير، دقة التسديد، الجري بالكرة) لدى لاعبي كرة القدم أقل من 19 سنة. *المجلة الجزائرية للأبحاث و الدراسات، 02*(08)، 155-172
7. حسانين، محمد صبحي. (2001). *القياس والتقويم في التربية البدنية الرياضية الجزء الأول* (الطبعة 4). دار الفكر العربي.
8. سوفطة، عمر. (2018). التنظيم الدفاعي للمنتخب الوطني الجزائري لكرة القدم في دورة كأس العالم 2014 دراسة تحليلية على مباريات المنتخب الوطني(بلجيكا، كوريا الجنوبية، روسيا، ألمانيا). *مخبر علوم وممارسات الأنشطة البدنية الرياضية والفنية SPAPSA، 07*(01)، 101-107.
9. سعودي، أيوب، ومرنيز، أسامة. (2019). تحليل مهارة التسديد على المرمى في الدور الأول لبطولة كأس أمم إفريقيا لكرة القدم مصر2019. *مجلة الإبداع الرياضي، 10* (02 مكرر جزء 03)، 445-460.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد **البريد الالكتروني للمرسل:**benfadel.fouad@univ-oeb.dz

- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-**الموقع الالكتروني:**https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71

10. الشيخلي، سعد منعم نافع، وكامل، فاهم. (2002). دراسة مقارنة للنواحي الفنية لبعض مباريات تصفيات كأس العالم بكرة القدم لعام2002. ***ResearchGate***، 86-117.
11. صابر، فاطمة عوض، وخفاجة، ميرفت علي. (1999). *أسس ومبادئ البحث العلمي*. مكتبة الإشعاع.
12. -الضمور، بلال عوض. (2020). الإستحواذ وعلاقته بالفوز وبعض المتغيرات في كأس العالم روسيا 2018م. *مجلة كلية التربية، ج2*(185)، 813-838.
13. ضياء الدين برع جواد العامري، (2019) نسبة مساهمة بعض اوجه القوة العضلية وعلاقتها بدقة التمريرات (القصيرة، المتوسطة والطويلة) لدى لاعبي الدرجة الاولى لكرة القدم مجلة التحدي 11، (3)،.25-45
14. عبد الوحش، محمد، وإبراهيم، مفتي. (1999). *أساسيات كرة القدم*. دار عالم المعرفة.
15. عبد ربه، رعد محمد. (2010). *الرياضات الكروية*. الجنادرية.
16. عبيدات، ذوقان، عدس، عبد الرحمن، وكايد، عبد الحق. (2020). *البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه*. دار الفكر.
17. فتحي، أحمد عطية. (2014). *أحدث التدريبات التطبيقية على المهارات الأساسية في كرة القدم*. المكتبة الرياضية الشاملة: https://www.sport.ta4a.us/books/1631-200-exercises-basic-football.html. (2015)
18. الفرطوسي، علي سموم، الحسيني، صادق جعفر، والكريزي، علي مطير. (2015). *القياس والاختبار والتقويم في المجال الرياضي*. دار الكتب والوث)
19. الفقيه، مستور علي إبراهيم. (2018). تأثير التدريب بالأثقال لتنمية القدرة العضلية على دقة التمرير والتصويب لدى ناشئ كرة القدم. *مجلة الميدان للدراسات الرياضية والإجتماعية والإنسانية*(01)، 1- 24.
20. كواشي، عبد اللطيف، وقميني، عبد الحفيظ. (2019). *دراسة تحليلية لبعض المؤشرات التقنوبدنية للمنافسة الكروية الجزائرية المحترفة في المواسم الرياضية الأخيرة* [مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر غير منشورة]. معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي.
21. -محمود، غازي صالح. (2010). دراسة تحليلية مقارنة بمستوى المهارات الأساسية بكرة القدم بين أندية بغداد والمحافظات. *مجلة ميسان لعلوم التربية البدنية، 2*(2)، 219-237.

المؤلف المرسل: د/بن فاضل فؤاد **البريد الالكتروني للمرسل:** benfadel.fouad@univ-oeb.dz
- حقوق النشر محفوظة لدى جامعة العربي بن مهيدي -أم البواقي-**الموقع الالكتروني:** https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/71