

Évaluation de la perception de l'enseignement de pharmacologie au Département de Pharmacie de Batna

Evaluation of the perception of pharmacology learning at the department of pharmacy - Batna

Amel Ahmane, Hocine Gacem

Département de Pharmacie,
Faculté de Médecine, Université
de Batna 2, Algérie.

Correspondance à :

Amel AHMANE

a.ahmane@univ-batna2.dz

DOI : <https://doi.org/10.48087/BJMSoa.2017.4208>

Il s'agit d'un article en libre accès distribué selon les termes de la licence Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0), qui autorise une utilisation, une distribution et une reproduction sans restriction sur tout support ou format, à condition que l'auteur original et la revue soient dûment crédités.

RÉSUMÉ

Objectif. Évaluer l'enseignement de la pharmacologie au Département de Pharmacie de Batna par les étudiants de Pharmacie, étudier les facteurs associés à la validation du module et identifier les facteurs d'intervention pour l'amélioration de l'enseignement. **Matériel et méthodes.** L'étude a été réalisée grâce à un questionnaire comportant des questions fermées et ouvertes, réparties sur six items portant sur le programme d'enseignement, le cours magistral, le support du cours, l'enseignement dirigé, la perception du module et sa validation. **Résultats.** Le taux de participation était de 75,57 %, les étudiants trouvent que le programme d'enseignement est trop chargé (72,7 %), ils préfèrent la pharmacologie spéciale (77,3 %). Ils déclarent également que le cours magistral est présenté de façon claire mais à un rythme rapide, que les cours sont plutôt bien structurés et que les objectifs sont atteints. Le support du cours est assez clair pour 52,3 % des étudiants et facilite l'apprentissage dans 51,1 % des cas. Les avis sur l'enseignement dirigé sont partagés et révèlent une insatisfaction de la part des étudiants. Le taux de validation en session de Juin est de 75 % et les facteurs influençant cette validation sont : la présentation claire du cours magistral, l'atteinte des objectifs du cours, et l'utilité du support du cours dans l'apprentissage.

Mots-clés : évaluation ; enseignements ; pharmacologie ; développement professionnel

ABSTRACT

Aim. To evaluate the teaching of pharmacology at the Pharmacy Department of Batna by Pharmacy students, to study the associated factors to the module validation and to identify the intervention factors for the improvement of teaching. **Material and methods.** The study was conducted using a survey with closed and open questions, divided into six items dealing with the teaching program, the course, the course support, the directed teaching, the module perception and its validation. **Results.** The participation rate was 75.57 %, the students found that the teaching program is overloaded (72.7 %), they prefer the special pharmacology (77.3 %). They also declared that the course is presented clearly but at a rapid pace, that the courses are well structured and that the objectives are achieved. Course support is pretty clear for 52.3 % of students and facilitates learning in 51.1 % of cases. Opinions on directed teaching are divided and reveal dissatisfaction of students. The validation rate in June session is 75 % and the factors influencing this validation are: the clear presentation of the course, the achievement of course objectives, and the usefulness of course support in learning.

Keywords: evaluation; teaching; pharmacology; professional development

INTRODUCTION

Le système d'enseignement supérieur en Algérie implique, à l'instar de beaucoup d'autres dans le monde, une formation très peu formalisée des enseignants. Pour les enseignants hospitalo-universitaires, cette formation est liée à leur domaine d'activité professionnelle et axée sur les acquis théoriques, l'expérience clinique et l'activité de recherche ; les connaissances pédagogiques sont, toutefois, peu construites à la fin de leur formation.

Afin de développer les compétences pédagogiques, il est impératif que l'enseignant investisse dans une démarche de développement professionnel et d'amélioration de la qualité de l'enseignement et cela ne peut être envisagé sans l'évaluation des pratiques d'enseignement afin d'analyser, de réfléchir et d'identifier les moyens qui devraient être entrepris pour améliorer la qualité de cet enseignement [1-3]. L'évaluation des enseignants par les étudiants (EEE) semble être un bon moyen contribuant au développement de ces compétences, ce feedback de la part des

étudiants fournit à l'enseignant des informations relatives à la perception de son enseignement par ces derniers, ce qui devrait l'aider et le motiver pour améliorer ses prestations d'enseignement. L'EEE reste, alors, dans l'optique même de la formation des étudiants qui impose l'interaction et la mise en place d'une politique de dialogue entre ces derniers et leurs enseignants.

C'est un concept initialement développé dans les pays anglo-saxons [4], où la satisfaction de l'étudiant est un critère primordial de l'évaluation de la qualité de l'enseignement [5]. L'adoption de l'EEE dans les autres pays du monde était un peu lente, elle s'est heurtée à une certaine résistance puisque l'enseignement était perçu comme un acte personnel qu'il ne convient d'évaluer, de contrôler ou de juger [1, 6] ; aussi, les étudiants n'étaient pas considérés comme ayant la compétence requise pour évaluer leurs enseignants, dans ces pays-là. En France, des réticences existent encore pour l'EEE malgré les initiatives de plusieurs institutions universitaires [4,5,7,8].

En Algérie, l'implication des institutions univer-

Pour citer l'article :

Ahmane A, Gacem H.
Évaluation de la perception de l'enseignement de pharmacologie au département de pharmacie de Batna. *Batna J Med Sci* 2017;4(2):163-166. <https://doi.org/10.48087/BJMSoa.2017.4208>

sitaires dans les démarches d'amélioration de la qualité des enseignements à travers l'optimisation de la formation des enseignants et l'évaluation des enseignants est très peu perçue. En ce qui concerne l'EEE, il s'agit exclusivement d'actions volontaires, voir personnelles et isolées.

Ce travail, est une initiative d'application de l'EEE pour évaluer la perception de notre enseignement du module de Pharmacologie par les étudiants de Pharmacie.

La pharmacologie est une discipline à part entière faisant partie du cursus de Pharmacie, de Médecine, de biologie et de sciences paramédicales. Si sa place est essentiellement connue dans la formation universitaire en Algérie, la pharmacologie occupe une place indiscutable dans les centres hospitalo-universitaires partout dans le monde. Par ses différents axes (pharmacologie clinique, optimisation thérapeutique, pharmacovigilance, pharmaco-épidémiologie et pharmaco-économie) la pharmacologie apporte beaucoup au domaine médical dans la mesure où elle fait le lien avec et entre plusieurs spécialités médicales qui touchent au médicament [9].

En Pharmacie, la pharmacologie est enseignée en troisième année sous forme de cours magistraux, de travaux dirigés et de travaux pratiques. Le programme d'enseignement de pharmacologie, avec ses deux parties de pharmacologie générale et spéciale, a connu d'importants remaniements suite aux réformes des études de Pharmacie (en 2013 puis en 2015), avec comme conséquence une limitation du programme à la pharmacologie générale et seulement deux chapitres de la pharmacologie spéciale (médicaments du système nerveux autonome et médicaments de l'inflammation).

Cette situation était une motivation de plus pour la réalisation de cette évaluation d'enseignement qui était orientée vers les étudiants ayant bénéficié de l'enseignement complet de pharmacologie (avant les réformes). Les objectifs de ce travail étant d'évaluer la perception de l'enseignement du module de pharmacologie au Département de Pharmacie de Batna par les étudiants de pharmacie, de définir les points forts et les points faibles de cet enseignement, d'identifier les facteurs d'intervention pour améliorer la qualité de l'enseignement, d'étudier les facteurs de validation du module en session de Juin et de proposer des principes qui guideront l'amélioration dans le futur.

MATÉRIELS ET MÉTHODES

L'évaluation s'est déroulée durant l'année universitaire 2016/2017, en utilisant un questionnaire qui a été distribué aux étudiants de Pharmacie de la promotion de 2012/2013 qui étaient en troisième année durant l'année universitaire 2014/2015 et qui ont bénéficié de l'enseignement du programme complet de pharmacologie (avant la dernière réforme). Cette promotion compte 131 étudiants qui étaient tous inclus dans notre étude.

Le questionnaire était établi en s'inspirant d'autres EEE publiées [5, 10, 11] tout en adaptant les questions à notre système d'enseignement et aux objectifs fixés. Il se compose de 19 questions fermées réparties en 6 items touchant au programme d'enseignement, au cours magistral, au support du cours, à l'enseignement dirigé, à la perception du module et la validation de celui-ci, ainsi que de 3 questions ouvertes où les étudiants pouvaient laisser des commentaires libres.

Le questionnaire a été rempli de façon anonyme et les résultats ont été exprimés en fréquence et pourcentage pour

les réponses qualitatives et en moyennes pour les réponses quantitatives (système de scores).

Le test Khi2 a été appliqué pour analyser les facteurs associés à la validation du module en session de Juin à savoir la présentation claire du cours magistral, l'atteinte des objectifs, la structuration des cours et le support du cours avec un seuil de significativité $p < 0,05$.

RÉSULTATS

Au total, 99 questionnaires ont été récupérés sur les 131 exemplaires distribués. 11 questionnaires ont été exclus suite à un remplissage inapproprié et/ ou incomplet ; ainsi, le taux de participation des étudiants était de 75,57 % alors que le taux de réponse valide était de 67,17 %.

L'évaluation globale du programme d'enseignement (tableau 1) a révélé que le programme est intéressant à très intéressant (45,5 % et 52,3 % respectivement) mais trop chargé (72,7 %) et que la pharmacologie spéciale est préférée à la pharmacologie générale (77,3 %). L'ordre de répartition des cours est jugé assez logique (76,1 %), alors que la répartition du volume horaire par chapitre est non satisfaisante pour plus que la moitié des étudiants ayant répondu.

Tableau 1. Résultats de l'évaluation du programme d'enseignement.

Avis global sur le programme	Fréquence (n = 88)	Pourcentage
Intérêt		
Pas intéressant	2	2,3%
Intéressant	40	45,5%
Très intéressant	46	52,3%
Volume		
Insuffisant	8	9,1%
Assez complet	16	18,2%
Trop chargé	64	72,7%
Préférence		
Pharmacologie générale	9	10,2%
Pharmacologie spéciale	68	77,3%
Aucune préférence	11	12,5%
Ordre de répartition		
Parfait	9	10,2%
Assez logique	67	76,1%
Illogique	12	13,6%
Volume horaire par chapitre		
Plutôt satisfaisante	5	5,7%
Oui satisfaisante	7	8%
Plutôt non	44	50%
Non	32	36,4%

Tous les étudiants ayant répondu au questionnaire déclarent avoir assisté au cours magistral ; la présentation du cours magistral est claire dans 68 % des cas et le rythme de présentation est rapide pour 61,3 % des étudiants. Plus de la moitié des étudiants questionnés estiment que le temps n'est pas bien réparti entre les différents chapitres du même cours. Par ailleurs, la plupart des cours sont structurés selon un fil conducteur (98,9 %). Quand aux objectifs du cours, ils sont atteints selon 77,3 % des étudiants.

L'évaluation des différents chapitres en termes d'intérêt et de facilité (sur une échelle de score allant de 0 pour pas intéressant à 5 pour très intéressant et de 0 pour très facile à suivre et 5 pour très difficile à suivre) a révélé les résultats donnés par la figure 1.

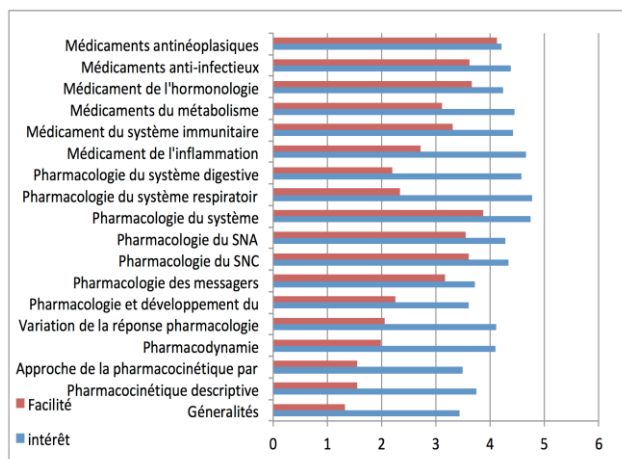


Figure 1. Résultats de l'évaluation des différents chapitres (scores moyens).

95,5 % des étudiants estiment que le support du cours est clair alors que 51,1 % trouvent qu'il facilite l'apprentissage (utilité).

Le programme d'enseignement dirigé est intéressant pour 42 % des étudiants, ces derniers sont, par contre, très partagés concernant le volume de ce programme et sa complémentarité avec le cours (tableau 2). 50 % des étudiants apprécient le module avec la mention Bien, alors que les autres avis se départagent entre moyen et excellent. Le taux de validation du module en session de juin est de 75 % et l'étude des facteurs associés révèle que la présentation du cours, l'atteinte des objectifs et l'utilité du support du cours influencent la validation du module (tableau 3).

Tableau 2. Résultats de l'évaluation de l'enseignement dirigé.

Enseignement dirigé	Fréquence (n = 88)	Pourcentage
Intérêt du programme		
Non	11	12,5%
Un peu	24	27,3%
Intéressant	37	42%
Très intéressant	16	18,2%
Programme complet ou non		
Non	29	33%
Un peu	24	27,3%
Satisfaisant	29	33%
Oui, complet	6	6,8%
Complémentarité avec le cours		
Non	11	12,5%
Un peu	29	33%
Assez	20	22,7%
Oui, vraiment	28	31,8%

Soixante-quinze pourcent des étudiants ont répondu par des commentaires aux questions ouvertes, les réponses concernaient le programme d'enseignement, le cours magistral et le support du cours. Les commentaires les plus répondus étaient liés à la charge trop importante du programme et à la difficulté d'assimilation de la pharmacologie spéciale.

DISCUSSION

Le taux de participation (75,57%) est assez satisfaisant en comparaison avec celui d'une étude du même type menée au

Tableau 3. Etude des facteurs associés

Facteur	Valeur de p
Présentation du cours clair	0,000
Cours structurés	0,555
Objectifs atteints	0,002
Support du cours intéressant	0,127
Support du cours clair	1,000
Support du cours utile	0,000

Maroc et qui était de 80 % [4]. Le programme d'enseignement est intéressant, voir très intéressant mais trop chargé, selon la majorité des étudiants, ce résultat correspond bien à nos attentes car ces mêmes constatations ont été émises par le comité pédagogique national de pharmacologie et ont été l'une des raisons qui nous ont poussés à réaliser cette évaluation.

La pharmacologie spéciale est préférée à la générale, et cela rejoint les résultats de l'étude Marocaine qui révèlent que la pharmacologie générale manque d'attractivité [4]. Les étudiants préfèrent la spéciale parce qu'ils la trouvent plus intéressante, bien que plus chargée par rapport à la pharmacologie générale. Le contenu purement fondamental de la pharmacologie générale, enseigné tel qu'il est, peut paraître aux yeux des étudiants sans grand intérêt pour l'exercice de la pharmacie en Algérie, où la majorité des pharmaciens s'orientent vers l'officine pharmaceutique. Revoir les modalités d'enseignement de cette partie du programme est, alors, le premier point à prendre en considération lors de notre démarche d'amélioration.

Les étudiants participants affirment avoir assisté au cours magistral, chose que nous confirmons, nous même. La présentation du cours est jugée satisfaisante, bien que 25 % des étudiants la caractérisent comme « plutôt pas claire » ; une attitude réflexive de notre part à cet égard s'impose. Quand au rythme de présentation, les avis varient entre un peu rapide et très rapide et nous partageons entièrement cette opinion puisque durant nos cours, on était conscient de ce rythme rapide que nous étions obligé d'adopter afin d'assurer un taux d'avancement satisfaisant au fil de l'année universitaire ; un fait directement lié à la charge importante du module. Par ailleurs, les réponses sur la structuration du cours selon un fil conducteur et l'atteinte des objectifs reflètent une satisfaction des étudiants envers ce critère là.

La préférence pour la pharmacologie spéciale se confirme avec les résultats de l'évaluation des chapitres ; ceux de la pharmacologie générale obtiennent les plus bas scores en matière d'intérêt et les plus élevés en matière de facilité. L'approche mathématique de la pharmacocinétique est le cours le moins intéressant et le plus difficile à suivre, alors que les cours de la pharmacodynamie sont les plus faciles. Les chapitres de pharmacologie spéciale ont obtenu des scores entre 4 et 5 pour la facilité ; ils sont jugés difficiles à suivre malgré leur intérêt pour lequel les scores étaient également élevés. Parmi les cours les plus difficiles à suivre, on retrouve les anti-infectieux, les antinéoplasiques et les médicaments du système cardiovasculaire. Cette difficulté est justifiable dans la mesure où les étudiants de troisième année n'ont aucune notion de microbiologie ou de parasitologie, et que les mécanismes physiopathologiques du système cardiovasculaire et de la néoplasie sont difficilement assimilables par les étudiants de troisième année. Les médicaments de l'inflammation et du système digestif se révèlent comme étant les chapitres les plus faciles à suivre, ce qui rejoint les résultats de l'étude Marocaine [4].

Le support du cours est plutôt acceptable par les étudiants. En moyenne il est assez clair (52,3 %) et utile pour faciliter l'apprentissage (51,1 %). Néanmoins, le taux d'étudiants insatisfaits (> 30 %) et les commentaires libres à ce sujet nous permettent de prendre conscience de certaines anomalies telles que les différences observées entre les supports délivrés d'un enseignant à un autre. Nos résultats diffèrent un peu de ceux de l'étude menée au Maroc qui retrouve que le support est clair (83,5 %) et utile pour l'apprentissage (42,4 %) [4].

Les avis des étudiants sont partagés en ce qui concerne le programme d'enseignement dirigé, son volume ou sa complémentarité avec le cours; ajouté à cela les commentaires libres qui évoquent l'insatisfaction à ce propos; nous pensons sérieusement à remodeler ce programme.

75% des étudiants participants affirment avoir validé le module en session de Juin ce qui concorde avec la réalité où le taux de validation du module de pharmacologie durant l'année universitaire en question était de 70,22 %. Ce taux reste supérieur à celui révélé par l'étude Marocaine qui était de 47 % [4].

L'analyse des facteurs associés révèle que la clarté de la présentation du cours, l'atteinte des objectifs et l'utilité du support du cours dans l'apprentissage sont des facteurs qui influencent la validation du module ($p < 0.05$). Au terme de notre étude nous avons pu établir certaines recommandations pour guider notre développement futur et améliorer la qualité de notre enseignement :

- Revoir la répartition du volume horaire par chapitre en donnant plus de temps aux chapitres jugés difficiles par les étudiants. Il en est ainsi pour la répartition du temps entre les chapitres d'un même cours.
- Veiller à assurer un rythme de présentation adéquat lors du cours magistral; l'horaire des cours étant fixé par l'administration du département, nous envisageons de modifier nos modalités d'enseignement en axant sur les parties les plus importantes de chaque cours,
- Délivrer des supports de cours, standardisés et adaptés aux cours, avant la présentation du cours magistral ce qui aiderait à la réalisation de l'objectif précédant (réduire le rythme de présentation),
- Rendre la pharmacologie générale plus attrayante en adoptant un mode d'enseignement plus interactif,
- Enrichir le programme d'enseignement dirigé par des cas cliniques,
- Faire précéder les chapitres difficiles par des séances de physiopathologie,
- Guider les étudiants pour renforcer les notions acquises aux cours, en leur donnant les références bibliographiques nécessaires.

Quant à la charge trop importante du module, les dernières réformes ont carrément amputé le programme de pharmacologie de sa partie spéciale. Seuls quelques cours sont encore enseignés (médicaments du système nerveux autonome et médicaments de l'inflammation). Le programme n'est plus chargé, il est même incomplet, d'ailleurs les étudiants montrent clairement leur intérêt pour cette pharmacologie spéciale et cela nous motive pour recommander la réintroduction de cette partie dans le programme.

Aussi, nous ne pouvons omettre de mentionner que les étudiants participant ont montré leur satisfaction par rapport

à l'idée de connaître leurs avis à travers cette évaluation ce qui nous encourage à répéter ce genre d'initiative dans le futur tout en améliorant la méthode d'évaluation par des questionnaires de meilleure qualité et faciles à remplir.

L'évaluation de l'enseignement par les étudiants est un moyen qui permet à l'enseignant d'améliorer ses compétences pédagogiques au même titre que la participation aux formations continues ou aux séances de conseils. Dans cette optique cette étude nous a permis de prendre conscience des éléments positifs et négatifs de notre enseignement et d'agir afin de l'améliorer, nous avons également pu démasquer les points faibles de nos méthodes et nous avons mis en place un plan d'action pour prendre les mesures correctives que nous envisageons d'entreprendre le plus tôt possible.

Finalement, ces méthodes d'EEE devraient être soutenues par les institutions universitaires; les modes d'évaluations devraient être homogénéisés et adaptés selon les besoins des facultés et des modules. Toutefois, l'adoption de ce type d'évaluation requiert une grande volonté, une implication personnelle et une motivation importante de la part des enseignants.

Déclaration d'intérêts : les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêt en rapport avec cet article.

RÉFÉRENCES

1. Berthiaum D, Lanarès J, Jacqmot C, Winer L, Rochat J. M. L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) : une stratégie de soutien au développement professionnel. Recherche et formation. 2011; 67:53-72.
2. Bookfield S. Uncovering assumptions: the key to reflective practice. Adult learning. 1992; 18: 13-14.
3. Perret C, L'évaluation des enseignements par les étudiants peut elle participer au développement professionnel pédagogique de l'université française. 2017 <http://hals.archives-ouvertes.fr/halshs0158998>.
4. Detroz P. L'évaluation des enseignements par les étudiants : état de la recherche et perspectives. Revue française de pédagogie. 2008;165: 1-22.
5. Alami Z. Evaluation de la perception de l'enseignement de la pharmacologie à la Faculté de Médecine et de Pharmacie d'Oujda. Médecine humaine et pathologie. 2013.
6. Romainville M, Coggi C. Conclusions. In : M. Romainville & C. Coggi, dir. L'évaluation de l'enseignement par les étudiants. Bruxelles : De Boeck; 2009. p.255-56.
7. Dejan J. L'évaluation de l'enseignement dans les universités françaises. Rapport février 2002.
8. Heyde M, Lediouris L, Sylvestre E. Une approche qualité pour l'évaluation de l'enseignement par les étudiants dans une université de masse. In : AIPU, dir. Le défi de la qualité dans l'enseignement supérieur : vers un changement de paradigme; 25ème congrès; 19-22 Mai 2008; Montpellier.
9. Dangoumau J. L'évolution de la pharmacologie médicale au cours des 20 dernières années. La lettre du pharmacologue. 2007; 21(1-2) : 6-10.
10. Questionnaire de l'évaluation formative des professeurs par les étudiants. Cégep de Saint Foy, service du développement pédagogique et institutionnel. https://www.reptic.qc.ca/wp-content/uploads/2014/05/2014-05_STFO_questionnaire-evaluation-formative.pdf
11. Gilbert A. F, Questionnaire : l'évaluation des enseignements par les enseignants analysée sous l'angle du genre, synthèse d'une étude statistique exploratoire, centre didactique universitaire. Université de Fribourg. 2013. http://www.unifr.ch/didactic/assets/files/didactic/Synthese_etude_statistique_eval_ens.pdf