

## Vers une typologie du chômage juvénile en Algérie : une analyse multidimensionnelle sur données d'enquêtes

### Towards a typology of youth unemployment in Algeria: a multidimensional analysis on survey data

Lamia Benhabib\*

Université de Mostaganem (Algérie)

Date de réception : 30/06/2020 ; Date de révision : 22/08/2020 ; Date d'acceptation : 11/10/2020

**Résumé :** Le présent article propose une analyse des caractéristiques des chômeurs sous un angle peu abordé dans la littérature académique algérienne. L'objet de notre travail est de dresser une typologie des jeunes chômeurs à travers le recours à l'Analyse des Correspondances Multiples (ACM) associée à une Classification Ascendante Hiérarchique (CAH). Notre étude est réalisée à partir d'un échantillon de 870 demandeurs d'emploi issu d'enquêtes auprès des ménages menées en Algérie au niveau de trois wilayas (Bejaia, Tizi-Ouzou et Tlemcen). La typologie dégagée de l'échantillon de chômeurs révèle un chômage juvénile plutôt urbain se recrutant principalement parmi les femmes et les diplômés de l'enseignement supérieur. Cette étude met ainsi en évidence la prévalence des inégalités fondées sur l'âge, le genre et le capital humain sur le marché du travail algérien.

**Mots-clés :** ACM ; CAH ; Chômage ; Jeunes ; Typologie.

**Codes de classification Jel :** C81 ; E24 ; J21

**Abstract:** This paper offers an analysis of the characteristics of unemployed person from an angle rarely found in academic work in Algeria. This work presents a typology of youth unemployed thanks to a Multiple Correspondence Analysis (MCA) associated with an Ascending Hierarchical Classification (AHC). Our study is based on a sample of 870 unemployed from household surveys conducted in Algeria in three regions (Bejaia, Tizi-Ouzou and Tlemcen). The typology issued from the sample of unemployed reveals that youth unemployment is more urban mainly among women and the higher education graduates. Thus, this study highlights the prevalence of inequalities based on age, gender and human capital on the Algerian labour market.

**Keywords:** AHC ; MCA ; Typology ; Unemployment ; Youth.

**Jel Classification Codes :** C81 ; E24 ; J21

---

\* Auteur correspondant, e-mail: [benhabib.lamia@gmail.com](mailto:benhabib.lamia@gmail.com)

L'auteure est redevable à Omar Babou, Youghourta Bellache et Imene Klouche pour les sous-échantillons de chômeurs tirés des enquêtes menées par leurs soins au niveau des régions de Tizi-Ouzou, Bejaia et Tlemcen respectivement. L'auteure demeure seule responsable des éventuelles erreurs et/ou omissions de ce texte.

## **I- Introduction :**

Le marché du travail algérien est caractérisé par de fortes disparités occupationnelles entre les différentes catégories d'actifs. La théorie économique appréhende ces inégalités à travers deux approches principales. La première s'intéresse aux différentiels dus à des caractéristiques productives tel que le niveau de capital humain, déterminé par le niveau d'instruction ainsi que l'expérience professionnelle des individus (Schultz, 1961)<sup>1</sup> ; (Becker, 1964)<sup>2</sup> ; (Mincer, 1974)<sup>3</sup>. La seconde approche se concentre sur les caractéristiques non productives mises en évidence par la théorie de la segmentation (Doeringer et Piore, 1971)<sup>4</sup> ; (Bergman, 1974)<sup>5</sup> ; (Pignatti, 2010)<sup>6</sup>. Dans le même sillage, d'autres approches fondées sur les préférences professionnelles des individus (Stigler, 1962)<sup>7</sup> ; (Lippman et McCall, 1976)<sup>8</sup> ; (Daymont et Andrisani, 1984)<sup>9</sup>, ou encore sur les problématiques de discrimination (Becker, 1957)<sup>10</sup> ; (Arrow, 1972)<sup>11</sup> ; (Phelps, 1972)<sup>12</sup> sont apparues pour rendre compte des disparités occupationnelles observées sur le marché du travail.

Les travaux réalisés sur le marché du travail algérien attestent de l'influence significative des caractéristiques individuelles dans la répartition des actifs (Lassassi et Hammouda, 2012a)<sup>13</sup> ; (Benhabib, 2017)<sup>14</sup>. Le segment jeune de la population active reste cependant peu étudié et mérite une exploration profonde. Cette contribution, se propose ainsi de répondre à la question suivante : **Quel est le profil type d'un jeune demandeur d'emploi en Algérie au regard des caractéristiques individuelles ?**

Pour parvenir à traiter cette problématique, nous réalisons une analyse typologique à travers l'exploitation d'un échantillon représentatif de chômeurs tiré de trois enquêtes ménages menées en 2012-2013 dans les wilayas de Bejaia, Tizi-Ouzou et Tlemcen. A notre connaissance, aucune étude typologique de ce type n'a déjà été menée dans l'analyse du marché du travail algérien.

Le présent papier est structuré en trois parties. Une section préliminaire expose brièvement les principales caractéristiques du marché du travail algérien ainsi que la situation des jeunes face au chômage en mobilisant les statistiques officielles publiées par l'ONS. La deuxième section offre une présentation de la base de données exploitée ainsi que de la méthodologie statistique adoptée pour mener à bien notre étude. La troisième section reprend les principaux résultats de l'analyse typologique en confrontant les profils dégagés des jeunes demandeurs d'emploi et des adultes. En conclusion, nous mettons l'accent sur les limites de notre étude et les perspectives de recherches que peut dégager ce travail.

### **I.1. Les principales caractéristiques du marché du travail algérien**

Nous proposons dans cette partie une vue d'ensemble du marché du travail algérien à travers l'analyse de ses principaux indicateurs et ce, en prenant pour point de départ l'année 2000.

La population active du moment, au sens du BIT, est passée de 8 699 000 personnes en 2000 (ONS, 2001)<sup>15</sup> à 12 730 000 personnes en 2019 (ONS, 2019)<sup>16</sup>, soit 29,3% de la population totale (ONS, 2020)<sup>17</sup>. Cet accroissement est dû, d'une part, à l'augmentation de cette dernière et aux changements des comportements d'activité – des femmes notamment – d'une autre part. Le taux d'activité n'a quasiment pas varié sur les dernières années avec une hausse d'à peine 1,6 point de pourcentage en près de deux décennies (42,2% en 2019 contre 40,6% en 2000). Cette stagnation masque toutefois des évolutions contrastées selon le genre des actifs. Les taux d'activité des femmes demeurent notablement plus faibles relativement à ceux des hommes (17,3% et 66,8% respectivement).

S'agissant du taux d'emploi, il progresse lentement passant de 30,5% à 37,3% sur la période étudiée et le poids des taux féminins, qui ne dépassent pas 15%, demeure très faible. Il est à noter que le sous-emploi et l'informel jouent un rôle dominant en constituant une soupape de sécurité sur le marché du travail. Nous constatons effectivement une corrélation négative entre les niveaux de chômage et la progression de l'emploi informel.

Pour ce qui est du chômage, en dépit de la baisse du nombre de demandeurs d'emploi à partir du pic de 2000 (29,5%) portée par les dispositifs de promotion de l'emploi et de lutte contre le chômage, ce phénomène demeure persistant en Algérie (11,4% en 2019) en revêtant un caractère

structurel et inégalitaire selon l'âge, le genre et le niveau d'instruction. Le contexte actuel de crise économique et de pandémie risque d'aggraver la situation notamment chez les catégories les plus vulnérables (jeunes et femmes). Selon les prévisions du Fonds Monétaire International, le taux de chômage en Algérie devrait augmenter pour atteindre environ 16% d'ici 2022 (FMI, 2017)<sup>18</sup>.

## I. 2. Les jeunes face au chômage en Algérie

Si la tendance générale du chômage est à la baisse depuis l'année 2000, elle n'est pas uniforme. Les jeunes (16-24 ans) sont davantage touchés par ce fléau (26,9%) que les adultes (9,1%) et le niveau d'instruction vient accentuer ces disparités. En 2019, les diplômés du niveau supérieur affichent un taux de chômage de 18% contre 7,7% pour les personnes sans la moindre instruction. Les jeunes femmes sont encore plus exposées au chômage (45,1%) relativement à leurs homologues masculins (23,6%). La figure 1 retrace l'évolution du taux de chômage des jeunes selon le sexe sur la période 2001-2019 en comparaison avec celui des adultes âgés de plus de 30 ans.

Pour ce qui est du niveau de capital humain<sup>19</sup>, plus de la moitié des femmes en situation de chômage (57,6%) disposent d'un niveau d'instruction supérieur contre 13% d'hommes chômeurs de même niveau (ONS, 2019). Plusieurs études empiriques prédisent en effet une plus grande probabilité de chômage des femmes en Algérie (Lassassi et Hammouda, 2012b)<sup>20</sup>; (Lassassi et Muller, 2013)<sup>21</sup>; (Benhabib et Adair, 2018)<sup>22</sup>. Cette situation traduit l'incapacité de l'économie nationale à absorber les jeunes actifs en raison de l'inflation des effectifs du cycle supérieur, dans un contexte de frictions d'appariement sur le marché du travail (Mortensen et Pissarides, 1994)<sup>23</sup>; (Pissarides, 2000)<sup>24</sup>. En effet, les statistiques de l'ANEM révèlent une augmentation plus rapide des demandes enregistrées relativement aux offres d'emplois proposées par les employeurs. Les taux de placement sont de ce fait très faibles (23%) notamment chez les demandeurs d'emploi de niveau d'instruction moyen (36%) et supérieur (33%) selon l'ANEM (2017)<sup>25</sup>.

## II- Méthodes et Matériels :

### II.1. Sources de données

Notre étude est réalisée sur la base d'un échantillon représentatif de chômeurs issus de trois enquêtes menées en Algérie entre 2012 et 2013. Le premier échantillon composé de 467 chômeurs est tiré de l'enquête ménages (1016) réalisée au niveau de la wilaya de Bejaia, située au Centre-Est de l'Algérie. L'enquête a concerné 12 communes<sup>26</sup> sur les 52 que compte la wilaya. Dans cette même région, une enquête mixte (ménages/entreprises) a été menée dans la wilaya de Tizi-Ouzou auprès de 550 ménages répartis entre 8 communes<sup>27</sup> sur les 67 communes de la wilaya. Il en résulte un sous-échantillon de 272 individus se déclarant à la recherche d'un emploi. Enfin, la dernière enquête a porté sur 550 ménages au niveau de la wilaya de Tlemcen, sise à l'Ouest algérien. Les 16 communes<sup>28</sup> retenues sur les 53 que compte la wilaya font ressortir un sous-échantillon de 131 chômeurs.

Notons que les demandeurs d'emploi tirés des trois enquêtes ne disposent d'aucune occupation au moment de l'enquête et sont à la recherche d'un emploi qu'il soit formel, informel, occasionnel, partiel ou saisonnier. Notre échantillon est ainsi constitué de 870 chômeurs représentant 21% des actifs (non agricoles) tirés des enquêtes réalisées auprès de 2116 ménages répartis entre les 36 communes retenues au niveau des régions de Bejaia, Tizi-Ouzou et Tlemcen. Le tableau 1 reprend les principales données relatives aux trois enquêtes (Bellache *et al.*, 2014)<sup>29</sup>; (Babou, 2017)<sup>30</sup>; (Klouche, 2013)<sup>31</sup>.

### II.2. Caractéristiques descriptives de l'échantillon de chômeurs

Les variables disponibles à travers l'échantillon des chômeurs concernent les caractéristiques individuelles des demandeurs d'emploi, à savoir le sexe, l'âge, le lien avec le chef de ménage, l'état matrimonial, le niveau d'instruction, la qualification professionnelle, le statut occupationnel, la taille du ménage, le milieu de résidence et la wilaya d'enquête. L'analyse de données a ainsi porté sur 9 variables descriptives (7 qualitatives et 2 quantitatives) pour un total de 31 modalités (*cf.* tableau 2). Le tri à plat des réponses aux questions par les individus en recherche d'emploi est présenté dans le tableau 3. L'échantillon est constitué pour plus de la moitié (54%) des demandeurs d'emploi issus du sous-échantillon de Bejaia, près d'un tiers (31%) des chômeurs de

celui de Tizi-Ouzou et en dernière position des actifs chômeurs du sous-échantillon de Tlemcen (15%).

Les premières données font ressortir une prépondérance du chômage juvénile. La part des 15-24 ans et des moins de 30 ans représentent respectivement 33% et 68% de l'échantillon global. Il y a lieu de noter que dans la région de Tlemcen le clivage jeune/adulte est particulièrement prononcé : 96% des demandeurs d'emplois se situeraient dans la tranche d'âge allant de 15 à 30 ans. Ce qui peut s'expliquer – partiellement – par la concentration des opportunités d'emploi davantage au centre du pays (Bejaia et Tizi-Ouzou) où les jeunes ont plus de chances d'accéder au marché du travail. Les femmes sont plus représentées (53%) que les hommes (47%) dans toutes les régions concernées par l'enquête. Nous notons par ailleurs que les célibataires sont nettement plus présents parmi les chômeurs avec une proportion de plus de 83% contre 15% chez les personnes mariées. Pour ce qui est du niveau d'instruction, les actifs de niveau supérieur constituent plus de 30% des demandeurs d'emploi contre 11,8% et 23% pour les niveaux primaire et secondaire respectivement. Enfin, les données des trois enquêtes montrent un chômage urbain trois fois plus élevé (75%) que dans le monde rural (25%).

### II.3. Traitements statistiques

Pour caractériser les groupes de chômeurs en vue de conduire notre analyse typologique, nous suivons deux principales étapes. Dans la première étape, nous réalisons une Analyse des Correspondances Multiples (ACM) sur les caractéristiques individuelles des chômeurs. L'ACM est une méthode qui permet d'interpréter les correspondances observées entre plusieurs variables catégorielles. Elle convient au traitement de données d'enquêtes basées sur un questionnaire et dont les variables sont qualitatives – ou rendues qualitatives – (Ambapour, 2003)<sup>32</sup> ; (Martin, 2004)<sup>33</sup> ; (Baccini, 2010)<sup>34</sup>. Cette étape permet de rapprocher dans l'espace les individus similaires.

Dans la seconde phase, nous réalisons une Classification Ascendante Hiérarchique (CAH). Celle-ci permet de procéder à des regroupements en classes homogènes d'un ensemble d'individus similaires nommé *cluster*. La CAH constitue la méthode la plus élaborée des méthodes de classification (Ambapour, 2003). Elle permet d'épurer une partie de l'information inutile. En effet, en réalisant une classification à l'issue d'une analyse factorielle, notre étude s'établit sur la partie structurée des données uniquement, ce qui donne en général de meilleures partitions (Méla, 2007)<sup>35</sup>. Nous recourons par ailleurs à la méthode de Ward (1963)<sup>36</sup> qui constitue la démarche la plus courante pour définir les critères de proximité. Elle consiste à réunir les deux clusters dont le regroupement fera le moins baisser l'inertie interclasse. Cette méthode de classification est basée sur la distance euclidienne entre les individus. Celle-ci est calculée à travers les coordonnées des individus sur les dimensions issues de l'ACM. Le principe de la méthode de Ward repose sur des agrégations successives des individus jusqu'à réunion en une seule classe constituant la dernière partition.

### III-Résultats et Discussion :

Avant de dévoiler les typologies dégagées de notre échantillon, nous présentons les résultats des étapes préliminaires de la présente étude. A l'issue de l'ACM, nous retenons quatre dimensions<sup>37</sup> (celles des axes factoriels ayant les valeurs propres supérieures à 1) et qui représentent plus de 67% de la variance totale (tableau 4). Ce qui permet de faire ressortir les mesures de discriminations<sup>38</sup> des chômeurs en fonction des quatre dimensions retenues. Une discrimination plus élevée indique une corrélation plus forte alors qu'une discrimination faible indique une faible corrélation. Une variable est bien représentée sur la dimension pour laquelle la mesure de la discrimination est plus élevée.

Comme on peut le constater à partir du tableau 5, les variables fortement corrélées à la dimension 1 de l'ACM sont : l'état matrimonial, le groupe d'âge et le fait d'être chef de ménage. Compte tenu de cette forte corrélation, ces variables seront interprétées uniquement sur cette dimension. La variable « niveau d'instruction » est la variable la mieux représentée sur la dimension 2 alors que sur la dimension 3 les variables à considérer sont le sexe, la taille du ménage et le milieu de résidence. Quant à la dimension 4, elle est formée essentiellement par la qualification professionnelle et la wilaya de résidence. La figure 2 permet une restitution visuelle des résultats de l'ACM en fournissant la représentation des variables et des modalités sur les quatre

dimensions retenues. Nous utilisons par la suite les dimensions significatives de l'ACM pour réaliser la CAH. La figure 3 illustre le dendrogramme (ou arbre hiérarchique) réalisé à partir de cet algorithme de classification ascendante. L'ultime étape d'analyse consiste à réaliser les différentes typologies sur l'échantillon global, échantillon des jeunes et échantillon des adultes successivement.

### III.1. Typologie réalisée sur l'échantillon total (870 chômeurs)

L'analyse du dendrogramme (figure 3) permet de retenir trois principaux clusters. Le premier cluster est constitué de 247 individus (28,4% des chômeurs), le deuxième de 493 individus (56,7% de des chômeurs) et le troisième de 130 individus (14,9% des chômeurs). Des tests de comparaison sont ensuite menés entre ces trois clusters afin d'apprécier la pertinence de la classification. Le tableau 6 présente de façon comparative les caractéristiques individuelles des chômeurs sur les trois clusters. Ces statistiques sont appuyées par des tests de Chi2 pour tester la significativité statistique des différences entre les trois clusters.

D'abord, on constate que le cluster 1 et 3 sont composés en majorité de femmes (66,8% et 60,8% respectivement) alors que le cluster 2 est composé en majorité d'hommes (56,6%). Les résultats du test de Chi2 montrent que le pourcentage d'hommes et de femmes est significativement différent entre les trois clusters (P-value < 0,01). En considérant le critère d'âge, les clusters 1 et 2 sont majoritairement constitués de chômeurs âgés entre 25 et 30 ans alors que le cluster 3 est constitué principalement des chômeurs de plus de 30 ans. Les jeunes âgées entre 15 et 24 ans sont davantage présents dans les clusters 1 et 2 (41,3% et 35,7% respectivement). S'agissant de la situation matrimoniale, les clusters 1 et 2 sont en majorité des célibataires (97,6% et 96,6% respectivement). En revanche, 89% des chômeurs constituant le cluster 3 sont mariés.

Quant au niveau d'instruction, plus de la moitié (54,7%) des individus du cluster 1 dispose d'un niveau d'éducation supérieur. Le cluster 2 est dominé par les individus de niveau d'éducation moyen alors que le cluster 3 semble être relativement homogène entre le niveau d'éducation moyen, secondaire et supérieur. Les proportions correspondant à chacun des niveaux affichent 25,4%, 27,7% et 27,7% respectivement. Pour ce qui concerne le niveau de qualification, le taux de qualification est plus élevé dans le cluster 2 que dans les deux autres clusters. En effet, le pourcentage de chômeurs disposant d'une qualification professionnelle dans le cluster 2 est de 42,8% alors que ces proportions dans le cluster 1 et 3 sont respectivement de 17% et 33,8%. Par ailleurs, plus d'un tiers des individus du cluster 3 ont le statut de chef de ménage alors qu'aucun individu des clusters 1 et 2 ne l'est. Concernant le milieu de résidence, la majorité des demandeurs d'emploi dans chacun des trois clusters vit en milieu urbain. Toutefois, le pourcentage de chômeurs vivant en milieu rural est plus élevé dans les clusters 2 (33,1%) et 3 (32,3%) relativement au cluster 1 (6,9%).

En tenant compte de toutes ces descriptions, il est possible de mettre en évidence une typologie en trois catégories. La première catégorie de chômeurs est constituée de femmes célibataires âgées entre 25 et 30 ans de niveau d'éducation supérieur vivant en milieu urbain. La deuxième catégorie de demandeurs d'emploi est représentée par des hommes célibataires de niveau d'éducation moyen vivant en milieu urbain. Enfin, la troisième catégorie est dominée par des femmes âgées de plus de 30 ans, mariées et disposant d'un niveau d'éducation au moins égal au niveau moyen et vivant en milieu urbain. Elles résident majoritairement dans la wilaya de Bejaia, qui représente le sous-échantillon le plus important de la base de données exploitée.

Nous poursuivons l'analyse typologique en faisant à présent une distinction entre les jeunes chômeurs (15-24 ans) et les demandeurs d'emploi adultes ( $\geq 25$  ans). A cet effet, nous réalisons une typologie sur chacun de ces deux groupes.

### III.2. Typologie réalisée sur l'échantillon des jeunes (645 chômeurs)

Du tableau 7, il est possible de distinguer trois clusters parmi les jeunes demandeurs d'emploi. Le premier est constitué majoritairement de jeunes femmes (65%) célibataires (78%), de niveau d'instruction supérieur (60%), ne disposant pas de qualification professionnelle (89%), résidant en milieu urbain (93%). Aucun chef de ménage ne ressort de ce premier cluster. Le deuxième est plus homogène en termes de genre (51% de jeunes femmes et 49% de jeunes hommes) et regroupe des célibataires (96%) de niveau d'instruction moyen (51%) et primaire (38%) résidant en milieu urbain (76%). Le troisième cluster présente globalement les mêmes caractéristiques hormis la répartition selon le niveau de capital humain : les chômeurs semblent partagés entre le

niveau moyen (39%), secondaire (29%) et supérieur (31%) et disposent d'une qualification professionnelle pour près de 59% d'entre eux contrairement aux deux autres clusters. Pour ce qui est de la wilaya de résidence, chaque région enquêtée est surreprésentée dans un des trois clusters à hauteur de 52% (Tlemcen), 62% (Tizi-Ouzou) et 91% (Bejaia) respectivement.

En définitive, il ressort de la typologie d'ensemble (cf. tableau 6, colonne 5 « Ensemble ») que les jeunes chômeurs sont des femmes légèrement plus nombreuses que les hommes, célibataires, de niveau d'instruction supérieur ou moyen, sans qualification professionnelle, résidant en milieu urbain et n'ayant pas de famille à charge. L'absence de responsabilités familiales et le statut de célibataire étant des caractéristiques propres aux catégories d'âge les plus jeunes.

### **III.3. Typologie réalisée sur l'échantillon des adultes (225 chômeurs)**

S'agissant des chômeurs adultes (tableau 8), ils présentent une structure différente à travers les deux clusters dégagés. Le premier est légèrement surreprésenté par des femmes (52%). Les personnes mariées sont davantage présentes (25%) relativement à la typologie des jeunes. Le niveau d'instruction qui ressort est le niveau moyen (37%) suivi du secondaire (30%) et enfin le supérieur (20%). Le reste (13%) rassemble les personnes sans aucune instruction et celles disposant d'un niveau d'éducation primaire. Les chômeurs qualifiés sont cependant plus présents (41%) dans ce cluster. Pour ce qui est du second sous-groupe, il rassemble des hommes en majorité (63%), mariés (80%), peu instruits mais disposant d'une qualification professionnelle pour la plupart d'entre eux (73%). Ils résident principalement au niveau des milieux urbains (71%) de la wilaya de Bejaia (83%).

Notons par ailleurs que le test Chi2 ne fait pas ressortir de différences significatives entre les pourcentages relatifs à la qualification et le milieu de résidence pour les deux clusters considérés contrairement aux typologies précédentes.

La confrontation des typologies réalisées selon l'âge des demandeurs d'emploi met en lumière le clivage présent entre les jeunes chômeurs et les adultes, notamment au regard du niveau de capital humain. Nos résultats confirment ainsi les conclusions de Lassassi et Marouani (2019)<sup>39</sup> quant au phénomène d'inadéquation des qualifications sur le marché du travail algérien. Ils ne s'accordent cependant pas avec ceux issus de recherches similaires (Méla, 2007) ; (Cottrell et Gaubert, 2015)<sup>40</sup>, dans la mesure où dans les pays développés, l'investissement en éducation protégerait davantage son détenteur du risque de se trouver sans emploi et diminuerait substantiellement les périodes éventuelles de chômage (Nickell, 1979)<sup>41</sup> ; (Mincer, 1993)<sup>42</sup>. Le « cercle vertueux » mis en évidence entre éducation et emploi (Laing *et al.*, 1995)<sup>43</sup> ; (Burdett et Smith, 2002)<sup>44</sup> semble ainsi faire défaut au contexte algérien. Il en résulte un chômage structurel conditionnant ces jeunes à attendre en moyenne l'âge adulte pour accéder à leur premier emploi selon les données de l'ONS (2014)<sup>45</sup>.

## **IV- Conclusion :**

L'analyse multidimensionnelle de notre échantillon de chômeurs a permis de dresser une typologie des jeunes demandeurs d'emploi construite à partir de variables qualitatives – en majorité – représentant les caractéristiques définitivement acquises par les actifs chômeurs. Elle met en évidence la prévalence des inégalités liées à l'âge, au genre et au capital humain. L'étude révèle en effet un chômage juvénile plutôt urbain se recrutant principalement parmi les femmes et les diplômés de l'enseignement supérieur. Les jeunes demandeurs d'emploi sont par ailleurs dépourvus d'expérience professionnelle et déchargés des responsabilités familiales.

Si notre étude a permis de mettre en évidence une typologie des jeunes chômeurs et d'avoir un aperçu sur la dynamique du marché du travail en Algérie et des inégalités qui y subsistent selon l'âge, le genre et le niveau de capital humain des actifs, elle n'est pas exempte de limites et l'interprétation des résultats doit en tenir compte. Les enquêtes de terrain sont une source d'un indéniable intérêt dans un contexte où les données statistiques sont difficilement disponibles et/ou ne répondent pas complètement aux objectifs de l'étude. Cependant, des difficultés apparaissent lors de l'exploitation des données d'enquêtes. La faible taille des échantillons tirés de ces dernières représente une contrainte réelle en matière de conduite et d'interprétation des résultats. Les échantillons analysés dans ce papier ne concernent que trois régions (Bejaia, Tizi-Ouzou et

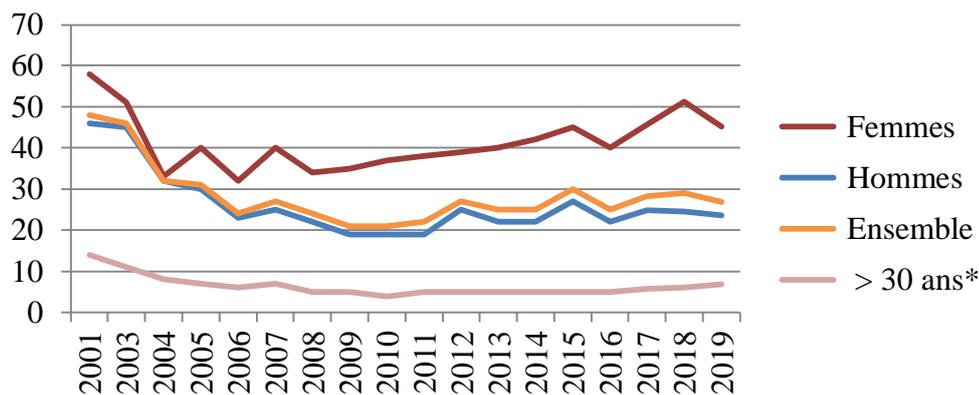
Tlemcen) des 58 wilayas d'Algérie. Outre le biais de sélection induit par notre étude, ces données ne permettent pas une extrapolation au marché du travail algérien dans son ensemble en dépit de leur représentativité (tirage aléatoire et stratifié) des régions cibles de l'enquête. Les résultats restent recevables au vu des correspondances observées avec les données d'enquêtes nationales publiées par l'ONS.

S'agissant des travaux futurs, nous envisageons d'approfondir notre recherche en tenant compte du parcours des chômeurs avec un plus grand nombre de paramètres, en l'occurrence : la durée du chômage et les transitions professionnelles, le taux de sortie et taux d'entrée en chômage, les motifs de refus des employeurs, la nature et la qualité de l'expérience professionnelle, les rémunérations obtenues dans les emplois précédant le chômage, etc. Pour cela, il sera nécessaire de suivre les personnes enquêtées sur plusieurs périodes consécutives car les données agrégées fournies dans les enquêtes emploi de l'ONS ne permettent pas une telle analyse. Une application empirique à d'autres régions à partir des données individuelles d'enquêtes, permettra d'affiner la compréhension de la structure de ce chômage endémique en Algérie qui touche particulièrement les jeunes et les femmes.

## - Annexes :

### Annexe 1 : Figures

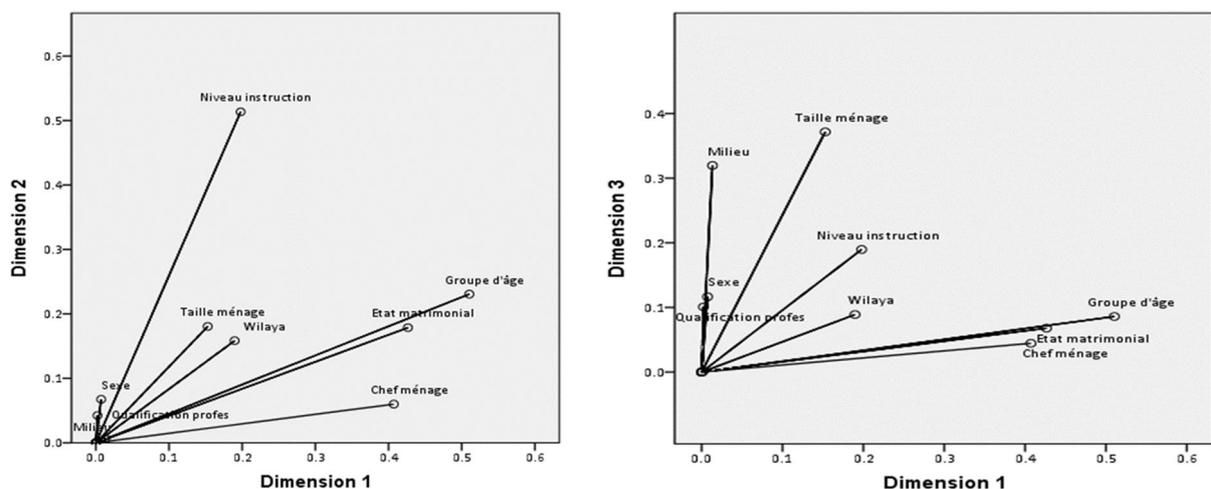
**Figure (1) :** Evolution du taux de chômage des jeunes selon le sexe (2001-2019)

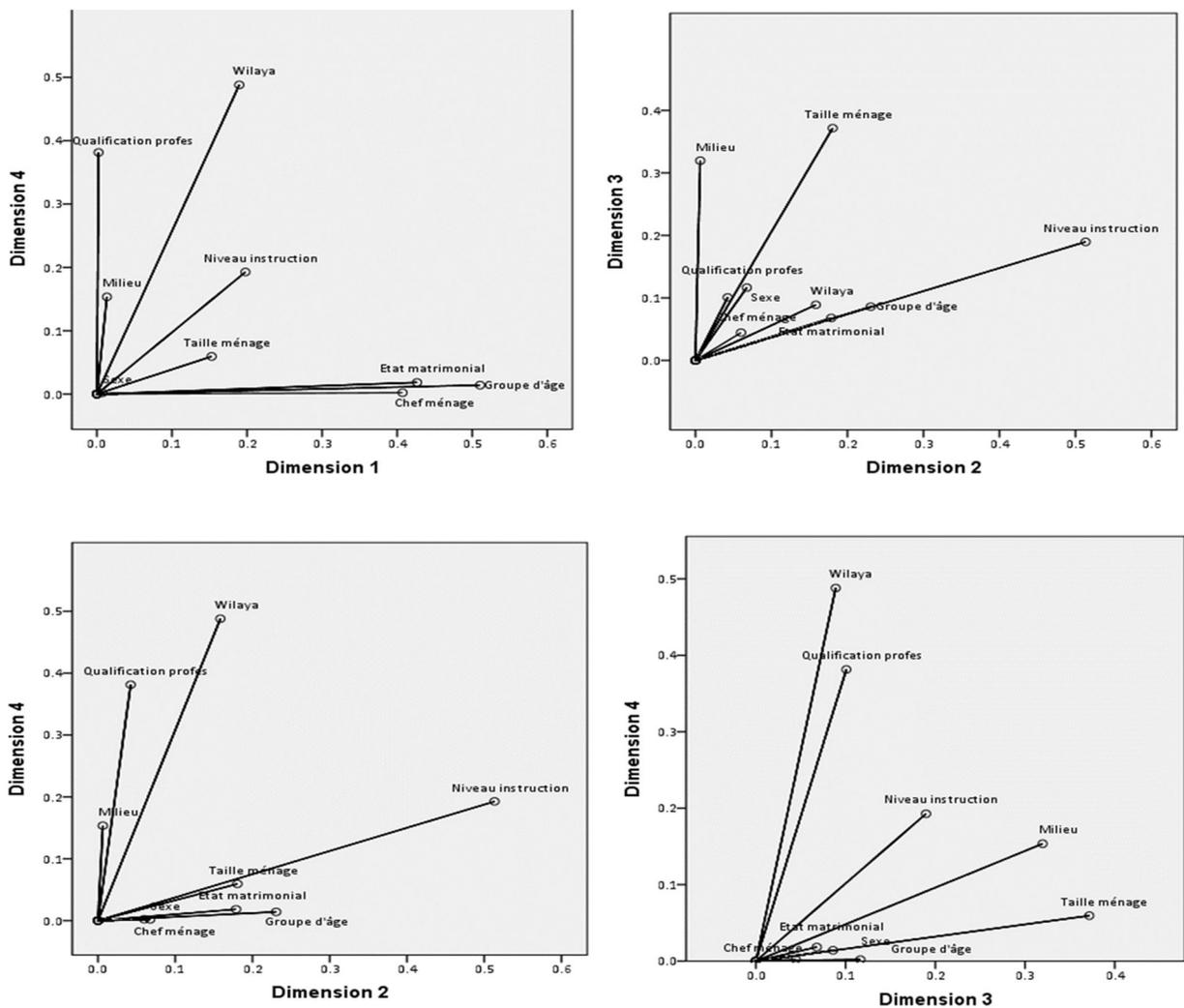


\*Calculés par l'auteure à partir des données de l'ONS

Source : Enquêtes ménages ONS (2001-2019) et Rétrospective Statistique (ONS, 2012)<sup>47</sup>

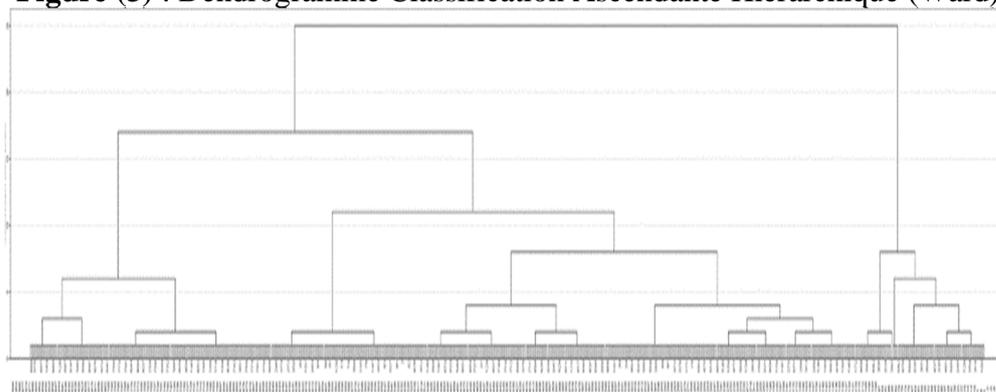
**Figure (2) :** Mesure de discrimination (représentation des variables)





Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Figure (3) :** Dendrogramme Classification Ascendante Hiérarchique (Ward)



Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Annexe 2 : Tableaux****Tableau (1) : Données générales relatives aux trois enquêtes**

	Bejaia	Tizi-Ouzou	Tlemcen	Echantillon global	Enquête emploi de l'année 2012 (ONS, 2013) <sup>46</sup>
Communes	12	8	16	36	
<i>Urbaines</i>	6	4	11	21	-
<i>Rurales</i>	6	4	5	15	
Ménages	1 016	550	550	2 116	20 998
Actifs (non agricoles)	2 026	1 237	923	4 186	9 258 000*
Demandeurs d'emploi	467 (23%)	272 (22%)	131 (14%)	870 (21%)	1 253 000 (13%)

\* Population occupée hors agriculture

Source : construit par l'auteure à partir des sous-échantillons de chômeurs

**Tableau (2) : Description des variables de l'échantillon**

Variable	Type de variable	Modalités
Age	Variable quantitative	Année révolue
Lien avec le chef de ménage	Variable qualitative	Chef ménage
		Fils/fille
		Père/mère
		Grand père/mère
		Frère/sœur
		Petit fils/fille
		Autre lien de parenté
		Sans lien de parenté
		État matrimonial
Célibataire		
Divorcé (e)		
Veuf (ve)		
Séparé (e)		
Non concerné(e)		
Niveau d'instruction	Variable qualitative	Aucun
		Primaire/école coranique
		Moyen
		Secondaire général
		Secondaire technique
		Supérieur
Qualification professionnelle	Variable qualitative	Oui
		Non
Taille ménage	Variable quantitative	Nombre d'individu (de 1 à 14)
Milieu de résidence	Variable qualitative	Urbain
		Rural
Exercice d'une activité	Variable qualitative	Oui (occupé)
		Non (chômeur, inactif)
Si pas d'activité	Variable qualitative	Femme au foyer
		A la recherche d'un emploi
Total échantillon	9	31

Source : auteure, à partir du questionnaire d'enquête

**Tableau (3) : Caractéristiques individuelles des demandeurs d'emploi par région**

	Bejaia		Tizi-Ouzou		Tlemcen		Echantillon total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Demandeurs d'emploi	467	53,7	272	31,3	131	15	870	100
<b>Sexe</b>								
<i>Féminin</i>	247	52,9	137	50,4	74	56,5	458	52,6
<i>Masculin</i>	220	47,1	135	49,6	57	43,5	412	47,4
<b>Tranches d'âge</b>								
<i>15-24</i>	141	30,2	86	31,6	60	45,8	287	33,0
<i>25-29</i>	147	31,5	98	36,0	62	47,3	307	35,3
<i>30-34</i>	79	16,9	62	22,8	5	3,8	146	16,8
<i>35-44</i>	77	16,5	21	7,8	3	2,3	101	11,6
<i>45-54</i>	18	3,8	2	0,7	1	0,8	21	2,4
<i>55-64</i>	5	1,1	3	1,1	0	0,0	8	0,9
<b>Etat matrimonial</b>								
<i>Marié</i>	73	15,6	43	15,8	15	11,5	131	15,1
<i>Célibataire</i>	387	82,9	226	83,1	111	84,7	724	83,2
<i>Autre (divorcé, veuf, séparé)</i>	7	1,5	3	1,1	5	3,8	15	1,7
<b>Niveau instruction</b>								
<i>Aucun</i>	9	1,9	3	1,1	2	1,5	14	1,6
<i>Primaire</i>	82	17,6	20	7,4	1	0,8	103	11,8
<i>Moyen</i>	180	38,5	84	30,9	20	15,3	284	32,6
<i>Secondaire</i>	93	19,9	68	25	41	31,3	202	23,2
<i>Supérieur</i>	103	22,1	97	35,7	67	51,1	267	30,7
<b>Qualification</b>								
<i>Avec</i>	154	33	116	42,6	26	19,8	296	34
<i>Sans</i>	313	77	156	57,4	105	80,2	574	66
<b>Milieu de résidence</b>								
<i>Urbain</i>	370	79,2	167	61,4	111	84,7	648	74,5
<i>Rural</i>	97	20,8	105	38,6	20	15,3	222	25,5

Source : auteure, à partir de la base de données

**Tableau (4) : Sommaire ACM**

Dimension	Alpha de Cronbach	Valeur propre (Eigen value)	Inertie	% of Variance
Dimension 1	0.535	1.908	0.212	21.195
Dimension 2	0.343	1.438	0.16	15.976
Dimension 3	0.313	1.386	0.154	15.395
Dimension 4	0.267	1.312	0.146	14.574
Total		6.043	0.671	

Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Tableau (5) : Mesure de discrimination sur les dimensions**

	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Dim 4
Sexe	0.007	0.068	<b>0.116</b>	0.002
État matrimonial	<b>0.427</b>	0.179	0.068	0.018
Niveau instruction	0.198	<b>0.513</b>	0.19	0.193
Qualification professionnelle	0.002	0.042	0.101	<b>0.381</b>
Milieu	0.013	0.006	<b>0.32</b>	0.154
Groupes d'âge	<b>0.51</b>	0.231	0.086	0.014
Wilaya	0.19	0.158	0.089	<b>0.488</b>
Taille ménage	0.153	0.181	<b>0.372</b>	0.059
Chef ménage	<b>0.407</b>	0.06	0.044	0.002

Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Tableau (6) : Répartition des clusters (ensemble de l'échantillon)**

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Ensemble	Chi2	P-value
<i>Sexe (%)</i>						
Homme	33.20	56.59	39.23	47.36		
Femme	66.80	43.41	60.77	52.64		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	40.17	0.000
<i>Groupe d'âge (%)</i>						
15-24 ans	41.30	35.70	6.92	32.99		
25-30 ans	53.04	39.15	26.15	41.15		
>30 ans	5.67	25.15	66.92	25.86		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	Fisher*	0.000
<i>État matrimonial (%)</i>						
Marié (e)	1.62	2.23	89.23	15.06		
Célibataire	97.57	96.55	10.00	83.91		
Divorcé (e)	0.40	1.22	0.00	0.80		
Veuf (ve)	0.00	0.00	0.77	0.11		
Séparé (e)	0.40	0.00	0.00	0.11		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	Fisher*	0.000
<i>Niveau instruction (%)</i>						
Aucun niveau	0.40	1.42	4.62	1.61		
Primaire	0.81	16.63	14.62	11.84		
Moyen	14.57	43.61	25.38	32.64		
Secondaire	29.55	18.86	27.69	23.22		
Supérieur	54.66	19.47	27.69	30.69		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	Fisher*	0.000
<i>Qualification professionnelle (%)</i>						
Non qualifié	83.00	57.20	66.15	65.86		
Qualifié	17.00	42.80	33.85	34.14		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	48.7	0.000
<i>Chef ménage (%)</i>						
Non	100.00	100.00	68.64	95.75		
Oui	0.00	0.00	31.36	4.25		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	Fisher*	0.000
<i>Milieu de résidence (%)</i>						
Rural	6.88	33.06	32.31	25.52		
Urbain	93.12	66.94	67.69	74.48		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	63.05	0.000
<i>Wilaya (%)</i>						
Bejaia	58.46	32.27	72.03	53.68		
Tizi-Ouzou	36.84	20.00	27.12	31.26		
Tlemcen	4.70	47.73	0.85	15.06		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	Fisher*	0.000
<i>Age Moyenne</i>						
(Écart-type)	25.27 (3.74)	27.52 (6.5)	35.88 (9.18)	28.13 (7.21)	ANOVA 123.583	P-value 0.000
<i>Taille ménage Moyenne</i>						
(Écart-type)	6.26 (1.96)	7.19 (2.58)	6.98 (4.19)	6.9 (2.76)	9.698	0.000
Nombre d'observations	247	493	130	870		

Fisher exact test lorsque la proportion dans la cellule est inférieure à 5%

Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Tableau (7) : Typologie des jeunes demandeurs d'emploi**

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Ensemble	Chi2	P-value
<i>Sexe (%)</i>						
Homme	34.65	49.11	52.55	46.05		
Femme	65.35	50.89	47.45	53.95		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	15.87	0.000
<i>État matrimonial (%)</i>						
Marié (e)	20.79	3.55	1.46	8.06		
Célibataire	78.22	96.45	97.81	91.32		
Divorcé (e)	0.99	0.00	0.73	0.62		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	--	0.000
<i>Niveau instruction (%)</i>						
Aucun niveau	0.00	2.96	0.00	0.78		
Primaire	0.50	38.46	1.09	10.70		
Moyen	4.95	50.89	39.05	31.47		
Secondaire	30.20	0.00	29.20	21.86		
Supérieur	64.36	7.69	30.66	35.19		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	--	0.000
<i>Qualification professionnelle (%)</i>						
Non qualifié	89.11	84.02	41.24	67.44		
Qualifié	10.89	15.98	58.76	32.56		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	150.01	0.000
<i>Chef ménage (%)</i>						
Non	100.00	97.04	100.00	99.22		
Oui	0.00	2.96	0.00	0.78		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	--	0.769
<i>Milieu de résidence (%)</i>						
Rural	6.93	24.26	37.96	24.65		
Urbain	93.07	75.74	62.04	75.35		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	60.28	0.000
<i>Wilaya (%)</i>						
Bejaia	37.62	91.72	31.39	49.15		
Tizi-Ouzou	9.90	7.69	62.41	31.63		
Tlemcen	52.48	0.59	6.20	19.22		
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	--	
<i>Age Moyenne</i> <i>(Écart-type)</i>	25.34 (2.59)	24.39 (3.77)	24.57 (3.33)	24.76 (3.27)	ANOVA 4.753	P-value 0.009
<i>Taille ménage Moyenne</i> <i>(Écart-type)</i>	5.98 (2.03)	7.13 (2.77)	7.06 (2.21)	6.74 (2.37)	15.937	0.000
Nombre d'observations	202	169	274	645		

Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

**Tableau (8) : Typologie des demandeurs d'emploi adultes**

Variables	Cluster 1	Cluster 2	Ensemble	Chi2	P-value
<i>Sexe (%)</i>					
Homme	48.37	63.41	51.11		
Femme	51.63	36.59	48.89		
Total	100.00	100.00	100.00	3.037	0.087
<i>État matrimonial (%)</i>					
Marié (e)	25.00	80.49	35.11		
Célibataire	72.83	17.07	62.67		
Divorcé (e)	1.63	0.00	1.33		
Veuf (ve)	0.00	2.44	0.44		
Séparé (e)	0.54	0.00	0.44		

Total	100.00	100.00	100.00	--	0.000
<i>Niveau instruction (%)</i>					
Aucun niveau	4.35	2.44	4.00		
Primaire	8.70	43.90	15.11		
Moyen	36.96	31.71	36.00		
Secondaire	29.89	14.63	27.11		
Supérieur	20.11	7.32	17.78		
Total	100.00	100.00	100.00	--	0.000
<i>Qualification professionnelle (%)</i>					
Non qualifié	59.24	70.73	61.33		
Qualifié	40.76	29.27	38.67		
Total	100.00	100.00	100.00	1.867	0.215
<i>Chef ménage (%)</i>					
Non	98.91	26.83	85.78		
Oui	1.09	73.17	14.22		
Total	100.00	100.00	100.00	--	0.000
<i>Milieu de résidence (%)</i>					
Rural	27.72	29.27	28.00		
Urbain	72.28	70.73	72.00		
Total	100.00	100.00	100.00	0.040	0.849
<i>Wilaya (%)</i>					
Bejaia	63.04	82.93	66.67		
Tizi-Ouzou	33.15	17.07	30.22		
Tlemcen	3.80	0.00	3.11		
Total	100.00	100.00	100.00	--	0.053
<i>Age Moyenne (Écart-type)</i>					
	36.52 (5.7)	43.39 (7.92)	37.77 (6.69)	ANOVA 41.775	P-value 0.000
<i>Taille ménage Moyenne (Écart-type)</i>					
	7.5 (3.04)	6.71 (5.54)	7.36 (3.63)	1.608	0.206
Nombre d'observations					
	184	41	225		

Fisher exact test lorsque la proportion dans la cellule est inférieure à 5%

Source : réalisé par l'auteure, traitement SPSS

### **- Notes & Références bibliographiques :**

- <sup>1</sup> Schultz T. (1961), **Investment in Human Capital**, American Economic Review, n° 51, pp. 1-17.
- <sup>2</sup> Becker G. S. (1964), **Human Capital**, 2<sup>nd</sup> eds., New York, Columbia University Press.
- <sup>3</sup> Mincer J. (1974), **Schooling, Experience and Earning**, New York, National Bureau of Economic Research.
- <sup>4</sup> Doeringer P. and Piore M. (1971), **Internal Labor Markets and Manpower Analysis**, Lexington, D.C. Heath and Co.
- <sup>5</sup> Bergmann B. (1974), **Occupational Segregation, Wages and Profits when Employers Discriminate by Race or Sex**, Eastern Economic Journal, vol. 1, n° 2, pp. 103-110.
- <sup>6</sup> Pignatti N. (2010), **Labor Market Segmentation and The Gender Gap in Ukraine**, ESCIRRU Working Paper, n° 17, German Institute for Economic Research, Berlin.
- <sup>7</sup> Stigler G. (1962), **Information in the Labor Market**, Journal of Political Economy, vol. 70, n° 5, pp. 94-105.
- <sup>8</sup> Lippman S. and McCall J. (1976), **Job Search in a Dynamic Economy**, Journal of Economic Theory, vol. 12, n° 3, pp. 365-390.
- <sup>9</sup> Daymont T. and Andrisani P. (1984), **Job Preferences, College Majors and the Gender Gap in Earnings**, Journal of Human Resources, vol. 19, n° 3, pp. 408-428.
- <sup>10</sup> Becker G. S. (1957), **The Economics of Discrimination**, University of Chicago Press, Chicago.
- <sup>11</sup> Arrow K. (1973), **The Theory of Discrimination**, in Ashenfelter O. A. and Rees A., eds., **Discrimination in Labor Markets**, Princeton University Press, Princeton, pp. 3-33.
- <sup>12</sup> Phelps E.S. (1972), **The Statistical Theory of Racism and Sexism**, American Economic Review, vol. 62, n° 4, pp. 659-661.

- <sup>13</sup> Lassassi M. et Hammouda N-E. (2012a), **50 ans d'indépendance : quelle évolution de la situation du marché du travail en Algérie ?**, Les Cahiers du CREAD, n° 100, pp. 101-136.
- <sup>14</sup> Benhabib L. (2017), **Chômage des jeunes et inégalités d'insertion sur le marché du travail en Algérie : analyses multidimensionnelles et expérimentation**, thèse de Doctorat, Université Paris-Est.
- <sup>15</sup> ONS (2001), **Activité, emploi et chômage**, juin 2000, Données Statistiques, n° 330, Office National des Statistiques, Alger.
- <sup>16</sup> ONS (2019), **Activité, emploi et chômage**, mai 2019, Données Statistiques, n° 779, Office National des Statistiques, Alger.
- <sup>17</sup> ONS (2020), **Démographie algérienne**, Données statistiques, n° 890, Office National des Statistiques, Alger.
- <sup>18</sup> FMI (2017), **Extrait de la base de données**, mimeo, Fond Monétaire International, Genève, Visité:19/06/2020, <https://cutt.ly/9uAKAVh>
- <sup>19</sup> Les statistiques nationales ne fournissent pas de répartition des chômeurs (ni de taux de chômage) selon un croisement de l'âge, du sexe et du niveau d'instruction.
- <sup>20</sup> Lassassi M. et Hammouda N-E. (2012b), **Le fonctionnement du marché du travail en Algérie : population active et emploi occupé**, Région et Développement, n° 35, pp. 99-120.
- <sup>21</sup> Lassassi M. et Muller C. (2013), **Réseaux sociaux et insertion sur le marché du travail en Algérie**, Economic Research Forum, Working Paper series, n° 756.
- <sup>22</sup> Benhabib L. et Adair P. (2018), **Le choix d'occupation des femmes dans la wilaya de Tizi-Ouzou (Algérie) : un modèle logit**, Les cahiers de l'ATM, n° 33, pp. 163-172, mai
- <sup>23</sup> Mortensen D. and Pissarides C. (1994), **Job Creation and Job Destruction in the Theory of Unemployment**, The Review of Economic Studies, vol. 61, n° 3, pp. 397-415.
- <sup>24</sup> Pissarides C. (2000), **Equilibrium Unemployment Theory**, 2<sup>nd</sup> eds., Cambridge, MA: MIT Press.
- <sup>25</sup> ANEM (2017), **Informations statistiques**, décembre 2016. Alger. Agence Nationale de l'Emploi Visité:15/08/2017, <http://www.anem.dz>
- <sup>26</sup> Enquête ménage menée par Youghourta Bellache en 2012-2013 dans le cadre du projet « secteur informel et informalisation du travail en Algérie ». Projet CNEPRU n° M00620110029, au niveau des communes suivantes : Bejaia, Akbou, El Kseur, Tazmalt, Kherrata, Sidi Aich, Amizour, Timezrit, Tichy, Ouzellaguen, Chemini, Adekar.
- <sup>27</sup> Enquête mixte réalisée en 2012 par Omar Babou dans le cadre de la préparation de sa thèse de Doctorat intitulée « L'économie informelle en Algérie : étude à travers une enquête mixte réalisée dans la wilaya de Tizi-Ouzou », au niveau des communes suivantes : Tizi-Ouzou, Draa-Ben-Khedda, Tizi-Rached, Larbaa-N'ath-Irathen, Beni-Zmenzer, Souk-El-Tenine, Maatkas, Tadmaït.
- <sup>28</sup> Enquête ménage menée en 2012 par Imene Klouche sous la direction du Pr. Chaïb Bounoua, au niveau des communes suivantes : Tlemcen, Maghnia, Mansourah, Chetouane, Remchi, Sebdu, Ghazaouate, Hennaya, Nedroma, Sebra, Ouled Mimoune, Beni Mester, Sidi Abdelli, Ain Youcef, Bab El Assa, Msirda Fouaga.
- <sup>29</sup> Bellache Y., Adair P. et Bouznit M. (2014). **Secteur informel et segmentation de l'emploi à Bejaia (Algérie) : déterminants et fonctions de gains**, Mondes en développement, n° 166, pp. 31-44.
- <sup>30</sup> Babou O. (2017), **La régulation de l'emploi en Algérie Face à la persistance du chômage et de l'emploi informel : cas de la Wilaya de Tizi-Ouzou**, El-Bahith Review, vol. 17, n° 17, pp. 121-132.
- <sup>31</sup> Klouche I. (2013), **Le secteur informel en Algérie : évolution, caractéristiques et facteurs explicatifs**, 29<sup>es</sup> journées de l'ATM, Université Paris-Est Créteil, 6-8 juin.
- <sup>32</sup> Ambapour S. (2003), **Introduction à l'analyse des données**, document de travail, Bureau d'Application des Méthodes Statistiques en Informatique (BAMSI).
- <sup>33</sup> Martin A. (2004), **L'analyse de données**, polycopié de cours ENSIETA, Référence 1463.
- <sup>34</sup> Baccini A. (2010), **Statistique Descriptive Multidimensionnelle**, publication de l'Institut de Mathématiques de Toulouse.
- <sup>35</sup> Méla L. (2007), **Typologie des chômeurs : six trajectoires et peu de perspectives**, Revue économie de la Réunion, n° 129, Institut National de la Statistique et des Études Économiques (Insee).
- <sup>36</sup> Ward J. (1963), **Hierarchical Grouping to Optimize an Objective Function**, Journal of the American Statistical Association, n° 58, pp. 236-244.
- <sup>37</sup> Une dimension est un regroupement de plusieurs variables observées par la combinaison d'axes factoriels expliquant le mieux la variance.
- <sup>38</sup> Le terme « discrimination » est utilisé en statistiques de façon neutre dans la mesure de la corrélation entre les variables et les dimensions.
- <sup>39</sup> Lassassi M. and Marouani M-A. (2019), **Education Mismatch in North Africa: determinants and impact**, Femise Research Papers, n° 44-13, FEMISE.
- <sup>40</sup> Cottrell M. et Gaubert P. (2015), **Classification des chômeurs récurrents et sorties de chômage**, Document de travail, Université Paris 1, Visité:19/06/2020, <https://samos.univ-paris1.fr/archives/ftp/preprints/samos111.pdf>

- <sup>41</sup> Nickell S. (1979), **Education and Lifetime Patterns of Unemployment**, Journal of Political Economy, n° 87, pp. 117-131.
- <sup>42</sup> Mincer J. (1993), **Studies in Human Capital: Collected Essays of Jacob Mincer**, vol. 1, Cambridge, Edward Elgar.
- <sup>43</sup> Laing D., Palivos T. and Wang P. (1995), **Learning, Matching and Growth**, Review of Economic Studies, vol. 62, pp. 115-129.
- <sup>44</sup> Burdett K. and Smith E. (2002), **The Low Skill Trap**, European Economic Review, vol. 46, pp. 1439-1451.
- <sup>45</sup> ONS (2014), **Enquête emploi auprès des ménages**, sept. 2013, Collections Statistiques, n° 185, Office National des Statistiques, Alger.
- <sup>46</sup> ONS (2013), **Enquête emploi auprès des ménages**, sept. 2012, Collections Statistiques, n° 181, Office National des Statistiques, Alger.
- <sup>47</sup> ONS (2012), **Rétrospective Statistique 1962-2011**, Office National des Statistiques, Alger.

**Comment citer cet article par la méthode APA:**

Benhabib L. (2020), **Vers une typologie du chômage juvénile en Algérie : une analyse multidimensionnelle sur données d'enquêtes**, El-Bahith Review, Volume 20 (numéro 01), Algérie : Université Kasdi Marbah Ouargla, pp. 177-191 .