معوقات النشر في المجلات العلمية المحكمة والمصنفة لطلبة الدكتوراه جامعة الجلفة من وجهة نظر طلبة الدكتوراه

د. مروان شتوح جامعة الجلفة
د.عزالدين شتوح جامعة الجلفة

1- مقدمة لإشكالية الدراسة :

لا يكتمل البناء العلمي بمجرد التأسيس له ورفع قواعده إلا من خلال تسليط الضوء عليه وعرضه للنقد والنقاش، و يتأتى ذلك كله عبر اختيار المنبر العلمي المناسب، إذ أصبح لزاما على المهتم بشأن البحث العلمي سواء كان أستاذا أو طالبا الإلمام بأبجديات وشروط وأساسيات النشر في المجلات العلمية المحكمة وطنية كانت أو دولية، حتى تمكنه من عرض آرائه وإبداعاته العلمية في شتى المجالات، ومن أجل أن يحظى بقبول نشر بحثه في هذه المجلة أو تلك، يتوجب عليه أن يواكب المستجدات التنظيمية والعلمية ابتداء من الوصاية ممثلة في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، وما يصدر عنها من قرارات تنظيمية لشأن البحث العلمي ،لاسيما ما يتعلق بمجال النشر في المجلات العلمية المختلفة من جهة، ومن جهة أخرى ما تسنه المجلة العلمية ذاتها من اشتراطات تقنية ومنهجية على الباحث الأخذ بها إن أراد نشر عمله العلمي.

ولعل واقع النشر في المجلات العلمية المحكمة في الجزائر صار أمرا تشوبه الكثير من الصعوبات والعراقيل التي ألقت بثقلها على كاهل الباحث والطالب على السواء، إذ أضحى الظفر بمساحة في إحدى المجلات العلمية حلما يراود الكثير من الباحثين، خاصة مع القرارات الجديدة المعتمدة من الوزارة المعنية، فبعد أن كان نشر مقال علمي في إحدى المجلات العلمية التابعة للمؤسسات الجامعية لا يتطلب سوى بعض العلاقات الشخصية و العامة، كمعرفة رؤساء أو مديري هذه المجلات حتى يمكن الحصول على الفرصة في النشر ،أصبح الأمر متعلقا تماما ببعض المجلات العلمية التي حازت على التصنيف من فئة ج ، وذلك مرورا بالأرضية أو المنصة التي أنشأتها وزارة التعليم العالي من أجل تنظيم وتسهيل عملية النشر في مختلف المجلات العلمية، وهو ما كان له انعكاسات سلبية جمة على واقع البحث العلمي، حيث إن تقليص نسبة المجلات العلمية ذات التصنيف ج واشتراط المرور على المنصة البحثية فاقم من المشكلة وتكدست البحوث العلمية في أيدي أصحابها جراء الانتظار الطويل، وصار الباحث المحظوظ من يستطيع الحصول على فرصة نشر مقاله بعد فترة زمنية قد تصل إلى سنة أو موسم دراسي كامل.

ومن أجل الوقوف جليا على حقيقة الصعوبات التي تعتور سبيل الباحث في نشر مقاله، في المجلات العلمية المحكمة ،ارتأينا في هذه الدراسة مقاربة هذه المعوقات التي شكلت معاناة حقيقية للباحث ومحاولة تحديدها ومعرفة سبل تذليلها.

فماهي هذه المعوقات الحقيقية التي تقف حجر عثرة أمام الباحث في مساره العلمي والتي تمنعه من أن يظفر بمساحة في احدى المجلات المصنفة؟

2- الفرضيات:

- هناك معوقات وصعوبات للنشر في المجلات العلمية المحكّمة والمصنّفة لطلبة الدكتوراه تحول دون مناقشة أطروحة الدكتوراه.

3- أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق هدفها العام و الذي يتمثل في:

- معرفة نوعية الصعوبات التي تواجه طلبة الدكتوراه في النشر مما يحول دون مناقشتهم لأطروحة الدكتوراه خاصة وأنها أصبحت حلم يراودهم كل حين، وبذلك يتم التأخير في المناقشة.

4- أهمية الدراسة:

- تعود أهمية الدراسة إلى ضرورة إلقاء الضوء وإعطاء صورة واضحة وأكثر واقعية على صعوبات النشر في المجلات العلمية المحكمة والمصنفة.
- إلقاء الضوء على كيفية مساهمة النشر في وصول البحث العلمي الذي قمنا به إلى أكبر عدد ممكن من القراء والمطلعين على مجال بحثه وبالتالي الاستفادة منه.

5- مفاهيم الدراسة:

ورد في قاموس المحيط أنّ:

النَّشْرُ: طبعُ الكتب والصحف وبيعُها.

النشر لغة: هو الإذاعة أو الإشاعة أو جعل الشيء معروفا بين الناس، والنشر اصطلاحا لا يبعد عن النشر لغة إذ يقصد به توصيل الرسالة الفكرية التي يبدعها المؤلف إلى جمهور المستقبلين، أي المستهلكين للرسالة. **(عليان ربحي مصطفى،2010، ص 17)**

ويعرفه " **رضا سعيد مقبل** " أن النشر هو إصدار أو العمل على إصدار نسخ لكتاب أو كتيب أو أوراق مطبوعة أو ما يشبهها لتباع للجمهور. **(رضا سعيد مقبل،2011، ص 23)**

اجرائيا: هو عملية إنتاج ونشر المعلومات بأشكال مختلفة وتوزيع الأعمال المطبوعة مثل الكتب والصحف والمجلات.

المجلة العلمية المصنّفة: عرّفتها تيسير بأنّها "عبارة عن دورية علمية تنشر أبحاثاً متخصصة في مجال محدد بعد أن تقوم بتحكيم هذه الأبحاث من قبل عدد من المتخصصين في نفس المجال." **(تيسير عبد الجبار الآلوسي ، 2011، ص 19)**

الخـلفيّـة التـطـبيـقيـة:

1- الدراسة الاستطلاعية:

تعتبر الدراسة الاستطلاعية بمثابة الأساس الجوهري لبناء البحث كله، وهي خطوة أساسية ومهمة في البحث العلمـي، إذ مـن خلالهـا يمكـن للباحـث تجربـة وسـائل بحثـه للتأكـد مـن سـلامتها ودقتهـا ووضـوحها. **(محي الدين مختار،1995،ص:47)**

حيث أجريت الدراسة الاستطلاعية على طلبة جامعة زيان عاشور، الهدف من الدراسة تقدير مدى صلاحية الاستبيان المعتمد في الدراسة قصد الضبط استمارة الاستبيان الخاص بطلبة الدكتوراه، و معرفة مدى تقبل طلبة الدكتوراه للاستبيان.

2- منهج الدراسة:

المنهج هو الطريقة المنظمة والتي تتضمن عدة خطوات علمية، وسعيا لتحقيق أهداف الدراسة، اعتمدنا المنهج الوصفي وذلك لمناسبته حيث يعرف بأنه " طريقة لوصف الظاهرة المدروسة وتصويرها عن طريق جمع المعلومات المتقنة عن المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة". **(بلقاسم سلاطنية، حسان الجيلاني، 2004، ص: 164)**

3- مجتمع الدراسة:

إن مجتمع الدراسة يمثل الفئة الاجتماعية التي نريد إقامة الدراسة التطبيقية عليها وفق المنهج المختار والمناسب لهذه الدراسة، وفي هذه الدراسة الحالية كان مجتمع الدراسة هم طلبة الدكتوراه بجامعة زيان عاشور الجلفة .

4- عينة الدراسة:

تعتبر عينة الدراسة أساسا جوهريا في كثير من الدراسات النظرية والعملية، لكونها توفر الكثير من الوقت والجهد والمال، هي عدد محدود من مفردات مجتمع البحث المراد دراسته، وهي جزء يتم اختياره بمواصفات خاصة لنخضعه للدراسة ولكي يتم الحكم على الكل باستخدام الجزء، يجب الاهتمام بالطريقة التي يختار على أساسها هذا الجزء للحصول على أدق النتائج. **(ابراهيم البيومي،2008، ص:125)**

حيث إعتمدنا في اختيارنا لعينة الدراسة العينة العرضية وتحديدا لعينتنا أجرينا الدراسة على طلبة جامعة زيان عاشور بحيث قدرت العينة بـ: 21 طالب دكتوراه.

5- مجالات الدراسة:

المجال المكاني: إقتصرت الدراسة على طلبة جامعة زيان عاشور بالجلفة .

المجال البشري: شملت الدراسة على 21 طالب دكتوراه في أكثر من تخصصين بالإضافة إلى تخصصنا.

6- أدوات الدراسة:

لغرض جمع المعطيات من الميدان عن موضوع الدراسة، على الباحث انتقاء الأداة المناسبة لذلك، ومن المتفق عليه أن أداة الدراسة تساعد الباحث على تحقيق هدفين هما:

- تساعد على جمع المعلومات والحقائق المتعلقة بموضوع الدراسة.
- تجعل الباحث يتقيد بموضوع بحثه وعدم الخروج عن أطره العريضة.

وقد استخدمنا في دراستنا هذه استمارة استبيان موجهة لطلبة الدكتوراه مكونة من أكثر من 12 سؤالا إلا أننا اكتفينا بـ:07 منها فقط.

7- الأدوات الإحصائية:

قمنا باستخدام الأساليب الإحصائية التالية لتحليل نتائج الدراسة:

- ✓ حساب النسب المئوية لتكرار.
- ✓ متوسط حسابي $\bar{x}$
- ✓ حساب اختبار كا ^{2} .

عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

السؤال الأول: هل تملك صعوبة في نشر بحثك العلمي في المجلات العلمية المحكمة والمصنّفة؟

1/ جدول رقم 01 :

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	17	71.42	8.04	3.84	0.05	1	دال
لا	04	28.5					
المجموع	21	%100					

1- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 01** يتّضح لنا أن نسبة **71.42 %** من أفراد العينة بواقع **17** طالب يرون أن مهمة النشر في المجلات المحكمة والمصنفة صعب جدا ، أما ما نسبته **28.5 %** وبواقع أربعة طلبة دكتوراه يرون أن مهمة النشر في المجلات المحكمة والمصنفة أمر سهل جدا ، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين ما يرى صعوبة في النشر في المجلات العلمية المحكمة ومن يرى سهولة ذلك ولصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **08.04** عند درجة حرية **df =01** ، ومستوى دلالة **α = 0.05** وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا^2 **3.84** ومنه مهمة النشر لفئة طلبة الدكتوراه صعبة جدا دالة إحصائية.

السؤال الثاني: هل تدرك المعايير الشكلية الموحدة والمعتمدة للنشر في المجلات العلمية المحكمة؟

2/ جدول رقم 02

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	19	90.47	13.76	3.84	0.05	1	دال
لا	2	9.52					
المجموع	21	%100					

2- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 02** يتّضح لنا أن نسبة **90.47** %من أفراد العينة بواقع **19** طالب يدركون المعايير الشكلية للنشر في المجلات المحكمة والمصنفة ، أما ما نسبته **9.52** % وبواقع طالبين دكتوراه يرون أنهم لا يدركون المعايير الشكلية للنشر في المجلات المحكمة والمصنفة ، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يدرك المعايير الشكلية للنشر في المجلات العلمية المحكمة ومن لا يدرك ذلك ولصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **13.76** عند درجة حرية **df =01** ، ومستوى دلالة **α = 0.05** وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا2 **3.84** ومنه طلبة الدكتوراه يدركون معايير الشكلية والموحدة للنشر ومنه فهي دالة إحصائية.

السؤال الثالث: هل من السهل إيجاد مجلات علمية محكمة ومصنفة يسهل النشر فيها في الوقت المحدد؟

3/ جدول رقم 03

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	03	14.28	10.71	3.84	0.05	01	دال
لا	18	85.71					
المجموع	21	%100					

3- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 03** يتّضح لنا أن نسبة **14.28** % من أفراد العينة بواقع **03** طلبة دكتوراه يرون أنّ النّشر في المجلات المحكمة والمصنفة أمر سهل وفي وقته، أما ما نسبته **85.71** % وبواقع **18** طالب دكتوراه يرون أنهم يجدون صعوبة النشر في المجلات المحكمة والمصنفة في الوقت المناسب، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يسهل عليه النشر في الوقت المناسب في المجلات العلمية المحكمة ومن لا يدرك ذلك ولصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **10.71**عند درجة حرية **df =01** ، بمستوى دلالة α = 0.05 وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا2 3.84 ومنه طلبة الدكتوراه يصعب النشر في الوقت المناسب وهي دالة إحصائية.

السؤال الرابع: هل تراعي وتحترم المواعيد المحددة والمضبوطة لإرسال الدراسة؟

4/ جدول رقم 04

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	13	61.90	8.02	7.81	0.05	02	دال
أحيانا	5	23.80					
لا	3	14.28					
المجموع	21	%100					

4- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 04** يتّضح لنا أن نسبة **61.90 %** من أفراد العينة بواقع **13** طالب دكتوراه يرون أنّهم يراعوا ويحترموا المواعيد المحددة والمضبوطة لإرسال الدراسة ، أما ما نسبته **23.80 %** وبواقع **05** طلبة دكتوراه يرون أنهم أحيانا يحترمون وأحيانا أخرى لا يحترمون، أما ما نسبته **14.28%** وبواقع ثلاثة طلبة لا يحترمون المواعيد المضبوطة، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يحترم المواعيد ومن لا يحترم ومن له أحايين في احترام مواعيد إرسال الدراسة في المجلات العلمية المحكمة ولصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة 8.02 عند درجة حرية **df =02** ، بمستوى دلالة **α = 0.05** وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا^2 **7.81** ومنه فهي دالة إحصائيا.

السؤال الخامس: هل ترى ضرورة إدخال وسائط (أساتذة) لنشر بحثك في المجلات العلمية المصنّفة ؟.

5/ جدول رقم 05:

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	14	66.66	11.14	7.81	0.05	2	دال
أحيانا	5	23.80					
لا	2	9.52					
المجموع	21	%100					

5- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 05** يتّضح لنا أن نسبة **66.66 %** من أفراد العينة بواقع **14** طالب دكتوراه يرون أنّه يجب إدخال وسائط وهم أساتذة من أجل قبول البحث للنشر ، أما ما نسبته **23.80 %** وبواقع **05** طلبة دكتوراه يرون أنهم أحيانا وجب وأحيانا لا ، أما ما نسبته **9.52%** وبواقع طالبين لا يرون ضرورة لذلك، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يرى ضرورة إدخال وسائط ومن لا يرى ضرورة لذلك من أجل النشر في المجلات العلمية

المحكمة ولصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **11.14** عند درجة حرية **df =02** ، بمستوى دلالة **α = 0.05** وهي أكبر من كا^2 المجدولة **7.81** ومنه فهي دالة إحصائية.

السؤال السادس:هل تدرك عند النشر وجب ذكر على الأقل أحد متغيرات دراستك من أجل مناقشة رسالة الدكتوراه؟.

6/ جدول رقم 06:

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	19	90.47	13.76	3.84	0.05	01	دال
لا	02	09.52					
المجموع	21	%100					

6- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 06** يتّضح لنا أن نسبة **90.47 %**من أفراد العينة بواقع **19** طالب يدركون أنّ ذكر أحد المتغيرات أو عنوان الدراسة كاملا أمر مهم من أجل قبول مناقشة الرسالة، أما ما نسبته **9.52 %** وبواقع طالبين دكتوراه لا يدركان ما يدركه الآخرون ، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يدرك أن عند النشر في المجلات العلمية المحكمة وجب ذكر وإظهار متغيراته ومن لا يدرك ذلك وهذا لصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **13.76** عند درجة حرية **df =01** ، ومستوى دلالة **α = 0.05** وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا^2 **3.84** ومنه طلبة الدكتوراه أغلبيتهم يدركون إظهار المتغيرات عند النشر وهي دالة إحصائيا.

السؤال السابع: هل تؤمن أن سبب التأخير أو الرفض راجع لعدم موضوعية لجان التحكيم؟.

7/ جدول رقم 07

الأجوبة	التكرار	النسبة %	K2 المحسوبة	K2 المجدولة	α مستوى الدلالة	درجة الحرية	الدلالة
نعم	15	71.42	3.86	3.84	0.05	01	دال
لا	6	28.57					
المجموع	21	%100					

7- عرض وتحليل النتائج:

من خلال النتائج المتحصّل عليها في **الجدول 07** يتّضح لنا أن نسبة **71.42 %** من أفراد العينة بواقع **15** طالب يعتقدون أن سبب التأخير هو من لجان التحكيم ، أما ما نسبته **28.57 %** وبواقع **06** طلبة دكتوراه لا يدركون ما يدركه الآخرون ، ومن خلال المعالجة الإحصائية عن طريق حساب كا^2 يتبين أن هناك فرق ذا دلالة إحصائية بين من يدرك أن سبب التأخير قد يكون بسبب لجنة التحكيم القائمة على ضبط المجلة ومن لا يدرك ذلك وهذا طبعا لصالح القيمة الكبرى؛ إذ بلغت قيمة كا^2 المحسوبة **3.86** عند درجة حرية **df =01** ،

ومستوى دلالة **0.05 = α** وهي أكبر من كا^2 المجدولة كا^2 **3.84** ومنه طلبة الدكتوراه أغلبيتهم يدركون أنّ التأخير سببه لجنة التحكيم وهي دالة إحصائيا.

استنتاج عام:

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية في حدود عينة البحث والإجراءات المستخدمة ومن خلال ما أمكن التوصل إليه من استخدام الوسائل الإحصائية بينت نتائج هذه الدراسة أنّ:

- طالب الدكتوراه بالفعل يملك صعوبة في نشر بحثه العلمي في مجلّات محكّمة ومصنّفة وذلك باعتبارها قليلة ويصعب النشر الوصول إليها في بعض الأحيان وهذا ما أقره عدد قدر بـ: 71.42% من طلبة الدكتوراه، وما نسبته 28.5% يسهل عليهم النشر وذلك نتيجة علاقة المؤطر بالقائمين بالمجلّة.
- طالب الدكتوراه يدرك تمام الإدراك للمعايير الشكلية والموحدة والمعتمدة للنشر وذلك لاهتمامه بخصوصيات المجلة وشروط وقواعد النشر فيها ولما توليه هذه المرحلة من أهمية للطالب وهذا ما أقره 19 طالبا.
- غالبية طلبة الدكتوراه يحترمون ويراعوا المواعيد وذلك قصد ضبط إرسال الدراسة في الوقت المحدد وهذا ما أقره حوالي 13 طالبا بنسبة 61.90 % وقدّر من يرى أحيانا يحترم 05 طلبة بنسبة 23.80 % وهنالك من لا يحترم ولا يراعي المواعيد نتيجة إهماله أو عدم إكماله للدراسة.
- في كثير من المرات يلجأ طالب الدكتوراه إلى إدخال وسائط وهم أساتذة في عملية النشر نتيجة للعلاقات الحبية بين أستاذ وآخر مما يسهل على طالب الدكتوراه النشر بأريحية وهذا ما أقره الطلبة بنسبة قدرت بـ: 66.66 % وهناك من لا يدخل الوسائط ولا يعير لها اهتمام.
- جلّ الطلبة والمقدّر عددهم بـ: 19 طالبا وبنسبة 90.47 % يعلمون ويدركون أنّه عليهم نشر عنوان موضوعهم كليةً في مجلّة علمية مصنّفة أو ذكر أحد متغيراتها من أجل قَبول النشر ومن ثمّ قبول مناقشة الرسالة، وقليل منهم من لا يدرك.
- طلبة الدكتوراه يدركون سبب التأخير راجع لعدم موضوعية لجان التحكيم وذلك لتمييزهم لنشر مواضيع زملاءهم وأقربيهم وأقاربهم.

الخاتمة:

ايمانا منّا أنّ أي عمل أو نشاط بحثي لا يعتبر كاملا ما لم يتم نشر نتائجه وإيصالها إلى المستفيدين والمهتمين والقائمين على مثل هذا الموضوع وذلك في الوقت المناسب، حيث شكلت هذه الدراسة حالة من الاستفزاز العلمي يواجه الباحث في إطار البحوث العلمية العديد من الصعوبات التي يمكن أن تهدد مساره العلمي وحتى العملي، ومن بينها عوائق وصعوبات النشر، والذي يعد هذا الأخير بمثابة المنتوج العلمي لأي باحث يسعى ويطمح إلى إخراج قيمة علمية يستفاد من خلالها المجتمع، بحيث أصبح الباحث من خلال هذه الصعوبات رهين نوع آخر من أنواع الصعوبات والتحديات التي يواجهه البحث العلمي، لهذا سلطنا الضوء في هذه الدراسة على معوقات النشر في المجلات العلمية المحكمة والمصنّفة، مع مناقشة المشاكل والتحديات التي تواجه الباحث في نشر

أبحاثه للخروج بالحلول والسبل الكفيلة لتجاوزها من جهة ،ومن جهة أخرى حاولنا الوقوف على ما يعانيه طالب الدكتوراه من مشاكل وصعوبات في كثير من الأحيان جعلته يؤجل مسألة نشر مقالاته العلمية عاما تلو آخر، بل وفي كثير من الأحيان جعلته هذه المعيقات يستسلم منذ البدء لما سمع ورأى من معاناة زملائه.

المراجع:

1-إبراهيم البيومي غانم، **مناهج البحث وأصول التحليل في العلوم الاجتماعية**، مكتبة الشروق الدولية، مصر 2008.

2-بلقاسم سلاطنية، حسان الجيلاني، **منهجية العلوم الاجتماعية، دار الهدى**، الجزائر،2004.

3-تيسير عبد الجبار الآلوسي - - الدوريات العلمية المحكَّمة، المفهوم والمهمة.. مجلة ابن رشد العلمية المحكَّمة نموذجا ، العدد 11، 2011.

4-رضا سعيد مقبل، النشر الجامعي في العصر الرقمي"، **مجلة البحوث كلية الآداب**، الصادرة عن جامعة المنوفية، مجلد 85، أبريل 2011.

5-عليان ربحي مصطفى، السامرائي إيمان، **النشر الإلكتروني**، ط1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2010.

6-محي الدين مختار، **بعض تقنيات البحث وكتابة التقرير في المنهجية**، د م ج، الجزائر،1995.