

أثر التلوينات الصوتية في التواصل اللغوي  
أثر خفة الأصوات وثقلها - على المستوى الإفرادى - أمودجاً

د.بن صحرأوى بن يحيى

آامعة أبى بكر بلقأىء - تلمسان

ملخص:

لبىان آىوية وفعالية أثر التلوينات الصوتية فى التوأصل اللغوى وتعدّد أشكاله آرىّ بنا أن نتتبع مؤنآلف صور التلوين الصوتى؛ وهى تعانق مستويات اللغة وتفصيلاتها.وفىما هو آت سأضطلع على مستوى الإفراد بالشقّ التحلىلى لظاهرة الخفة والثقل فى الأصوات وما تقتضيه من إبدال، أو إدغام، أو غيرهما من التلوينات التى تصيب المفردة فتحدّد دلالتها أو تغىرها أو تيسر أداءها النطقى وتحسنه.

الكلمات المفتاحية: التلوين الصوتى؛ التوأصل اللغوى؛ الصوت اللغوى؛ خفة الأصوات؛ الصوامت؛ الصوائت.

**Abstract:** To demonstrate the vitality and effectiveness of the coloring of vocal colorings in linguistic communication and its various forms, we should follow the different forms of vocal coloring; Or other colorations that effect the individual determines its significance or change or facilitates and improves its rational performance.

**Keywords:** vocal coloring; linguistic communication; linguistic sound; silents; sounds.

تتعاضد التلوينات الصوتية معاً لتشكيل منظومة جمالية دلالية، تشمل مستويات اللغة جميعها، من أصوات، ومفردات، وتراكيب، ودلالات، بل إنها تتصرّف فى تفصيلات هذه المستويات بكلّ طلاقة، وهذا أصل ظاهر فى كلام العرب، عبّر عنه آازم القرطاجنى(ت684ه) بقوله: «فمن عاداتهم أن يأخذوا الكلام من كلّ مأخذ، ويحتلبوا المعانى من كلّ مجتلب، وأن يتلاعبوا بالكلام على وجوه من الصّحة».(1)

ولمّا كان التوأصل اللغوى ميداناً رآباً، تظهر فىه جميع مستويات اللغة استبان ذلك الأثر الذى نحن بصدء إبرازه (أثر التلوينات الصوتية فى التوأصل اللغوى)، ويتجلى ذلك فى كون التلوينات الصوتية تنهل من عطاء اللغة، وتستمدّ من تفصيلاتها ما يثرى جوانب توظيفها فى العملية التوأصلية، فهى تبدأ من معالجة الصوت على المستوى الفونولوجى، وتبحث فى كيفية الائتلاف، والاختلاف الصوتى داخل بنية الكلمة، ثمّ تعرّج على استثمار معطيات المستوى المورفولوجى لتعلّل لظاهرة اختيار صيغة دون

1- آازم القرطاجنى، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، محمد الحبيب بن الخواجة، دار العرب الإسلامية، بىروت، ط1، 1986م، ص180.

غيرها، فيما يعرف بمبدأ الانتقاء وما يلحقه من جماليات، كذلك تستثمر التلويينات الصوتية تفصيلات المستوى التحوي بكل أطره، وتعقيده، فتعالج الأساس البنيوي للجملة، وما يلحق هذا الأساس من فنيات الذكر والحذف، والتقديم والتأخير، والبساطة والتعقيد، وغير ذلك بما يخدم في نهاية المطاف المستوى الأعلى وهو الأسلوب، لتبقى الدلالة وما يعانقها من تنعيم وإيقاع جمالي جانباً قاراً يلزم كلّ تلوين يفرضه التأثير والتأثر الصوتي، أو يعتمد المرسل الناطق عن قصد وغاية، لهذا أولت السيميائيات الحديثة أهمية لشكل المعنى لما له من تأثير في السيرورة التواصلية، وذهبت الصوتيات الوظيفية مذهباً محايداً في مقاربة شكل المحتوى قصد دراسة المعنى دراسة موضوعية، فلا ينبغي تلقّي المثال الآتي: كيف تعصي والديك؟ على أنه استفهام يتطلّب جواباً، بل هو استفهام يفيد الإنكار من طرف المتكلم، وتوبيخ موجّه للمتلقّي لا ينصاع له إلا بمدى فهمه إثر التنعيم المناسب.

رأينا نظرياً بعضاً من قيمة التلوين الصوتي – الجمالية والدلالية- في التواصل اللغوي سواء أكانت على نحو تبادلي مقصود جزاء انتقاء المرسل ما يخدم رسالته من أصوات، أو كلمات، أو جمل، أو على نحو تبادلي غير مقصود يفرضه التأثير الصوتي أو مقتضى الحال، ويضاف إلى ذلك الآثار النفسية التي تتبّع التلويينات الصوتية، فعلى مستوى الإرسال، ما يخفي في قرارة نفس المتكلم يخرج الصوت، وإضافة صفة النبر والتنعيم وغيرها من التلويينات تومي للمعنى والغرض المقصود. أما على مستوى الاستقبال فإن مراوحة الرسالة بين تلوين صوتي وآخر يدفع الملل عن السامع، «وكلّما كان الكلام مقتصراً على فنّ واحد من الإبداعات، وإن كان حسناً في نفسه لم يحسن؛ لأنّ ذلك مؤدّ إلى سامة النفس فإن شيمتها الضجر ممّا يتردد، والولع بمّا يتجدّد» (1)، وبذلك للمتكلم في التلويينات الصوتية نظرية لنشاط السامع، وتجديد لفكره، وإيقاظ للإصغاء إليه. (2)

كانت هذه صورة نظرية موجزة بشأن أثر التلويينات الصوتية في التواصل اللغوي، ويبقى كلّ ما سبق ذكره قاصراً لبيان حيوية وفعالية هذا الأثر وتعدّد أشكاله إذا لم نتبّع مختلف صور التلوين الصوتي وهي تعانق مستويات اللغة وتفصيلاتها.

وفيما يستقبل من هذا العرض، سأضطلع على مستوى الأفراد بالشقّ التحليلي لظاهرة الخفة والنقل في الأصوات وما تقتضيه من إبدال، أو إدغام، أو غيرهما من التلويينات التي تصيب المفردة فتحدّد دلالتها، أو تغيّر معناها أو تيسر أداءها النطقي وتحسنه.

### أثر خفة الأصوات وثقلها في التواصل اللغوي (على المستوى الإفرادي):

يحاول الإنسان بطبعه أن يكون مردود أفعاله أكثر من المجهود العضلي أو الفكري الذي تكلفه، ومن ذلك ميله إلى تخفيف الكلام، فينزح إلى تغيير بعض الأصوات ما أمكنه

1- حازم القرطاجني، منهاج البلغاء و سراج الأدباء، ص61.

2- ينظر: طه رضوان طه رضوان، تلوين الخطاب في القرآن الكريم، رسالة دكتوراه، إشراف: عبده علي الزجاجي، ومحمّد بدري عبد الجليل، دار الصحابة للتراث، طنطا، ط1، 2007م، ص19.

التخفيف والاقتصاد في الجهد العضلي عند نطقها، ليحدث بينها ضرباً من الانسجام والوحدة، ويسمى اللغويون العرب هذه الظاهرة بـ"الخفة"، والاقتصاد المحمود هاهنا هو» أن يكون هناك تكافؤ وتوازن بين المجهود العضلي أو الفكري، وبين الفائدة المرجوة من وراء ذلك، أي ما يبذله الإنسان من جهد في كلمة أو اختيار صيغة من الصيغ يجد له ما يعادله من الفائدة»<sup>(1)</sup>.

ويتبدى هذا كله في الأصوات بشكل عام قبل أن تدخل التركيب في بنية المفردات، «حتى إذا صارت في صيغة لفظية، من الأسماء، أو الأفعال، أو الحروف خضعت لتطورات جديدة تصقل الألفاظ، وتكون صورة انسيابية متساوقة الأجزاء، أداؤها لا يوازي مجموع الأصوات المشتركة فيها، وإنما هو كل مطبوع بالوحدة والتجانس والانسجام»<sup>(2)</sup>، ممّا موضوعه الإدغام، والإبدال، والقلب، وتخفيف الهمز، والإمالة، وغيرها من التلويينات الصوتية.

إنّ ما يحتاج إلى توضيح قبل معالجة أثر الخفة الصوتية ومظاهره في التواصل اللغوي بالتمثيل والتحليل هو: - بم تختصّ الخفة الصوتية، بالأسماء أم بالأفعال؟ - أين يكمن الثقل في بداية الصيغة، أم في وسطها، أم في نهايتها؟ - وهل الثقل يكون في الصوائت أم في الصوامت أم فيهما معاً؟ أم في وضعية الصائت مع الصامت؟

يقول سيبويه (ت180هـ): «واعلم أنّ بعض الكلام أخفّ من بعض، فالأفعال أثقل من الأسماء، لأنّ الأسماء هي الأوّل، وأشدّ تمكناً». <sup>(3)</sup> في هذا النصّ يحصر سيبويه ظاهرة الخفة في الأسماء ويسند لها الأولوية وشدة التمكن كما هو واضح من تقسيمه للأسماء على النحو الآتي:

أ- قسم متمكّن أمكن: وهو الذي يقبل جميع علامات الإعراب، وصيغ هذا القسم كثيرة، هنا وصف سيبويه الاسم المتمكّن بالخفة لأنّه يقبل كلّ الصوائت، ومعنى هذا أنّ الخفة تكمن في تقبل الصيغة الإفرادية لكلّ الصوائت لأنّها بذلك تكون مطاوعة للمتكلّم طيعة له في تنويعها وتلوين الأداء بها، ويعدّ هذا شكلاً من أشكال تأثير التلويينات الصوتية في التواصل اللغوي.

ب- قسم متمكّن غير أمكن: وهو الذي لا يقبل من علامات الإعراب إلا اثنتين فقط (الضمة والفتحة)، ويتمثّل في الممنوع من الصّرف والمعروف أنّ الصيغة تمنع من الصّرف لعلّه أو لعلّتين، ومجموع هذه العلل تحول دون مطاوعة الاسم للنّاطق وقبول كلّ التلويينات الصوتية لذوق مسبق عند النّاطق بالصيغة، وذلك شكل ثان من أشكال تأثير التلويينات الصوتية في التواصل اللغوي.

1- التواتي بن التواتي، مفاهيم في علم اللسان، مكتبة رويغي، الأغواط، ط2006، م1، ص126.  
2- فخر الدّين قباوة، مشكلة العامل النحوي ونظرية الاقتضاء، دار الفكر، دمشق، ط1، 424هـ/2003م، ص22.  
3- سيبويه، الكتاب، تح: عبد السلام هارون، مط: عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط1، 1966م، ج3 ص479.

ج- قسم غير متمكن غير أمكن: وهو الذي يختص بالمباني الثابتة على حال واحدة في مثل (من، ما، ...)، والأفعال ثقيلة في نظره لأنها قليلة الصيغ، ثابتة على ثلاثة أصول بحسب ثلاثة صوائت فقط، عين الصيغة (وسط الفعل) هي الموقعية المختصة بالتنوع والتلوين، وتُحصر الخفة في الأسماء كذلك لكثرتها وتنوع أوزانها، «أصول الأسماء المجمع عليها التي لا زيادة فيها تسعة عشر بناءً» (1).

عرض سيبويه لمعالم الخفة والنقل، ولكن يبقى هذا العرض غير مطمئن للإجابة عن الأسئلة السابقة؛ لأنه حصر ظاهرتي الخفة والنقل في وسط الصيغة (عين الفعل) وفي نهايتها (أواخر الأسماء داخل التركيب)، ولم ينبه على بدايتها، بالإضافة إلى كونه أشار إلى وظيفة الصوائت دون الصوامت في خفة الصيغة وثقلها.

اهتدى سيبويه إلى أن «النقل والخفة يكمنان فيما كثرت صيغته، وتنوعت حركاته، أو فيما قلت صيغته وتمثلت حركاته» (2)، لكن ذلك غير راجع لوظيفة الصوائت وحدها في خفة أو ثقل الصيغة الإفرادية، بل مرد ذلك كله إلى كيفية توزيع الصوائت بحسب مخارج الصوامت وصفاتها، فإذا أحسن توزيعها وتنظيمها في الصيغة الإفرادية أكسبها ذلك خفة وانسجاماً وتآلفاً بين صوامتها، ممّا محلّه الإدغام والإبدال في الصوامت والصوائت معاً، أو ممّا محلّه القلب والإمالة في الصوائت القصيرة والطويلة.

أمّا أسباب ثقل الكلمة على الناطق وضجر السامع منها، فمنها الرتابة التي تنجم عن تتابع الصوائت دون السكّنات، «إنّ أفضل الكلام وأحسنه ما بني على المراوحة بين الحركات والسكّنات، وعادل بينها المتكلم، فإذا كثرت فئة على أخرى ثقل الكلام وانصرف الناس» (3). ما يمكن أن يستفاد من هذا النص أنّ استئصال الصيغة الإفرادية لا يكون على أساس التفاوت في درجات النقل بين الصوائت فحسب، بل يكون على أساس وضعيات الصوائت مع الصوامت مع مراعاة التقارب أو التباعد الصوتي في السياق حيث «إنّ الصوائت مع تفاوتها في النقل، إنّ أجيد توزيعها وتنظيمها نتج عنه توافق وانسجام في عناصر الصيغة الإفرادية» (4).

ممّا تجدر الإشارة إليه، إنّ وظيفة الخفة الصوتية الناجمة عن حسن توزيع وتنظيم الصوائت مع الصوامت ليست صوتية فقط، بل هي دلالية كذلك، أي لا تقتصر على حسن الأداء الصوتي وجودته لدى الناطق فقط، بل تؤدي دلالات مختلفة في ذهن السامع، قد

1- عبد المنعم فائز، السيرافي النحوي، مطبعة دار الفكر، دمشق، ط1، 1983م، ص595.  
2- مكّي درار، الحروف العربية و تبدلاتها الصوتية في كتاب سيبويه (رسالة ماجستير)، إشراف: ابراهيم العظيمة، جامعة وهران، 1985م/1986م، ص432.  
3- محمّد خان، اللهجات العربية و القراءات القرآنية- دراسة في البحر المحيط، دار الفجر للنشر والتوزيع، ط1، القاهرة، مصر، 2002م، ص94.  
4- مكّي درار، الحروف العربية و تبدلاتها الصوتية في كتاب سيبويه، ص433.

تكون قريبة من الدلالة التي قد يحملها شيوخ الضم، أو الكسر، أو الفتح\* في الصيغة الواحدة، وقد تكون قريبة من الدلالة التي يحملها توظيف صامت دون آخر في موضع من الصيغة، وهذا لون آخر من ألوان تأثير التلويينات الصوتية في التواصل اللغوي.

وإذا كان لنوع توزيع الصوائت مع الصوامت دور في خفة الصيغة أو ثقلها فإنّ علّة ذلك يكون في بداية الصيغة، أو وسطها، أو آخرها، أو في موضعين منها إذا أخذنا بالثلاثي أصلاً للكلمة، كما سنتمثله من خلال التحليلات والتعليقات الصوتية الآتية:

### أولاً: في بداية الصيغة الإفرادية:

يقول سيبويه: « ليس في الكلام حرف أوله مكسور والثاني مضموم »<sup>(1)</sup>، يشير هذا النص إلى عدم مجيء صيغة ثلاثية مكسورة الفاء مضمومة العين؛ لأنّ الكسرة مستقلة في آخر الجهاز النطقي، والضمّة مستعلية في مبدئه، لهذا يصعب على الناطق التصعد والرجوع إلى الورا، من الكسر المستقل إلى الضمّ المستعلي، ومثاله في كلمة (شكُولَاطة)، التي إذا طلب ناطقها الخفة أبدل الكسرة في أولها ضمّة فتصبح (شكُولَاطة). وقد شاع استعمال (شوكو) بإضافة واو المد للصامت الأول فيصير الصائت طويلاً، وهو تلوين صوتي يتعلّق بالكميّات الصوتية الامتدادية مع حذف ما تبقى من الحروف اقتصاداً للجهود العضلي من المتكلم، ومعرفة سابقة لدى السامع بما توحى به هذه الصوامت والصوائت من دلالة، بينما عكسها خفيف مقبول ممّا كان على وزن (فعل) بضمّ الفاء وكسر العين، كما هو الحال مع ماضي الثلاثي المبني للمجهول نحو (قرأ، كُتِب).

الأصل أن نقول (بُرْعُوث) بضمّ الباء، لكن يستقلها الناطق، فيبدل ضمّة الباء فتحة، ليس لأنّ الفتحة أخفّ من الضمة وإنما لأنّ ضمّ الباء يجعل طرف اللسان يلتصق تماماً بالحنك الأعلى مع صوت الرّاء المجهورة المكرّرة ومايلي ذلك من صعوبة وثقل في نطق الغين المجهورة الرّخوة، وهذا المثال يؤكّد أنّ التّفاوت بين الصوائت في درجات الثقل ليس هو السبب في استئقال صيغة أو خفتها، وإنما مردّ ذلك إلى كيفية توزيعها وتنظيمها، ومن الأمثلة في هذا الشأن، إبدال فتحة الباء كسرة إتباعاً لحركة الميم في (برميل) فتصير (برميل)، فرغم أنّ الفتحة أخفّ من الكسرة، إلا أنّ الكسرة في بداية هذه الصيغة تجعلها منمنمة خفيفة، يتخالف فيها الكسر مع السكون، حتّى يكاد صوت الرّاء يختفي فيها، ومن ذلك قولك (منسي) بكسر الميم بدلاً من فتحها، و(بطريق) بكسر الباء بدلاً من فتحها.

هذه أمثلة عمّا يتعلّق بالصوائت، أو ما يوصف بـ"التّوافق الحركي" في بداية الصيغة ممّا يدخل الانسجام والتّآلف بين كلّ صوامتها فيجعلها خفيفة على اللسان،

\* الضمة علم للإسناد، ودليل الرّفعة والقوّة والنّبات. الكسرة علم للإضافة ودليل التبعية والضعف. الفتحة علم لما ليس بإسناد ولا إضافة (ينظر: مهدي المخزومي، في النحو العربي- نقد و توجيه: المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ط1، 1964م، ص67).

<sup>1</sup>- سيبويه، الكتاب، ج4 ص146.

يرغب النّاطق في إتيانها، ويطرب السّامع لسماعها وبالتالي تستمرّ العملية التّواصلية. وهنا لابدّ من الإشارة إلى أنّ المرسل النّاطق قد يستثقل كلمة داخل السّياق، فيغيّر الصّائت الأوّل (في صدرها) دون أن ينتبه إلى ما ينجم من تغيير في دلالة هذه الكلمة ، وبذلك يصير للخفة الصّوتية أثر دلالي في التّواصل اللّغوي، ومن ذلك مثلثات الكلام كمثلث قطرب (ت206هـ):

الكلام بفتح الكاف: القول.

الكلام بكسر الكاف: الجرح

الكلام بضمّ الكاف: الأرض الصّلبة ذات الحصى و الحجارة.(1)

أمّا فيما يتعلّق بالصّوامت في صدر الصّيغة الإفرادية، فلنا في الأمثلة الآتية ما يوضّح دورها في خفة الصّيغة أو ثقلها:

- تخفّف الهمزة في كلمة (أحمد) إذا سبقت بهمزة، نحو قولك (جاء أحمد)، يسمعها المستقبل وحدة صوتية واحدة، لا يفهم معناها إلا من خلال السّياق، وهنا اقتصاد للجهد العضلي عند الأداء الصّوتي ممّا يساعد المتكلّم على الاسترسال في كلامه، ودفع الرّتابة عن السّامع.

- ومن ذلك إدغام النّاء في الذّال مثل (ابعث ذلك)، وفي الظّاء مثل (ابعث ظاهرا)، والذّال في النّاء مثل (أنقذ ثابتا) وفي الظّاء (اللّهم خذ ظالمنا)، والظّاء في النّاء مثل (أحفظ ثابتا) وهي في الذّال مثل (أحفظ ذلك)، وواضح أنّ الإدغام هنا-إدغام حروف طرف اللّسان وأطراف النّثايا العليا- يوفّر جهداً أكثر ممّا يوفّر في حالات الإدغام الأخرى؛ لأنّ هذه الحروف نطقها مجهد حيث تتطلّب مدّ اللّسان حتّى يقع طرفه بين النّثايا العليا والسّفلى، فالإدغام في نطق المتواليين منهما يخفّف شطر الجهد الذي يبذله عند عدم الإدغام. تنطق العامّة في بعض المناطق الجزائرية الذّال دالاً فيقولون (الذّكر، والذّهب، والذّنب) بدلاً من (الذّكر، والذّهب، والذّنب) وذلك تخفّفاً من مدّ طرف اللّسان بين النّثايا إلى أسفلها.

- ترقّق الصّاد في (صقّط) وهو وعاء كالجوالق أو كالحقفة، فتنتطق (سقّط) من السّقوط(2).

- السّين في (سعد) من السّعادة عندما تفخّم تنطق صاداً فيقال (صعد) من الصّعود، وكذا الحال في (سدّ) و(صدّ)، «فالسّد دون الصّد؛ لأنّ السّد للباب يسدّ والمنظرة ونحوها،

1- محمّد بن المستنير (قطرب)، مثلثات قطرب ، تح: رضا السويسي، الدّار العربية للكتاب ، ليبيا، تونس، ط1 ، 1978م، ص12.

2- محمّد حسن حسن جبل، المختصر في أصوات اللغة العربية- دراسة نظرية وتطبيقية، مط: البربري للطباعة الحديثة ، بسيون، مصر، ط3 ، 2005م/ 1426هـ ، ص144.

والصدّ جانب الجبل والوادي والشّعب، وهذا أقوى من السّد الذي قد يكون لثقب الكوز، ورأس القارورة، ونحو ذلك» (1).

وإذا كانت الوظيفة الصّوتية الدّلالية واضحة هنا، يبقى السّؤال مطروحاً: - أين تكمن الخفة في هذه الحالة وفي سابقتها؟، والجواب: إنّ في إبدال الدّال دالاً وترقيق الصّاد سيناً تخفيف بالاقتران في حركات اللّسان، وتصرف في الكمّيات الصّوتية، وعدم التّقيّد بمدّ طرف اللّسان بين الثّنايا في الدّال في الحالة الأولى، والانتقال من إطباق الصّاد واستعلائها إلى انفتاح السّين واستفالها في الحالة الثّانية.

### ثانياً: في وسط الصّيغة الإفرادية:

عند هذه الموقعية تتداخل الدّراسة الصّوتية مع الدّراسة الصّرفية، وعلى ضوءها أحاول إبراز دور خفة الصّيغة أو ثقلها في التّواصل اللّغوي من خلال النّماذج الآتية:

- أن ينطق المتكلم (فار) أو (بير) أخفّ على لسانه، وأيسر في نطقه من أن ينطق (فأر) أو (بئر) بتحقيق الهمز.

- تبدل الهاء ألف مدّ في (أهلك) فتصبح (ألك)، وفي (ألك) اقتصاد في عدد الصّوامت، وفي حركة اللّسان لدى المتكلم.

- إذا كان الاسم ثلاثياً مكسور الوسط، سكّنوا وسطه استخفافاً في مثل (كبد وفخد)، « وإنما حملهم على أنّهم كرهوا أن يرفعوا ألسنتهم عن المفتوح إلى المكسور، والمفتوح أخفّ عليهم، فكرهوا أن ينتقلوا من الأخفّ إلى الأثقل» (2).

- إذا التقت همزتان في كلمة واحدة ثقل على لسان المتكلم تحقيقتها فيقلب الهمزة الثّانية حرف لين، فكلمة (أئمة) ينطقها (أيمة) بالياء، فهي بذلك خفيفة طيّعة لديه.

- وإذا أراد المتكلم خفة في نطق الفعل (بويح) من (بايح) اختلس كسرة الياء وكان في ذلك تقليل من الكميّة الصّوتية للكسرة حتّى تكاد تختفي ممّا يحقّق الانسجام الصّوتي بين عناصر هذه الصّيغة.

- ومن أوجه تأثر الأصوات ببعضها عند تجاورها في صيغة واحدة ما يتعلّق بالحروف الّتي يشترك في إخراجها طرف اللّسان عندما تقع عيناً لصيغة (افتعل) أو فاء لصيغتي (تفعل، تفاعل)، « فإذا وقع أيّ من الحروف العشرة (د، ت، ط، ز، س، ص / ث، ذ، ظ، ض) عيناً لكلمة على صيغة افتعل يجوز إدغام تاء افتعل في ذلك الحرف، ويترتّب على هذا تحريك فاء افتعل حتّى لا يلتقي السّاكنان، وبتحريك الفاء تسقط ألف الوصل لأنّها جيء

1- صبحي الصّالح، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، ط15، بيروت، لبنان، سبتمبر 2002م، ص143، (نقلاً عن: الخصائص، ابن جني، مط: الهلال، مصر، 1331م/1913م، ج1 ص553).

2- سيبويه، الكتاب، ج6 ص314.

بها للنطق بالسّاكن، وبذلك تصبح اقتدر قدر، واقتتل قتل، واقتطع قطع...وكذا يقال في انتزع، وانتسق، وانتصب...»(1)

- وإذا وقع أيّ من الحروف العشرة المذكورة، أو الشّين ، أو الجيم فاء لصيغة (تفعل) أو (تفاعل) فإنّه «يجوز إدغام تاء تفعل أو تفاعل في ذلك الحرف، فتبدأ الكلمة بحرف مدغم ساكن، فتجتلب ألف وصل للنطق بالسّاكن، فيقال في تنرس اترس، وفي تدلى ادلى، وفي تدابروا ادبروا، وهكذا»(2) وإذا أتى بعد الضاد الساكنة حرف الطاء المتحركة تنطق طاء ساكنة، لاحظ أنّك ستنتطق (اضطلع) اطلع، و(اضطهد) اظهد بنطق واحد برغم اختلاف حروفهما، ولا يفرق بينهما إلا سياق الكلام.

-ومن أوجه تأثر الأصوات المتجاورة ببعضها كذلك تحوّل الكميّة الصّوتية من صورة إلى أخرى، فكلمة (أسد) بإسكان السّين تنطق زايماً لأنّ السّين وقعت تحت تأثير الدالّ المجهورة فصارت زايماً، وهذا تأثير رجعي جعل كلمة (أزد) أخفت على اللسان، لا تكلف في أدائها، دون تغيير في الدلالة على جمع (أسد) وهو الحيوان المفترس المعروف.

الظاهر أنّ التلويّنات الصّوتية التي تضمّنتها هذه الأمثلة وظيفتها في التّواصل اللّغوي صوتية محضة، تتمثّل في تحقيق الاقتصاد في الجهد، والسّهولة، والانسجام في الأداء الصّوتي لدى المتكلم النّاطق، حيث الصّيغ متّسقة العناصر، وهي تتوالى منمنمة في خطيّة تجعل الرّسالة واضحة مفهومة لدى السّامع.

### ثالثاً: في نهاية الصّيغة الإفرادية

إنّ حديث النّهيات في موضوع الخفة والثقل أكثر من سابقه، ونماذجه كثيرة متنوّعة، ذلك لأنّ موقعية النّهية ترتبط بالمستويين الصّوتي والصّرفي، وهي أكثر ارتباطاً بالمستوى التركيبي. فالثقل في أواخر الكلمات يكمن فيما يمنع من ظهور علامات الإعراب وحركاته على الواو والياء، في الأفعال والأسماء على السّواء، وإزائه أكثر ما تكون بالحذف أو الإشباع، وللحذف ألوان منها حذف التّنوين، ونون الجمع التي هي عوض عن التّنوين في الاسم المفرد استخفافاً كالذي في (كلّ أمر بالغ النّهية)، أو في قولك (أقبل فلاحو القرية) ومما في هذا اللّون: «واعلم أنّ العرب يستخفون فيحذفون التّنوين والنّون، ولا يغيّر من المعنى شيء» (3)، ومن ألوان الحذف كذلك الترخيم وهو حذف آخر المنادى تخفيفاً، في قول ابن مالك (ت672ه):

تَرْخِيمًا أَحْذِفْ آخِرَ الْمُنَادَى \*\*\* كَيَأْسَعًا فَيَمْنُ دَعَا سَعَادًا

فإذا كانت المخاطبة فاطمة ودعاها المخاطب المتكلم: (يا فاطم)، كان ذلك أخفّ على لسانه ممّا لا يؤثّر في مضمون الرّسالة، ولا يدعو إلى الاستغراب لدى فاطمة، ويفسر

1- محمّد حسن حسن جبل، المختصر في أصوات اللغة العربية، ص206.

2- نفسه، ص207.

3- سيبويه، الكتاب، ج1 ص165-166.

التَّرخيم بعناصر السَّهولة، والاقتصاد، والشَّيوع؛ لأنَّ التَّرخيم من خصائص النَّداء، والنَّداء كثير في العمليات التَّواصلية، والكلمة إذا شاع استعمالها كانت عرضة للاختصار من غيرها.<sup>(1)</sup> وقد يكون ذلك بحذف أكثر من حرف كما في اسم (عبد القادر)، فبدلاً من نطقه كاملاً يختزل وينطق (عبدق)، ونتيجة لاستعمالها المتداول وترديدها بين مجموعة اجتماعية، تصبح منتظمة في سياق التَّواصل.<sup>(2)</sup>

إنَّ حذف أواخر الصَّيغ يناقضه الإشباع، «فأمَّا الذين يشبعون فيمطلون، وعلامتها واو وياء، وهذا يحكمه لك المشافهة»<sup>(3)</sup>، يعني أنَّ في الإشباع إضعاف للكِّمية الأصلية لأخر صائت من الصَّيغة، فهو إذن من الكِّميات الامتدادية.

فيما سبق خرج بنا الإشباع، والحذف بألوانه الثلاثة (حذف التَّنوين، حذف نون الجمع، التَّرخيم) من الأفراد مجال الدراسة إلى التَّركيب ليثبت لدينا أنَّ كلاً منهما يقيم التَّوازن والانسجام بين عناصر الصَّيغة، ويزيل التَّثقل عنها، ومن الحذف الذي لا يتجاوز الوظيفة الصَّوتية حذف ياء الاسم المقصور إذا كان نكرة وتعويضها بالتَّنوين إزالة للتَّثقل، فنقول في النكرة من (القاضي و المتعالي) قاضٍ و متعالٍ، ابتغاء الخفة الصَّوتية، واقتصاداً للجهد، وطلباً للانسجام الصَّوتي، ويحيلنا هذا إلى ترتيب الصَّوائت الطويلة حسب درجة التَّثقل، حيث يرى سيبويه أنَّ: «الواو والياء أقل من الألف، فإذا كان قبل الياء كسرة، وقبل الواو ضمة كان أثقل، وقد يحذفون في الوقف الياء التي قبلها كسرة وهي من نفس الحرف، نحو القاضي، فإذا كانت الياء هكذا، فالواو بعد الضمة أثقل عليهم من الكسرة لأنَّ الياء أخفَّ عليهم من الواو».<sup>(4)</sup>

و قد يقف المتكلم عند بعض الكلمات الممدودة، فينطقها مقصورة طلباً للخفة واقتصاداً في الجهد، فيقول (القفا) بدلاً من (القفاء العنق)، ويقول (العطا) بدلاً من (العطاء)، هنا المعنى واحد غير مختلف لدى كلِّ من المتكلم والسَّمع، أي لا يعدو أن يكون أثر الخفة في التَّواصل اللُّغوي صوتياً في هذه الحالة. وقد يتجاوز الوظيفة الصَّوتية إلى الوظيفة الدلالية حيث يتغيَّر المعنى إثر التَّخفيف الذي يطرأ على الصَّيغة، فمثلاً (الدَّواء) بالمدِّ: ما داويت به، وإذا مدَّه المتكلم تخفيفاً قال (الدَّوا) بالقصر: المرض، وهو ما لا يقصده المتكلم، ممَّا يؤدِّي إلى التباس الأمر على السَّمع وإثارة تساؤلاته، ومثاله كذلك (الرِّنا) ما يرني إليه لحسنه، وبالضمِّ والمدِّ: الصَّوت والطرب.<sup>(5)</sup>

1- ينظر: ابراهيم أنيس، الأصوات اللُّغوية، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، مصر، 1971م، ط4، ص243.

2- ينظر: أحمد يوسف، سيميائية التَّواصل و فعالية الحوار- المفاهيم والآليات، منشورات مختبرات السيميائيات وتحليل الخطاب، جامعة وهران، ط1، 2004م، ص162.

3- سيبويه، الكتاب، ج4 ص102.

4- نفسه، ج4 ص167.

5- ينظر: ابراهيم أنيس، الأصوات اللُّغوية، ص102.

(هذا أسدٌ) يقولها المتكلم في المفاضلة بين قول وآخر من حيث السداد، فإذا وقف عليها استخفافاً قال (هذا أسدٌ)، ويمكن أن يفهم السامع أن المقصود هو الأسد الحيوان أو شجاعته.

إنّ استنقال الصيغة الإفرادية كما أشرت لا يكون على أساس التّفاوت في درجات الثقل بين الصّوائت فحسب، بل يكون على أساس وضعيات الصّوائت مع الصّوامت، فنحن نقول في العربية الفصحى: منه، فوّه، تحته بهاء مضمومة، ولكننا نقول: به، عليه، فيه، فتجعل الحركة التالية للباء والياء كسرة، والضّمير هو الضّمير، فلم حدث هذا الاختلاف؟<sup>(1)</sup>، هذا الاستفسار نجد له إجابة في قول سيبويه: «... فإلهاء تكسر إذا كان قبلها ياء أو كسرة، في مثل فيه، به - لأنها خفيفة كما أنّ الياء خفيفة، وهي من حروف الزيادة كما أنّ الياء من حروف الزيادة... فكما أمالوا الألف في مواضع استخفافاً كذلك كسروا هذه الهاء وقلبوا الواو ياء لأنه لا تثبت واو ساكنة وقبلها كسر، فالكسر هنا كالإمالة في الألف لكسرة قبلها، وما بعدها»<sup>(2)</sup>، يحقّق هذا التفسير مناسبة الأصوات لبعضها في السياق، أو ما يسمّى بالتوافق الحركي وهو أحد مظاهر الخفة الصوتية الذي يخدم اتساق عناصر الرسالة الصوتية وانسجامها.

من التلويّنات التي تصيب صوامت نهاية الصيغة، والتي تحقّق الخفة الصوتية التّجانس الصوتي، ومن صورهِ الإبدال فكلمة (رجس) مثلاً ينطقها المتكلم (رجز) بإبدال السين المهموسة زياً مجهورة تحت تأثير الجيم المسبوقة بالراء المرققة، وهنا الوظيفة صوتية لا دلالية لأنّ الرّجس والرّجز سواء وهما العذاب. وما يستفاد من هذا أنّ الخفة الصوتية لا تخضع أحياناً لإرادة المتكلم بل هي نتيجة يفرضها تأثر الأصوات ببعضها داخل السياق الصوتي، كما هو الحال في أمثلة التماثل الصوتي الآتية:

- كلمة (أخذت) تانياً وفي حالة الإسراع تنطق (أخت) فقد أثرت التاء المهموسة في الدال المجهورة، فأفقدتها جهرها وصارت مهموسة مثلها، وتحوّلت إلى تاء، وأدغم الصوتان، وهذا تماثل رجعي، ومثاله كذلك (عبدت) لتقارب مخرج التاء مع كلّ من مخرج الدال، ومخرج الدال.

- ومن ذلك إذا أتى بعد الضاد الساكنة حرف التاء المتحرّكة فإنّ حرف الضاد ينطق طاءً ساكنة، نحو (نهضت، ركضت...).

- من الصيغ ما كانت عينها مضعّفة ولامها مثلان، الناطقون بها « يستنقلون النطق بالمثلين المتوالين - إذا لم يدغم أولهما في ثانيهما - لأنه كمشي المقيد، ثمّ إنّ هذه الأبنية قد تنصّرف إلى صيغ تُضعّف فيها عينها فيصير في آخرها ثلاثة أحرف متماثلة فيزداد الثقل، ولذا كثيراً ما يبدلون آخر تلك الحروف المتماثلة إلى حرف مدّ تخفيفاً»<sup>(3)</sup> كما في

1- ينظر: مكّي درّار، الحروف العربية و تبدلاتها الصوتية في كتاب سيبويه، ص 438.

2- نفسه، ص 438. (نقلاً عن: سيبويه، الكتاب، ج 4 ص 195).

3- محمّد حسن حسن جبل، المختصر في أصوات اللّغة العربية، ص 205.

(تظنن)، حيث توالى ثلاث نونات فلما استثقل الناطق ذلك تخلص من أحدها بقلبها صوت علة فصارت (تظني)، ومنها قول المتكلم (تظنيت) بدلاً من (تظننت)، بإبدال النون ياء لكراهية التضعيف، وتعرف هذه الظاهرة بـ"المخالفة"، و« هي أن الكلمة قد تشمل على صوتين متماثلين كل المماثلة، فيقلب أحدهما إلى صوت آخر لتتم المخالفة بين الصوتين المتماثلين»<sup>(1)</sup>، ومن أمثلتها (دسي) أي أغرق في الشهوات والضلال، أصلها (دسس)، و(تسني) أي تغير، أصلها (تسنن)، و(تلظي) أي تضطرم وتلتهب، أصلها (تلظظ)...<sup>(2)</sup>

إن تأثير التماثل الصوتي في التواصل اللغوي من خلال النماذج السابقة صوتي نفسي، لأن نفس المتكلم ترغب في الأداء الصوتي، والاستمرار في التواصل مع مخاطبه كلما وجدت ضالتها فيما هو سهل خفيف، يوفر الجهد العضلي، ويكفيه عناء التكلف، حتى قد يستمتع برسالته الصوتية التي تلتقطها أذن السامع منمنمة منسقة، فتستأثر إعجابه ويشد إليها في غير رتبة وملل.

## خاتمة

تتبعنا بالتمثيل مسار الخفة من بداية الصيغة إلى نهايتها، ويبقى ثابتاً من مظاهر الخفة الصوتية على مستوى الأفراد ما اختصت به لغتنا العربية الفصحى، «فلا تجتمع في كلمة عربية قاف وجيم، ولا كاف وقاف، ولا كاف وجيم، ولم يبنوا في الكلام سص، ولا صس، ولا ظث، ولا نط، ولا ضش، ولا شض، ولا العين مع غير الهمزة من حروف الحلق ولا الحاء مع الهاء أو الغين»<sup>(3)</sup>، كما لا يخفى دور حروف الذلاقة (ر، ل، ن، ف، ب، م) في بناء الكلام وخفته، وهي حروف تتصف في نطقها بالخفة والسلاسة لذلك كثرت في الأبنية.

بحديثي هذا عن ظاهرتي الخفة والنقل في الأصوات، أكون قد عالجت بالتمثيل والتحليل أغلب تلوينات الصوائت والصوامت من الكميات الاتساعية والامتدادية، إلى التماثل، والتوافق، والتجانس، والتخفيف لأتوصل في نهايته إلى مايلي:

1- إن أفضل الكلام ما بني على المراوحة بين السكّنات والحركات، فإذا كثرت إحداها على الأخرى ثقل الكلام وانصرف السامع عنه.

2- إذا كانت الضمة أثقل الحركات، فهذا لا يعني أن يثقل معها التعبير، وإنما حسن توزيع هذه الصوائت وجودة تنظيمها مع الصوامت بحسب التجاور والنّباعد في السياق، وهو ما يضيف على الأداء خفة، وفي عكسه ثقل في التعبير، بمعنى أن الخفة أو الثقل لا يحكمها التفاوت في درجة الثقل بين الصوامت، بل تخضع لكيفية توزيعها وتنظيمها.

1- إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، ص211.

2- ينظر: محمد حسن حسن جبل، المختصر، ص205.

3- نفسه، ص204.

3- إن ما يستحسن في صيغة قد يستقبح في غيرها، وما ينتج خفة في أبنية قد يكون عامل ثقل في أبنية أخرى.

4- تنطوي تلوينات الصّوائت والصّوامت تحت موضوع الخفة والثقل في الأصوات وتتلخّص آثارها في التّواصل اللّغوي فيما يلي:

أ- أثر صوتي: يكمن في تحقيق الانسجام بين عناصر الرّسالة.

ب- أثر جمالي بلاغي: إن في الانسجام الصّوتي عذوبة، وسلاسة تضي المتعة الفنيّة على الرّسالة الصّوتية ممّا هو أدعى إلى تمثّلها لدى كلّ من طرفي التّواصل.

ج- أثر نفسي: فضلاً عمّا يخرج الصّوت من قرارة نفس المتكلّم، فهو بالتّلوينات الصّوتية التي تعترى منطوقة، وبما يترتّب عنها من انسجام وتآلف واتّساق يعبر عن سلامة ذوقه، ورهافة حسّه، وكلّما وجدت نفسه ضالّتها في أداء صوتي سهل، خفيف، منسجم، يوقّر عنه الجهد العضلي ويكفيه عناء التكلّف، رغبت فيه إلى حدّ الاستمتاع به، واستمرتّ بذلك العملية التّواصلية برسائل منمنمة متّسقة تلتقطها أذن السّامع فتستأثر إعجابه، ويثدّ إليها في غير رتابة وملل. ويضاف إلى ذلك الاستراحات النفسية لدى كلّ من طرفي التّواصل، والتي تنتج عند توظيف السكّات في موضعها المناسب.

د- أثر دلالي: ويتجلّى في التغيّرات الدلالية التي تطرأ تبعاً للتّلوينات الصّوتية التي تصيب عنصراً، أو أكثر من عناصر الصّيغة الإفرادية ممّا يؤثّر على مضمون الرّسالة بشكل عامّ.

### ثبت المصادر والمراجع

- ابراهيم أنيس، الأصوات اللّغوية، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، مصر، ط4، 1971م.
- ابن جنى، الخصائص، مط: الهلال، مصر، 1331م/1913م، ج1.
- التواتي بن التواتي، مفاهيم في علم اللسان، مكتبة رويغي، الأغواط، ط1، 2006م.
- حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، محمد الحبيب بن الخواجة، دار العرب الإسلامية، بيروت، ط1، 1986م.
- سيبويه، الكتاب، تح: عبد السّلام هارون، مط: عالم الكتب، بيروت، لبنان، ط1، 1966م.
- صبحي الصّالح، دراسات في فقه اللغة، دار العلم للملايين، ط15، بيروت، لبنان، سبتمبر 2002م.
- طه رضوان طه رضوان، تلوين الخطاب في القرآن الكريم (رسالة دكتوراه)، إشراف: عبده علي الرّاجحي، ومحمّد بدري عبد الجليل، دار الصّحابة للتّراث، طنطا، ط1، 2007م.
- عبد المنعم فائز، السّيرافي النّحوي، مطبعة دار الفكر، دمشق، ط1، 1983م.

- فخر الدّين قباوة، مشكلة العامل النّحوي و نظرية الاقتضاء، دار الفكر، دمشق، ط1، 1424هـ/2003م.
- محمّد بن المستنير، مثلثات (قطرب) ، تح: رضا السويسي، الدّار العربية للكتاب ، ليبيا، تونس، ط1 ، 1978م.
- محمّد حسن حسن جبل ، المختصر في أصوات اللّغة العربية- دراسة نظرية وتطبيقية، مط: البربري للطباعة الحديثة ، بسيون، مصر، ط3 ، 2005م/ 1426هـ .
- محمّد خان، اللّهجات العربية و القراءات القرآنية- دراسة في البحر المحيط ، دار الفجر للنّشر والتوزيع، ط1، القاهرة، مصر، 2002م.
- مكّي درّار، الحروف العربية و تبدّلاتها الصوتية في كتاب سيوييه (رسالة ماجستير) ، إشراف: ابراهيم العطية ، جامعة وهران، 1985م/1986م.
- مهدي المخزومي، في النّحو العربي- نقد وتوجيه، المكتبة العصرية ، بيروت، لبنان، ط1 ، 1964م.
- أحمد يوسف، سيميائية التّواصل وفعالية الحوار- المفاهيم والآليات، منشورات مختبرات السّيميائيات وتحليل الخطاب، جامعة وهران، ط1 ، 2004م

