مجلة الروائز
ISSN: 2602-5914/ EISSN: 2716-9596
المجلد:05 العدد: 02 (السنة: 2021) ص ص: [07-22]

اتجاهات هيئة التدريس الجامعي نحو الاختبارات التحصيلية و علاقتها بنواتج التعليم العالي

ـدراسة ميدانية على عينة من هيئة التدريس بكلية العلوم الانسانية و الاجتماعية جامعة غرداية ـ

Attitudes of university faculty towards achievement tests and their relationship to higher education outcomes

A field study on a sample of the faculty at the Faculty of Humanities and Social Sciences University of Ghardaia.

الزهرة بومهراس *

جامعة غرداية (الجزائر)-zahra310378@gmail.com

تاريخ الإرسال:2021/09/25 تاريخ القبول: 2021/12/03

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف عن اتجاهات هيئة التدريس الجامعي نحو الاختبارات التحصيلية و علاقتها بنواتج التعليم العالي ومن أجل تدعيم الخلفية النظرية للدراسة عن طريق عملية التقصي الميداني،تم اختيار منهج البحث الوصفي بشقيه الارتباطي المقارن،و أداة الاستبيان لجمع البيانات من المبحوثين تمثلث في إستبيانيين هما:

- إستبيان إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختابارات التحصيلية الذي أعده ماجد الخياط(2017)، تكون في صورته النهائية من 36 فقرة موزعة على بعدين رئيسيين هما: بعد إجراءات تطبيق الاختبار، وبعد طبيعة الاختبار.
- إستبيان نواتج التعليم العالي الذي أعده محمد سيف الدين بوفاطلة (2019)،يتكون من(25)فقرة موزعة على أربعة أبعاد (مواصفات خريجو الطلبة من الناحية النوعية، مواصفات خريجو الطلبة من الناحية الكمية، مواصفات البحث العلمي من الناحية النوعية، مواصفات البحث العلمي من الناحية الكمية).وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها(40)أستاذ و أستاذة تم إختيارهم بطريقة عشوائية من بين أساتذة تخصص علم النفس وعلم الاجتماع من جامعة غرداية للعام الدراسي 2019/2018.بعد عملية الحصول على البيانات تم معالجتها و تحليلها باستخدام العديد من الاساليب الاحصائية التي توفرها الحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعيةSPSS،خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

- اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية سلبي.
- يوجد مستوى جيد من نواتج التعليم الجامعي.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إتجاهات هيئة التدرس نحو الاختبارات التحصيلية نواتج التعليم العالي.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية تعزى لمتغير التخصص .

الكلمات المفتاحية: اتجاهات هيئة التدريس الجامعي؛ الاختبارات التحصيلية؛ نواتج التعليم الجامعي.

Abstract:

This study aims to identify the attitudes of the university faculty towards achievement tests and their relationship to the outcomes of higher education.

* المؤلف المرسل

- A questionnaire about the faculty's attitudes towards achievement tests prepared by Majed Al-Khayat (2017), in its final form, it consists of 36 items distributed over two main dimensions: after the test application procedures, and after the nature of the test.

- The Higher Education Outcomes Questionnaire prepared by Mohamed Seif El-Din Boufatla (2019), consisting of (25) items distributed over four dimensions (specifications of student graduates in qualitative terms, specifications of student graduates in terms of quantity, specifications of scientific research in terms of quality, specifications of scientific research Quantitatively. The study was conducted on a sample of (40) male and female professors who were randomly selected from among the professors of psychology and sociology from the University of Ghardaia for the academic year 2018/2019. After the process of obtaining the data, they were processed and analyzed using many Statistical methods provided by the Statistical Package for Social Sciences (SPSS), the study concluded the following results:

- Attitudes of the faculty towards negative achievement tests.

There is a good level of university education outcomes.

- There is a statistically significant relationship between the teaching staff's attitudes towards achievement tests and higher education outcomes.

- There are no statistically significant differences in the attitudes of the faculty towards achievement tests due to the variable of specialization.

Keywords: university faculty attitudes; achievement tests; university education outcomes.

مقدمة:

تعد مؤسسات التعليم العالي والجامعات المحرك الرئيس لتنمية الدول والمجتمعات الحديثة فهي المسوؤل الأول عن إنتاج رأس المال البشرى متمكنا معرفياً و مهارياً ،حيث يقع على عاتقه بناء الوطن وتحقيق أهدافه المستقبلية.

حيث تمثل نواتج التعلم أهم التحديات التي تواجه التعليم الجامعي ولاسيما مع وجود الاهتمام والتركيز المتزايد من قبل المؤسسات العالمية والوطنية ببناء معايير دقيقة لضمان جودة المخرجات التعليمية لتحقيق احتياجات وتوقعات المستفيدين من العملية التعليمية(محمد،2013،ص45).

ومن الضروري معرفة أن مخرجات االتعليم الجامعي تتأثر إلى حد كبير بنوعية مدخلاتها والتي لها علاقة ببعض العناصر المهمة كطرائق التدريس المناسبة واختيار أساليب التقويم الحديثة للتحقق من اكتساب المتعلمين لنواتج التعلم المقصودة.

لهذا فإن أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس في تقويم تحصيل الطلبة تتعدد ومنها الاختبارات التحصيلية،و التي يقصد بها الاختبارات التي تجريها المؤسسات التعليمية في نهاية الفترات التعليمية المقررة، لتقيس مدى التحصيل المعرفي الذي كان يُقصد به (الحفظ والاكتساب) فقط لا غير، لها دور مهم في تطوير مخرجات التعليم الجامعي،ولكن مع تطور الأساليب التربوية لم تعد الاختبارات التحصيلية مقتصرة على قياس المستوى المعرفي الأدنى، بل استخدمت فيها أشكال من الاختبارات الكفيلة بقياس العمليات المعرفية العليا والتفكير ومستويات الذكاء. و نظرا لأهمية التعليم العالي ودوره في خدمة المجتمع من جهة و التنمية من جهة أخرى،لذا فالدراسة التطبيقية الحالية تأتي بهدف التعرف عن العلاقة بين الاختبارات التحصيلية ونواتج التعليم الجامعي من وجهة هيئة التدريس.

1- الاطار العام للدراسة:

1-1- الإشكـــــــــالـــــــية :

تعد الاختبارات التحصيلية أكثر أساليب التقويم شيوعاً، بل قد تكون الوحيدة في كثير من الأحيان, ولاشك أن لها دوراً مهماً في العملية التعليمية وخاصة في تقويم تحصيل المتعلمين وفي القرارات التربوية المبنية على ذلك, فبناءً على نتائج الاختبارات يسمح للطالب بالانتقال من صف لآخر أو يبقى في صفه, وبناءً عليها يوجه الطالب لتخصص دون آخر, وعملية بناء واستخدام الاختبارات التحصيلية تتطلب مهارات متعددة من الأستاذ، وإتباع خطوات علمية منظّمة في إعدادها وتنفيذها وتصحيحها. (زيدان،محمد مصطفى ، 1990،ص 23).

إن الاختبار التحصيلي هو الأداة التي تستخدم لقياس مستوى التعليم وكذلك بما إن أداء الطالب في الاختبارات التحصيلية له انعكاسات نفسية واجتماعية على ذلك الطالب ، فمن المهم التأكد على أن الطالب يمتلك المستوى المهاري الكافي الذي يمكنه من التعامل مع الاختبار ألتحصيلي بكفاءة واقتدار ، ومما يؤكد هذه النقطة بالتحديد هو ما أشار إليه توكمان (Tuckman , 2003) هو أن ما نسبته 42% من طلبة السنة الأولى في الجامعات الأمريكية يضطرون لإعادة دراسة بعض المواد الجامعية ، وأكد توكمان أن العامل الأساسي لهذا الفشل الجامعي قد يعود إلى نقص إعداد الطلبة وربما يكون جزء مهم من هذه الإعداد هو إعدادهم وتدريبهم على التعامل مع الاختبارات .

فتعد الاختبارات واحدة من وسائل التقويم المتنوعة ، وهي وسيلة رئيسة تعمل على قياس مستوى تحصيل الطلبة والتعرف على مدى تحقيق المنهج الدراسي للأهداف المرسومة له ، والكشف عن مواطن القوة والضعف في ذلك ومدى التقدم الذي أحرزته الجامعة ، وبذلك يمكن على ضوءه العمل على تحسين وتطوير العملية التربوية والتعليمية
والسير بها إلى الأفضل.(عبد الناصر قدومي ، 2008 ، ص 3).

لذا أصبحت من الأمور الأساسية عند الأساتذة معرفة كيفية بناء اختبار تحصيلي جيد سواء كان ذلك على مستوى تكوينهم أو اجتهاد ذاتي، وكان من الضروري الوقوف على مدى توفر هذه المواصفات في الاختبارات التحصيلية
في الجامعة، ولقد أجرى فؤاد علي العاجز دراسة تقويمية لطبيعة إجراء امتحانات الجامعة الإسلامية بغزة سنة2006 حيث كان الهدف التعرف على واقع الاختبارات وما هي المواصفات المتوفرة وغير المتوفرة .

وتطور التعليم الجامعي ليواكب التوجهات الحديثة في مجال التعليم الذي أظهر تحولا من التعليم التقليدي المتمركز حول المعلم إلى التعليم المتمركز حول المتعلم والمسمى نواتج أو مخرجات التعلم حيث يركز على ما يتوقع من الطلاب أن يكونوا على القيام به في نهاية مقرر أو برنامج دراسي.(الزهراني،أجبار،2014،ص64).

ويعتبر الخريجون من أهم أنواع المخرجات التي تسعى المؤسسات التعليمية الى الارتقاء بجودتها، ويركز هذا النوع من المخرجات على المعرفة الأساسية والمعلومات التي تشكل البنية التحتية لجودة الخريجين،حيث يرى (محمدماهر،2013)أن جودة نواتج التعلم تمثل أهم التحديات التي تواجه التعليم الجامعي ولاسيما مع وجود الاهتمام والتركيز المتزايد من قبل المؤسسات العالمية والوطنية ببناء معايير دقيقة لضمان جودة المخرجات التعليمية لتحقيق احتياجات وتوقعات المستفيدين من العملية التعليمية .(محمد ماهر،2013،ص45).

ولاشك أن ظهور اتجاهات حديثة في التعليم، والتي تمثلت في الاعتماد وجودة المؤسسات التعليمية والتي تركز على جودة المنتج التعليمي، يجب أن يواكبه تغيير في النظرة إلى التقويم وأساليبه المختلفة، حيث يعتبر التقويم من أهم مكونات المنظومة التعليمية، ويزداد هذا الأمر أهمية إذا تبين أن أساليب التقويم المستخدمة حاليا يشوبها الكثير من الأخطاء وعدم المصداقية فتصبح الحاجة ملحة لتبني أساليب تقويم حديثة تواكب التطورات والاتجاهات التربوية المعاصرة(حسين، 2005،ص09)

ولا يسمى التقويم الصفي تقويماً حقيقاً إلا عزز التعلم لدى المتعلمين، وبني على كفايات تعّلم محددة وأدوات تقويم تتسم بالصدق والثبات والتنوع في الأساليب وذلك للوصول إلى أحكام صحيحة حول جوانب تعلم الطلبة وتنمية مهاراتهم وتحسين نواتج التعلم للعملية التعليمية. (الحكمي، 2007 ،ص763).

وتؤكد بعض الدراسات ومنها الشدوح وآخرون(2009)،ودراسة alotaibi (2011)،أن إجراءات تقويم نواتج التعلم القائمة في المؤسسات التعليمية ولاسيما في الجامعات يلحظ أنها لا تقوم على معايير علمية واضحة وإنما تستند على خيارات ورؤى الأساتذة دون العمل وفق معايير وأطر موحدة، كما أن التقويم لا يقيس ما ينبغي تحصيله من مهارات ومعارف بحسب أدلة الجامعات والكليات.

ولاشك أن عدم وجود معايير مقننة تستند عليها أساليب تقويم نواتج التعلم يؤدي إلى ضعف التحصيل العلمي وبالتالي إلى تدني مستوى مخرجات التعلم في المؤسسات الجامعية.(مجلة كلية التربية،2012،ص502).

ولهذا هدفنا من هذه الدراسة التعرف عن العلاقة بين اتجاهات هيئة التدريس بالجامعة نحو الاختبارات التحصيلية في جامعة غرداية و نواتج التعليم العالي ومدى علاقتها بمتغير التخصص الدراسي.

و هذا من خلال الإجابة على التساؤلات التالية :

1- ماطبيعة إتجاهات هيئة التدريس شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية نحو الاختبارات التحصيلية؟.

2- ما مستوى نوائج التعلم العالي من وجهة نظر أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية ؟

3- هل توجد علاقة بين اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و نواتج التعليم العالي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية ؟

4- هل توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس حول الاختبارات التحصيلية تعزى لمتغير التخصص الدراسي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية ؟.

2-1- فرضـــــــــــــــــيات الدراســـــــــــــــــة :

1- نتوقع ان اتجاهات هيئة التدريس بشعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية نحو الاختبارات التحصيلية سلبي.

2- نتوقع ان مستوى نواتج التعليم العالي مرتفع من وجهة نظر أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

3- توجد علاقة بين اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختابارات التحصيلية و نواتج التعليم العالي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

4- توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية باختلاف التخصص(علم النفس، علم الاجتماع).

1-3- أهميـــــــــــــــــــــة الدراســـــــــــــــــــــة :

تتوقف أهمية الدراسة البحثية على أهمية الظاهرة التي يتم دراستها وعلى قيمتها العلمية وما يمكن أن تحققه من نتائج يمكن الاستفادة منها وما يمكن أن تخرج به من حقائق يمكن الاستناد إليها، وكذلك تتوقف الأهمية على ما يمكن أن تحققه الدراسة من نفع للعلم والباحث، ولقراء البحث من الناحية العلمية وما يمكن أن تحققه من فائدة للمجتمع من الناحية العلمية و التطبيقية . (محمد شفيق ، 2001 ، ص 51).

وتبرز أهمية الدراسة الحالية من خلال ما اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية باعتبارها أسلوبا علميا وعمليا في مجال التقويم التربوي الذي هو جوهر العملية التعليمية و علاقته بمختلف المجالات الخاصة بالعملية التعليمية الأخرى ، وتدخل هذه الدراسة في إطار تقويم وسائل التقويم لتوفير تغذية الراجعة للأساتذة من أجل تعديل وتصحيح أماكن الضعف والخلل في الاختبارات التحصيلية، مع لفت انتباه الأساتذة لمدى تطبيقهم لمواصفات الاختبار الجيد، إن احترام الأساتذة لمواصفات الاختبار الجيد يعطي راحة نفسية معتبرة للطلبة قبل الاختبار لعلمهم المسبق بأن الاختبار يقيس فعلا ما درسوه دون تحدي أو تعجيز ويؤدون اختباراتهم على أحسن أحوالهم ويقتنعون بدرجاتهم بعد التصحيح.فالاختبارات التحصيلية جزءا لا يتجزأ من عمل الأستاذ الجامعي و لهذا يجب ان يكون على دراية ببناء الاختبارات التحصيلية و إتقانها .

تفيد هذه الدراسة من خلال ما يمكن أن تتوصل إليه من نتائج في المساعدة على معرفة اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية

كما يمكن أن تعد هذه الدراسة الحالية إضافة للمكتبة الجامعية على صعيد موضوع اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية والتي تفتقر إلى المراجع والأبحاث في مجاله.

1-4- أهـــــداف الدراســـــة:

يسعى البحث الحالي إلى تحقيق الأهداف التالية:

- الكشف عن اتجاهات هيئة التدريس شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية نحو الاختبارات التحصلية (سلبي أو ايجابي).
- معرفة مستوى نواتج التعليم العالي من وجهة نظر أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.
- معرفة العلاقة بين اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و نواتج التعليم العالي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.
- الكشف عن فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية بإختلاف التخصص لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

1-5- التعـــــــــريف الإجرائـــــــــــي للمفاهـــــــــــيم:

1-5-1- تعريف الاختبارات التحصيلية :

ويعرف الاختبار بأنه: أي محك أو عملية يمكن استخدامها بهدف تحديد حقائق معينة أو تحديد معايير الصواب أو الدقة أو الصحة سواء في قضية معروضة للدراسة أو المناقشة أو لفرض معلق لم

يتم التثبت منه بعد. ويمكن تعريف الاختبارات بأنها: أداة قياس تؤدي إلى الحصول على بيانات كمية لتقييم شيء ما. (فرج صفوت،1989 ، ص 91).

ويعرف كرونباك الاختبارات بأنها: طريقة منظمة لمقارنة سلوك شخصين أو أكثر (عبد السلام ،1994 ص 18).

و تعرف الاختبارات التحصيلية إجرائيا بأنها: اختبارات موضوعية تتكون من مجموعة أسئلة مختلفة تعطى للطلبة، وهي إختبارات تجرى بكلية العلوم الانسانية و الاجتماعية شعبة العلوم الاجتماعية جامعة غرداية.

1-5-2- التعريف الإجرائي لاتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية :

نعرف في هذه الدراسة الاتجاه بأنه وجهة نظر هيئة التدريس ومعتقداتهم نحو اجراءات الاختبارات التحصيلية و طبيعتها،والتي تؤدي به إلى الاستعداد للسلوك بطريقة إيجابية أو سلبية.

و نقصد بالاتجاه نحو الاختبارات التحصلية إجرائيا بأنه مجموعة درجات استجابات هيئة التدريس بجامعة غرداية الايجابية كانت أو السلبية المرتبطة بالاختبارات التحصلية والتي تقاس بالدرجة التي يحصل عليها احد أعضاء هيئة التدريس وذلك من خلال استجاباتهم للاستبيان المعد من طرف الباحثتين.

1-5-3- تعريف نواتج التعليم العالي:

تعرفها الهويد (2012) بأنها "النواتج النهائية لمدخلات النظام التعليمي وما تم من عمليات عليها وتتحدد هذه النتاجات من خلال الوقوف على ما تحقق من أهداف النظام التعليمي."

1-5-4- التعريف الاجرائي لنواتج التعليم العالي:

بأنها تلك الاعداد من خرجي مؤسسات التعليم العالي و حجم البحوث المنجزة من قبل هذه المؤسسات و نوعية الكفاءات التي يتمتع بها الخريج الجامعي و مدى توافق هذه اكفاءات مع الحاجات المؤسسات و المجتمع ،ومدى أصالة البحوث العلمية و مقروئتها علميا و خدمتها لأهداف التنمية.

و هي الدرجة التي يتحصل عليها الأستاذ الجامعي على المقياس المعد لهذه الدراسة.

1-6- حـــــــــــــــــدود الدراســـــــــــــــــة :

تم إنجاز هذا البحث ضمن مجموعة حدود تمثلت بما يلي:

- **الحدود البشرية :** تمثلت العينة من (40) أستاذ و أستاذة يدرسون بجامعة غرداية (20) ذكور و (20) إناث موزعة على تخصصات علم النفس،و علم الاجتماع.
- **الحدود الزمنية:** استغرقت الدراسة الميدانية حوالي شهر من الزمن شملت الدراسة الاستطلاعيـــة والأساسية خلال الموسم الدراسي 2018-2019.

- **الحدود المكانية :** أجريت الدراسة على هيئة التدريس بجامعة غرداية.

2- الاجراءات المنهجية للدراسة:

2-1- المنهـــــــــج المتبـــــــــــــع:

إن كل دراسة أو بحث في جميع المجلات الطبيعية، الإنسانية، الاجتماعية، ...تستلزم تتبع منهج معين، إذ أن البحث لا يقتصر على المعلومات والبيانات فقط، بل يتعدى ذلك إلى تصنيف وتحليل وتفسير هذه المعلومات والبيانات، كتوضيح أكثر إن أي دراسة علمية تتضمن بالضرورة جانبا حول المنهج، الذي يستخدم فيه توضيح الطريقة المعتمدة في عرض النتائج المتوصل إليها، والتي سيتم الحكم عليها انطلاقا من مدى ملائمة المنهج ووسائل تطبيقه على موضوع الدراسة. (موريس انجلس ، 2005 ،ص 07).

فالمنهج هو مجموعة من القواعد العامة المسوغة من أجل الوصول إلى حقيقة علمية، الطريق المؤدي إلى الحقيقة في العلوم، بواسطة مجموعة من القواعد حتى يصل إلى نتيجة ،وكذلك يعرف المنهج بأنه هو الطريق الذي يسلكه الباحث للإجابة عن تساؤلات مشكلة البحث . (فوزي غرايبية ،2002 ،ص 30)

ووفقا لطبيعة موضوع هذه الدراسة اعتمد على المنهج الوصفي بشقيه الارتباطي والفارقي ، الذي يهدف إلى معرفة اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية و علاقتها بنواتج التعليم العالي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

2-2- العيـــــــــــــــــــــــنة:

لقد تم إجراء الدراسة على عينة قوامها: 40 أستاذ (ذكورا و إناث) من الطور التعلـيمي االجامعـــــــي تخصص علم الاجتماع وعلم النفس بجامعة غرداية يـوم : 15 / 05 / 2019 ،و قد تم اختـيار العينــة بطريـــــقــة عشــوائيــة،حسب العدد المحدد لكل كلية مع ضمان تمثيل المجتمع الأصلي حسب الجدول التالي:

جدول رقم (1): توزيع العينة حسب الجنس و التخصص:

العينة	العدد	التخصص	
		علم النفس	علم الاجتماع
ذكور	20	4	16
اناث	20	16	4

2-3- أدوات جمـــــــع البيـــــــــــانات :

إذا أردنا دراسة ظاهرة ما أو معالجتها بالطريقة الإحصائية، فلابد لنا من جمع المعلومـات أو البيانات الرقمية الضرورية عن هذه الظاهرة ، وفي دراستنا هذه تم الاعتماد على استبيان ماجد الخياط(2017) الذي أعده لدراسة بعنوان إتجاهات الطلبة و المدرسين نحو الاختبارات المحسوبة في كلية الأعمال بمركز جامعة البلقاء التطبيقية تكون في صورته النهائية من 36 فقرة موزعة على بعدين رئيسيين هما:

- بعد إجراءات تطبيق الاختبار:و تكون هذا البعد من (20) فقرة.
- بعد طبيعة الاختبار :يضم هذا البعد (16)فقرة.

كما تم الاعتماد ايضا على مقياس نواتج التعليم العالي الذي أعده محمد سيف الدين بوفاطلة في دراسته بعنوان التوجه الكمي و النوعي في مخرجات التعليم العالي الجزائري من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس –كلية العلوم الإقتصادية و التسيير بجامعة قسنطينة 02نمودجا- سنة 2019
تكون المقياس من أربعة أبعاد كل بعد يتكون من مجموعة عبارات تحدد الاجابة عليها وفقا لسلم ليكرت الخماسي من موافقة جدا إلى درجة موافقة كبيرة جدا
البعد الاول:مواصفات خريجو الطلبة من الناحية النوعية و يتكون من (07)عبارات.
البعد الثاني: مواصفات خريجو الطلبة من الناحية الكمية و يتكون من (06)عبارات.
البعد الثالث: مواصفات البحث العلمي من الناحية النوعية و يتكون من (06)عبارات.
البعد الرابع: مواصفات البحث العلمي من الناحية الكمية و يتكون من (06)عبارات.

4-2- الخصائص السيكومترية للأداوات:

2-4-1- مقياس اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية

❖ **صدق المقياس**

أ- صدق المقارنة الطرفية

الجدول رقم (02) يوضح صدق المقارنة الطرفية لاستبيان اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية

	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	" ت" المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الفئة الدنيا	08	61,1429	3,76070	12,234	14	دال عند 0.01
الفئة العليا	08	39,5714	2,76026			

يتضح من الجدول رقم (02) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين العليا و الدنيا و أن قيمة " ت" المحسوبة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01 ، و هذا ما يدل على صدق الأداة و أنها صالحة للتطبيق.

ب-الصدق الذاتي : و يعبر عنه بالجذر ألتربيعي لمعامل الثبات و يقدر ب الجذر ألتربيعي لمعامل الثبات ألفا كرونباخ المقدر ب(0.599) و الذي يساوي ناتجه (0.842) .

من خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن المقياس صادق و هذا يظهر في النتائج المتحصل عليه فيما سبق.

❖ **ثباث المقياس**

قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس بطريقتين وهما التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ.

1- **طريقة التجزئة النصفية:** Split-Half Coefficient

قد تم تقدير الثبات من خلال ما يلي :

2- **طريقة التجزئة النصفية :** وكانت نتائج ثبات استبيان إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية بالتجزئة النصفية كالآتي:

الجدول رقم (03) يوضح ثبات مقياس اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية عن طريق التجزئة النصفية

معامل الارتباط	قبل التعديل	بعد التعديل	مستوى الدلالة
اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية	0.585	0.738	دال عند 0.01

نلاحظ من خلال الجدول رقم (03) أن قيمة معامل الارتباط بين نصفي الاستبيان يساوي 0.585 و بعد تعديلها بمعامل سبيرمان براون بلغت 0.738 و هي دالة عند 0.01 و هذا ما يجعل إستبيان اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية ثابت.

3- حساب الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ : ولقد تم حساب الثبات وفق معادلة الفاكرونباخ كما يلي :

الجدول رقم (04) يوضح ثبات استبيان اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية بمعادلة ألفا كرونبخ

الاستبيان	**معامل الثبات ألفا كرونبخ**
اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية	0.599

يتضح من الجدول رقم (04) أن قيمة ألفا كرونبخ هي 0.599و هي قيمة عالية و هذا ما يدل على أن إستبيان اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية ثابت.

2-4-2- مقياس نواتج التعليم العالي

- **صدق المقياس**

ب- صدق المقارنة الطرفية

الجدول رقم (05) يوضح صدق المقارنة الطرفية لاستبيان نواتج التعليم العالي

	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	"ت" المحسوبة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
الفئة الدنيا	08	59.1521	3.9845	10.2364	14	دال عند 0.01
الفئة العليا	08	42.7822	3.5241			

يتضح من الجدول رقم (05) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين العليا و الدنيا و أن قيمة " ت" المحسوبة دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01 ، و هذا ما يدل على صدق الأداة و أنها صالحة للتطبيق.

ب-الصدق الذاتي : و يعبر عنه بالجذر ألتربيعي لمعامل الثبات و يقدر ب الجذر ألتربيعي لمعامل الثبات ألفا كرونباخ المقدر ب(0.621) و الذي يساوي ناتجه (0.853) .

من خلال ما سبق ذكره يتضح لنا أن المقياس صادق و هذا يظهر في النتائج المتحصل عليه فيما سبق.

❖ **ثبات المقياس**

قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس بطريقتين وهما التجزئة النصفية ومعامل ألفا كرونباخ

1- **طريقة التجزئة النصفية:** Split-Half Coefficient

قد تم تقدير الثبات من خلال ما يلي :

2- **طريقة التجزئة النصفية :** وكانت نتائج ثبات استبيان نواتج التعليم العالي بالتجزئة النصفية كالآتي:

الجدول رقم (06) يوضح ثبات مقياس نواتج التعليم العالي عن طريق التجزئة النصفية

معامل الارتباط	قبل التعديل	بعد التعديل	مستوى الدلالة
نواتج التعليم العالي	0.654	0.842	دال عند 0.01

نلاحظ من خلال الجدول رقم (06) أن قيمة معامل الارتباط بين نصفي الاستبيان يساوي 0.654 و بعد تعديلها بمعامل سبيرمان براون بلغت 0.842 و هي دالة عند 0.01 و هذا ما يجعل إستبيان نواتج التعليم العالي ثابت.

3- حساب الثبات بمعادلة ألفا كرونباخ : ولقد تم حساب الثبات وفق معادلة الفاكرونباخ كما يلي :

الجدول رقم (07) يوضح ثبات استبيان نواتج التعليم العالي بمعادلة ألفا كرونبخ

الاستبيان	معامل الثبات ألفا كرونبخ
نواتج التعليم العالي	0.621

يتضح من الجدول رقم (07) أن قيمة ألفا كرونبخ هي 0.621و هي قيمة عالية و هذا ما يدل على أن إستبيان نواتج التعليم العالي ثابت.

2-5- الأساليب الإحصـــــــــــــــائـــــــــــــــية :

بعد قيامنا بتجميع البيانات بطريقة الاستبانة تأتي الخطوة التالية ، وهي عملية تجهيز البيانات و إعدادها لغايات التحليل الإحصائي ليتم الوصول إلى نتائج البحث ، ولقد تطرقت الباحثة إلى استخدام التكرارات و النسب لحساب التساؤل الأول ،ومتوسط الحسابي و الانحراف المعياري،و معامل الارتباط بيرسون، ثم تطبـــــــــيق معامل الإختلاف t.test لحســـــــــــــــــــــاب التساؤل الاخير في ظل متغير(ا التخصص) بالإضافة إلى استخدام برنامج الحزمة الإحصائيةللعلوم الاجتماعية spss . نسخة 22.

3- عرض و تحليل و مناقشة و تفسير نتائج الفرضيات:

3-1- **الفرضية الأولى:** نتوقع ان اتجاهات هيئة التدريس بشعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية نحو الاختبارات التحصيلية سلبي.

الجدول رقم 08 : يوضح نتائج اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية

اتجاهات نحو الاختبارات التحصلية	عدد الإجابات	النسب المئوية
سلبي	22	%55
ايجابي	18	45%
المجموع	40	100%

يتضح لنا من خلال الجدول أن أغلبية أعضاء هيئة التدريس بجامعة غرداية لهم اتجاه سلبي نحو الاختبارات التحصيلية استجابتهم 22 ونسبتهم 55 ٪، وبلغ عدد أعضاء التدريس الذين لهم اتجاه ايجابي 18 بنسبة 45 ٪ أي تحقق الفرضية الأولى وتبقى صحيحة ومقبولة و هذا قد يرجع إلى انه من بين صفات الاختبار الجيد هو الموضوعية و هذا ما يصعب تحقيقه و كذالك ترتيب الأسئلة من السهل إلى الصعب بالإضافة إلى معامل التخمين الذي هو أيضا يصعب ضبطه و أيضا عدم تركيز الاختبارات على الحفظ أو الفهم ، و بالإضافة إلى طرق التصحيح .

و كذلك مستوى القصور في درجة وضوح السؤال ودقته، وعدم التنوع في الأسئلة منها أيضا ما تحتوي على أخطاء خاصة بالطباعة وتركيب الجمل ولا تراعي التعليمات العامة للاختبار وعدم مناسبتها لزمن الاختبار بحيث لا تتوفر فيها شروط الاختبار شكلاً وتنظيما وكثيرة هي النتائج المتعلقة بالنقائص من حيث الإعداد والتقنين في الاختبارات التي تجرى على الطلبة. وهو ما أكدته دراسة فخري

رشيد خضر(2003) بأن للإختبارات التحصيلية في البلاد العربية من السلبيات من بينها افتقار الكثير من المعلمين إلى الأصول العلمية في تصميم وتحليل وتفسير نتائج الاختبارات

والجدير ذكره في هذا المضمار، بالرغم من ان الاختبارات التحصيلية تمثل وسيلة من وسائل القياس التي تستخدم لتدل على معرفة مستوى الطلاب في مقرر بعينه، أو في مجموعة من المقررات الدراسية، وعلى الرغم من انها قديمة قدم تحصيل المعارف، والعلوم المختلفة، حيث ارتبطت دوماً بالتعليم، وبمعرفة نتائجه. فقد تباينت آراء التربويين حول الاختبارات، وفوائدها، والآثار المترتبة عليها، فمنهم من هاجمها بشدة، وطالب بإلغائها، وتتلخص منها بحجة أن الاعتماد النتائج النهائية في قياس مستويات الطلاب على الاختبارات كوسيلة وحيدة، فإن جزءاً كبيراً من جهد الطلاب، ووقتهم ينصرف في الاستعداد لهذه الاختبارات بصرف النظر عن أي استفادة أخرى في عملية التعلم

وفي ظل هذه الآثار السلبية للاختبارات فإن عتوم(2014)يرى أنه لا غنى عنها كأداة قياس في عمليات التقويم لابد من الاهتمام بتطويرها لتصبح عادلة ذات خصائص جيدة تدفع بعيدا الآثار النفسية والاجتماعية الضارة وأن الالتزام بأخلاقيات تطبيقها وتطويرها مشتركة تقع على عاتق المختصين والإداريين وصناع القرار ..

الفرضية الثانية :نتوقع أن مستوى نواتج التعليم العالي مرتفع من وجهة نظر أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

الجدول رقم 09:يوضح نتائج مستوى نواتج التعليم العالي.

أبعاد نواتج التعليم العالي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدلالة المعنوية	درجة الموافقة	الترتيب
مواصفات خريجو الطلبة من الناحية النوعية.	**3.534**	**1.172**	**0.00**	**متوسط**	**04**
مواصفات خريجو الطلبة من الناحية الكمية	**3.891**	**1.254**	**0.01**	**جيد**	**01**
مواصفات البحث العلمي من الناحية النوعية	**3.525**	**1.142**	**0.00**	**متوسط**	**05**
مواصفات البحث العلمي من الناحية الكمية	**3.789**	**1.244**	**0.00**	**جيد**	**02**
نواتج التعليم العالي ككل	**3.714**	**1.198**	**0.00**	**جيد**	

نلاحظ من الجدول رقم (09) مواصفات خريجو الطلبة من الناحية الكمية جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (3.891) و إنحراف معياري قدر ب(1.254) بتقدير جيد،و في المرتبة الثانية جاءت مواصفات البحث العلمي من الناحية الكمية بمتوسط حسابي قدره(3.789)و إنحراف معياري (1.244) بتقدير جيد،أما مواصفات خرجو الطلبة من الناحية النوعية قدر متوسطها الحسابي ب(3.534) و انحراف معياري قدره(1.172) بتقدير متوسط، و في الأخير جاءت مواصفات البحث العلمي من الناحية النوعية بمتوسط حسابي قدره (3.525) و انحراف معياري يساوي(1.142) بتقدير متوسط،أما المتوسط الحسابي للمقياس نواتج التعليم العالي ككل هو (3.714) و انحرافه المعياري قدره(1.198) بتقدير جيد.

و بالتالي يظهر لدينا ان شعبة العلوم الاجتماعية لجامعة غرداية يغلب على نواتج تعليمها الجانب الكمي اكثر من الجانب النوعي و هذا راجع إلى النمو الديمغرافي الذي يشهده المجتمع الجزائري و كذلك

مجانية التعليم من طرف الدولة الجزائرية الذي أدى إلى الأعداد الهائلة من الطلبة ،كذلك زيادة الطلب على التعليم العالي و هذا نتيجة الوعي الثقافي الذي عرفه المجتمع بالاضافة إلى مبدأ تساوي فرص التعليم،كذلك تغير ثقافة المجتمع حيث اصبح التوجه نحو العمل بقاطع العمومي او الخاص يكون بشهادات الجامعية و هذا لكسب مكانة داخل المجتمع بالاضافة إلى كسب مبلغ معتبر من المال من اجل ان يعيش في مستوى طموحه ،كما أن مواصفات البحث العلمي من الناحية الكمية كانت بدرجة جيدة و هذا راجع إلى تعدد فرق البحث و خاصة طلبة الدكتوراه نظام (ل-م-د)ملزمين بتقديم حوصلة سنوية قبل كل تسجيل يفسر نوعا ما هذا التوجه الكمي و تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة كل من دراسة فلاح و مداح(2016)،و دراسة pastor et serano (2016)،و دراسة سيف الدين بوفاطلة(2019).

2-3- **الفرضية الثالثة :**توجد علاقة بين إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و نواتج التعليم العالي لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية .

الجدول رقم 10:يوضح نتائج العلاقة بين اتجاهات الاساتذة نحو الاختبارات التحصيلية و تقويم نواتج التعليم العالي.

المتغيرات	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية	مستوى الدلالة
إتجاهات الاساتذة نحو الاختبارات التحصيلية	40	89.145	11.428	0.764	38	دال إحصائيا	0.01
تقويم نواتج التعليم العالي	40	56.123	9.578				

يشير الجدول رقم (10) إلى أن عدد الأساتذة الذين خضعوا للدراسة هم 40 أستاذ و أستاذة بينما وجد أن المتوسط الحسابي لدرجات إتجاهات الأساتذة نحو الاختبارات التحصيلية (89.145) والانحراف المعياري الذي يقدر بـ (11.428) ، و فيما يخص تقويم نواتج التعليم العالي من وجهة نظر هيئة التدريس فالمتوسط الحسابي يساوي (56.123) و الانحراف المعياري ب (9.578) حيث أثبتت نتائج التحليل إلى وجود علاقة إرتباطية قدرت ب(0.764) بين إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و تقيم نواتج التعليم العالي عند درجة الحرية (38) و بهذه النتيجة يمكننا قبول الفرضية الدراسة الذي يقر بوجود علاقة بين إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و تقيم نواتج التعليم من وجهة نظر اساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية،و يرجع هذا إلى أن تنوع في إختبارات التحصيلية في التعليم الجامعي ترتبط بجودة نواتج التعلم الجامعي لطلاب وطالبات جامعة فكلما أستخدم عضو هيئة التدريس إختبارات تحصيلية متنوعة في تقويم الطلاب كانت نواتج التعلم الجامعي أكثر جودة

والعكس صحيح، حيث العلاقة بينهما علاقة ايجابية طردية، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة عمر عواض الثبيتي(2018)،و دراسة (Ronan , 2004) و دراسة (Lizzio, Wilson & Simons, 2002) على الدور الذي تمارسه وتحدثه عملية تقويم الطلاب في مستوياتهم وقد ا رتهم وبيئتهم التعليمية مما يؤثر بشكل مباشر على نواتج التعلم الجامعي.

ويعني ذلك أن اختيار استراتيجيات التقويم الطلبة ينبغي أن يتم بحسب نوع نواتج التعلم، لان أهمية نوع التقويم الذي يقيس تحصيل الطلبة يعتبر عامل من العوامل الأساسية والهامة في تحصيل الطلبة وزيادة

شغفهم ودافعيتهم نحو عملية التعلم، حيث يتم إنجاز ذلك بتحديد واختيار الوسائل الالزمة لتحقيق ما تم تحديده من مخرجات تعلم، بتحديد استراتيجيات التعليم والتعلم المناسبة، وتحديد طرق التقييم والمحكات المستخدمة للتأكد من تحققها الفعلي، ثم مواءمتها بنائيا مع نواتج التعلم المستهدفة.

3-3- **الفرضية الرابعة:** توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية باختلاف التخصص (علم النفس ، علم الاجتماع) لدى أساتذة شعبة العلوم الاجتماعية بجامعة غرداية.

الجدول رقم 11 : يوضح نتائج الفرضية الثانية

التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	ت. المحسوبة	مستوى الدلالة
علم النفس	20	32,100	6,804	38	0,668	غير دال 0,05
علم الاجتماع	20	33,65	7,407			

من خلال الجدول يتضح لنا أن المتوسط الحسابي لعلم النفس هو 32,1 بانحراف معياري مقدر ب 6,804،أما بالنسبة لعلم الاجتماع فقد قدر المتوسط الحسابي ب 33,65 بانحراف معياري قدر ب7,407. وقد قدرت قيمة ت المحسوبة ب 0,668 و هي غير دالة عند مستوى الدلالة 0,05 .و بالتالي فان الفروق غير دالة بين أعضاء هيئة التدريس في علم النفس و أعضاء هيئة التدريس في علم الاجتماع و بالتالي نرفض الفرض البديل الذي يقر بوجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية باختلاف التخصص و نقبل الفرض الصفري الذي مفاده لا توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية باختلاف التخصص، و منه نقول ان الفرضيةالرابعة لم تتحقق.

و من خلال النتائج التي تم الوصول إليها تم إثبات انه لا توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية باختلاف التخصص، مما يشير الى أن عامل التخصص ليس له تأثير على اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية قد يعود هذا إلى أن التخصصين علم النفس و علم الاجتماع كلاهما ضمن العلوم الاجتماعية و أن هناك تقارب بين التخصصين سواء في مستوى الاستاذ او في طريقة المتبعة في وضع الاختبار و مواصفاته.

ولما كانت الاختبارات هي أكثر أدوات القياس استخداماً في المدارس والمعاهد والجامعات فقد نالت حظاً وافراً من البحث والتطوير ،وبخاصة ما يرتبط في تحديد المسار الذي سيسلكه الطالب في التعليم الجامعي فإن المعرفة في مهارات بناء الاختبارات المدرسية بوجه عام غير متحيزة للتخصص و هذا ما أكدته ايضا دراسة التي قامت بها (الحميضي، 1993) بمحاولة لتقويم الكفاءات التعليمية في إعداد وتصحيح وتحليل الاختبارات لدى معلمات الدراسات الاجتماعية في المرحلة الثانوية بمدينة الرياض. وذلك في ضوء متغيرات المؤهل العلمي، التخصص، سنوات الخبرة .وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود تدن في معرفة المعلمات في مجال إعداد وتصحيح وتحليل بنود الاختبار. وأن معرفة وممارسة معلمات البكالوريوس لهذه الكفايات كانت أفضل من معرفة وممارسة معلمات المؤهلات الأقل. فيما لم تظهر النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المعرفة يمكن أن تعود لمتغيري التخصص أو سنوات الخبرة في التدريس،و تتفق ايضا نتائج هذه الدراسة مع دراسة الرويلي مشعل مونس نخيلان (2016) بعنوان مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى الطلاب المعلمين بالمملكة العربية "دراسة تحليلية

تشخيصية" من وجهة نظرهم والمتخصصي و التي توصلت نتائجها إلى أنه لا توجد فروق يمكن إرجاعها إلى الاختلافات في تخصصات.

خاتمة:

حاولت الدراسة الحالية إلقاء الضوء على العلاقة بين إتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية وعلاقتها بتقويم نواتج التعليم العالي لدى هيئة التدريس بكلية العلوم الانسانية و الاجتماعية بجامعة غرداية ،و كان الهدف من هذه الدراسة هو الكشف عن اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية (سلبي أو ايجابي)،ومعرفة مستوى نواتج التعليم العالي من وجهة نظر هيئة التدريس،و معرفة العلاقة بين اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و نواتج التعليم العالي،بالاضافة إلى الكشف عن فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية بإختلاف التخصص لدى أفراد عينة البحث.

وقد خلصت الدراسة إلى أن هناك إتجاه سلبي نحو الاختبارات التحصيلية و هذا راجع إلى أن من بين صفات الاختبار الجيد هو الموضوعية و هذا ما يصعب تحقيقه و كذالك ترتيب الأسئلة من السهل إلى الصعب بالإضافة إلى معامل التخمين الذي هو أيضا يصعب ضبطه و أيضا عدم تركيز الاختبارات على الحفظ أو الفهم،كما ان هناك مستوى جيد في نواتج التعليم العالي من ناحية الكمية و يفسر ذلك بأن كلية العلوم الانسانية و الاجتماعية لجامعة غرداية يغالب على نواتج تعليمها الجانب الكمي اكثر من الجانب النوعي و هذا راجع إلى النمو الديمغرافي الذي يشهده المجتمع الجزائري و كذلك مجانية التعليم من طرف الدولة الجزائرية الذي أدى إلى الأعداد الهائلة من الطلبة، بالاضافة إلى وجود علاقة بين اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصيلية و تقويم نواتج التعليم العالي و هذا راجع إلى **أن** تنوع في إختبارات التحصيلية في التعليم الجامعي ترتبط بجودة نواتج التعلم الجامعي لطلاب وطالبات جامعة فكلما أستخدم عضو هيئة التدريس إختبارات تحصيلية متنوعة في تقويم الطلاب كانت نواتج التعلم الجامعي أكثر جودة،و في الاخير توصلت الدراسة إلى انه لا توجد فروق في اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية باختلاف التخصص، مما يشير الى أن عامل التخصص ليس له تأثير على اتجاهات هيئة التدريس نحو الاختبارات التحصلية قد يعود هذا إلى أن التخصصين علم النفس و علم الاجتماع كلاهما ضمن العلوم الاجتماعية و أن هناك تقارب بين التخصصين سواء في مستوى الاستاذ او في طريقة المتبعة في وضع الاختبار و مواصفاته.

و قد خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات و مقترحات و هي كالتالي:

- تحسين بناء الاختبارات التحصلية وفق ماهو متوفر ومتاح ليتمكن الطلبة من استفادة من المادة العلمية .

- العمل على ترسيخ مواصفات الاختبارات التحصلية الجيدة تأخذ بعين الاعتبار إمكانيات التلميذ الشخصية وإمكانيات بيئته

- العمل على التدريب على كيفية تطبيق الاختبارات .

- إقامة ندوات و أيام إعلامية لتحسيس هيئة التدريس بمبادئ العلمية في تأسيس لاختبارات التحصلية.

- الاستعانة بمن لهم الخبرة في مجال القياس النفسي و التقويم التربوي.

- إجراء دراسة مشابهة للدراسة الحالية في بقية الكليات الأخرى.

المراجع :

- حسين، محمد حسين سعيد(2005). تطوير أساليب التقويم ضرورة حتمية لضمان جودة المؤسسات التعليمية ، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر للجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية.
- الحكمي ، علي بن صديق (2007)، التقويم التربوي وضمان جودة التعليم . ورقة عمل قدمت في اللقاء السنوي الرابع عشر للجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية .المملكة العربية السعودية : الرياض.
- زيدان،محمد مصطفى(1990م)،الاختبارات والمقاييس النفسية، جدة،عالم المعرفة.
- عبد السلام، فاروق، وآخرون(1414هـ/1994م) ،مدخل إلى القياس التربوي والنفسي ، ط3،مكة المكرمة،المكتبة الملكية.
- عبد الناصر القدومي(2008): الاختبارات التحصيلية و طرق إعدادها، عميد كلية التربية الرياضية،المدير السابق لمركز القياس والتقويم.
- فرج، صفوت (1989م) : القياس النفسي،القاهرة،الأنجلو المصرية.
- فوزي غرايبية(2002) أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية، ط3 ،الأردن، دار وائل.
- ماجد الخياط(2017) اتجاهات الطلبة و المدرسين نحو الاختبارات المحسوبة في كلية الأعمال بمركز جامعة البلقاء التطبيقية،مجلة جامعة النجاح للأبحاث(العلوم الإنسانية)،المجلد31(11) ،الاردن،ص2042-2072
- مجلة كلية التربية (2012).مدى توافق أساليب تقويم نواتج تعلم طالبات كليات العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة سطام بن عبد العزيز مع معايير الجودة(تصور مقترح)، جامعة الأزهر، العدد(171) الجزء الأول،(ص503-539).
- محمد شفيق(2001):البحث العلمي الخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية ،مصر، المكتب الجامعي الحديث.
- محمد ماهر أحمد حسن(2013)،الاعتماد وضمان الجودة في المؤسسات التعليم العالي،ط1،المملكة العربية السعودية،جامعة الدمام،كلية التربية بالجيل.
- موريس أنجرس (2004):منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، ، ترجمة بوزيد صحراوي وآخرون،الجزائر دار القصبة.