مـجلة مقاربات في التعليمية مجلد: 04/ العدد:01/
جوان: 2023ص:49 - 60 Issn :2602-5965

المناهج النقدية الأدبية و إشكالية تطبيقها في البحوث العلمية لدى طلبة اللغة والأدب العربي

Literary criticism curricula and the problem of its application in scientific research among students of Arabic language and literature

* د.ريمة كعبش[1]
جامعة العربي بن مهيدي بأم البواقي/ الجزائر
البريد الإلكتروني:Kaabeche.ryma@univ-oeb.dz
قسمُ اللُّغة والأدب العربيّ، مـخبر الدراسات الاستشراقية، الحماية اللغوية، و الاجتماعية
جامعة:العربي بن مهيدي بأم البواقي / الـجزائر

تاريخ الإرسال: 2023/03/07	تاريـخ القبول: 2023/06/05	تاريخ النشر: 2023/06/27

الـملخص:

إن المطلع على البحوث العلمية التي أنجزها طلبة اللغة و الأدب العربي في مرحلتي الليسانس أو الماستر، سيجد بأن هناك قصورا في التعامل مع المناهج النقدية الحديثة و المعاصرة، فالكثير من الطلبة يذكرون في مقدمات بحوثهم اعتمادهم على منهج نقدي ما، لكن خلال تحليلهم للنصوص الأدبية سواء كانت شعرية أو نثرية لا يطبقون الأدوات التحليلية و الإجرائية لذلك المنهج، و هذا راجع بطبيعة الحال إلى اعتبارات عدة.

تأتي هذه المقالة لتسلط الضوء على هذه القضية؛ قضية الوعي بالمنهج النقدي لدى طلبة اللغة و الأدب العربي، بحثا عن الأسباب الفعلية التي أدت إلى وقوعهم في إشكالية خلال تطبيق المناهج النقدية، و محاولة الوصول في النهاية إلى حلول ناجعة لتلك الإشكالية، من أجل تقديم بحث علمي جيد يستند إلى مرجعية نقدية متينة مستقبلا.

الكلمات المفتاحيَّة: مناهج نقدية، إشكالية تطبيق، بحث علمي.

Abstract :

Those who are familiar with the scientific research

* د.ريمة كعبش، rym.doc16@gmail.com

carried out by students of Arabic language and literature at the bachelor's or master's levels will find that there are shortcomings in dealing with modern and contemporary critical curricula. Whether poetic or prose, they do not apply the analytical and procedural tools to that approach, and this is due, of course, to several considerations.

This article comes to shed light on this issue; The issue of awareness of the critical curriculum among students of Arabic language and literature, in search of the actual reasons that led to their falling into a problem during the application of the critical curriculum, and an attempt to finally reach effective solutions to that problem, in order to provide good scientific research based on a solid critical reference in the future.

Key words: Critical approaches, problematic application, scientific research

مقدّمة:

إن التعرف على المناهج النقدية الأدبية الحديثة و المعاصرة، و أدواتها و آلياتها الإجرائية يعتبر أمرا أساسيا و ضروريا قبل اقتحام عوالم الممارسة النقدية، لأن هذه المناهج تشكل مفاتيح لتحليل العمل الأدبي وفهمه وتذوقه. لكن ما يلحظه القارئ للكثير من البحوث العلمية التي أنجزها طلبة اللغة و الأدب العربي هو غياب الوعي لديهم بالمنهج النقدي، و عدم تمثل أطروحاته و أفكاره خلال التطبيق، و هذا بلا شك قد أثر سلبا على العمل النقدي، إذ لم يقدم معظم الطلبة النتائج اللازمة بل قدموا نتائج سطحية عشوائية، لا تستند إلى مرجعية نقدية سليمة.

و قبل أن نتحدث عن الأسباب التي جعلت الطلبة لا يتمثلون مبادئ المناهج النقدية التي يعتمدونها في بحوثهم العلمية، و إشكالات تطبيقهم لهذه المناهج، لابد أن نعرّج أولا إلى مفهوم المنهج، فما مفهوم هذا المصطلح في اللغة و الاصطلاح؟، ثم ما مفهوم المنهج النقدي؟، و ما هي إشكالات تطبيقه؟ و ما هي الحلول الناجعة لتجاوز هذه الإشكالات؟

أوّلا- مفهوم المنهج:

1- لغة:

كلمة منهج مأخوذة من الجذر الثلاثي "نهج"، و قد وردت هذه الكلمة في معجم "لسان العرب" لابن منظور بهذه المعاني: "نهج. طريق نهج: بيّن واضح ، و هو النهج، قال أبو كبير:

فأجزته بأفلّ تحسب أثره... نهجا أبان بذي فريغ مخرف

و الجمع نهجات و نهج و نهوج؛ قال أبو ذؤيب:

به رجمات بينهن مخارم...نهوج كلبّات الهجائن فيح

و طرق نهجة، و سبيل منهج: كنهج. و منهج الطريق: وضحه.و المنهاج: كالمنهج. و في التنزيل: "لكل جعلنا منكم شرعة و منهاجا".

و أنهج الطريق: وضح و استبان و صار نهجا واضحا بيّنا؛ قال يزيد بن الخذاق العبدي:

و لقد أضاء لك الطريق و أنهجت...سبل المكارم و الهدى تعدي أي تعين و تقوى.

و المنهاج: الطريق الواضح. و استنهج الطريق: صار نهجا.و في حديث العباس: لم يمت رسول الله، صلى الله عليه و سلم، حتى تركّكم على طريق ناهجة، أي واضحة بينة. و نهجت الطريق: أبنته و أوضحته؛ يقال: اعمل على ما نهجته لك.و نهجت الطريق: سلكته.و فلان يستنهج سبيل فلان، أي يسلك مسلكه.و النهج : الطريق المستقيم."[1]

فالمنهج بناء على هذه الدلالات، هو السبيل الواضح البيّن الذي لا يشوبه لبس و لا غموض، كما أنه الطريق المستقيم الذي نسلكه للوصول إلى غاية معينة.

إن هذه الدلالات التي قدمها المعجم لمصطلح المنهج قد أنارت مفهومه و أوضحته نوعا ما، لكن هذا غير كاف بالنسبة لنا، إذ يقتضي الحال أن نقدم مفهومه من الناحية الاصطلاحية لتبيّن معانيه و دلالاته أكثر فأكثر.

2-اصطلاحا:

ذهب الباحثون و الدارسون مذاهب شتى في تعريف مصطلح المنهج méthode، فقدموا تعريفات كثيرة و مختلفة، لكنها تلتقي و تصب في بوتقة واحدة و معنى واحد، إذ يعرفه "عبد الرحمن بدوي" تعريفا ينطلق من التعريف اللغوي بقوله: "المنهج هو الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم المختلفة، بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهيمن على سير العقل و تحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة"[2]؛ فـ"عبد الرحمن بدوي" جعل المنهج مرتبطا بالعقل و المنطق، كونه يدل على الإجراءات العقلية التي تؤدي إلى نتائج معينة.

و يعرفه "سعد سلمان المشهداني" بقوله: "المنهج هو خطوات منظمة يتبعها الباحث أو الدارس في معالجة الموضوعات التي يقوم بدراستها إلى أن يصل إلى نتيجة معينة"[3]؛ فالمنهج بناء على هذا المعنى يراد به المنظومة المرتبة التي يتم من خلالها دراسة الظواهر و الموضوعات و الوصول إلى نتائج منطقية بشأنها.

كما يعرف "محمد سرحان علي المحمودي" المنهج بأنه "الأسلوب الذي يستخدمه الباحث في دراسة ظاهرة معينة و الذي من خلاله يتم تنظيم الأفكار المتنوعة بطريقة تمكنه من علاج مشكلة البحث"[4].

يعتبر المنهج بهذا التعريف أسلوبا يعتمده الباحث في إنجاز عمله، إذ يساعده في تنظيم أفكاره و تحليلها و عرضها و الوصول في النهاية إلى نتائج معقولة و مقبولة.

المنهج في المجمل يدل على الوسيلة التي يستعين بها الباحث في دراسة موضوع ما، و هذه الوسيلة تتضمن مجموعة من المبادئ و القوانين التي يتم الاعتماد عليها للوصول إلى نتائج جيدة.

ثانيا- مفهوم المنهج النقدي:

يرى "صلاح فضل" أن للمنهج النقدي مفهومين اثنين، أحدهما عام و الآخر خاص؛ " أما العام، فيرتبط بطبيعة الفكر النقدي ذاته في العلوم الإنسانية بأكملها هذه الطبيعة الفكرية النقدية أسسها "ديكارت" على أساس أنها لا تقبل أي مسلمات قبل عرضها على العقل، و مبدأه في ذلك الشك للوصول إلى اليقين، فرفض المسلمات إجرائيا و عدم تقبل إلا ما تصح البرهنة عليه كليا، و لهذا الفكر النقدي سمة أساسية و هي أنه لا يقبل القضايا على علاّتها انطلاقا من شيوعها و انتشارها، بل إنه يختبرها و يذلل عليها بالوسائل التي تؤدي إلى التأكد من سلامتها و صحتها، و ذلك قبل أن يتخذ هذه القضايا أساسا لبناء النتائج التي يريد الوصول إليها."[5]

فالمنهج النقدي بهذا المعنى هو منهج من مناهج البحث العلمي، و هذه المناهج المقصود بها " مجموعة من القواعد و الأنظمة العامة التي يتم وضعها من أجل الوصول إلى حقائق حول الظواهر موضوع الاهتمام من قبل الباحثين في مختلف مجالات المعرفة الإنسانية."[6]

أما المفهوم الخاص للمنهج النقدي في تصور "صلاح فضل"، " فهو الذي يتعلق بالدراسة الأدبية، و بطرق معالجة القضايا الأدبية و النظر في مظاهر الإبداع الأدبي بأشكاله و تحليلها، و هو بهذا المفهوم يتحرك طبقا لمنظومة خاصة به تتألف من مستويات مختلفة لعل من أهمها: مستوى النظرية الأدبية."[7]

فهذا هو المنهج الذي يهمنا الحديث عنه، لأنه مدار دراستنا و بحثنا، و تجدر الإشارة إلى أن " المناهج الحديثة في التحليل، تمثل مسالك مختلفة في مجال النقد الأدبي، و هي خارجة من عمود المنهج الديكارتي في ثوابته العقلانية المشتركة"[8]؛ إذ ترتكز بشكل كبير على العقل، و تعتمد على التحليل و العرض، باعتبارها أسلوبا من أساليب تنظيم الأفكار، سعيا وراء الحقيقة و محاولة الكشف عنها، و هنا الحقيقة لها علاقة بالمعنى أو الدلالة التي يأخذ الباحث مسارا طويلا في البحث عنها.

إن المنهج النقدي أو النقد المنهجي في منظور "ابراهيم السعافين" هو النقد "الذي يتبنى رؤية نقدية، و يسعى من خلالها إلى قراءة النص الأدبي"[9]؛ فكل منهج نقدي أدبي، لديه رؤية نقدية تسيطر عليه، لأن هذا المنهج يقوم على مجموعة من الأفكار و يتأسس على مجموعة من المبادئ، لابد على الناقد أو الباحث أن يطلع عليها قبل القيام بالممارسة النقدية، لكي يتمكن من قراءة النص الأدبي قراءة نقدية صحيحة، ذلك أن النقد لم يعد عشوائيا انطباعيا و جزئيا كما كان في العصر القديم، بل أصبح النقد في العصر الحديث و في عصرنا هذا، نقدا منهجيا شموليا كليا يستند إلى مجموعة من الضوابط و القواعد التي يجب اتباعها عند القيام بكل دراسة نقدية مركزة.

ثالثا- إشكالات تطبيق المناهج النقدية الأدبية المعاصرة لدى طلبة اللغة و الأدب العربي:

إن المناهج النقدية الأدبية كثيرة و متعددة، إذ بدأ ظهورها من "الثورة المنهجية الحديثة التي دشّنها الشكلانيون الروس، و دوسوسير، مرورا بكشوفات حلقة براغ و اللسانيات الأمريكية و البنيوية التي استقام شأنها على اعتماد النموذج اللغوي، معيارا لها في الوصف و التحليل، وصولا إلى السميولوجيا التي أشرت الأزمة الداخلية في النموذج اللغوي الذي تبنته البنيوية، و انتهاء بالتفكيك الذي توج اتجاهه، بتجاوزه المعيارية، مطورا السيميولوجيا إلى آفاق جديدة في الكشف و الاستكشاف، و استكناه ما هو مغيب في الخطاب الفلسفي و الأدبي و التاريخي، مما يستدعي التجدد لا الانكفاء و الانغلاق، تبعا لتنوع المقاربات إلى الخطابات اللغوية و الإبداعية مهما تعددت أجناسها و أنواعها."[10]

و على العموم، فالمناهج النقدية الأدبية قسمان، هناك المناهج السياقية المتمثلة في المنهج التاريخي، و المنهج الاجتماعي، و المنهج النفسي، و هي مناهج تدرس الأدب من الخارج، و هناك المناهج النسقية المتمثلة في المنهج الأسلوبي، و المنهج البنيوي، و المنهج السيميائي، و المنهج السردي، و المنهج البنيوي التكويني، و المنهج التداولي، و المنهج التفكيكي، و المنهج الثقافي، و المنهج الموضوعاتي، و المنهج التأويلي، و منهج سوسيولوجيا النص، و منهج القراءة و التلقي، و هي مناهج تدرس الأدب من الداخل.

"إن كل منهج من هذه المناهج نشأ في رحاب مدرسة فلسفية بعينها، و انبثق عنها، و استمد منهجيته من منهجيتها، فالمنهج التاريخي نشأ في رحاب الفلسفة الوضعية، و الاجتماعي نشأ في ظلال علم الاجتماع و قواعده المنهجية، و النفسي انطلق من علم النفس التحليلي، إلى عالم الأدب"[11].

كذلك المناهج الأخرى "كالبنيوية... و غيرها، تشير إلى مناهج للبحث و معايير للحكم محكومة هي الأخرى بالضرورة بسياقاتها الحضارية و الفكرية، مفاهيم لم يفصّلها ذهن واحد كما لم تتمفصل على ذهن واحد، لأسباب كثيرة منها أن هذا الذهن الواحد غير موجود، و إنما هناك أذهان كثيرة تتباين بتباين الأفراد وتفاوت الثقافات و اختلاف أنماط الحياة."[12]

لكن، تجدر الإشارة إلى أن المناهج السياقية لم تعد تطبق بكثرة على النصوص الأدبية، كونها أصبحت قاصرة و غير نافعة في دراسة النص الأدبي، فقد "أهملت النص الأدبي و صرفته إلى العوامل المنتجة للعمل الأدبي المؤلف، التاريخ، المجتمع..."[13]

و بفعل التطور الحاصل في الدراسات النقدية الأدبية، أصبح الاهتمام بالمناهج النسقية(النصانية) يفوق كثيرا الاهتمام بالمناهج السياقية، على اعتبار أنها أكثر نفعا في دراسة النص الأدبي دراسة نقدية تقف على جوانبه الدلالية و الفنية و الجمالية.

إن المتتبع للبحوث العلمية الأكاديمية التي أنجزها طلبة اللغة و الأدب العربي في طوري الليسانس و الماستر، سيجد أن هؤلاء الطلبة لا يطبقون آليات المناهج النقدية، و هذا راجع في اعتقادنا إلى عدة أسباب نذكر منها:

1- جهلهم للآليات الإجرائية للمناهج النقدية نتيجة عدم اطلاعهم عليها في الكتب و الدراسات، أي عدم فهم الأطروحات النظرية حول هذه المناهج.

2- عدم الفهم الجيد لتلك الآليات نتيجة غموض بعض المصطلحات النقدية، على اعتبار أن هذه المصطلحات وافدة إلينا من البيئة الغربية، عن طريق الترجمة و التعريب.

3- عدم اطلاع الطلبة على الدراسات النقدية التي اعتنت بالنصوص الأدبية و طبقت المناهج النقدية المعاصرة، أي إغفال الجانب التطبيقي الذي عُني بمنهج من المناهج.

4- عدم معرفة المنهج المناسب للنص الأدبي محور الدراسة، بسبب عدم القدرة على التمييز بين المناهج، لكثرتها، و تشابه مبادئها و أدواتها التحليلية في بعض الأحيان.

5- صعوبة تطبيق بعض المناهج على النصوص الأدبية؛ فالطالب يجد صعوبة في ذلك خصوصا مع المنهج السيميائي، و المنهج التداولي، و المنهج الثقافي...، كما أنه يتهرب من المنهج السيميائي مثلا لصعوبته فنجده يطبق آليات منهج آخر كالمنهج البنيوي، و بذلك يخالف ما صرح به في بداية التقديم لبحثه.

رابعا- الحلول المقترحة لإشكالات تطبيق المناهج النقدية في البحوث العلمية:

قبل أن يشرع الطالب في إنجاز بحثه، لابد أن يمر بمجموعة من الخطوات، و هي كالآتي:

1- لابد أن يقرأ أولا الكثير من الكتب التي تناولت بالحديث المناهج النقدية المعاصرة، إذ من الواجب أن يتعرف على كل المناهج النقدية الأدبية، و يلم بأبعادها النظرية، و كيفية نشوئها و تطورها، حتى يتسنى له معرفة المنهج المناسب لبحثه، و الذي يجب أن يتلاءم و طبيعة النص الأدبي و ما يقتضيه من دراسة و تحليل.

و هذا ما أكده "ابراهيم السعافين بقوله: "إن على الناقد أن يتسلح بالمناهج النقدية و أن يعرف خلفياتها الفلسفية التي صدرت عنها، و تجلياتها في عالم الأدب، و لكن عليه أن ينساها كلها لحظة مواجهة النص الأدبي، بمعنى أن عليه أن يدع النص الأدبي أو العمل الأدبي، يختار المنهجية التي تلائمه و أن تنبثق تلك المنهجية إثر معاناة حقيقية في قراءة العمل الأدبي، و تحليله و تفسير أبعاده"[14].

كما أن" المناهج التي تصلح للبحث عن حقيقة معينة تختلف باختلاف الموضوعات المطلوب بحثها من قبل الباحثين و الذين يمكن أن يتبعوا مناهج علمية مختلفة"[15]؛ إذ يمكن للطالب الباحث أن يطبق أكثر من منهج في بحثه، و لا يتقيد بمنهج واحد، و ذلك حتى يستطيع تفسير النص، من زوايا نظر مختلفة، و يصل إلى الكثير من النتائج، "فمناهج النقد تتشعب و لكنها تتحاور و تتجادل كما تتحاور المذاهب الأدبية و تتجادل و تختلف."[16]

و من الكتب المهمة التي اعتنت بالمناهج النقدية الأدبية المعاصرة نذكر منها على سبيل الذكر لا الحصر:

- ✓ يوسف وغليسي: مناهج النقد الأدبي(مفاهيمها و أسسها، تاريخها و روادها، و تطبيقاتها العربية)، جسور للنشر و التوزيع، المحمدية، الجزائر، ط1، 2007
- ✓ صلاح فضل: مناهج النقد المعاصر و مصطلحاته، ميريت للنشر و المعلومات، شارع قصر النيل، القاهرة، ط1، 2002
- ✓ ابراهيم السعافين و آخرون: مناهج النقد الأدبي الحديث، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان، الأردن، ط1، 1997
- ✓ عبد الله ابراهيم و آخرون: معرفة الآخر(مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط2، 1996
- ✓ محمد زكي العشماوي: دراسات في النقد الأدبي المعاصر، دار الشروق، القاهرة، ط1994،1
- ✓ إنريك أندرسون إمبرت: مناهج النقد الأدبي، ترجمة: الطاهر أحمد مكي، مكتبة الآداب، ميدان الأوبرا، القاهرة، د،ط، 1991
- ✓ ميجان الرويلي، و سعد البازعي: دليل الناقد الأدبي(إضاءة لأكثر من سبعين تيارا و مصطلحا نقديا معاصرا)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، بيروت، لبنان، ط3، 2002

2- يجب على الطالب أن يتعمق في قراءة كل الكتب التي خصصت بالحديث المنهج الذي اختاره، و ذلك حتى لا يجد إشكالات في تطبيقه على النص الأدبي، و لأن هذا الطالب هو مشروع ناقد، فإن "عدة الناقد ينبغي أن تكون، إضافة إلى ذوقه المرهف المدرب، مسلحة بالرؤى النقدية العميقة التي تجعل قراءة النص أو العمل الأدبي، بعيدة عن التذوق الساذج غير المعلل."[17]

3- يجب على الطالب أن لا يكون " ناقلا فقط يطبق مقاييس كيفما اتفق، بل يجب عليه أن يكون قارئا حصيفا، قادرا على فهم ما يقرأ، و تفسيره، و تقويمه و وضعه في السياق الذي ينبغي أن يوضع فيه"[18]، و إذا وجد الطالب صعوبة في فهم المنهج النقدي الذي يود تطبيقه على النص الأدبي، فمن الأحسن

أن يتصل بأساتذة الجامعة ذوي الخبرة المتخصصين في مجال النقد الأدبي، حتى يوضحوا له ما غمض عليه خلال القراءة و الاطلاع.

4- من الواجب اطلاع الطالب على كل الأبحاث و الدراسات (سواء كانت في شكل كتب أو مجلات، أو رسائل أو أطروحات جامعية) التي طبقت المنهج النقدي الذي اختاره حتى يتمكن من تطبيقه بكل سهولة و يسر.

5- عند تطبيق المنهج النقدي على النص الأدبي محور الدراسة لابد على الطالب أن يعرض على أستاذه المشرف ما أنجزه من البداية، حتى يبدي ملاحظاته و يوجهه إلى ما هو أصوب في حال ما إذا أخطأ في التطبيق.

خاتمة:

للمنهج النقدي الأدبي أهمية كبيرة في البحث العلمي، فهو الذي ينير سبيل الطالب الباحث، و يمكنه من قراءة النص الأدبي و تحليله، و الوصول في النهاية إلى النتائج اللازمة، شريطة أن يلتزم هذا الطالب بمبادئ المنهج الذي اختاره، و يتبع أدواته و آلياته الإجرائية حتى يقدم دراسة نقدية صحيحة مبنية على أسس منهجية واضحة.

هوامش و إحالات:

[1] ابن منظور: لسان العرب، دار المعارف، تحقيق: عبد الله علي الكبير و آخرون، كورنيش النيل، القاهرة، د، ط، د، ت، ص4554- 4555

[2] عبد الرحمن بدوي: مناهج البحث العلمي، وكالة المطبوعات، شارع فهد السالم، الكويت، ط3، 1977، ص5

[3] سعد سلمان المشهداني: منهجية البحث العلمي، دار أسامة للنشر و التوزيع، الأردن، عمان، ط1، 2019، ص114

[4] محمد سرحان علي المحمودي، مناهج البحث العلمي، دار الكتب، الجمهورية اليمنية، صنعاء، ط3، 2019، ص35

[5] صلاح فضل: مناهج النقد المعاصر و مصطلحاته، ميريت للنشر و المعلومات، شارع قصر النيل، القاهرة، ط1، 2002، ص10
[6] محمد عبيدات و آخرون: منهجية البحث العلمي(القواعد و المراحل و التطبيقات)، دار وائل للطباعة و النشر، ط2، 1999، ص35
[7] صلاح فضل : مناهج النقد المعاصر و مصطلحاته، ص10-11
[8] محمد بن عياد: في المناهج التأويلية، تقديم محمد الهادي الطرابلسي، التسفير الفني بصفاقص، ط1، 2012-، ص5
[9] ابراهيم السعافين و آخرون: مناهج النقد الأدبي الحديث، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان، الأردن، ط1، 1997، ص ب
[10] عبد الله ابراهيم و آخرون: معرفة الآخر(مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، بيروت، ط2، 1996، ص5-6
[11] المرجع نفسه، ص أ
[12] ميجان الرويلي، و سعد البازعي: دليل الناقد الأدبي(إضاءة لأكثر من سبعين تيارا و مصطلحا نقديا معاصرا)، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- المغرب، بيروت، لبنان، ط3، 2002، ص19
[13] آمال منصور: تطبيق المناهج المعاصرة في النقد الأدبي(انفتاح أم أزمة تربوية)، مجلة الأثر، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، ع5، مارس، 2006، ص201
[14] ابراهيم السعافين و آخرون: مناهج النقد الأدبي الحديث، ص ب
[15] محمد عبيدات و آخرون: منهجية البحث العلمي(القواعد و المراحل و التطبيقات)، ص35
[16] ابراهيم السعافين و آخرون: مناهج النقد الأدبي الحديث، ص5
[17] المرجع نفسه، ص ب
[18] المرجع نفسه، ص ن