

معاني النحو
على ضوء نظرية النظم
لعبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ - 1078م)
من خلال كتابه "دلائل الإعجاز"

الدكتور / صالح غربي
أستاذ مساعد مكلف بالدروس
قسم الآداب و اللغة العربية المركز الجامعي تبسة

الملخص

النظم: هو توجي معاني النحو فيما بين الكلم على حسب الأغراض التي يساق لها الكلام

The composition: he is intending the helped manner between the wound according to the purposes which the talk have fun

La composition : il prévoit la façon aidée entre la blessure selon les buts que l'entretien ont l'amusement

إن العمود الأساس الذي بنيت عليه نظرية النظم هو معاني النحو، وسائلنل بعض ما ذكره الجرجاني عن معاني النحو ليتبين أنها المحور الذي تدور عليه نظرية النظم.

قال الجرجاني: "وكنا قد علمنا أن ليس النظم شيئاً غير تونخي معاني النحو وأحكامه فيما بين الكلم وأنا إن بقينا الدهر نجهد أفكارنا حتى نعلم للكلم المفردة سلكاً ينظمها وجماعاً يجمع شملها ويؤلفها ويجعل بعضها بسبب من بعض غير تونخي معاني النحو وأحكامه فيها طلبنا ما كل محال دونه"⁽¹⁾. وقال أيضاً: "فلست بواحد شيئاً يرجع صوابه إن كان صواباً، وخطوه إن كان خطأ إلى النظم، ويدخل تحت هذا الاسم، إلا وهو معنى من معاني النحو قد أصيّب به موضعه، ووضع في حقه، أو عوامل بخلاف هذه المعاملة، فأزيل عن موضعه، واستعمل في غير ما ينبغي له، فلا ترى كلاماً قد وصف بصحة نظم أو فساده، أو وصف بمزية وفضل فيه إلا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد، وتلك المزية، وذلك الفضل إلى معاني النحو وأحكامه، ووجودته يدخل في أصل من أصوله، ويتصال بباب من أبوابه"⁽²⁾.

وقال: مَن يبحث عن دليل إعجاز القرآن الكريم بأن الإعجاز في نظمه وليس النظم غير تونخي معاني النحو: "إِذَا ثَبَتَ الآنُ أَن لَا شَكٌ وَلَا مُرْيَةٌ فِي أَن لَيْسَ النَّظَمُ شَيْئاً غَيْرَ تُونْخِي مَعْنَى النَّحْوِ وَأَحْكَامِهِ فِيمَا بَيْنَ مَعْنَى الْكَلْمَ، ثَبَتَ مِنْ ذَلِكَ أَن طَالِبَ دَلِيلَ الإعْجازِ مِنْ نَظَمِ الْقُرْآنِ إِذَا هُوَ لَمْ يَطْلُبْ فِي مَعْنَى النَّحْوِ وَأَحْكَامِهِ وَوُجُوهِهِ وَفَرَوْقِهِ وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهَا مَعْدَنُهُ وَمَعْانِهِ⁽³⁾ وَمَوْضِعُهُ وَمَكَانُهُ، وَأَنَّهُ لَا مُسْتَبِطٌ لَهُ سُواهَا، وَأَنَّ لَا وَجْهٌ لِطَلْبِهِ فِيمَا عَدَاهَا غَارٌ نَفْسَهُ بِالْكَاذِبِ مِنَ الطَّمْعِ وَمُسْلِمٌ لَهُ إِلَى الْخَدْعِ"⁽⁴⁾

أما الأعمدة الأخرى التي بنيت عليها نظرية النظم فقد عبرت عنها المصطلحات الآتية:

- 1 التعليق
- 2 الترتيب
- 3 البناء
- 4 الوجوه والفرق

وسائفل هنا بعض ما ذكره الجرجاني عن هذه المصطلحات: "مَعْلُومٌ أَن لَيْسَ النَّظَمُ سُوَى تَعْلِيقِ الْكَلْمِ بَعْضَهَا بَعْضٍ، وَجَعَلَ بَعْضَهَا بَسْبُبِ مَنْ بَعْضٍ"⁽⁵⁾. "وَاعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا رَجَعْتَ إِلَى نَفْسِكَ عَلِمْتَ عَلَمًا لَا يَعْتَرِضُهُ الشَّكُ أَن لَا نَظَمٌ فِي الْكَلْمِ وَلَا تَرْتِيبٌ حَتَّى يَعْلَقَ بَعْضَهَا بَعْضٍ، وَيَبْيَنِي بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَيَتَحَلَّ هَذِهِ بَسْبُبِ مَنْ تَلَكَ"⁽⁶⁾.

"وَإِذَا قَدْ عَرَفْتَ أَنْ مَدَارَ أَمْرِ النَّظَمِ عَلَى مَعْنَى النَّحْوِ وَعَلَى الْوَجْهِ وَالْفَرْوَقِ الَّتِي مِنْ سَأَلَهَا أَنْ تَكُونَ فِيهِ، فَاعْلَمْ أَنَّ الْفَرْوَقَ وَالْوَجْهَ كَثِيرَةٌ، لَيْسَ لَهَا غَايَةٌ تَقْفَ عَنْهَا، وَنَهايَةٌ لَا تَجِدُهَا إِلَّا ازْدِيادًا بَعْدَهَا"⁽⁷⁾

ماذا يقصد الجرجاني بمعاني النحو وكيف يتم الكشف عنها؟

يقصد الجرجاني بمعاني النحو: المعاني ذات الدلالات العقلية، بمعنى المعاني الذهنية التي تتولد في فكر المتكلم عند نظم الكلام تلك المعاني التي تنشأ من تحديد العلاقات بين الأشياء المعبّر عنها بالكلام، فترتبطها ببعضها كما يربط السلك الشفاف جبات العقد، لذلك يصبح الكلام نوعاً من المديان في حالة فقدانها⁽⁸⁾. وقد أشار الجرجاني إلى ذلك بقوله: "وَاعْلَمْ أَنَّكَ تَجِدُ هُؤُلَاءِ الَّذِينَ يَشْكُونَ فِيمَا قَلَّا تَحْرِي عَلَى أَسْتِنْتِهِمُ الْفَاظُ وَعَبَاراتُ لَا يَصْبَحُ لَهَا مَعْنَى سُوَى تُونْخِي مَعْنَى النَّحْوِ وَأَحْكَامِهِ فِيمَا بَيْنَ مَعْنَى الْكَلْمِ، ثُمَّ تَرَاهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ذَلِكَ.

فمن ذلك ما ي قوله الناس قاطبة من أن العاقل يرتب في نفسه ما يريد أن يتكلّم به، وإذا رجعنا إلى أنفسنا لم نجد لذلك معنى سوى أن يقصد إلى قوله (ضرب) فيجعله خيراً عن (زيد) ويجعل الضرب الذي أخير بوقوعه منه واقعاً على (عمرو) ويجعل (يوم الجمعة) زمانه الذي وقع فيه، ويجعل (التأديب) غرضه الذي فعل الضرب من أجله فيقول: (ضرب زيد عمروا يوم الجمعة تأدباً له). وهذا كما ترى هو توخي معاني النحو فيما بين معاني هذه الكلمات. ولو أنك فرضت أن لا تتواخى في (ضرب) أن يجعله خيراً عن (زيد)، وفي عمرو أن يجعله مفعولاً به لضرب، وفي يوم الجمعة أن يجعله زماناً لهذا الضرب، وفي التأديب أن يجعله غرض زيد من فعل الضرب، ما تصور في عقل ولا وقع في وهم أن تكون مرتبة لهذه الكلمة، وإذا قد عرفت ذلك فهو العبرة في الكلام كله، ظن ظناً يؤدي إلى خلافه ظن ما يخرج به عن المعقول⁽⁹⁾.

ولما كانت الجملة "وحدة الكلام الصغرى والمركب الذي يحمل في ثناياه فكرة تامة"⁽¹⁰⁾ لذلك فإننا إذا أردنا أن نكشف عن معانٍ النحو التي تتتألف منها الجملة لابد من معرفة المعانى الذهنية التي تتتألف منها الفكرة وهذا يتطلب التوغل في الذهن لكي تتحسس ما يجري في الذهن عند نظم العمل وهذا ما أشار إليه الجرجاني حين قال في (ضرب زيد) أن (ضرب) خير عن (زيد) أي أن معنى الفعل أن يكون (خيراً) عن الفاعل ومعنى الفاعل أن يكون (خيراً عنه) بالفعل. وهذا يظهر ارتباط التفكير باللغة. فالسامع يستطيع أن يفهم قصد المتكلم عن طريق إدراك تلك الدلالات العقلية التي يشير إليها نظم الكلمات وترتيبها⁽¹¹⁾.

ويؤكد الجرجاني أن أجزاء الكلام تتحدد بالنظم مع بعضها وتتصبح وضعاً واحداً كالبناء، فيقول: "واعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر، ويغمض المسلوك في توخي المعانى التي عرفت أن تتحدد أجزاء الكلام، ويدخل بعضها في بعض، ويشتند ارتباط ثان منها بأول، وأن يحتاج في الجملة إلى أن تضعها في النفس وضعاً واحداً وأن يكون حالك فيها حال الباني، يضع بيمينه هنا في حال ما يضع بيساره هناك، نعم وفي حال ما يضر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين. وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره وقابون يحيط به، فإنه يجيء على وجوه شتى وأشكاء مختلفة..."⁽¹²⁾.

وأشار الجرجاني إلى أن المفهوم من "مجموع الكلم المرتبطة ببعضها بالنظم هو معنى واحد لا عدة معانٍ وهذا المعنى الواحد هو ما يقصد إليه المتكلم من كلامه فقال: واعلم أن مثل

واضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب أو الفضة، فيذيب بعضها في بعض حتى تصير قطعة واحدة، وذلك أنك إذا قلت: ضرب زيد عمرو يوم الجمعة ضرباً شديداً تأدباً له، فإنك تحصل من جموع هذه الكلم كلها على مفهوم هو معنى واحد لا عدة معانٍ، كما يتوجه الناس بذلك لأنك لم تأت بهذه الكلم لتفيده أنفس معانيها. وإذا كان ذلك كذلك بآن منه وثبت أن المفهوم من جموع الكلم معنى واحد لا عدة معانٍ، وهو إثباتك زيداً فاعلاً ضرباً لعمرو في وقت كذا، وعلى صفة كذا، ولغرض كذا ولهذا المعنى نقول، إنه كلام واحد، وإذا قد عرفت هذا فهو العبرة أبداً⁽¹³⁾

وهذا يعني أن اللغة هي نظام لربط الكلمات بعضها ببعض، ويقوم ذلك النظام اللغوي⁽¹⁴⁾ على ربط الكلمات بعضها ليس كما اتفق بل وفقاً لمقتضيات دلالاتها العقلية.

وأشار الجرجاني إلى ذلك بقوله: "ليس الغرض بنظم الكلم أن توالت ألفاظها في النطق، بل أن تناسقت دلالاتها وتلاقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل"⁽¹⁵⁾. فاللغة إذن نظام لربط الكلم بعضها وفقاً لمقتضيات دلالاتها العقلية وبفضل ذلك النظام تتمكن اللغة من القيام بوظيفتها الأساسية كوسيلة لاتصال الناس بعضهم، وقد أشار الجرجاني إلى وظيفة اللغة بقوله: "ما يعلم بياديه العقول أن الناس إنما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامع غرض المتكلم ومقصوده"⁽¹⁶⁾. وهذا يكون عبد القاهر الجرجاني أول عالم لغوي يشير إلى أن معنى الكلمات لا يعرف إلا من ضمنها إلى بعضها سواء قلنا إن أصل اللغة إلهام أو إن أصلها مواضعة وانطلاقاً من تلك الفكرة أشار الجرجاني في المدخل إلى "دلائل الإعجاز" إلى أن الكلام لابد أن يشتمل على جزأين حين قال "وختصر كل الأمر أنه لا يكون كلام من جزء واحد وأنه لابد من مسند ومسند إليه"⁽¹⁷⁾ وهذا يعني أن الجملة بعد أن يبين عليها أي بعد أن يضاف إليها كلمات تزيد على جزأي الجملة في أبسط صيغة لها يتغير معناها في ذاته، لأن المفهوم من جموع الكلمات المرتبطة بعضها بالنظام هو معنى واحد لا عدة معانٍ⁽¹⁸⁾.

فمعاني النحو إذن هي معانٍ ذهنية ينجزها المتكلّم عند نظم الجملة تربط بين الكلم، وتحدد العلاقات فيما بينها، ففي الفكر يتم انجاز (المعانٍ الذهنية) وفي النظم هي (معانٍ النحو) وفي الفكر يتم تحديد العلاقات بين الأشياء وفي النظم هو تعليق الكلم بعضها ببعض وبناء بعضها على بعض وجعل هذه بسبب من تلك.

وبعد التفكير العميق في كل ما قاله عبد القاهر الجرجاني اكتشفنا ما يأتي:
هناك نوعان من الجمل:

١- النوع الأول:

الجمل التي تمر في ذهن المتكلم بمرحلتين عند نظمها وهي (الجمل الخبرية المثبتة)
المراحل الأولى: وهي مرحلة تحديد العلاقات بين الأشياء، أي تحديد المعانى الذهنية المسماة بـ
(معانى النحو)

المراحل الثانية: وهي مرحلة تحديد الألفاظ المناسبة.

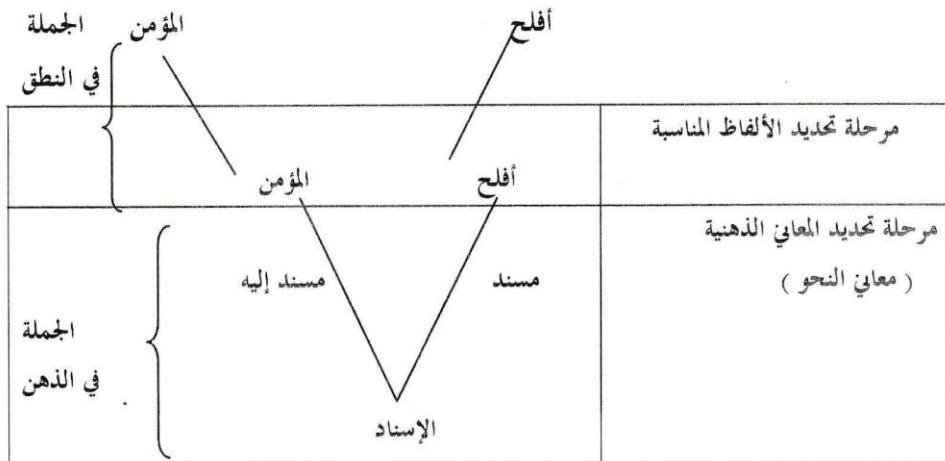
ولتوضيح النوع الأول من الجمل نحاول أن نفكّر ونتحسّس ما يجري في الذهن عند النطق بجملة (أفلح المؤمن).

نخس أولاً أن الفكرة نشأت وهي أنها نريد أن نستند شيئاً إلى شيء، فالإسناد⁽¹⁹⁾ في هذه الجملة أول عملية ذهنية تنشأ يومضية من ومضات ذهن المتكلم لتحديد العلاقة بين شيئاً ثم بعد ذلك أي في المرحلة الذهنية اللاحقة، يتم تحديد الألفاظ المناسبة، للإسناد المطلوب، فيتحدد الفعل (أفلح) من بين عدد كبير من الأفعال المخزونة في الذهن وكذلك تتحدد كلمة (المؤمن) من بين عدد كبير في الأسماء الموجودة في الذهن فيخرج الإسناد باثنين الكلمتين المحددين المختارتين. وهذا يعني أن التفكير بالإسناد كان أولاً ثم تلاه التفكير بتعيين الكلمات و اختيارها.
ولو تحسّسنا جملة أخرى أكثر تعقيداً وفكّرنا بطريقة نظمها مثل جملة (يعبد الإنسان العاقل خالق الكون) لوجدنا أن هذه الجملة قد صدرت عن معانٍ ذهنية متعددة أنجزها الذهن، وانطلقت منه وهي المسماة بـ (معانى النحو) وهي الأصل في بناء الجملة وكانت المعانى الذهنية⁽²⁰⁾ أي (معانى النحو) التي أنجزت هذه الجملة هي:

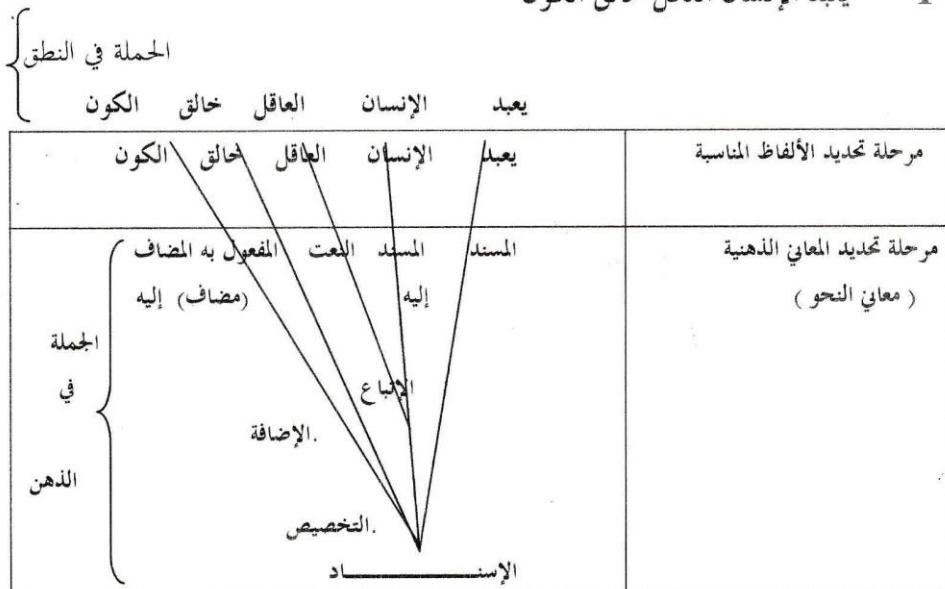
- الإسناد: الذي حدد العلاقة بين (يعبد) و (الإنسان العاقل) وربطهما بعضهما.
- الإتباع: الذي حدد العلاقة بين (الإنسان) و (العاقل) وربطهما بعضهما.
- التخصيص: الذي حدد العلاقة بين (يعبد) و (خالق الكون) وربطهما بعضهما.
- الإضافة: التي حددت العلاقة بين (خالق) و (الكون) وربطهما بعضهما.

فهذه الجملة لم تقتصر على الإسناد، أي لم تقتصر على معنى ذهني (نحوي) واحد في التعبير عن الفكرة وإنما أنبعها معانٍ ذهنية متعددة، وقد حددت هذه المعانٍ الذهنية العلاقات بين الكلم، وربطت بعضها بعض، وهذه المعانٍ الذهنية هي (معانٍ النحو)⁽²¹⁾ التي ألح عليها الجرجاني في نظريته المشهورة بـ: (نظرية النظم).

1- أفلح المؤمن



- 1- يعبد الإنسان العاقل خالق الكون



النوع الثاني: الجمل⁽²²⁾ التي تمر في ذهن المتكلم بثلاث مراحل عند نضجها وهي الجمل التي تميز بأسلوب خاص كاجمل المنفي أو الجمل الاستفهامية...

المراحلة الأولى: وهي مرحلة تحديد المفهوم العام، أي المعنى العام الذي يحدد جو الفكرة فتشير إلى ذلك الجو الأداء التي تتتصدر الجملة كأداة النفي أو الاستفهام أو الشرط أو غيرها، فيتحدد بذلك أسلوب الجملة.

المراحلة الثانية: مرحلة حصر المفهوم العام أي المعنى العام بشيء وتعليقه أو تسلطيه عن شيء كحصر النفي مثلاً بالإسناد أو بمعنى آخر من معانٍ النحو وتعليقه به وتسلطيه في الوقت ذاته على الطرف المجاور للأداء، فمجاورة كلمة معينة للأداء يعني تسليط المعنى العام عليها، على وجه الخصوص، وأها هي التي يفكر المتكلم بنفيها عنها بصورة خاصة.

ويتبين أن نلاحظ أن هذه المراحلة هي المراحلة المشتركة في الدراسة النحوية بين النوعين من الجمل، فالنظم في أية جملة إما أن يبدأ منها أو يمر بها.

المراحلة الثالثة: وهي مرحلة حصر الأشياء بمدلولاتها، وتعني بذلك تحديد الأنفاظ المختارة المناسبة للفكرة.

وهذه المراحل الثلاث تنتهي إليها أنواع من الجمل تشتهر في كونها جمل تعبير عن المعانٍ العامة، وتختلف فيما بينها بما يتميز به كل معنى عام من المعانٍ العامة الأخرى.

ويتحدد كل معنى عام أسلوباً للتبيين عنه، وكل أسلوب تحدده الأداء التي تتتصدره، مثل أداة النفي التي تميز أسلوب النفي من غيره أو أداة الاستفهام التي تميز أسلوب الاستفهام من غيره، أو أداة الشرط أو غيرها.

إن المراحل⁽²³⁾ الذهنية السابقة هي ومضات في الذهن، وعمليات ذهنية غير ملاحظة من قبل المتكلم، وما يمكن أن يلاحظه المتكلم، النظم وتسلسله لأنه صورة لما يتسلسل في الفكر.
لتوضيح النوع الثاني من الجمل، أي الجمل التي يهيمن عليها معنى عام يسيطر على الفكرة بأكملها، منذ نشوئها، فتتصدر هذا النوع من الجمل الأدوات، لتعبير عن جو الفكرة، نأخذ مثلاً جملة: هل ساعد محمد الفقير؟

نحس أولاً أن هناك جوا عاما معينا يسيطر على الفكرة منذ نشوئها وهو جو الاستفهام، وجاءت أدلة الاستفهام (هل) لتعبر عن هذا الجو العام أي المعنى العام الذي يكتنف الفكرة ويهيمن عليها، يلي ذلك تحديد الاستفهام في كونه استفهاماً أي طلب الفهم⁽²⁴⁾ عن شيء وهذا الشيء هو الإسناد المعتبر عنه بالمساعدة المسندة إلى محمد، ثم تعلق بالإسناد معنى ذهني آخر، هو (التخصيص) المعتبر عنه بـ (الفقير) فصار الاستفهام بـ (هل) عن المساعدة المسندة إلى محمد والمختصة بـ (الفقير).

ومما تجدر ملاحظته أن الكلمة التي تجاور الأداة هي التي يتسلط عليها معنى الأداة أي المعنى العام، فالاستفهام في الجملة السابقة متسلط على الفعل (ساعد) الذي يدل على الفاعل بنائه، ولو كانت الجملة (أحمد ساعد الفقير؟) لكان الاستفهام متسلط على (محمد) ولكان الفعل متحققاً، لذلك يصح أن نقول:

(أحمد ساعد الفقير أم علي؟) لأن مساعدة الفقر متحققة والسؤال عن فاعلها محمد أم علي؟

ولا يصح أن نقول: أساعد محمد الفقر أم علي؟

إن هذا التوضيح لعلاقة الجملة بفكر المتكلم، والمراحل التي تمر بها الجملة في الذهن أثناء النطق بها لا يعني أن هناك حداً زمنياً ملاحظاً يفصل بين الفكرة والتركيب المعتبر عنها، مما إن ينشأ الاستفهام حتى تعبر عنه الأداة (هل) وما إن تتحدد العلاقات بين الأشياء حتى تظهر في النطق الكلمات المعتبرة عنها متعلقة ببعضها البعض وهكذا فإن كل معنى ذهني يقترن بالكلمات التي تعبّر عنه، والتعبير عن الفكرة يتم تقريباً في وقت التفكير بها نفسه. ولربما يكون الحرجاني قد قصد هذا بقوله "وأعلم أن مما هو أصل في أن يدق النظر ويغمض في بعض المسلك في توخي المعاني التي عرفت أن تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض ويشتد ارتباط ثان منها بأول وأن يحتاج في الجمل إلى أن تضعها في النفس وضعها واحداً وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمنيه هنا في حال ما يضع بيساره هناك نعم وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعها بعد الأولين"⁽²⁵⁾

يتضح مما سبق أن (معاني النحو) مرتبطة بالتفكير، لأنها المعاني الذهنية التي ينجز كل معنى منها بومضة من ومضات دماغ الإنسان ولأنها تنشأ في الفكر أولاً ثم يعبر عنها بطريقة معينة في النظم وكان الحرجاني قد ذكر دور الفكر في النظم حين قال "ومعلوم أن الفكر من مجلـة العـلوم الـاجـتمـاعـية وـالـإـنسـانـية.

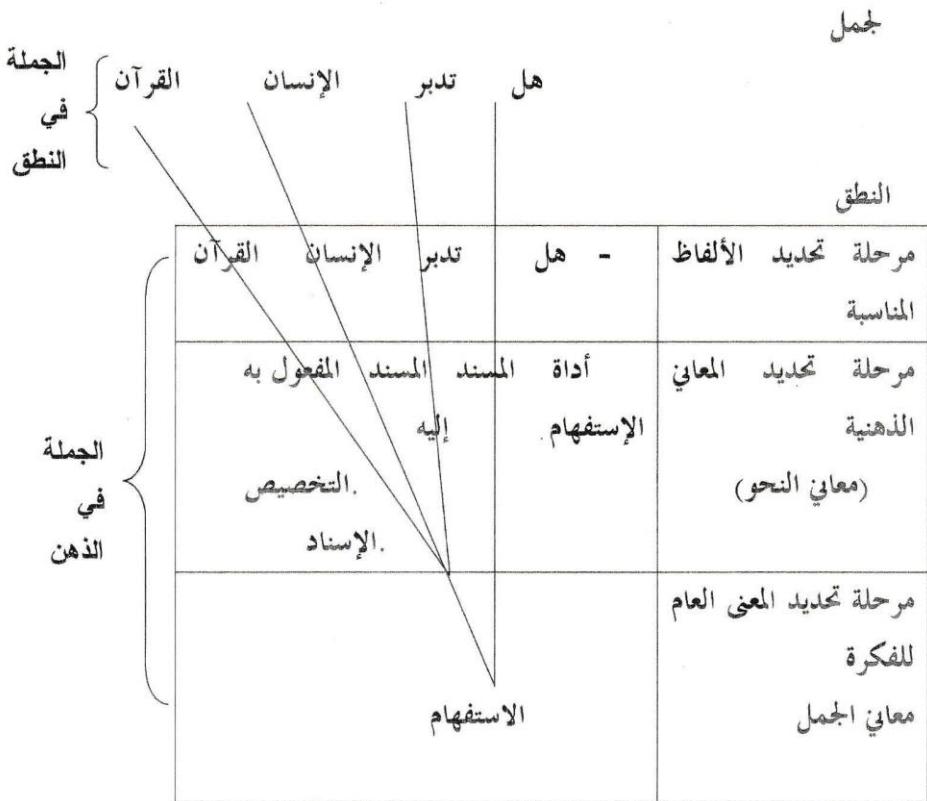
الإنسان يكون في أن يخبر عن شيء بشيء أو يصف شيئاً بشيء، أو يضيف شيئاً إلى شيء، أو يشرك شيئاً في حكم شيء، أو يخرج شيئاً من وجود شيء وعلى هذا السبيل، وهذا كلّه فكر في أمور معلومة معقولة زائدة على اللفظ⁽²⁶⁾

ولربما نجد تلميحاً إلى المراحل التي تمر بها الجملة في الذهن عند نظمها في قوله: "إلا فإنك إذ فكرت في الفعلين أو الاسمين تريده أن تخبر بأحد هما عن الشيء أيهما أولى أن تخبر به عنه، وأشبه بغضنك مثل أن تنظر أيهما أمدح وأذم وفكرت في الشيئين تريده أن تشبه الشيء بأحد هما أيهما أشبه به، كنت قد فكرت في معانٍ أنفس الكلم"⁽²⁷⁾

فهذا النص - كما يبدوا لنا - تلميح إلى مرحلة اختيار الألفاظ المناسبة ونجد تلميحاً إلى أن المرحلة المذكورة إنما هي عقب مرحلة (معانٍ النحو) حين يقول: "إلا أن فكرك ذلك لم يكن إلا من بعد إن توخيت فيها من معانٍ النحو وهو أن أردت جعل الاسم الذي فكرت فيه خبراً عن شيء أردت فيه مدحاً أو ذماً أو تشبيهاً أو غير ذلك من الأغراض ولم تجئ إلى فعل أو اسم ففكرت فيه فرداً ومن غير أن كان لك قصد أن يجعله خبراً أو غير خبر فاعرف ذلك".
وقال أيضاً: "وليت شعري كيف يتصور وقوع قصد منك إلى معنى كلمة من دون أن تريده تعليقاً بها معنى كلمة أخرى"⁽²⁸⁾

إن ربط دراسة نظم الجملة وتلقيها بتفكير المتكلّم حقيقة لا بد منها خاصة بعد أن توصلت الدراسات التشربجية والدراسات الفزيولوجية للدماغ للإنسان إلى أن فيها مناطق خاصة للتكلّم وربط الكلام، ولكن مهما بلغت دقة الدراسات التشربجية والفزيولوجية فإنها لن تستطيع أن تصل إلى تحديد دقيق للعمليات الذهنية التي تنجز في ذهن المتكلّم لغرض ربط الكلام ولا تستطيع أن تضع مسميات لتلك العمليات الرابطة للكلام لأن هذا الأمر لا يمكن منه إلا عالم اللغة الذي يتوصّل إلى تحديد العمليات الذهنية المنجزة للكلام فيضع لها المسميات بالإسناد إلى وظائفها اللغوية⁽²⁹⁾

وفيما يأتي رسم تخطيطي للجملة التي تمر في ذهن المتكلّم بثلاث مراحل عند نظمها.
- هل تدبر الإنسان القرآن؟



وفي ضوء ما ذكرنا فإن نظم الجملة التي يراد منها التفاهم ينبغي أن يتتوفر له بعد نشوء الفكرة ما يأتي:

- 1- المعاني الذهنية أي (معاني النحو) التي تحدد العلاقات بين الأشياء.
- 2- ما تتطلبه المعاني الذهنية من استخدام صحيح لأقسام الكلم المستعملة في اللغة وبهذا يتحقق نظام تأليف الجملة في الكلام الذي غرضه التفاهم.

و عند حصر المعاني الذهنية (معاني النحو) التي تحدد العلاقات بين الكلم وترتبط بعضها بعض في كل الجمل، أيا كانت نجدها لا تزيد على أربعة وهي:

- 1- الإسناد
- 2- التخصيص
- 3- الإتباع
- 4- الإضافة

إن معانٍ النحو المذكورة تمثل حالة (الصفر) في الكلام بعد نشوء الفكرة وكما أن الصفر هو نقطة انطلاق الأعداد كذلك هذه المعانٍ الذهنية هي نقطة انطلاق الحمل كافية. وينبغي التبيه إلى أن الفكرة التي يريد المتكلم التعبير عنها إنما تنشأ كاملاً في الذهن ويقوم الذهن بإيجازها معتمداً على العملية الذهنية الرئيسية (الإسناد) وما قد يتعلّق بالإسناد ويرتبط به من عمليات ذهنية (معانٍ نحوية) لغرض إتمام التعبير عن الفكرة التي ينتهي التعبير عنها في نهاية الجملة. إن نشوء الفكرة كاملة في ذهن المتكلّم قبل البدء ببنائها وربط أجزائها يتتفق مع ما ذهبت إليه المدارس السيكولوجية الحديثة حيث تؤكد على "دراسة الخبرة النفسية ككل وإذا كان لابد من درس الأجزاء فيجب أن يتم ذلك من حيث علاقتها بالكل لا من حيث علاقتها بالبعض"⁽³⁰⁾. ويرى علم النفس الحديث "أن علينا أن ندرك سلكي فهم الخبرات العقلية—أن لكل من هذه الخبرات نوعاً من (الكلية) تنظمها منذ اللحظة التي يواجه الإنسان حالة ما حتى اللحظة التي يستجيب فيها لتلك الحالة"⁽³¹⁾

ويبدو أن الجرجاني قد سبق علماء النفس المحدثين في بعض ما توصلوا إليه بمخصوص الخبرات العقلية ويتضح ذلك من قوله: "إنا نعلم أن الجملة أبداً أسبق إلى النفوس من التفصيل وإنك تجد الرؤية نفسها لا تصل بالبداهة إلى التفصيل ولكنك ترى بالنظر الأول الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند إعادة النظر"⁽³²⁾.

وهذا ما أشار إليه عبد القاهر الجرجاني بقوله: "واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علماً يعترضه الشك أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض، وبين بعضها على بعض وتجعل هذه بسبب من تلك، هذا ما لا يجهله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس، وإذا كان كذلك فبنا⁽³³⁾ أن ننظر إلى التعليق فيها والبناء وجعل الوحدة منها بسبب من صاحبتها ما معناه وما مخصوصه، وإذا نظرنا في ذلك علمنا أن لا مخصوص لها غير أن تعمد إلى اسم فتجعله فاعلاً لفعل أو مفعولاً أو تعمد إلى اسمين فتجعل أحدهما خبراً عن الآخر أو تتبع الاسم اسمًا على أن يكون الثاني صفة للأول أو تأكيداً له أو بدلًا منه أو تجيئ باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة أو حالاً أو تمييزاً أو أن تتوخى في كلام هو لإثبات معنى أن يشير نفياً أو انتهاماً أو تنبئاً فتدخل عليه الحروف الموضوعة لذلك، أو تريدين في فعلين أن تجعل أحدهما شرطاً في الآخر فتحجج بما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى أو بعد اسم من الأسماء التي

ضمنت معنى ذلك الحرف وعلى هذا القياس⁽³⁴⁾. الكلام وسيلة الإنسان للتعبير عن أفكاره وإيصالها للآخرين ويلاحظ عند تحليل الكلام في أية لغة أن يحتوي على مجموعات، كل مجموعة منها تؤدي معنى وتعبر عن فكرة تامة بـ(الجملة)، وتبني الجملة في الغالب على الإسناد أي على المسند والمسند إليه مما دعانا إلى القول بأن الإسناد هو الأساس في بناء الجملة ويمكن أن نعد هذه المجموعات الكلامية المسمى بالجمل الأجزاء الأساسية في الكلام.

"فبالجمل يتبادل المتكلمان الحديث بينهما وبالجمل حصلنا لغتنا، وبالجمل نتكلم، وبالجمل نفكر أيضا"⁽³⁵⁾. وقد دعت الحاجة أن ينوع المتكلم الجمل تبعاً لتنوع دواعي الكلام، ولذلك كان لكل داعٍ أسلوب معين يعبر عنه تعارف عليه الجماعة الناطقة باللغة فليلاً ثبات أسلوب وللنفي أسلوب آخر، وللطلب أسلوب ثالث مغاير لهما ولشرط أسلوب مختلف عن الأساليب السابقة، وتغطي هذه الأساليب حاجة المتكلم للتعبير عن أية فكرة يريد إيصالها للآخرين، والجمل في اللغة تباين في أساليبها ولكنها تشتراك في المعانى الذهنية المتكونة منها، أي أنها تشتراك في معانى النحو السابقة الذكر. وهذا تخرج معانى النحو عند عبد القاهر من مظهرها الجاف الفاصل على الجوانب الإعرابية فقط إلى ما هو أسمى من ذلك بكثير حين تعتمد على الذوق الرفيع والحس المرهف وتصبح من وسائل التصوير والصياغة ومن المقاييس التي يهتمدي بها في البراعة⁽³⁶⁾.

ولم يكن الجرجاني ليتحدث عن نظريته في الإعجاز هذه دون تعليل لها أو تدليل عليها بل كان يدعم دائماً فكرته بما يستعرضه من مختلف النصوص الأدبية والقرآنية.. وليس هذا فحسب بل كان يتفرس الأساليب ويتأمل بذوقه وحيها، ثم يأخذ في التسجيل والتعليق لما توصل إليه من نتائج هذا التأمل حيثما رأى الجمال يهزه ويطربه.. وكان كالمتجول في روض نضير يستوقفه الورد الشذى والزهر الناظر، يمتع نفسه وناظريه بما لها من تنسيق بديع.. وتکاد تكون كل إشارةاته وخاصة في دلائل "الإعجاز" تأكيداً وتدعيمـاً لما ذهب إليه من فكرة النظم... واضعاً في اعتباره أن هدفه الأسـمى هو الوصول إلى حقيقة الإعجاز في القرآن الكريم.

الهوامش

- 1- دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجاني ص 293. تعليق محمد التنجي، الطبعة الثالثة، دار الكتاب العربي، بيروت، 1420هـ-1999م.
- 2- المصدر نفسه، ص 78
- 3- المعان: المترن
- 4- دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، ص 382.
- 5- المصدر نفسه، ص 13.
- 6- المصدر نفسه، ص 59.
- 7- المصدر نفسه، ص 82.
- 8- قواعد النحو العربي، في ضوء نظرية النظم، سناة حميد الببالي، ص 15، ط 01، دار وائل للنشر، عمان، الأردن، 2003م.
- 9- دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، ص 300.
- 10- في النحو العربي نقد وتجزيه، مهدي المخزومي، ص 37، ط 1، بيروت، لبنان، 1963م.
- 11- الموجز في شرح دلائل الإعجاز في علم المعان، جعفر دك الباب، ص 74، ط 01، مطبعة الجليل، دمشق، سوريا، 1400هـ-1980م.
- 12- دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، ص 78.
- 13- المصدر نفسه، ص 305.
- 14- جدل اللفظ والمعنى، دراسة في دلالة الكلمة العربية، مهدي أسعد عرار، ص 19، الطبعة الأولى، دار وائل للنشر، عمان، الأردن، 2002.
- 15- دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، ص 56.
- 16- المصدر نفسه، ص 385.
- 17- المصدر نفسه، ص 16.
- 18- الموجز في شرح دلائل الإعجاز، في علم المعان، جعفر دك الباب، ص 77.

- 19- الكتاب سيبويه، ج 01، ص 23. تحقيق: عبد السلام هارون، طبعة دار العلم، 1385هـ، 1966م.
- 20- الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم، عبد الحميد أحمد يوسف الهنداوي، ص 49، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1423هـ، 2002م.
- 21- معاني النحو: موقع وإعراب الكلمات في الجملة.
- 22- نظام الجملة العربية، سناء حميد البياتي، ص 12-13، رسالة ماجستير من جامعة بغداد، كلية الآداب، 1983م.
- 23- قواعد النحو في ضوء نظرية النظم، سناء حميد البياتي، ص 19-20.
- 24- الحدود في النحو (رسائل في النحو واللغة) لابن فارس والرماني، ص 42، تحقيق مصطفى جواد ويوسف يعقوب مسكوني، بغداد، 1967م.
- 25- دلائل الإعجاز عبد القادر الجرجاني ص 78.
- 26- المصدر نفسه ص 307.
- 27- المصدر نفسه ص 304.
- 28- المصدر نفسه، ص 305.
- 29- قواعد النحو في ضوء نظرية النظم، سناء حميد البياتي، ص 22.
- 30- علم النفس الحديث: سارجنت ص 40 تعریف منیر البعلبکی دار العلم للملايين 1979م.
- 31- المرجع نفسه ص 41.
- 32- أسرار البلاغة: عبد القادر الجرجاني ص 137، تصحيح وتعليق الشيخ محمد عبده دار المعرفة بيروت، لبنان.
- 33- يريد فحدير بنا.
- 34- دلائل الإعجاز، الجرجاني، ص 59-60.
- 35- اللغة فندریس ص 101 تعریف عبد الحميد الدوaxلی و محمد الفصاص مکتبة الأنجلو المصرية.
- 36- النقد الأدبي دراسات نقدية وأدبية حول إعجاز القرآن صلاح الدين محمد عبد التواب ج 1 ص 146 ط 1 دار الكتاب الحديث القاهرة 1423هـ-2003م.