

Éditorial

Des réponses concrètes aux faits établis

À la recherche du cercle d'influence

Concrete Answers to Established Facts

Finding the Circle of Influence

Pr. Foudil DAHOU

Auteur correspondant, Labo. Lefeu-E1572304 – Fled, Université Kasdi Merbah Ouargla (Algérie), ORCID : 0009-0005-1634-0717, dahou.foudil@univ-ouargla.dz

Date de soumission : 12.05.2023 – Date d'acceptation : 14.05.2023 – Date de publication : 15.05.2023

Résumé — La Philosophie pose les questions fondamentales ; la Science tente d'y répondre quand la Littérature en montre tous les possibles passés, présents et futurs. Cependant, au carrefour des méthodologies et des écoles de pensée, les universitaires n'échappent absolument pas à de perpétuelles tensions intellectuelles qui traversent leurs disciplines par intermittence. C'est pourquoi ils réfèrent alors au cercle d'influence. Contraints de développer objectivement une réflexion complète sur leur pouvoir d'agir, ils baignent de la sorte dans le primat de l'interrogation qui, loin de les libérer, les emprisonne. Dans quelle mesure le dialogue socratique peut-il concrètement et permet-il raisonnablement de réfléchir l'être universitaire au sein de la communauté scientifique internationale en l'absence d'une véritable émancipation intellectuelle ? Une seule exigence : des réponses concrètes aux faits établis.

Mots-clés : *question, réponse, fait, pensée, influence.*

Abstract — Philosophy poses the fundamental questions; Science tries to answer it when Literature shows all the possible past, present and future. However, at the crossroads of methodologies and schools of thought, academics are absolutely not immune to the perpetual intellectual tensions that cross their disciplines intermittently. This is why they then refer to the circle of influence. Forced to objectively develop a complete reflection on their power to act, they are bathed in the primacy of questioning which, far from liberating them, imprisons them. To what extent can the Socratic dialogue concretely and reasonably make it possible to reflect on the academic being within the international scientific community in the absence of real intellectual emancipation? A single requirement: concrete answers to established facts.

Keywords: *Question, Answer, Fact, Thought, Influence.*

« [...] pour chercher la vérité, il faut être indépendant, tout à fait indépendant. Si nous voulons agir, au contraire, si nous voulons être forts, il faut que nous soyons unis » (Poincaré, 19..).

<https://journals.univ-ouargla.dz/index.php/Paradigmes> - <https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/646>



Paradigmes : vol. VI- n° 02 - mai 2023

Ce travail est disponible sous licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale 4.0 International.

Des réponses concrètes aux faits établis

Comme universitaires, nous *appartenons*, en théorie, de plein droit¹ à la communauté scientifique internationale ; pourtant, en pratique, dans les faits, nous sommes également en droit² de nous interroger sur ce qui la fonde et la légitime : est-ce simplement du fait de nos titres et nos affiliations diverses (université, faculté, département, équipe de recherche, laboratoire, unité, etc.) ou bien encore – mais de façon plus complexe – du fait de notre véritable émancipation intellectuelle et de sa réelle portée au milieu de nos pairs et au sein de la Société ? La question mérite assurément d'être élucidée ; ici³, Bachelard nous trace magistralement la voie de la réflexion :

« [...] dans la vie scientifique, les problèmes ne se posent pas d'eux-mêmes. C'est précisément ce sens du problème qui donne la marque du véritable esprit scientifique. Pour un esprit scientifique, toute connaissance est une réponse à une question. S'il n'y a pas eu de question, il ne peut y avoir de connaissance scientifique. Rien ne va de soi. Rien n'est donné. Tout est construit. Une connaissance acquise par un effort scientifique peut elle-même décliner. La question abstraite et franche s'use : la réponse concrète reste » (1967, p. 17).

La recherche scientifique possède ses propres leviers dont les cercles d'influence (Covey, [1989] 2012) orientent l'action de la collectivité ou l'agir de l'individu dans une perspective synergique que Viktor Franckl (1959) nous synthétise de la sorte : « *Lorsque nous ne sommes plus en mesure de changer une situation, nous sommes mis au défi de nous changer* »⁴. Cependant, aucun changement réel ne va de soi et repose sur une incontournable conscientisation qui nous préserve des vieux errements. Cette conscientisation inaugure l'étape initiale du changement par une interrogation portant sur l'être des choses. De fait cette capacité de conscientiser nous prépare à l'autonomie en nous évitant inutilement les questionnements les plus superflus car elle nous engage dans la voie de la méthodologie la plus aboutie. C'est aussi déjà une reconnaissance consciente de nos limites lorsque nous devons agir ou réagir dans des situations qui nous échappent totalement ou en partie.

¹ Selon Joubert, « c'est la force et le droit qui règlent toutes choses dans le monde, la force en attendant le droit » (1938, p. 836). Toujours d'après l'auteur, « le droit et la force n'ont entre eux rien de commun par leur nature. En effet, il faut mettre le droit où la force n'est pas, la force étant par elle-même une puissance. / Il y a bien *un droit du plus sage*, mais non pas *un droit du plus fort* » (1838, pp. 84-85).

² « En demandant si le droit existe et ce qu'il est, on peut avoir deux questions en vue : La première est celle de savoir si l'homme vivant dans une société donnée est par là-même soumis à une règle de conduite [...] Cette règle de conduite [...] est [...] le droit objectif. [...] l'homme depuis des siècles, sans écarter [...] le problème du droit objectif, le met au second plan et veut résoudre avant tout le problème insoluble du droit subjectif [...] y a-t-il certaines volontés qui ont [...] une qualité propre qui leur donne le pouvoir de s'imposer comme telles à d'autres volontés ? Si ce pouvoir existe, il est un droit subjectif [...] » (Duguit, 1921, pp. 6-7).

³ « *L'ici* : le lieu de la présence (par opposition à *l'ailleurs*) » (Le Grand Robert électronique, 2005). « Erreur signifie le fait d'errer, de ne pouvoir demeurer parce que, là où l'on est, manquent les conditions d'un ici décisif [...] » (Blanchot, [1955] 1968, p. 323).

⁴ « When we are no longer able to change a situation — just think of an incurable disease such as inoperable cancer — we are challenged to change ourselves » (Frankl, 1992, p. 117)

Tout changement exige ainsi *concession*⁵. Cependant, nous n'avons nullement l'assurance que tout changement corresponde à une *évolution*⁶ – il arrive quelquefois, bien au contraire, que cela s'avère être une regrettable *involution*⁷ qui provoque le « passage de l'hétérogène à l'homogène »⁸. Il s'agira néanmoins de retenir ici que, finalement, « tout le monde est acteur du changement » (Urbanski & Noûs, 2021). Martin du Gard l'avait déjà compris, qui avait formulé sa pensée en une formidable interrogation-objection :

« L'histoire enseigne que les dogmes, pendant des siècles, ont pu se transformer, s'accroître, être soumis à l'évolution générale : vivre, en somme. Pourquoi, maintenant, les laisser immobiles dans la tradition, comme des momies ? » ([1913] 1921, p. 59).

Si face à un texte – quelles que soient sa nature et sa typologie –, nous avons le *devoir* de le lire, de le comprendre et de le mémoriser, il serait certainement très avantageux pour nous d'adopter également l'attitude que préconise Ogden⁹ :

« [...] qui exige du lecteur qu'il ne soit pas simplement un lecteur, mais qu'il se fasse également auteur d'un texte qui tend davantage vers une recherche de sens qu'à une présentation d'idées pleinement abouties » (Ogden, 2015, p. 19).

Dans cette perspective très ouverte, *le cercle d'influence* nous réapprend la maîtrise de soi en nous permettant de mieux comprendre nos propres compétences et nos limites personnelles grâce à une gestion plus rationnelle, concrètement au plus près de notre conscience, de notre véritable pouvoir *d'agir*. Au-delà de l'illusoire neutralité, c'est notre agence

⁵ « Que de concessions ne fait-on pas à la crainte de l'originalité apparente ! », disait Flaubert dans sa *Correspondance* (1887-1893, p. 8). Par ailleurs, en rhétorique, la concession est une « figure consistant à accepter provisoirement un argument qu'on pourrait réfuter » (Le Grand Robert électronique, 2005).

⁶ Martin du Gard, *Jean Barois* (1913) : « [...] troisième roman [de l'auteur] [...] est emblématique de la perte de la foi dans le monde moderne » – [Jean Barois — Wikipédia \(wikipedia.org\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean_Barois)

⁷ Il n'est pas pour autant question de *Théories de l'effondrement* (Jared Diamond, *Effondrement*, 2005) – « Jared Diamond suit Toynbee [*A Study of History*, (1934-1961)] quand il dit que "les civilisations meurent de suicide, pas d'assassinat" quand les élites se désintéressent de l'objectif de relever les défis de leur temps », [https://fr.wikipedia.org/wiki/Effondrement_\(essai\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Effondrement_(essai)) citant Frédéric Joignot (2012), « L'homme, cet animal suicidaire peint par Jared Diamond », *Le Monde.fr*, 27 septembre 2012, https://www.lemonde.fr/culture/article/2012/09/27/l-homme-animal-suicidaire_1766966_3246.html

⁸ Il s'agit ici de la conception philosophique de *l'involution* (Le Grand Robert électronique, 2005). Par ailleurs, « [...] En psychologie, l'évolution désigne une série de transformations de même sens se produisant au cours du temps. Ce terme a été employé parfois comme synonyme de *développement*. En général, il a une connotation positive et s'applique à des transformations irréversibles représentant des gains. Au contraire, le terme d'*involution* désigne des transformations dégénératives, également irréversibles » – <https://carnets2psycho.net/dico/sens-de-involution.html>

⁹ Dans son résumé, concernant plus spécialement l'article de de Winnicott « La crainte de l'effondrement » (Ogden, 2015).

Des réponses concrètes aux faits établis

qui se manifeste – quitte à rire au nez de l'objectivité (bien mal comprise). Il suffit juste de saisir cette « réalité » malheureusement trop évidente – et par là-même insaisissable – : « /e soleil éclaire, la lune réfléchit [...] » (Marty, 2009, p. 4).

Références bibliographiques

1. ANGLADE, J. (1934). *Grammaire élémentaire de l'ancien français* (éd. 5e). Paris: Librairie Armand Colin.
2. BACHELARD, G. (1967). *La Formation de l'esprit scientifique : Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective* (éd. 5e). Paris: Librairie philosophique J. VRIN, Collection : Bibliothèque des textes philosophiques. Consulté le avril 20, 2023, sur https://gastonbachelard.org/wp-content/uploads/2015/07/formation_esprit.pdf
3. BARTHES, R. (1957). *Mythologies*. Paris: Editions du Seuil, coll. « Points Essais».
4. BÉCHADE, H.-D. (1993). *Syntaxe du français moderne et contemporain* (éd. 3e). Paris: Presses universitaires de France. Récupéré sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k336071or/f3.item.texteImage>
5. BLANCHOT, M. ([1955] 1968). *L'Espace littéraire*. Paris: Gallimard, coll. « Blanche ».
6. BROGLIE, L. d. ([1947] 1956). *Physique et Microphysique*. Paris: Albin Michel, coll. « Sciences d'aujourd'hui ».
7. CARCO, F. (1922). *L'Homme traqué*. Paris: Albin Michel.
8. COVEY, S. R. ([1989] 2012). *Les 7 habitudes des gens efficaces*. Éditions 84.
9. DUGUIT, L. (1921). *Traité de droit constitutionnel* (Vol. 1). Paris: E. de Boccard. Consulté le mai 05, 2023, sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k932656z.r=trait%C3%A9+droit+constitutionnel+du+guit.langFR#>
10. DUHAMEL, G. (1944). *Inventaire de l'abîme : 1884-1901*. Paul Hartmann.
11. FARAGO, L. (1979). Les secrets de l'espionnage (épigraphe). Dans J. Bruce, *Déire en Iran* (O.S.S. 117). Paris: Editions Fleuve Noir. Récupéré sur <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb361429961>
12. FLAUBERT, G. (1887-1893). *Correspondance (troisième série)*. Paris: G. Charpentier. Consulté le mai 12, 2023, sur <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb30440369p>
13. FRANKL, V. E. (1992). *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy* (éd. Fourth). the United States of America: Beacon Press.
14. JOIGNOT, F. (2012). L'homme, cet animal suicidaire peint par Jared Diamond. *Le Monde.fr*. Consulté le mai 12, 2023, sur https://www.lemonde.fr/culture/article/2012/09/27/l-homme-animal-suicidaire_1766966_3246.html
15. JOUBERT, J. (1838). *Recueil des pensées de M. Joubert [publié par Chateaubriand]*. Paris: imprimerie Le Normant. Consulté le mai 05, 2023, sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k704177.texteImage#>
— (1938). *Les camets de Joseph Joubert [textes recueillis sur les manuscrits autographes par André Beaunier]* (Vol. 2). Paris: Gallimard. Consulté le mai 05, 2023, sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k96897599>
16. LANSON, G. (1909). *L'Art de la prose* (éd. 2e). Paris: Librairie des Annales politiques et littéraires. Récupéré sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k114227g/fi.item#>
17. LAURENT, F. (1978). *L'Orchestre noir*. Paris: Stock.
18. MARTIN DU GARD, R. ([1913] 1921). *Jean Barois*. Paris: Éditions Gallimard. Consulté le mai 12, 2023, sur <https://ia800902.us.archive.org/5/items/jeanbaroisrogermoomart/jeanbaroisrogermoomart.pdf>

19. MARTY, F. (2009). Introduction - Le soleil éclaire, la lune réfléchit : le visage de la mère comme miroir. Dans F. Marty, *Les grandes problématiques de la psychologie clinique* (pp. 1-6). Paris: Dunod.
20. OGDEN, T. H. (2015). La crainte de l'effondrement et la vie non vécue. *L'Année psychanalytique internationale*, 1, 17-40. Consulté le mai 12, 2023, sur <https://www.cairn.info/revue-l-annee-psychanalytique-internationale-2015-1-page-17.htm&wt.src=pdf>
21. POINCARÉ, H. (19..). *La valeur de la science : oeuvres philosophiques*. Paris: E. Flammarion. Consulté le mai 5, 2023, sur <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2071994.image#>
22. POMIAN, K. (2003). *Des saintes reliques à l'art moderne, Venise-Chicago, XIIIe-XXe siècle*. Paris: NRF Gallimard.
23. RENAN, E. (1883). *Souvenirs d'enfance et de jeunesse*. Calmann-Lévy.
24. SARTRE, J.-P. (1947). *Huis clos*. Paris: Gallimard-Folio.
25. SÉRIEUX, P., & CAPGRAS, J. (1909). *Les Folies raisonnantes, le délire d'interprétation*. Paris: Félix Alcan Editeur.
26. SUARÈS, A. (1913). *Trois hommes : Pascal, Ibsen, Doŝtoïevski*. Paris: Nouvelle Revue Française.
27. URBANSKI, S., & NOÛS, C. (2021). « Everyone a changemaker! » Philanthropie, religion et spiritualité au secours de l'école publique. *Zilsel*, 1(8), pp. 315-356. Consulté le mai 12, 2023, sur <https://www-cairn-info.sndh.arn.dz/revue-zilsel-2021-1-page-315.htm>

Pour citer cet article

Foudil DAHOÛ, « Des réponses concrètes aux faits établis : à la recherche du cercle d'influence », *Paradigmes*, vol. VI, n° 02, mai 2023, p. 05-09.