

أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول

النامية دراسة قياسية خلال الفترة 2005-2015

*The impact of ICTs on economic growth in developing countries
econometric study during 2005-2015*

د. طه بن الحبيب

جامعة العربي التبسي تبسة، الجزائر

tahabenhbib@yahoo.fr

تاريخ الاستلام: 2018/04/06 تاريخ التعديل: 2018/06/10 تاريخ قبول النشر: 2018/06/20

تصنيف JEL: O14، O47

المخلص :

هدفت هذه الدراسة إلى قياس أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول النامية من خلال دراسة قياسية ضمت 50 دولة نامية خلال الفترة 2005-2015، ومن أجل تحقيق الهدف تم استخدام نماذج البانل وهذا استنادا على المتغيرات المستقلة المتمثلة في: الأنترنات والهاتف النقال ومعدل التضخم ومعدل النمو السكاني والانفتاح التجاري، ونمو الناتج المحلي كمتغير تابع، حيث تبين من خلال التحليل الساكن لنماذج البانل أن نموذج التأثيرات الفردية الثابتة هو الملائم، وهو دليل على وجود فروقات فردية ثابتة بين الدول النامية في تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي، في حين أن التحليل الديناميكي بِن أن مؤشر الأنترنات له تأثير سلبي ومعنوي في الأجل الطويل وهو دليل على العلاقة العكسية بينه وبين النمو الاقتصادي، أما متغير الهاتف النقال كان له تأثير سالب وغير معنوي أي أنه ليس له تأثير على النمو الاقتصادي في الدول النامية.

الكلمات المفتاحية: تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، النمو الاقتصادي، بيانات البانل، الدول النامية.

Abstract:

The aim of this study was to measure the impact of ICT on economic growth in developing countries through a econometric study of 50 developing countries during 2005-2015. In order to achieve this objective, the models panel data were used based on independent variables such as: Inflation, population growth rate, trade openness, and GDP growth as a dependent variable. In the static analysis of panel data, it was found that the model of fixed individual effects is appropriate and is evidence of the existence of constant individual differences between developing countries in the impact of information and communication technologies On the economic growth, while the dynamic analysis between the Internet index has a negative and significant impact in the long term, which is evidence of the inverse relationship between it and economic growth, and the mobile phone variable had a negative and insignificant effect, that has no impact on economic growth Developing countries.

Key words: Information and Communication Technology, Economic growth, panel data, Developing countries.

مقدمة

شهد العالم تغيرات وتحولات هائلة وسريعة خلال السنوات الأخيرة بسبب التطورات الحاصلة في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي أذّرت بشكل مباشر على الحياة الإنسانية وخاصة الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، حتى أصبحت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات محرك النمو الاقتصادي للدول وهذا ما سمح للعالم بالتقدم والتأقلم مع المحيط الجديد، مما أدى إلى رفع تحدي النمو لمعظم الدول النامية، فلقد فتحت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات آفاق وإمكانيات أمام هذه الدول من أجل تحسين الوضع الاقتصادي والرفع من نسب النمو والتقليل من نسب التفاوت بين الدول المتقدمة والدول النامية، وزيادة مظاهر التفتح لاقتصاديات هذه الدول وتقليل الاضطرابات الاقتصادية التي عانت منها الدول النامية من أجل الالتحاق بركب الاندماج في الاتصال العالمي من خلال تحرير اقتصاداتها، وجلب تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة، من خلال ما تقدم جاءت هذه الورقة البحثية من أجل الاجابة على الاشكالية التالية:

ما مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النمو الاقتصادي في الدول النامية؟
من أجل الاجابة على الإشكالية المطروحة قيدنا بحثنا بفرضيتين تمثلتا فيما يلي:

- وجود تفاوت في امتلاك تكنولوجيا المعلومات والاتصالات فيما بين الدول النامية.
- وجود تأثير موجب ومعنوي لمؤشر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول النامية في الأجل الطويل.
- أهمية الدراسة:** تكمن أهمية دراسة موضوع أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النمو الاقتصادي في الدول النامية كون أن تكنولوجيا المعلومات لها دور أساسي في المساهمة في التقدم الاقتصادي من خلال الاستعمالات المتعددة لعنصر تكنولوجيا المعلومات وعلى اعتبار أن الدول النامية لا بد لها من مواكبة التطورات الحديثة والمتسارعة في العالم وجب عليها زيادة الاهتمام بهذا المتغير لما له من أهمية كبيرة في زيادة النمو الاقتصادي.
- أهداف الدراسة:** تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على حجم تكنولوجيا المعلومات والاتصال بالدول النامية ومدى مساهمته في تحقيق النمو الاقتصادي بها، من أجل ذلك سيتم الاعتماد على أدوات التحليل الاحصائي والقياسي لمعرفة هل لمتغير تكنولوجيا المعلومات والاتصال دور في تحقيق النمو الاقتصادي بهذه الدول؟ أم تمت عوامل أخرى تساهم في زيادة وتيرة النمو الاقتصادي بهذه البلدان.

أولاً: تعريف بعض المفاهيم

- 1- **التكنولوجيا:** هي الجهد المنظم الرامي إلى استخدام نتائج البحث العلمي في تطوير أساليب أداء العمليات الانتاجية بالمعنى الواسع الذي يشمل الخدمات والأنشطة الادارية والتنظيمية والاجتماعية، وذلك بهدف التوصل إلى أساليب جديدة يفترض أنها أجدى للمجتمع. (أبو شنب، 1999، صفحة 81)
- 2- **المعلومات:** هي عبارة عن بيانات تم تصنيفها وتنظيمها بشكل يسمح باستخدامها والاستفادة منها، وبالتالي فالمعلومات لها معنى وتؤثر في ردود أفعال وسلوك من يستقبلها. (محمد البكري و سلطان، 2001)
- 3- **الاتصال:** هو العملية التي يتم من خلالها إرسال رسالة معينة من مرسل إلى مستقبل مستهدف وباستخدام أكثر من أسلوب ومن خلال وسائل اتصالية محددة. (عبيدات، 2000، صفحة 253)

4- تكنولوجيا المعلومات والاتصالات: هي مختلف أنواع الاكتشافات والمنتجات والاختراعات التي تأثرت بتكنولوجيات الحواسيب، والاتصالات الحديثة، والتي تتعامل مع شتى أنواع المعلومات من حيث جمعها، تحليلها، تنظيمها، واسترجاعها في الوقت المناسب وبالطريقة المناسبة والمتاحة. (شادلي، 2010/2009)

5- النمو الاقتصادي: هو أحد الأهداف الاقتصادية الرئيسية، التي تحاول الدولة تحقيقها من أجل تطوير اقتصادياتها وتحقيق مستوى أعلى من الرفاهية لمجتمعاتها، ويقاس هذا النمو بمعدلات الزيادة في الناتج الوطني المتحققة عن زيادة الطاقات الانتاجية للمجتمع. (العيسي و قطف، 2006، صفحة 43)

ثانيا: الدراسات السابقة:

1- دراسة العمري الحاج(2012)، دراسة قياسية لأثر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النمو الاقتصادي، دراسة حالة الجزائر (1995-2009)، حاول الباحث الاجابة على الإشكالية " ما هو أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النمو الاقتصادي في الجزائر ؟ " وخلصت أهم نتائج الدراسة في شقيها النظري والتطبيقي إلى أنه: من خلال نمذجة إصلاح قطاع الاتصالات السلكية واللاسلكية سنة 2000 بواسطة إدخال متغير هيكلية خلص إلى أن هذا الإصلاح لم يكن له أثر إيجابي على معلومة الكثافة ولكن كان له أثر في العموم على النمو الإقتصادي، في حين أن الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات والاتصال يساهم بمعنوية في النمو الاقتصادي. (العمري، 2013)

2- دراسة مجدي الشوربجي (2011)، وهدفت الدراسة إلى: قياس أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي لعدد 17 دولة عربية خلال الفترة 2000 إلى 2009، وتتلخص نتائج الدراسة في وجود أثر موجب ومعنوي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي. ويعني هذا أن زيادة

استخدام كل من الإنترنت والتليفون الثابت والمحمول أدت إلى زيادة النمو الاقتصادي. (الشوربجي، 2011)

3- دراسة **Mohammad Ali Moradi**، د.محمد علي مرادي، **Meysam Kebryaee**، ميسم كبري. هدفت الدراسة إلى : دراسة العلاقة بين إستثمار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في 48 عضوا تم اختيارهم من منظمة المؤتمر الإسلامي خلال الفترة 1995-2005، وخلصت الدراسة إلى أن هناك تأثير مباشر إيجابي وهام في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الناتج المحلي الإجمالي وخاصة بالنسبة للبلدان المنتجة للنفط، وتؤكد النتائج من أن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات أصبحت مساهما هاما في نمو الاقتصاد في منظمة المؤتمر الاسلامي. (Moradi & kabryaee)

4- دراسة **محمد صلاح الدين. Mohammad Salahuddin**، هدفت الدراسة إلى: البحث عن العلاقة بين استخدام الانترنت على النمو الاقتصادي والتنمية المالية والانفتاح التجاري لـ 11 دولة من جنوب أفريقيا خلال الفترة الممتدة من 1990-2012، وخلصت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية على المدى الطويل من استخدام الانترنت لتحفيز النمو الاقتصادي في المنطقة. ومن نتائج الدراسة أيضا أكدت أن استخدام الانترنت لا تؤثر على النمو الاقتصادي خلال فترة عينة الدراسة (1990-2012) فقط بل سيكون لها تأثير متزايد على النمو الاقتصادي في المنطقة في المستقبل خلال الفترة (2013-2034). (Salahuddin & Gow, 2015)

ما يلاحظ في هذه الدراسات أنها تناولت متغيرات مختلفة من أجل التعبير عن تكنولوجيا المعلومات، كما اعتمدت على أدوات التحليل الاحصائي والقياسي في التحليل، ونجد أن هناك اختلاف في العينات والفترات المستخدمة في الدراسة، إلا أن أغلبها اتفقت على أن لعنصر تكنولوجيا المعلومات والاتصال تأثير على النمو الاقتصادي.

ثالثاً: الطريقة والأدوات المستخدمة

من أجل معالجة الدراسة والوصول إلى الأهداف المتوخات منها تم الاعتماد على نموذج التحليل القياسي المتمثل في نماذج بيانات البائل كونها الأنسب في التحليل لمثل هكذا بيانات لذلك سنعرف هذه الطريقة وأهميتها والمراحل التي يجب إتباعها في التقدير.

1- مفهوم بيانات البائل: نعني بمصطلح بيانات السلاسل الزمنية المقطعية أو معطيات البائل مجموعة من المشاهدات التي تتكرر عند مجموعة الأفراد في عدة فترات من الزمن، بحيث أنها تجمع بين خصائص كل من البيانات المقطعية و السلاسل الزمنية في نفس الوقت، فإذا كانت الفترة الزمنية نفسها لكل الأفراد نسمي نموذج البائل بـ "المتوازن"، أما إذا اختلفت الفترة الزمنية من فرد لآخر يكون نموذج البائل "غير متوازن" (Dielman, 1989)

والجدير بالذكر، بأن هناك عدة تسميات لبيانات البائل فقد تسمى البيانات المدمجة والتي تشتمل على أعداد كبيرة من المفردات، كما قد تسمى أيضا ببيانات " **Longitudinal Data** " عندما تحتوي على سلاسل زمنية طويلة، وأي من هذه التسميات متماثلة، بحيث أن استخدامها في الأدب التطبيقي كان عاما، والتسمية التي سنعتمد عليها في دراستنا ستكون بيانات البائل (**Panel Data**). (Free & Kim, 2007, p. 2)

2- أهمية استخدام معطيات البائل: إن التقدير حسب هذه البيانات له مزايا مهمة ويعطي نتائج أكبر دقة لأنها تأخذ بعين المعلومات ذات البعد الزمني في السلسلة الزمنية وكذلك البعد المقطعي في الوحدات المختلفة، لذلك يمكن القول بأن معطيات البائل تتمتع ببعد مضاعف بعد زمني وبعد فردي، هذا ما جعل دراستها الميدانية أكثر فعالية ونشاط في الإقتصاد القياسي وبالتالي فهي تكتسي أهمية بالغة نوجزها في النقاط التالية:

- التحكم في التباين الفردي، الذي قد يظهر في حالة البيانات المقطعية أو الزمنية، والذي يفضي إلى نتائج متحيزة.

تتضمن بيانات البانل محتوى معلوماتي، أكثر من تلك التي في المقطعية أو الزمنية، وبالتالي إمكانية الحصول على تقديرات ذات ثقة أعلى، كما أن مشكلة الارتباط المشترك بين المتغيرات تكون أقل حدة من بيانات السلاسل الزمنية، ومن جانب آخر، تتميز بيانات البانل عن غيرها بعدد أكبر من درجات الحرية وكذلك بكفاءة أفضل. (Hsiao, 1989, pp. 523-529)

إن استخدام معطيات البانل سيتيح لنا التخفيف من مشكلة التعدد الخطي (**Multicollinearity**)، الذي قد يظهر بين المتغيرات المستقلة ومشكلة انعدام ثبات تباين حد الخطأ **Heteroscedasticity** الشائعة الظهور عند استخدام بيانات المقطع العرضي في تقدير النماذج القياسية. (Peracchi, 2001, p. 397)

توفر نماذج بانل إمكانية أفضل لدراسة ديناميكية التعديل، التي قد تخفيها البيانات المقطعية، كما أنها أيضاً تعتبر مناسبة لدراسة فترات الحالات الاقتصادية، مثل البطالة، الفقر والنمو وغيرها، ومن جهة أخرى يمكن من خلال بيانات بانل الربط بين سلوكيات مفردات العينة من نقطة زمنية لأخرى. (Baltagi, 2005, pp. 4-9)

تساهم في الحد من إمكانية ظهور مشكلة المتغيرات المهملة، الناتجة عن خصائص المفردات غير المشاهدة، والتي تقود عادة إلى تقديرات متحيزة في انحدارات المفردة، وتبرز أهمية استخدام بيانات بانل في أنها تأخذ في الاعتبار ما يوصف " بعدم التجانس أو الاختلاف غير الملحوظ " الخاص بمفردات العينة سواء المقطعية أو الزمنية.

يقترح (Baltagi, 2005, pp. 4-9) المنهج الحديث الصيغة الأساسية لانحدار بيانات بانل كما قدمها **W.Green** (1993) ومن هنا تأتي نماذج بيانات بانل في ثلاثة أشكال رئيسية هي: نموذج الانحدار التجميعي (**Pooled Regression Model (PRM)**)، نموذج التأثيرات الثابتة (**Fixed Effects Model (FEM)**) ونموذج التأثيرات العشوائية

(Random Effects Model (REM)). ليكن لدينا N من المشاهدات المقطعية

مقاسية في T من الفترات الزمنية فان نموذج بيانات بانل يعرف بالصيغة الآتية:

$$y_{it} = \beta_{0(i)} + \sum_{j=1}^k \beta_j x_{j(it)} + \varepsilon_{it} \quad , i = 1, 2, \dots, N \quad t = 1, 2, \dots, T$$

حيث أن y_{it} تمثل قيمة متغير الاستجابة (التابع) في المشاهدة i عند الفترة الزمنية t ، $\beta_{0(i)}$ تمثل قيمة نقطة التقاطع في المشاهدة i ، β_j تمثل قيمة ميل خط الانحدار، $x_{j(it)}$ تمثل قيمة المتغير التفسيري j في المشاهدة i عند الفترة الزمنية t ، وان ε_{it} تمثل قيمة الخطأ في المشاهدة i عند الفترة الزمنية t ما يمكن تفسيره بحيث تعتمد تقدير المعلمات للنموذج على نوع نموذج بيانات بانل المستخدم.

3- التعريف بمجتمع ومتغيرات الدراسة:

يتكون المجتمع المدروس لهذه الدراسة القياسية من 50 دولة نامية موزعة على ثلاث قارات حيث نجد من قارة إفريقيا 25 دولة ومن قارة آسيا 15 دولة ومن قارة أمريكا الجنوبية 10 دول أنظر الجدول رقم (1) وقد تم اختيار هذه الدول طبقاً لتوفر البيانات للمتغيرات طوال الفترة محل الدراسة من سنة 2005 إلى سنة 2015 . (قائمة الدول النامية)

4-متغيرات الدراسة

استخدمنا في هذه الدراسة عدة متغيرات لها علاقة كبيرة بموضوع الدراسة ولم يكن اختيارنا لهذه المتغيرات عشوائياً بل اعتماداً على دراسات سابقة (مقالة مجدي الشورجي لأثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول العربية، أطروحة دكتوراه ل: رواسكي خالد لأثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في إقليم شمال إفريقيا والشرق الأوسط) ، ويمكن تعريف المتغيرات المستخدمة في الدراسة على النحو التالي:

- المتغير التابع (معدل النمو الاقتصادي): للتعبير عن هذا المتغير استخدمنا نمو إجمالي الناتج المحلي الحقيقي معبراً عنه بنسبة مئوية سنوية ورمزنا له بالرمز (TC) (قاعدة بيانات البنك الدولي)، ويتميز النمو الاقتصادي في بلدان دول النامية بعدم الاستقرار نظراً لعدة أسباب نذكر منها قلة الاستثمار في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.
- المتغيرات المستقلة: تنقسم المتغيرات المستقلة إلى نوعين من المتغيرات هما: متغيرات المستقلة الرئيسية، المتغيرات المستقلة ثانوية

أ- المتغيرات المستقلة الرئيسية: المتغيرات المستقلة الرئيسية هي عبارة عن مؤشرات تكنولوجيا المعلومات والاتصال وللتعبير عن هذه المؤشرات سوف يتم استخدام بعض مؤشرات البنية الأساسية لهذه التكنولوجيا والنفاد إليها، وهي:

- عدد المشتركين في خدمة الانترنت لكل (100) شخص رمزنا له بـ (CI)
- عدد خطوط الهاتف النقال لكل (100) شخص رمزنا له بـ (CP). (مؤشرات الاتصالات)

ب- المتغيرات المستقلة الثانوية:

- درجة الانفتاح التجاري (OUV): يمثل نسبة مجموع الصادرات وإيرادات الواردات من السلع والخدمات مقسوما على الناتج المحلي الإجمالي.
- نمو السكان (POP): يمثل معدل النمو السنوي في إجمالي عدد السكان.
- معدل التضخم (INF): يوضح معدل تغير الأسعار المحلية في الاقتصاد ككل، ويتم حسابه بقسمة الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الجارية مقاسا بالعملة المحلية على الناتج الإجمالي بالأسعار الثابتة بالعملة المحلية أيضا مع ضرب ناتج القسمة في 100.

يعرض هذا الجزء من الدراسة مراحل عملية التقدير على عينة من بيانات البانل متكونة من 50 دولة على الفترة الممتدة 2005 إلى 2015، حيث نقوم بتقدير نماذج البانل مع عرض وتفسير النتائج، ولكن قبل هذا سنقوم بتقديم المتغيرات و إجراء التحليل الوصفي لها والارتباط فيما بينها.

5- التحليل الوصفي للمتغيرات

5-1 الإحصاء الوصفي: لابد من القيام بإجراء مجموعة من الاختبارات الإحصائية على المتغيرات التفسيرية الممثلة في نموذج الدراسة ولعينة متكونة من 50 دولة الوارد ذكرها في الجدول رقم (01).

- من خلال الجدول (02) نجد أن أعلى قيمة للنمو الاقتصادي (TC) قدرت بـ: 231.763 و أقل قيمة قدرت بـ: -27.2060
- سجلنا قيمة عظمى للسلسلة (POP) بلغت 17.6247 سنة 2007 بقطر، أما أقل قيمة سجلت 0.0454 سنة 2005 بالارغواي.
- سجلنا قيمة عظمى للسلسلة (INF) بلغت 80.7509 سنة 2006 بغانا، أما أقل قيمة سجلت -27.2060 سنة 2015 بالكويت.

بالنسبة للانحراف المعياري عرف أكبر قيمة 46.3954 و ذلك بالنسبة للمتغير عدد خطوط الهاتف النقال لكل 100 شخص (CP) اما اقل قيمة فسجلت 0.2213 وذلك

بالنسبة للمتغير عدد المشتركين في خدمة الانترنت لكل 100 شخص (CI) مما يدل على أن قيمته مشتتة أي تختلف بقدر كبير من دولة إلى أخرى مقارنة بباقي متغيرات الدراسة. **2-5 الارتباط بين المتغيرات:** يسمح اختبار فحص مصفوفة الارتباط بين المتغيرات بتحديد أزواج الارتباط الممكنة بين هذه المتغيرات، يتم حسابها عن طريق استخدام برنامج التحليل القياسي (Eviews09)، و كل العمليات المتعلقة بالتقدير الآتية.

من خلال الجدول (03): نجد أن مصفوفة الارتباط بين هذه المتغيرات تبين النتائج التالية:
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين متغيرين هما: عدد المشتركين في خدمة الانترنت لكل 100 شخص (CI).

- وعدد خطوط الهاتف النقال لكل 100 شخص (CP)، بحيث قدر معامل الارتباط بينهما بـ 0.7991 .

- وجود علاقة ارتباط طردية بين النمو السكاني (POP) ودرجة الانفتاح التجاري (OUV) تقدر بـ 0.3328.

- هناك علاقة ضعيفة بين معدل التضخم (INF) ودرجة الانفتاح التجاري (OUV) تقدر بـ -0.1159 .

- النمو الاقتصادي (TC) عرف ارتباط طردي ضعيف جدا مع كل من النمو السكاني (POP) والتضخم (INF) ، حيث تقدر معاملات الارتباط المحصل عليها بين المتغير التابع النمو الاقتصادي (TC) و هذه المتغيرات التفسيرية بـ 0.2367، 0.1639 على الترتيب، كما عرف النمو الاقتصادي (TC) ارتباط عكسي ضعيف مع كل من عدد خطوط الهاتف النقال لكل 100 شخص (CP)، عدد المشتركين في خدمة الانترنت لكل 100 شخص (CI) ودرجة الانفتاح التجاري (OUV) بحيث بلغ معامل الارتباط بين المتغير التابع والمتغيرات السابقة -0.1848، -0.1755، -0.0157 على الترتيب.

باعتبار أن المعطيات المتاحة تحتوي على ثلاث أبعاد و هي البعد الزمني المتمثل في الفترة الزمنية (2005-2014) والبعد الفردي (الدول النامية 50 دولة كعينة) والبعد الموضوعي المتمثل في المتغيرات محل الدراسة والموضوعة أساسا لدراسة علاقة تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصال على النمو الاقتصادي، لذلك فإن النموذج الأنسب في هذه الحالة هو نموذج بيانات البائل (panel data).

6- تقدير النماذج والمفاضلة بينها

1-6 تقدير نماذج بيانات البائل الأساسية الثلاثة: بعدما تعرفنا على العلاقة بين المتغيرات المفسرة والمتغير التابع يتم التقدير باستخدام نماذج بيانات البائل الثلاثة وهي

نموذج الانحدار التجميعي PRM، نموذج التأثيرات الثابتة FEM ونموذج التأثيرات العشوائية REM حيث أن حجم العينة هو $N*T=50*11=550$ ، في حين أن النموذج الموضوع للتقدير يتم صياغته كما يلي:

$$TC_{it} = \beta_0 + \beta_1 POP_{it} + \beta_2 INF_{it} + \beta_3 OUV_{it} + \beta_4 CI_{it} + \beta_5 CP_{it} + \varepsilon_{it} \quad t = 2005 \dots 2015, i = 1 \dots 50$$

وعليه يمكن تلخيص النماذج في الجدول رقم (04) الذي تم الحصول عليه من خلال الاستعانة بالبرنامج القياسي Eviews النسخة التاسعة حيث يظهر الجدول تقديرات كل نموذج بالاضافة إلى معامل التحديد واختبار فيشر للمعنوية الكلية.

2-6 أساليب الاختيار بين هذه النماذج

يمكننا الاختيار بين النماذج الثلاثة المذكورة سابقا من خلال الاختبارات التالية:

أ- إختبار فيشر F

$$F(N-1, NT-N-k) = \frac{(R_{FEM}^2 - R_{PRM}^2)}{(N-1)} \cdot \frac{1}{(1 - (R_{FEM}^2))/(NT-N-k)}$$

ومنه: قيمة F المجدولة: $F(50-1, 544-50-6) = 1.49$ ، $F(49, 494) = 1.49$

حساب F المحسوبة: $36.2769 = (0.3568 - 0.1210) / 5 / (1 - 0.3568) / 494$

Fc=

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0 = \dots \dots \dots \text{نموذج الانحدار التجميعي هو الملائم} \\ H_1 = \dots \dots \dots \text{نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم} \end{array} \right.$$

بما أن F المحسوبة أكبر من F المجدولة نقبل الفرضية H_1 أي أن نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم.

ب- أسلوب اختبار Breusch-Pagan LM Lagrange:

يستخدم هذا الاختبار من أجل المقاضلة بين نموذج تجميعي و نموذج التأثيرات الثابتة، والتأثيرات العشوائية.

نفترض أن:

H_0 نموذج الانحدار التجميعي هو الملائم.

H_1 نموذج التأثيرات الثابتة أو العشوائية هو الملائم.

من خلال الجدول رقم (05) نجد أن قيمة اختبار **Breusch-Pagan (B.P)** المحسوبة بلغت 63.8751 وهي معنوية عند مستوى 5%، أي أننا نقبل الفرضية البديلة بمعنى أن نموذج التأثيرات الثابتة أو العشوائية هو الملائم. من خلال قبول الفرضية H_1 يقودنا هذا الاختبار إلى الاختيار بين نموذج التأثيرات الثابتة والتأثيرات العشوائية لذلك نلجأ إلى استخدام؛

ج- أسلوب اختبار Hausman

بالرغم من ان نصوص التحليل القياسي تشير الى ان نموذج التأثيرات الثابتة هو الأكثر ملائمة للبيانات المقطعية عبر الدول، إلا انه لا يمكن التأكد من ذلك إلا بعد استخدام اختبار **Hausman** الذي تم شرحه سابقا وهذا لغرض معرفة اي من التأثيرات تعتبر أكثر ملائمة لتقدير النموذج سواء كانت نماذج التأثيرات الثابتة أم نماذج التأثيرات العشوائية من اجل تحديد اي من النموذجين ينبغي اختياره.

من خلال هذا الأسلوب سنقوم بتطبيق إختبار **Hausman**، استنادا للفرضيتين:

H_0 نموذج التأثيرات العشوائية هو الملائم.

H_1 نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم.

من خلال الجدول رقم (06) نجد أن قيمة اختبار **Hausman** المحسوبة بلغت 21.4792 وهي معنوية عند 5% ومنه

نقبل الفرضية H_1 أي أن نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم.

من خلال نموذج التأثيرات الثابتة المقدر نجد أن جميع إشارات المعلمات المقدره موجبة ماعدا مؤشر الانترنت مما يدل على أن العلاقة طردية بين والمتغيرات المستقلة، وعكسية بين مؤشر الانترنت والنمو الاقتصادي.

- كلما زاد مؤشر الأنترنت ب 100% انخفض النمو الاقتصادي ب 8.65 %
- كلما زاد مؤشر الهاتف النقال ب 100 % زاد النمو الاقتصادي ب 1.57 %
- كلما زاد مؤشر النمو السكاني ب 100 % زاد النمو الاقتصادي ب 18.62 %
- كلما زاد مؤشر الانفتاح التجاري ب 100 % زاد النمو الاقتصادي ب 2.82 %
- كلما زاد مؤشر التضخم ب 100 % زاد النمو الاقتصادي ب 4.26 %

هناك وجهات نظر مختلفة بين الباحثين بخصوص أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي بين العلاقة الطردية والعكسية، وذلك حسب طبيعة العينة والفترة المدروسة، وعموما يمكن قبول النموذج من الناحية الاقتصادية.

إن مصدر الاختلاف بين الدول النامية في أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي هو العنصر الثابت وليس العشوائي، باعتبار أن لكل دولة ثابت خاص بها يمكن تفسيره على أساس طبيعة وخصوصية كل دولة على حدى، حيث سجلنا فروقات

ثابتة موجبة في بعض الدول نذكر منها على سبيل المثال: الهند ولبنان والبرازيل، وفروقات ثابتة سالبة في البعض الآخر مثل: الجزائر وتونس، والكويت انظر الملحق الشكل رقم (01).

وعموما ومن خلال التحليل الساكن لنموذج بيانات البائل تبين أن نموذج التأثيرات الثابتة هو الملائم لدراسة أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول النامية خلال الفترة 2005-2015 أي أن مصدر الاختلاف يعود إلى العنصر الثابت الذي يحدد الفروقات بين الدول النامية، وأن كل من المتغيرات الانفتاح التجاري ومعدل التضخم و مؤشر الانترنت ومؤشر الهاتف النقال جميعها كان لها تأثير معنوي على النمو الاقتصادي في هذه الدول، بينما متغير معدل النمو السكاني لم يكن له تأثير معنوي، في حين بلغت القدرة التفسيرية للنموذج المفضل 36 % وهي ضعيفة نسبيا مما يعني أن هناك متغيرات أو عوامل أخرى تأثر في النمو الاقتصادي في الدول النامية غير مدرجة في النموذج.

7- التحليل الديناميكي لنموذج بائل

بالرغم من النتائج المتحصل عليها من خلال التحليل الساكن لنموذج البائل، إلا أنها تبقى قاصرة كونها تهتم فقط بمصدر الاختلاف الذي وجدناه أن مصدره التأثيرات الفردية الثابتة، ولا تهتم بالتأثير في الأجل الطويل، كذلك آلية الإرجاع إلى الوضع التوازني، لذلك سنقوم بتطبيق التحليل الديناميكي لنموذج بائل. تتمثل الخطوة الأولى في تحليل بيانات النموذج، في اختبار استقرارية السلاسل الزمنية المقطعية، ويبين الجدول رقم(07) و (08) نتائج اختبارات للكشف عن خواص السلاسل الزمنية والمقطعية لمتغيرات النموذج لكل متغيرة على حدى.

7-1 دراسة استقرارية السلاسل

يتضح من الجدول رقم (07) والجدول رقم (08) أن أغلب المتغيرات مستقرة عند المستوى (0) ا في الفترة المدروسة وذلك اعتمادا على خمس اختبارات إحصائية (تم أخذ رأي الأغلبية).

- السلاسل: TC ، POP ، INF ، OUV، مستقرة عند (0) ا

- السلسلتين: CP، CI، مستقرة عند (1) ا

وبما أننا وجدنا أن السلاسل المدروسة TC، POP، INF، OUV مستقرة عند المستوى والسلسلتين CI، CP مستقرة عند الفروقات من الدرجة الأولى، أي أنها متكامل من الدرجة 1، نستنتج أنه يمكننا تقدير النموذج باستعمال نموذج الانحدار الذاتي للتوزيعات المبطة عبر الزمن لبيانات البائل والمختصرة في (Blackburne & Frank, 2007, pp.

PANEL ARDL (197-208) الذي بدوره يعتمد أساساً على تقدير طريقتين تدعى بطريقة وسط المجموعة التجميعي (pooled mean group)، و وسط المجموعة (mean group)

2-7 تقدير النموذج باستخدام طريقة MG و PMG

من خلال الجدول رقم (10) الذي تظهر من خلاله تقديرات طريقتي تقدير وسط المجموعة ووسط المجموعة التجميعي، التي تبين لنا تقديرات الأجلين الطويل والقصير بالإضافة إلى حد تصحيح الخطأ حيث نسجل ما يلي:

- في الأجل الطويل: من طريقة تقدير (MG) نجد أن معاملات كلا المتغيرين ليس لهما معنوية عند 5%، في حين نجد طريقة (PMG) أظهرت معنوية متغير الانترنت عند 5%، مما يدل أن مؤشر الانترنت له تأثير معنوي في الأجل الطويل حسب تقدير PMG - في الأجل القصير: من طريقة (MG) نجد أن كلا المتغيرين غير معنويين عند مستوى معنوية 5%، في حين نجد طريقة (PMG) أظهرت أن كلا المتغيرين غير معنويين والحد الثابت معنوي عند مستوى معنوية 5%.

- حد تصحيح الخطأ (ECT): نجد أنه معنوي في كلا الطريقتين معنوي عند مستوى معنوية 5% ويأخذ قيمة سالبة كما هو متوقع.

3-7 المفاضلة بين النموذجين:

من أجل المفاضلة بين النموذجين سنعمد على اختبار Hausman وذلك وفق الفرضية التالية: نموذج تقديرات وسط المجموعة الملائم..... H_0

نموذج تقديرات وسط المجموعة (MG) هو الملائم..... H_1

من الاختبار نجد أن مستوى المعنوية بلغ 0.88 وهو أكبر من مستوى المعنوية 0.05 مما يدفعنا إلى قبول فرضية العدم (H_0)، أي أن نتائج تقديرات طريقة وسط المجموعة التجميعي (PMG) هي الملائمة.

رابعاً: تحليل النتائج والاستنتاجات

مما سبق استطعنا التوصل إلى أنه ومن خلال التحليل الساكن لبيانات البائل التي أسفرت على أن نموذج التأثيرات الثابتة (FEM) هو الملائم و هو ما يؤكد لنا الفرضية الأولى من البحث التي تقول بأن هناك إختلاف في التأثيرات الفردية الثابتة بين الدول النامية من حيث تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي، أي أن هناك فروقات

في العنصر الثابت بين الدول في النموذج المقدر والتي تتجلى بوضوح في الشكل رقم (01) الوارد في الملاحق، في حين تبين أن المتغيرات المستقلة المدرجة والمتمثلة أساساً في متغيري تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لا تمثل سوى 36% وهي نسبة ضعيفة نسبياً مما يوحي إلى أن هناك عديد العوامل عديدة تساهم في تفسير التغير الحاصل في النمو الاقتصادي.

ومن خلال النتائج التحليل الديناميكي توصلنا إلى أن طريقة مقدرات PMG هي الأنسب في دراسة نموذج البانل الديناميكي من أجل التعرف على المتغيرات التي تؤثر على النمو الاقتصادي في الدول النامية في الأجلين الطويل والقصير ومعرفة من خلال حد تصحيح الخطأ زيادة النمو الاقتصادي نحو الأفضل والاستمرارية في المدى الطويل.

في الأجل الطويل نجد أن متغير الانترنت كان له تأثير سالب ومعنوي على النمو الاقتصادي، أي هناك علاقة عكسية بينهما فكلما زادت الأنترنت بنسبة قدرها 100% انخفض معدل النمو بنسبة 4.1% في الدول النامية، أما متغير الهاتف النقال كان له تأثير سالب وغير معنوي أي أنه ليس له تأثير على النمو الاقتصادي في الدول النامية. في الأجل القصير نجد أن كلا المتغيرين موجبين وغير معنويين أي ليس لهما تأثير على النمو الاقتصادي في الدول النامية.

بخصوص معامل حد تصحيح الخطأ نجد أنه معنوي وإشارته سالبة كما هو متوقع وقيمتها بلغت 94,71% وهي كبيرة مما يدل على قوة الإرجاع نحو الوضع التوازني في الأجل الطويل في متغيري الأنترنت والهاتف النقال نحو النمو الاقتصادي. عموماً يمكن القول أنه في دراسة العلاقة الديناميكية في تحليل أثر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات على النمو الاقتصادي في الدول النامية تبين أن مؤشر الأنترنت له تأثير سالب ومعنوي ويمكن تفسير العلاقة العكسية اقتصادياً كما يلي:

- **على المستوى الفردي:** سوء استخدام شبكة الأنترنت، حيث يظهر أن الدول النامية تركز على الجانب الاجتماعي في الأنترنت أكثر من الجانب الاقتصادي، حيث تظهر زيارة مواقع التواصل الاجتماعي (فيسبوك، تويتر، أنستجرام...) في الدول النامية أكثر من زيارة مواقع التجارة الإلكترونية والتسويق الإلكتروني والمعاملات المالية التي ترتبط بشكل مباشر مع التقنيات المتطورة لتكنولوجيا الأنترنت، كما يمكن إرجاع ذلك إلى صعوبات شخصية وذهنية في تعلم كيفية التعامل بالانترنت.
- **على المستوى المؤسسي:** محافظة مؤسسات الدول النامية على عمليات الإنتاج، التنظيم والتسيير بطرق كلاسيكية قديمة كالتسجيل عمليات الجرد في سجلات ورقية معرضة للتلف، اتخاذ قرارات إستراتيجية عشوائياً دون استشراف مسبق لنتائج هذه القرارات في المستقبل عبر برامج الاستشراف، كذلك عدم وجود نظام رقابة داخلية فعال

يعمل إلكترونيا لمراقبة مدى التزام الموظفين بأداء مهامهم، ومدى تحقيق الأهداف المسطرة، لذلك فإن الطرق التقليدية في تعامل المؤسسة مع المحيط الخارجي والداخلي تستلزم الكثير من الوقت، المجهود والمصاريف، وهو يعمل على زيادة تكلفة إنتاج المؤسسة ومنه تأثير ذلك على أسعار المنتج، الذي بدوره يساهم في رفع مؤشر أسعار الاستهلاك والتضخم اقتصاديا، وهو ما أثر سلبا على النمو الاقتصادي في الأجل الطويل.

قائمة الملاحق

جدول رقم(01): الدول النامية المستخدمة في الدراسة

الدولة	الرقم	الدولة	الرقم	الدولة	الرقم	الدولة	الرقم	الدولة	الرقم
فنزويلا	41	الهند	31	مالي	21	الكويت	11	الجزائر	01
باكستان	42	اوزباكستان	32	الموزمبيق	22	لبنان	12	تونس	02
جيبوتي	43	افغانستان	33	مالاوي	23	عمان	13	المغرب	03
كولومبيا	44	البرازيل	24	النيجر	24	كوت ديفوار	14	مصر	04
غانا	45	الارجنتين	35	تشاد	25	الكامرون	15	الامارات	05
موريطانيا	46	الاورغواي	36	الطوغو	26	انغولا	16	السعودية	06
جامايكا	47	الباراغواي	37	اوغندا	27	الاكوادور	17	قطر	07
كازاخستان	48	الشيلي	38	زامبيا	28	الغابون	18	البحرين	08
رواندا	48	البيرو	39	زمبابوي	29	غينيا	19	العراق	09
اليمن	50	المكسيك	40	السنغال	30	غامبيا	20	الاردن	10

جدول رقم (02): مصفوفة التحليل الوصفي للمتغيرات

	TC	CP	INF	OUV	POP	CI
الوسط الحسابي	5.0261	76.5228	7.6435	76.2725	2.6286	22.5716
الوسيط	4.8028	73.7484	6.2198	72.1006	2.3940	14.1350
أعلى قيمة	26.17025	231.7632	80.7509	191.8700	17.6247	93.4783
أدنى قيمة	-17.6689	1.9736	- 27.2060	22.1059	0.0454	22.3134
الانحراف المعياري	3.8791	46.3954	9.9514	29.5663	2.1845	0.2213

المصدر: بالاعتماد على مخرجات **EvIEWS9** مصفوفة التحليل الوصفي للمتغيرات

جدول رقم (03): مصفوفة الارتباطات بين متغيرات النموذج

	TC	CP	INF	OUV	POP	CI
TC	1.0000	-0.1848	0.1639	-0.0157	0.2367	-0.1755
CP	-0.1848	1.0000	-0.1826	0.2156	0.0731	0.7991
INF	0.1639	-0.1826	1.0000	-0.1159	-0.0117	-0.1675
OUV	-0.0157	0.2156	-0.1159	1.0000	0.3328	0.2440
POP	0.2367	0.0731	-0.0117	0.3328	1.0000	0.1218
CI	-0.1755	0.7991	-0.1675	0.2440	0.1218	1.0000

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على برنامج Excel

جدول رقم (04): معلمات نموذج الدراسة باستخدام النماذج الثلاثة

المتغير التابع النمو الاقتصادي TC			
الفترة 2005-2015 T=11 N=50 مجموع مشاهدات البانل 50*11=550			
المتغيرات التفسيرية	نموذج الانحدار التجميعي	نموذج التأثيرات الثابتة	نموذج التأثيرات العشوائية
الثابت	4.8092	2.8074	4.1724
POP	0.4853	0.1862	0.3424
INF	0.0499	0.0426	0.0471
OUV	-0.0062	0.0282	0.0051
CP	-0.0071	0.0157	0.0028
CI	-0.0187	-0.0865	-0.0451
Observation	550	550	550
R-squared	0.1210	0.3568	0.0886
Prob(F-statistique)	0.0000	0.0000	0.0000

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews

جدول رقم (05): نتائج اختبار مضاعف Breusch-Pagan LM Lagrange

P-Value	قيمة الاختبار	نوع الاختبار
0.0000	63.8751	اختبار Breusch-Pagan LM

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews

جدول رقم (06) نتائج اختبار Hausman

P-Value	قيمة الاختبار	نوع الاختبار
0.0007	21.4792	اختبار Hausman

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews

جدول رقم (07): نتائج اختبارات جذر الوحدة لمتغيرات النموذج عند مستواها (0) I

(OUV)	(INF)	(POP)	(TC)	إحصائية الاختبار
-10.9283 (0.0000)	- 28.1148 (0.0000)	-31.8355 (0.0000)	- 26.3912 (0.0000)	Levin, Lin & Chu t*
-2.0427 (0.0205)	-7.9693 (0.0001)	-19.7452 (0.0000)	-6.8358 (0.0000)	Im, Pesaran and Shin W-stat
137.577 (0.0076)	262.600 (0.0000)	562.718 (0.0000)	220.778 (0.0000)	ADF - Fisher Chi-square
158.285 (0.0002)	446.730 (0.0000)	209.664 (0.0000)	291.019 (0.0000)	PP - Fisher Chi-square
-0.7120 (0.2382)	-6.3500 (0.0000)	1.74127 (0.0000)	-7.0146 (0.0000)	Breitung t-stat

() : تمثل القيمة الاحتمالية عند 5%

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات Eviews9

جدول رقم (08): نتائج اختبارات جذر الوحدة للمتغيرين CP و CI عند المستوى (0) I

(CI)	(CP)	إحصائية الاختبار
-6.8068 (0.0000)	-7.1652 (0.0000)	Levin, Lin & Chu t*
1.9021 (0.9714)	0.7433 (0.7714)	Im, Pesaran and Shin W-stat
109.151 (0.2498)	124.175 (0.0511)	ADF - Fisher Chi-square

95.7924 (0.6004)	146.794 (0.0016)	PP – Fisher Chi-square
9.7714 (1.0000)	6.3503 (1.0000)	Breitung t-stat

(): تمثل القيمة الاحتمالية عند 5%

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews

جدول رقم (09): نتائج اختبارات جذر الوحدة لمتغيرات النموذج عند المستوى (1) ا

(CI)	(CP)	إحصائية الاختبار
-42.7108 (0.0000)	-16.9874 (0.0000)	Levin, Lin & Chu t*
-4.7262 (0.0000)	-2.4059 (0.0081)	Im, Pesaran and Shin W-stat
189.030 (0.0000)	174.345 (0.0000)	ADF – Fisher Chi-square
254.626 (0.0000)	219.040 (0.0000)	PP – Fisher Chi-square
0.7066 (0.7601)	0.2108 (0.5835)	Breitung t-stat

(): تمثل القيمة الاحتمالية عند 5%

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج Eviews

جدول رقم (10): تقدير النموذج باستخدام طريقة MG و PMG

طرق التقدير		المتغيرات	التقديرات
وسط المجموعة التجميعية (PMG)	وسط المجموعة (MG)		
-0.0031 (0.564)	-0.0030 (0.921)	CP	تقديرات الأجل
-0.0418	-0.3117	CI	الطويل

(0.000)	(0.406)		
-0.9471 (0.000)	-1.1554 (0.000)	ECT	معامل حد تصحيح الخطأ
0.0338 (0.207)	0.0448 (0.38)	CP	
0.9000 (0.365)	-0.9735 (0.435)	CI	تقديرات الأجل القصير
5.6898 (0.000)	6.7102 (0.000)	الثابت	

() : تمثل القيمة الاحتمالية عند 5%

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج STATA13

جدول رقم (11): نتائج اختبار Hausman للمفاضلة بين النموذجين PMG MG

نوع الاختبار	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية (P. VALUE)
اختبار Hausman	0.25	0.8808

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج STATA13

الشكل رقم (01): الأثار الفردية الثابتة للدول النامية

PAYS	Effect
Uruguay	2.322827
Paraguay	-0.632111
chili	1.038675
Pérou	2.786859
Mexique	-0.833977
Venezuela	-0.410681
Pakistan	-0.522400
Djibouti	-0.950763
Colombie	1.969068
Ghana	0.142349
Mauritanie	-1.845115
Jamaïque	-4.691154
Kazakhstan	1.051651
Rwanda	0.714424
Yémen	5.297582
algérie	-2.170676
tunisie	-1.590461
maroc	1.196021
égypte	0.005222
emirats	-1.197110
saoudite	0.875241
Qatar	7.600959
Bahreïn	-0.165187
Irak	-0.543486
Jordanie	-1.562515
koweït	-0.521938
Liban	0.512377
Oman	-0.919603
cot d'ivoir	-1.719059
cameroun	-1.105701
Angla	-3.311938
équateur	0.085518
Gabon	-3.555522
Guinée	-2.550025
Gambie	-2.651328
Mali	-1.695626
Mozambiqu	1.160487
malawi	1.614363
Niger	1.805796
Tchad	-0.145539
Togo	-2.797033
Ouganda	1.974150
Zambie	1.370271
Zimbabwe	-4.453309
Sénégal	-1.588566
Inde	2.981817
Auzbékistan	3.239403
Afghanistan	2.363693
Brésil	0.797678
Argentine	0.652147

المصدر: من إعداد الباحث اعتمادا على مخرجات برنامج STATA13

قائمة المراجع العربية:

1. الحاج العمري. (2013). دراسة قياسية لأثر تكنولوجيا المعلومات و الاتصال على النمو الاقتصادي حالة الجزائر 1995-2009. رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية . كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير بجامعة الجزائر 03، الجزائر .
2. جمال أبو شنب. (1999). العلم و التكنولوجيا و المجتمع. مصر: دار المعرفة الجامعية.
3. سونيا محمد البكري، و ابراهيم سلطان. (2001). نظم المعلومات الادارية. الاسكندرية: الدار الجامعية.
4. شوقي شادلي. (2010/2009). أثر حجم المؤسسات الصغيرة و المتوسطة في درجة تبنيتها لتكنولوجيا المعلومات و الاتصال. مجلة الباحث ع7 .
5. مجدي الشوريجي. (13-14 ديسمبر، 2011). أثر تكنولوجيا المعلومات و الاتصالات على النمو الاقتصادي بالدول العربية. ملتقى دولي حول رأس المال الفكري في منظمات الأعمال العربية في ظل الاقتصاديات الحديثة ، كلية العلوم الاقتصادية و العلوم التجارية و علوم التسيير بجامعة الشلف، الجزائر .
6. محمد ابراهيم عبيدات. (2000). سلوك المستهلك. الأردن: دار وائل للنشر .
7. نزار سعد الدين العيسى، و سليمان قطف. (2006). الاقتصاد الكلي مبادئ و تطبيقات. عمان: دار وائل للنشر .

قائمة المراجع الأجنبية:

1. Baltagi, B. h. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data*. England: John Wiley & Sons Ltd, The Atrium, Southern Gate, Chichester,.
2. Blackburne, E. F., & Frank, M. W. (2007). Estimation of nonstationary heterogeneous panels. *The Stata Journal* , 197-208.
3. Dielman, E. (1989). *Pooled Cross-Sectional and time series data analyses*. USA: Texas Christian University.

4. Free, A., & Kim. (2007). Logitudinal and Panel Data. University of Wisconsin, Madison.
5. Hsiao, C. (1989). Analysis of Panel Data. Cambridge University Press.
6. Moradi, M. A., & kabryaee, M. (n.d.). *Impact of Information Communication Technology on Economiv Growth in Selected Islamic Contries*. Retrieved Octobre 31, 2017, from econpapers.repec.org:
<https://pdfs.semanticscholar.org/2eb7/70e6307d072ca814a01e0c5bff9c50ec5aa4.pdf>
7. Peracchi, F. (2001). Econometrics. England.
8. Salahuddin, M., & Gow, J. (2015). *The effect of the Internet on economic growth in SouthernAfrican contries: Acombinaton of panel and time series approachescou*. Retrieved octobre 30, 2017, from essa.org.za/fullpaper/essa:file:///C:/Users/INFOSUD02/Downloads/essa_2910.pdf

المواقع الالكترونية:

1. قاعدة بيانات البنك الدولي. (بلا تاريخ). تاريخ الاسترداد 27 سبتمبر، 2017، من موقع البنك الدولي: <https://data.albankaldawli.org/indicator>
 2. قائمة الدول النامية. (بلا تاريخ). تاريخ الاسترداد 11 أكتوبر، 2017، من موقع الويكيبيديا: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AF%D9%88%D9%84%D8%A9_%D9%86%D8%A7%D9%85%D9%8A%D8%A9
- مؤشرات الاتصالات (n.d.). Retrieved 22, 2017, from موقع الاتحاد الدولي للاتصالات-ITU: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/default.aspx>