

أخلاقيات المهنة الجامعية في الإشراف على الأعمال الجامعية بين النظامية والفاعلية: دراسة حالة طلبة الماستر علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 2 - أبو قاسم سعد الله.

University Ethics in Supervising University Work between Regularity and Effectiveness: a Case Study of Master Students Library and Documentation Science at the University of Algeria 2-Abu Qassem Saadallah -

ط.د. سارة شلغوم
قسم علم المكتبات والتوثيق
عضو مخبر المخطوطات- جامعة الجزائر 2
chelghoumsara10@gmail.com

ط.د. سعاد حاج عتو¹
قسم علم المكتبات والتوثيق
عضو مخبر المخطوطات- جامعة الجزائر 2
souadhadjattou@gmail.com

تاريخ النشر: 2020/03/30

تاريخ القبول: 2020/03/15

تاريخ الإرسال: 2020/01/31

ملخص

جاءت هذه الدراسة لمحاولة معرفة موقع ومكانة الإشراف على الطلاب في أعمالهم الجامعية في تخصص علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 02- أبو قاسم سعد الله-، باعتبار هذه الأخيرة أحد مرتكزات وأسس التنظيم للجامعة، وتقدم هذه الدراسة وصفاً شاملاً لدور الأستاذ الجامعي كمشرف على هذه الأعمال؛ كما تكشف لنا عن جوانب القوة والضعف في أداء المشرف على المذكرات، والجانب المهم من هذه الدراسة هو كون أخلاقيات المهنة الأكاديمية ضرورة أساسية ولازمة لأعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة، وقد استخدمنا في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال أداة الاستبيان، وأهم ما توصلنا إليه من هذه الدراسة هو: من صفات الاساتذة المشرفين بقسم علم المكتبات والتوثيق -جامعة الجزائر 2- توجيه الطلبة إلى مختلف المراجع التي تلي احتياجاتهم المعرفية وتتوافق ومواضيع مذكراتهم، تتنوع مصادر المعلومات التي يعتمد عليها الطلبة بالقسم في الإعداد لمذكراتهم ما بين الأوعية الورقية والمصادر الإلكترونية، يحث الاساتذة المشرفين بالقسم الطلبة التقيد بمناهج البحث المعتمدة من القسم.

الكلمات المفتاحية: أخلاقيات المهنة الجامعية، الإشراف، النظام، الفاعلية، طلبة الماستر (نظام ل. م. د)، علم المكتبات والتوثيق، جامعة الجزائر 02- أبو قاسم سعد الله-.

Abstract

This study came to try to find out the location and status of supervising students on their university work in the specialty of library science and documentation at the University of Algeria 02 - Abu Qasim Saadallah - as the latter is one of the foundations and foundations of the organization of the university, and this study provides a comprehensive description of the role of the university professor as a supervisor of these works; It also reveals to us the strengths and weaknesses in the performance of

¹ المؤلف المرسل: سعاد حاج عتو، souadhadjattou@gmail.com

- ما أثر أخلاقيات الأستاذ المشرف على إعداد مشاريع ومذكرات التخرج لطلبة الماستر بجامعة الجزائر
 - 02 تخصص علم المكتبات والتوثيق على إعداد أعمالهم؟
- الأسئلة الفرعية:

- ماذا يقصد بأخلاقيات الأستاذ الجامعي؟ وما هي أنواعها؟
- ماذا نقصد بالإشراف على مشاريع ومذكرات التخرج؟
- فيماذا تتمثل مقومات الأستاذ المشرف على الأعمال ومشاريع التخرج؟

2. فرضيات الدراسة

من أجل الإجابة على الإشكالية افترضنا ما يلي:

- تؤثر أخلاقيات الأستاذ المشرف على إعداد مشاريع ومذكرات التخرج لطلبة الماستر بجامعة الجزائر
 - 02 تخصص علم المكتبات والتوثيق سلباً على إنجاز أعمالهم.
- وهي فرضية واحدة ذات متغيرين، متغير مستقل (أخلاقيات الأستاذ الجامعي)، والمتغير التابع (إنجاز مذكرات التخرج).

3. أهداف الدراسة

من الدواعي التي حركت هذه الدراسة ما يلي:

- ما لمسناه نحن الباحثين من خلال معايشة وجدانية ومخالطة فكرية لكثير من الأساتذة أثناء الإشراف، كشفت لنا عن القناع الحقيقي في عالم الإشراف على مختلف الأعمال العلمية والمذكرات.
- التعرف على مواصفات المشرف الجيد والباحث الجيد وكيفية الإشراف العلمي.
- العمل على وضع تصور لكيفية مواجهة معوقات القيام بالبحوث (إعداد المذكرات) لطلبة الليسانس والماستر.
- إنّ الهدف الجوهرى من هذه الدراسة هو محاولة معرفة موقع ومكانة الإشراف على الطلاب وأعمالهم الجامعية باعتباره أحد مرتكزات وأسس التنظيم ضمن الإطار العام للجامعة.

4. أهمية الدراسة

- تقدم هذه الدراسة وصفاً شاملاً لدور الأستاذ الجامعي كمشرف على الرسائل والأعمال الجامعية كون أخلاقيات المهنة الأكاديمية ضرورة أساسية ولإزمة لأعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة، والعمل على مناقشتها وتدعيمها أمر مهم خاصة في ظلّ التوسع الكبير في التعليم العالي الجامعي.
- أنّ الأستاذ المشرف هو المتابع لعملية التقصي المعرفي، والخبير الذي يعطي مشروعية للبحث العلمي لكي يصل إلى النتائج المرجوة، ولهذا فافتقار الطالب إلى المشرف من موجبات البحث العلمي الأصيل الهادف.
- تكشف لنا هذه الدراسة عن جوانب القوة والضعف في أداء المشرف على المذكرات والرسائل.

5. منهج وتقنيات الدراسة

1.5. منهج الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم بوصف الظاهرة بالتركيز على متغيرات الدراسة من خلال الدراسة النظرية وتحليلها إلى مؤشرات تسمح بقياس المتغيرات والعلاقة بينهما في الجانب الميداني.

2.5. حدود الدراسة

للمحافظة على سلامة الدراسة وإجراءات تطبيقها وحتى تبقى في إطارها العلمي الصحيح، فقد صمّمت ونفذت ضمن الحدود التالية:

1.2.5. الحدود الزمنية: أُجريت الدراسة خلال شهر سبتمبر 2018م.

2.2.5. الحدود المكانية: جامعة الجزائر 02 - أبو قاسم سعد الله.

3.2.5. الحدود البشرية: اقتصرَت الدراسة على طلبة الماستر (نظام ل.م.د) تخصص علم المكتبات والتوثيق.

6. أدوات جمع البيانات

يتمثل مجتمع البحث محل الدراسة في طلبة الماستر وفق النظام الجديد (ل.م.د)، تخصص علم المكتبات والتوثيق بجامعة الجزائر 02- أبو قاسم سعد الله- إذ تتطلب الدراسة الاستعانة بالاستبيان.

7. عينة الدراسة

اخترنا عينة من السنوات النهائية والمطالين بإعداد مذكرة التخرج في تخصص (الأرشيف وتكنولوجيا المعلومات والمطالعة العمومية) والبالغ عددهم (30).

8. المفاهيم الأساسية للدراسة

1.8. الأخلاق

لغة: فهي مأخوذة من الخلق وهو السجية. وقد عرف "ابن مسكويه" علم الأخلاق بأنه أصول يعرف به حال النفس من حيث ماهيتها وطبيعتها وعلة وجودها وفائدتها.

كما تعرف الأخلاق بأنها تحديد معايير وقواعد السلوك، أو هي علم التعرف على الحقوق والواجبات.²

2.8. المهنة

وظيفة تتطلب إعداداً طويلاً نسبياً ومتخصصاً على مستوى التعليم العالي، ويرتبط أعضاؤه بروابط أخلاقية محددة وهي مجموعة من الأعمال ذات الواجبات والمهام المختلفة، يمارس الأفراد خلالها أدواراً محددة لهم وفق أهداف مرسومة يعملون من أجل تحقيقها، ويلتزمون أثناء ذلك بمجموعة من القواعد الأخلاقية تحكم سلوكهم المهني عندما يمارسون تلك المهنة.

3.8. أخلاقيات المهنة

هي المبادئ والمعايير التي تعتبر أساساً لسلوك أفراد المهنة المستحب، والتي يتعهد أفراد المهنة بالتزامها.³ ومنه نستنتج أنّ أخلاقيات المهنة هي تلك المبادئ والمعايير الإيجابية العليا المطلوبة في أداء الأعمال الوظيفية والتخصصية، والتي يجب على كلّ أستاذ جامعي بالطبع الإلتزام بها.

4.8. الإشراف

جاء في منجد اللغة العربية كلمة "أشرفَ" الشيء، أيّ علا وارتفع وأشرف عليه، أيّ اطلع عليه والمشرف من الأماكن، أيّ العالي والمطلّ على غيره؛ أمّا في اللغة اللاتينية فكلمة الإشراف **Superviseur** جاءت بمعنى مراقبة الأعمال، والكلمة مكونة من مقطعين **Super** و **Vision** وتعني نظرة حادة أو دقيقة.⁴

أمّا مفهوم الإشراف اصطلاحاً: فهناك العديد من التعاريف وسوف نقف عند التعريف الذي يؤدي الغرض:

فحسب "نواف كنعان" الإشراف هو العمل مع الآخرين والتأثير في سلوكهم لتحقيق أهداف معينة.⁵

في حين ترى "خطيب زوليخة" و"سواغ مختارية" أنّ عملية الإشراف هي عملية فنية وأخلاقية وانسانية في آنٍ واحد، لأنّها تحتاج إلى مشرف أكاديمي مقتدر، وطالب تتوفر لديه جملة من القدرات والكفاءات والمهارات، ممّا يتيح عملية التفاعل والتشاور وتحقيق الإنجاز بالمستوى المطلوب.⁶

ومنه نستنتج أنّ الإشراف الأكاديمي هو الميدان الذي يشرف على سير دراسة الدارس ومساعدته على حلّ المشكلات، إضافةً إلى الإشراف على البحوث ومشاريع التخرج.

II. الإطار النظري للدراسة

1. مقومات الأستاذ المشرف على الأطروحات والأعمال العلمية

1.1. الكفاءة العلمية

إنّ عملية الإشراف على البحوث والرسائل الجامعية عملية متعددة الجوانب ومتشابكة العناصر وليس من السهل الفصل بين عناصرها، فهي عملية تعليمية لأنّها تقدم للطالب حقائق ومفاهيم ومعلومات جديدة، وهي عملية تنسيقية لأنّها تتمّ ضمن إطار منسق وتعاون وثيق بين جميع الأطراف المعنية، وهي عملية استشارية لأنّها تقدم اقتراحات للطلبة الباحثين.⁷ ومن علامات الكفاءة العلمية للأستاذ المشرف امتلاكه مهارات التخطيط والتنظيم وهي لازمة للإشراف على البحوث العلمية، ذلك أنّ إدارة البحوث وإتقانها وجودتها ليست مسؤولية الطالب الباحث فقط؛ وإنّما هي مسؤولية المشرف كذلك.⁸ إذ يجب على المشرف إدراك نوعية البحوث الرديئة، فهي لا تمثل انعكاساً لقابليات الطالب وحده، هي تقيس أيضاً المشرف على العمل، ذلك أنّ مشروع البحث عبارة عن نتيجة عمل تعاوني بين الأستاذ المشرف والطالب.⁹

2.1. التميّز الأخلاقي

"الأخلاق هي مجموعة المعايير والقيم التي يعتمدها أف راد المجتمع في التمييز بين ما هو جيد وما هو سيء وبين ما هو الصواب وما هو الخطأ".¹⁰ فالقوة العلمية وحدها لا تكفي ما لم تستند إلى قوة أخلاقية ماثلة، ويقصد بالتميّز الأخلاقي اتصاف المشرف بسعة الصدر والتواضع وحب البذل والإفادة والتعاون، ومن صفات التميّز الأخلاقي للمشرف اتصافه بالعفة العلمية فهو لا يحرص على الظفر بأكثر عدد ممكن من الرسائل العلمية ليشرّف عليها على حساب التزاماته الأكاديمية الأخرى، وإن كان خبيراً متميزاً في مجال الإشراف، وممّا يؤسف له حرص بعض الأساتذة الشديدين على استقطاب أكبر عدد من الطلبة الباحثين للإشراف على رسائلهم وإن كانت بعيدة عن دائرة تخصصه الدقيق جرياً وراء العائد المادي وطلباً للشهرة.¹¹

3.1. المرونة الفكرية وعدم التعصّب

المرونة في التفكير هي من أهم المهارات التي يجب على أي منا أن نتعلمها ونتخذها عادة يومية في كل تصرفاتنا لأنّ المرونة في التفكير من الممكن أن تفتح لك افاق جديدة للفكر وترشد إلى خيارات لم نعتقد أنّها متاحة لك. والمرونة في التفكير هي جزء من سمات الشخصيات المتزنة فلا يمكن لشخص عصبي ومتسرع ولم يعتد التفكير أصلاً أن يتعلم كيفية المرونة في التفكير فهي مهارة جزئية من الشخصية المتزنة.¹² ومن مظاهر التعصّب لدى بعض الباحثين، كما يلحظ من خلال معاشتهم الاعتماد الزائد بطريقة ما أو بأسلوب معيّن في التوثيق أو في ترتيب المراجع أو غير ذلك من القضايا المنهجية المختلف عليها، فنجد هؤلاء يصرون على طريقة معينة ويعتبرونها الأجدر باتباع من قبل الباحثين الآخرين.¹³

4.1. الموضوعية

من أخلاقيات البحث التي على الأستاذ المشرف أن يفرسها وينميها لدى الطالب الباحث الموضوعية، والتي تعني لغة صفة مشتقة من اسم موضوع أي ما يوضع أمام النهي لإدارته؛ أمّا اصطلاحاً فتعني أن يوجه العالم عقله وحواسه إلى الموضوع الذي يبحث فيه أو ينص إليه.¹⁴ فالموضوعية تعني عدم المبالغة في التجريد والتعميم وعموماً تظهر الموضوعية في الحكم على آراء الآخرين وعند تفسير النتائج وكتابة التوصيات.

5.1. الإرشاد العلمي

هو العمل الذي يكلف به عضو هيئة التدريس للتوجيه العلمي لطالب الدراسات العليا في دراسته، ومساعدته في اختيار مشروعه العلمي وإعداد خطته.¹⁵

6.1. التفرغ لممارسة الإشراف

إذ تحتاج هذه الأخيرة إلى الكثير من الجهد والوقت الكاف للمتابعة العلمية والفنية للرسالة والمذكرات، ومن ثم فإنه من الصعب أن يقوم بذلك الدور على أكمل وجه -أستاذ لديه أعباء تدريسية كبيرة والتزامات عديدة ومتنوعة داخل الجامعة كأن يكون رئيساً للقسم أو مشرفاً على برنامج من البرامج أو عميداً لكلية ما، فضلاً عن بعض الأساتذة يشرفون على عدد كبير من المذكرات العلمية مما يزيد انشغالهم ويثقل كاهلهم ويفقدهم القدرة على المتابعة بصورة مستمرة، وبالتالي ينعكس ذلك سلبيًا على أدائهم الإشرافي والمستوى العلمي للرسائل التي يشرفون عليها.¹⁶

7.1. شكر وتقدير الآخرين

فمن حسن أخلاق الأستاذ المشرف أن يغرس في طلابه شكر الآخرين لكل من ساهم في إنجاز بحثه وقدم له المساعدة مهما كان حجمها، وابتداءً يشكر الباحث الله عز وجل الذي أعانه ووفقه، إذ قال تعالى: "وَإِذَا تَأَدَّنَ رَبُّكُمْ لَنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ". [سورة إبراهيم/ الآية 14]

8.1. تقدير جهود الآخرين وعدم التنكر لها

إن من أمور حياتنا تحتاج إلى الرفق.. وإلى اللين.. وإلى فسحة كبيرة من العدل إبتداءً من أنفسنا وإلى من حولنا وأن نزن كل أمور حياتنا بالقسطاس المستقيم في تعاملاتنا وتعاملنا.. لا نظلم ولا نظلم؛ إلا من هناك من تساوره أنانيته وتقيدته ديكتاتوريته ونزعتة السلطوية في من يعول ومن يرأس كثيرا من تسوغ له نفسه نسف جهود الآخرين ويجعلونها كأنها شيئاً لم يكن.¹⁷

2. أخلاقيات الأستاذ الجامعي تجاه الإشراف

إن الإشراف على المذكرات والرسائل العلمية كما ذكرنا سابقاً تتطلب من الأستاذ المشرف القيام بأدوار وواجبات، تستوجب توافر المقومات الأخلاقية وتنقسم إلى:

1.1. المقومات الأخلاقية الذاتية

- التواضع العلمي: فالقوة العلمية وحدها لا تكفي ما لم تستند إلى قوة أخلاقية.
- عدم الحرص على الظفر بأكثر عدد ممكن من الرسائل العلمية ليشراف عليها على حساب الالتزامات الأكاديمية.
- ضرورة التفرغ لممارسة الإشراف.
- ضرورة التحلي بالقدوة الحسنة في المواقف التي يكون فيها مع الطلبة.
- ضرورة إخلاص العمل لله عز وجل.
- ضرورة الاستشعار بالمسؤولية.¹⁸

2.2. مقومات أخلاقية انسانية

قد تتكلف الجامعات كثيراً نتيجة عدم الالتزام بالمعايير الأخلاقية للسلوك الأكاديمي من حيث تسرب الكفاءات العلمية والفنية نظراً لغياب التقدير وبروز المحسوبية والمحاباة في المناصب العامة، وظهور طبقات غير منتجة تبني لنفسها الموقع الاجتماعي بطرق غير مشروعة، وضعف الشعور بالمسؤولية وعدم اللامبالاة وفقدان المستفيدين بشكل عام من تلك الجامعات.¹⁹

- إظهار المودة للطالب.
 - إظهار الاهتمام والترحيب للطالب.
 - تشجيع الطالب وحفزه.
 - تقدير الطالب واحترام شخصه.
 - التسيير على الطالب واحترام شخصه.
 - تنمية ثقة الطالب بنفسه.²⁰
- 3.2. مقومات أخلاقية علمية: تتضمن ما يلي:
- ضرورة تحديد موضوعات الطلبة تحديداً دقيقاً.
 - ضرورة تخصيص محاضرات لتعليم أصول البحث العلمي ومراحله وطرق جمع المادة، وتوثيقها خصوصاً طلبة التدرج.
 - ضرورة إرشاد الطلبة إلى المصادر والمراجع الأساسية.
 - إعطاء بعض الحرية للطلبة في اختيار موضوعات أبحاثهم.
 - احترام حرية الطالب ومنهجه، وتشجيعه على إبراز شخصيته العلمية في البحث.²¹

III. الإطار التطبيقي للدراسة

1. خصائص مجتمع وعينة الدراسة

العينة هي جزء من المجتمع يتم اختيارها بطرق مختلفة، فهي جزء من الكل على أن يكون هذا الجزء ممثلاً للكل، بمعنى أنه يجب أن تكون العينة ممثلة للمجتمع المسحوبة منه تمثيلاً صادقاً حتى يتسنى للباحث استخدام البيانات والنتائج في تقدير معالم المجتمع بشكل جيد؛ وقد اعتمدنا على العينة القصدية المتمثلة في طلبة الماجستير بجامعة الجزائر 02-أبو قاسم سعد الله- تخصص علم المكتبات والتوثيق.

النسبة (%)	التكرار	الجنس
40	12	ذكر
60	18	أنثى
100	30	المجموع

الجدول 01: جنس المبحوثين

من خلال بيانات الجدول، نلاحظ أنّ نسبة الإناث قدّرت بـ 60%؛ أمّا نسبة الذكور فقد قدّرت بـ 40% والملاحظ على عينة المبحوثين أنّ دائماً العنصر الأنثوي يسيطر، حيث يسود عموماً في مختلف الجامعات وعلى كلّ المستويات الجامعية خاصةً في التعليم العالي، وقد يرجع السبب في ذلك في ارتفاع معدل الإناث عن الذكور في الجزائر أو بسبب مثابرة الإناث لمزاولة الدراسة والنجاح، ممّا يفسّر تواجدهنّ بكثرة في معظم الجامعات.

2. عرض النتائج الإحصائية

المحور الأول: أخلاقيات علمية ودينية

من الثابت في النفوس والقائم في العقول أنّ المشرف هو باحث قبل أن يكون أستاذاً مشرفاً، ولا يغيب عن بالنا أنّ مرتبة الإشراف ليست خطوة معرفية أو مكانة تشريفية؛ وإنما الإشراف صناعة ومهارة بل وتوجيه علمي وتسديد معرفي لطالب العلم.

1. توجيه الأستاذ المشرف للطلاب في المراجع

الإجابة	التكرار	النسبة (%)
نعم	23	76
لا	07	23
المجموع	30	100

الجدول 02: توجيه الأستاذ المشرف للطلاب في المراجع

استناداً إلى طبيعة البحث المعقدة والشائكة والوعرة، كان لزاماً على كلّ طالب عن الحقيقة العلمية أن يسترشد بأراء مشرفه ويستأنس بتوجيهاته لصعوبة المسلك، وأكبر الظنّ أنّ مسلك التحصيل المنفرد الحرّ سيفضي إلى مزالق عظيمة، لأنّ محاولة إدراك العلوم في رحاب الكتب والمصنفات، وهذا ما نلاحظه من خلال الجدول رقم (02) والذي يبين توجيه الأستاذ للطلاب في المراجع، حيث نجد أنّ 76% من إجابات المبحوثين تقرُّ بأنّ المشرف على أعمالهم يوجههم إلى المراجع التي يستخدمونها في أبحاثهم وأطروحاتهم؛ في حين نجد نسبة 23% ممن ينفون ذلك ولا يوجههم أستاذهم على مختلف المراجع.

ومنه نستنتج أنّه لا بدّ من الحاجة إلى مرشد علمي يتولى فك ما غمض من مسائل العلم، وفي هذا السياق يقول أحد العلماء "لا يؤخذ العلم ابتداءً من الكتب؛ بل لا بدّ من شيخ تتقن عليه مفاتيح الطلب لتأمين من العثار والزّلل".

2. نوع المراجع التي وجّه المشرف الطالب على استخدامها

نوع المراجع	التكرار	النسبة (%)
كتب	30	28
مقالات	19	17.7
مذكرات	25	23.3
مدونات الكترونية	12	11.2
مواقع الكترونية	21	19.6
أخرى	00	00
المجموع	107	100

الجدول 03. نوع المراجع التي وجّه المشرف الطالب على استخدامها

تكمن أهمية المراجع في كون نجاح البحث العلمي رهين بقوتها، وعليه وجب على الطالب أن يكون مدرّكاً للمادة العلمية التي تتناسب مع موضوعه أولاً، إضافةً إلى أنّ قيمة المادة العلمية تتعلق بثلاث ركائز أساسية وهي الكمية والنوعية والكيفية، وقد أسفرت نتائج السؤال الثاني والمتعلق بهذه الأخيرة (نوع المراجع) التي وجّه المشرف الطلبة عليها، فقد تنوعت في عصرنا الحديث مصادر المعرفة، فمنها المصادر المسموعة والمرئية والمقروءة، وبالرغم من هذا التنوع في المصادر إلا أنّ المصادر المقروءة تظلّ في الطليعة ويتصدرها الكتاب وهذا ما استقيناه من معلومات

والمعلقة بإجابات المبحوثين حول نوع المرجع الذي يستخدمونه، حيث تمثلت أعلى نسبة منها للكتب وقدّرت بـ 28%. فالكتاب يتميز بالشمولية للموضوع والاستقصاء لجميع أجزائه وما حوله من آراء وملاحظات وحسن العرض، ثم تليها المذكرات والرسائل بنسبة 23% والمواقع الالكترونية بـ 19%؛ أمّا مقالات الدوريات فقد بلغت 17% وبنسبة معتبرة للمدونات الالكترونية (Les Blogs) إذ قدّرت بـ 11% وهذا مؤشّر إيجابي على توجيه وإرشاد الأستاذ للطلبة لاستخدام مختلف المراجع والوثائق القديمة والحديثة.

3. إغارة الأستاذ المشرف بعضاً من مراجعه الخاصة والتي لها علاقة بإثراء بحث الطلبة

النسبة (%)	التكرار	الإجابة
30	09	نعم
70	21	لا
100	30	المجموع

الجدول 04. إغارة الأستاذ المشرف بعضاً من مراجعه الخاصة لطلابه

من خلال البيانات الواردة حول إغارة الأستاذ المشرف ومساعدة طلابه في عملهم وذلك بمدّهم بمختلف المراجع نلاحظُ أغلب الإجابات كانت بـ "لا" وقدّرت نسبتها بـ 70%، وهذا راجع إلى كثرة انشغالاتهم وخاصةً إذا كانوا مسؤولين عن قسم من الأقسام في الجامعة؛ في حين نجد من الأساتذة من يزود طلابهم بالوثائق التي يحتاجونها والتي لها علاقة بموضوعهم إذ قدّرت نسبتهم بـ 30%، إذ يهدف الأستاذ من خلال هذا إلى إكساب الطلاب المهارات البحثية التي تمكنهم من معالجة المشكلة البحثية بأسلوب علمي، كما تعتبر من أخلاقياته الانسانية.

4. أهم الملاحظات التي يوجهها الأستاذ المشرف للطلبة

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
17.20	25	تنوع المصادر والمراجع
19.30	28	التركيز على جودة وحدانية مصادر المعلومات
14.40	21	كتابة البحث بأسلوب علمي ومنهجي يراعي تدرج الافكار
19.30	28	التمسك بمنهجية مضبوطة لإعداد البحث
17.20	25	التأكد من سلامة اللغة وجمال الجانب الشكلي للبحث أثناء الطبع
12.40	18	استخدام لغة علمية سليمة بعيداً عن التكلفة
100	145	المجموع

الجدول رقم 05. الملاحظات التي يوجهها الأستاذ المشرف لطلابه

تشير الأرقام الواردة في الجدول رقم (05) أهم الملاحظات التي يوجهها الأستاذ المشرف للطلبة، وتميل أغلبية المبحوثين حول التركيز على جودة وحدانية مصادر المعلومات مع التمسك بمنهجية مضبوطة وسليمة للعمل المقدم وذلك بنسبة مقدّرة بـ 19.30%؛ في حين نرى من الأساتذة من يوجه طلابه حول التنوع في المراجع والمصادر (ثراءها) والتأكد من سلامة اللغة وجمال الجانب الشكلي للبحث أثناء الطبع بنسبة قدّرت بـ 17.20% وهناك من يراعي كتابة البحث بأسلوب علمي ومنهجي يراعي تدرج الافكار بنسبة 14.40% وبنسبة معتبرة بـ 12.40% حول

استخدام لغة علمية سليمة بعيداً عن التكلف وكلّ أستاذ وتوجيهاته وما على الطرفين إلا الاحترام المتبادل، فهذا الأخير هو أساس المعاملة والنجاح، فعلى الطالب أن يسمع توجيهات أستاذه وأن يعلم حدود نفسه أنه طالب وأنّ للأستاذ فضل كبير عليه، ومن لا يعمل بتوجيهات مشرفه سيتعب كثيراً وسيلقى الكثير من المشاكل.

5. التوصيات التي يوجهها الأستاذ المشرف أثناء التأطير والاطلاع على بحوث الطلبة

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
31	27	يوجهك إلى القراءة والإطلاع في الأدبيات المتعلقة بموضوع البحث
27	24	يقوم بقراءة المتمعة والدقيقة لعملك
19	17	يدقق في المعلومات والأفكار المقتبسة
22	20	يجيب على أسئلتك ويوضح استفساراتك
100	88	المجموع

الجدول 06. التوصيات التي يقدمها الأستاذ المشرف للباحثين أثناء تأطيرهم

بناءً على المعطيات الواردة حول التوصيات التي يقدمها الأستاذ المشرف للطلبة أثناء تأطيرهم في أعمالهم، والملاحظ على عينة المبحوثين أنّ أغلبهم يوجههم أستاذهم المشرف إلى الاطلاع على الدراسات وأدبيات الموضوع السابقة بنسبة مقدرة بـ 31%، تليها نسبة 27% بالنسبة إلى توصية الأستاذ الطلبة بالقراءة المتمعة والدقيقة للعمل، إذ تعدّ هذه الأخيرة من القراءات المتقدمة والتي يمارسها الباحثون، والمحلّون والناقدون، والذين غالباً ما يقرأون الكتب من أجل عمل دراسة معينة حول موضوع ما، ويمكن القول إن القراءة التحليلية تحتاج إلى مهارة عالية في النقد والتحليل لتحقيق الغاية منها. في حين نجد من الأساتذة المشرفين من يجيب على أسئلة الطلبة ويوضح مختلف الاستفسارات التي طلبت بنسبة 22%، وبنسبة معتبرة ممن يدقق في المعلومات والأفكار المقتبسة والتي قام بها الطلبة بنسبة 19% وكلّ أستاذ وطريقة عمله.

المحور الثاني: أخلاقيات متعلقة بالأستاذ

1. سماح الأستاذ للطلاب باستشارة أساتذة آخرين

النسبة (%)	التكرار	الإجابة
23.3	07	نعم
76.6	23	لا
100	30	المجموع

الجدول 07. سماح الأستاذ للطلاب باستشارة الأساتذة

من خلال معطيات الجدول والمتعلقة بسماح الأستاذ المشرف للطلبة الباحثين باستشارة وتوجيه أساتذة آخرين لأعمالهم (المذكرات)، نلاحظ أنّ 76% لا يرضون باستشارة أساتذة آخرين، وقد انسجمت هذه النتيجة مع دراسة "أبو العينين" المذكورة في المرجع- (أبو العينين علي خليل سالم سالم؛ محمود عوض الله. الإشراف على الرسائل

العلمية ودوره في فاعلية البحث العلمي. مجلة كلية التربية جامعة بنها. أبريل 1991) والتي أشارت إلى أنه من بين العوامل التي تؤثر في عملية الإشراف هي مستوى الخبرة الأكاديمية والبحثية التي يمتلكها الأستاذ، لكونه أجرى العديد من الأبحاث وأشرف على أكبر المذكرات، ولهذا عندهم الخبرة الكافية للإشراف على العديد من الأعمال؛ وفي المقابل نجد نسبة 23% ممن يسمحون بذلك، أي (باستشارة أساتذة آخرين)، وهذا راجع إلى أنهم أقل خبرة في الموضوع المختار أو طبيعة التخصص، كما أنّ لهم ارتباطات عدة في مؤسسات أخرى، وبالتالي لا يجدون وقتاً كافياً للاطلاع الذاتي والمتابعة العلمية لأطروحات طلابهم.

2. التوصيات الأخلاقية التي يوجهها الأستاذ المشرف للطلاب

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
19.20	27	الالتزام بالأمانة العلمية
10.7	15	عدم التعصب لرأي أو فكرة معينة
12.8	18	الالتزام بالمرونة في كتابة البحث
17.8	25	الالتزام بالموضوعية وتجنب الذاتية
19.2	27	احترام أفكار وآراء الباحثين والعمل بتوجيهاتهم
20	28	الاستفادة من التجارب والدراسات السابقة
100	140	المجموع

الجدول 08. التوصيات الأخلاقية التي يوجهها الأستاذ المشرف للطلاب

من خلال النتائج المتحصل عليها حول التوصيات الأخلاقية التي يوجهها الأستاذ المشرف للطلبة، نجد معظمها تتجه نحو الاستفادة من التجارب والدراسات السابقة حول الموضوع بنسبة 20% وقد أشرنا إلى أهمية الدراسات السابقة في الأسئلة الخاصة بالمحور الأول، ثم تليها إجابات المبحوثين والتي تقرُّ بوصاية أستاذهم للالتزام بالأمانة العلمية بنسبة 19.20% فالأمانة أن يشير الطالب إلى المصادر التي اقتبس منها، سواء كان الاقتباس حرفياً أو كان تلخيصاً لفكرة ما، كما تتطلب الأمانة على أن لا يقتصر الطالب كل عمل في البحث إلى من أنجزه مهما كانت درجته العلمية، وفي هذا الشأن يقول "الإمام الغزالي" "إنّ الباحث في طلب الحق كناشد ضالة لا تعرف بين أن تظهر الضالة على يده أو على يد من يعاونه"²² وهي نسبة معادلة لاحترام أفكار وآراء الطلبة والعمل بتوجيهاتهم في حين هناك من الأساتذة من يوجه طلابه نحو الالتزام بالموضوعية في العمل وتجنب الذاتية وذلك بنسبة 17.80% ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن يفصل بين الجوانب العلمية والأخلاقية لعلاقة المشرف بالطلاب الباحث، فأزمة البحث العلمي في جامعاتنا الجزائرية كما قال أحد الباحثين هي "أزمة أخلاقية قبل أن تكون أزمة علمية"، لأنّ غياب القيم الانسانية الخالدة أفضى إلى ظهور الكثير من الانحراف في مجال البحث والإشراف.

3. توجيه الأستاذ المشرف للإطلاع على الدراسات السابقة

تعتبر الدراسات السابقة مجموعة الدراسات والأبحاث التي تناولت الموضوع الذي يقوم الباحث بدراسته، وتؤدي هذه الدراسات دوراً كبيراً في إعطاء فكرة عامة للباحث عن البحث الذي يقوم به وعن مراحل تطوره.

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
100	30	نعم
00	00	لا
100	100	المجموع

الجدول 09. توجيه الأستاذ المشرف للإطلاع على الدراسات السابقة

من البديهي أنّ الدراسات السابقة لها فائدة بالغة الأهمية، وخاصةً من جهة تقديم المعلومات للباحثين أو للاستفادة من هذه الدراسات مستقبلاً، ومن خلال النتائج الموضحة أعلاه، نرى أنّ كل المستجوبين أجابوا بأنّ المشرف على أعمالهم يوجههم إلى الاطلاع على أدبيات الموضوع السابقة بنسبة 100%، حيث يعتبر استطلاع الدراسات السابقة هاماً من عدة نواحي أهمها:

- توضيح خلفية موضوع البحث وشرحه.
- وضع البحث في إطاره الصحيح وفي موقفه المناسب بالنسبة للبحوث الأخرى.
- تجنب الأخطاء والمشاكل التي تعرضت لها البحوث السابقة.
- عدم تكرار غير المفيد وعدم إضاعة الجهد في دراسة مواضيع بُحثت بشكل جيد في دراسات سابقة.²³

3. أغراض الإطلاع على الدراسات السابقة

النسبة (%)	التكرار	الاختيارات/ الإجابات
15	10	الاطلاع فقط
42	28	الاستفادة من نتائج الدراسات وبناء بحثك على ضوء تلك النتائج
43	29	الاستفادة من منهجية البحث وطريقة إعداد العمل
00	00	أخرى
100	67	المجموع

الجدول 10: أغراض اطلاع المبحوثين على الدراسات السابقة

بيّن الجدول أغراض اطلاع المبحوثين محل الدراسة على الدراسات السابقة والتي لها علاقة بموضوع بحثهم، وقد بيّنت النتائج أنّ الاستفادة من منهجية البحث وطريقة إعداد العمل بنسبة 43% هي من أغراض اطلاعهم عليها، فمن المعلوم أنّ هذه الأخيرة عبارة عن بناء هندسي يتألف من أجزاء، وهي المادة المشكلة لقوام البحث وعماده. وتلميها الاستفادة من نتائج الدراسات واستغلالها في بناء بحثهم على ضوء النتائج المقدمة بنسبة مقدرة بـ 42%؛ وبالمقابل هناك من المبحوثين من يطلع فقط على أدبيات الموضوع السابقة بنسبة 15%.

ومنه نستنتج أنّ الطالب الجيد هو الذي يحسن التنسيق بين أجزاء الأبحاث السابقة ولا يكرّر جهود الآخرين.

المحور الثالث: المعاملات الشخصية بين الطالب والأستاذ

تتطلب مهنة الإشراف سمات شخصية معينة في من يقوم بها، فالشخصية تتألف من جملة من الصفات الجسمية والشخصية والاجتماعية والخلقية، وكلّ هذه الصفات عندما تجتمع في المشرف فإنّها تساعده كثيراً على نجاحه في إعداد الطلبة وتهيئتهم للحياة البحثية والعملية.

1. تحفيز الأستاذ المشرف على الاستمرار في البحث

إن أهم ما يحرك عملية الإشراف، ويدفع بالبحث إلى الأمام هو الثقة المتبادلة التي تجمع بين الطالب والمشرف.

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
70	21	نعم
23.33	07	لا
6.66	02	دون إجابة
100	30	المجموع

الجدول 11. تحفيز الأستاذ المشرف الطلبة على الاستمرار في البحث

يعدُّ الإشراف مهمة متابعة ومرافقة دائمة للطلاب بهدف تمكينه من الاندماج في الحياة الجامعية وتسهيل حصوله على المعلومات حول عالم الشغل، والجدول أعلاه يمثل إجابات المبحوثين حول تحفيز الأستاذ المشرف على أعمالهم على استمرارهم في البحث، حيث أجاب أغلب المبحوثين بنسبة 70% بأنَّ المشرف على أعمالهم يحفزهم إلى الأمام والاستمرار، وهذا مؤشر إيجابي على المعاملة وأخلاقيات الأستاذ الجامعي في الإشراف على الأعمال، لأنَّ المهمة الأساسية له هي الإرشاد والتوجيه، لكن يعتقد بعض الطلاب أنه على المشرف القيام بكامل المهام من اختيار موضوع البحث، وتحديد مشكلة البحث، وإيجاد الحل لجميع المشكلات المتعلقة بالبحث التي قد تواجههم، وهذا ما نلاحظه من خلال الإجابات التي نفتت ذلك بنسبة 07% واتخاذ جميع القرارات المتعلقة بالبحث... الخ، وهذا اعتقاد خاطئ لأنه إذا قام بهذه الأشياء كلها فسيكون الطالب هو المتضرر الوحيد، لأنه لم يمر بتجربة البحث العلمي بكامل إيجابياتها وسلبياتها وضغوطاتها، ولم يطور مهاراته وثقته بنفسه لكي يعمل بشكل مستقل مستقبلاً، قد تشكل هذه النقطة بحد ذاتها نقطة خلاف بين بعض الطلاب والمشرفين.

2. معاملة الأستاذ المشرف للطلبة

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
35	22	بتواضع
44	28	باحترام
13	08	بتكبر
08	05	بازدراء
100	63	المجموع

الجدول 12. معاملة الأستاذ المشرف للطلبة

من القائم في العقول أن المشرف هو باحث قبل أن يكون أستاذا مشرفا؛ ولا يعزب عن بالنا أن مرتبة الإشراف ليست حذوة معرفية أو مكانة تشريفية؛ وإنما الإشراف صناعة ومهارة؛ بل توجيه علمي وتسديد معرفي لطالب العلم الذي يلوذ بمشرفه ويفزع إليه كلما انتشر الخوف والهلع بين جوانحه؛ واستشعر الضياع العلمي والأظهر أن العلاقة التي تحكم طبيعة الإشراف هي علاقة معقدة توجهها من الأبعاد العلمية والقانونية والأخلاقية فماتبيعة العلاقة بين المشرف والباحث الطالب؟ هل هي علاقة تجارية؟ أم علاقة علمية روحية؟²⁴ ومن خلال إجابات المبحوثين حول معاملة الأستاذ المشرف لهم فنجد النسبة الكبيرة والتي أخذت حصة الأسد تقول بأن الأستاذ المشرف يعاملهم باحترام بنسبة 44% فهذا الأخير من الصفات الجميلة التي يتحلَّى بها الإنسان،

فهو أساس التعامل مع الآخرين، ثم تليها بتواضع بنسبة 35%، فالتواضع العلمي عند الأساتذة الجامعيين من أهل العلم والرأي والحكمة، فكلمًا ازداد الإنسان علمًا ازداد تواضعًا، ثم تليها نسبة تعامل الاساتذة بتكبر مع طلابهم بنسبة 13% فكثرة الحديث عن النفس والأنانية وحب الذات والتفاخر وحب المظاهر بشكل مرضي والظهور الفارغ انتشرت حاليًا كثيرًا للأسف وهم ممن يسمون أنفسهم بالمتقنين أو الصفوة. وبنسبة قليلة من يعاملون طلابهم بازدراء بنسبة مقدرة بـ 8%.

3. تحديد أوقات التأطير مع الأستاذ

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
60	18	في وقت فراغ الأستاذ
26	04	في وقت فراغك
14	04	كلما سمحت الفرصة
100	36	المجموع

الجدول 13. أوقات تأطير الأستاذ للطلبة الباحثين

من خلال بيانات الجدول أعلاه، والمتعلق بأوقات تأطير الأستاذ للطلبة، حيث نجد نسبة 60% ممن يتفرغ لهم الأستاذ في وقت فراغه أي يراعي وقته هو كأستاذ وليس الطلبة والذين معظمهم عاملين، في حين نجد نسبة 26% ممن يقرّون بتوجهات وتأطير الأستاذ لهم في وقت فراغهم وهذا جيد بالنسبة لهم لأنّ معظم الطلبة يشكون من عدم ملاقاتهم للمشرف على عملهم إذ أحيانًا تتعدى الشهر أو نصف العام، وبنسبة معتبرة كلما سمحت الفرصة بذلك بنسبة 14% وهذا مؤشر إيجابي للطرفين.

4. تقييم المدة التي يقضيها الأستاذ أثناء التأطير

النسبة (%)	التكرار	الإجابات
00	00	طويلة
38	22	قصيرة
31	18	كافية ومفيدة
31	18	غير كافية
100	58	المجموع

الجدول 14. المدة التي يقضيها الأستاذ المشرف مع طلابه أثناء التأطير

من خلال تقييم المدة التي يقضيها الأستاذ المشرف مع طلابه أثناء التأطير، نجد أغلب المبحوثين يقولون بأنّ المدة التي يقضونها مع الأستاذ قصيرة بنسبة 38% وهذا راجع إلى انشغالات الأساتذة وخاصةً الذين يكونون مسؤولين عن قسم أو كلية كما ذكرنا سابقًا، ثم تليها بمدّة كافية ومفيدة بنسبة متساوية 31% مع مدة غير كافية لأراء أخرى، ونجدها منعدمة تمامًا لطول تأطير الأستاذ المشرف مع طلابه. ومنه نستنتج أنّ الدور الكبير يتجسّد فيما يوفره الأستاذ المشرف للطالب من ظروف إسانية مريحة، قائمة على التفاعل والتعاون التي من شأنها أن تدفع الطالب إلى الإنجاز.

3. النتائج العامة للدراسة

- من صفات الأساتذة المشرفين بقسم علم المكتبات والتوثيق -بجامعة الجزائر2- توجيه الطلبة إلى مختلف المراجع التي تلي احتياجاتهم المعرفية وتتوافق ومواضيع مذكراتهم، ويصب توجيه الأستاذ المشرف في صلب عملية الاشراف والتأطير، فهو بذلك يقوم بعمله كأستاذ مؤطر من جهة ومن جهة أخرى يساهم بطريقة غير مباشرة في إعداد البحوث بتذليل مصاعب على الطلبة للحصول على المراجع.
- تتنوع مصادر المعلومات التي يعتمد عليها طلبة علم المكتبات والتوثيق في الإعداد لمذكراتهم ما بين الأوعية الورقية (كتب، مذكرات، مقالات الدوريات) والمصادر الإلكترونية، كالإستعانة بشبكة الانترنت التي تمنح الطلبة معلومات لا حصر لها فيما يتعلق بمواضيع بحوثهم بأقل وقت وجهد ممكنين، ممّا أدى بالطلبة إلى كثرة استخدام المصادر الالكترونية بالمقارنة مع المصادر الورقية.
- قد يصادف الطلبة نقص المراجع والدراسات في بعض المواضيع البحثية، ممّا قد يدفع بالأستاذ المشرف إلى إغارة بعضا من مصادره ومراجعته الخاصة للطلبة من أجل انجاز مذكراتهم، وهذا العمل يدّل على الأخلاق العالية للأساتذة المشرفين؛ في حين يعزف معظم الأساتذة عن ذلك بحجة أن طلبة يضيعون ويتلفون المراجع المعارة لهم.
- يحث الأساتذة المشرفين بقسم علم المكتبات والتوثيق الطلبة المقبلين على إعداد مذكرات التخرج على التقيّد بمناهج البحث المعتمدة من القسم.
- تعدّ الدراسات السابقة مصادر مهمة لإثراء البحوث وتعليم الطلبة الجدد أساليب البحث العلمي، ولذلك يسهر الأساتذة على توجيه الطلبة للاستفادة منها.
- يعدّ الأستاذ المشرف حلقة مهمة وأساسية لإنجاح أيّ بحث علمي، لذلك يجب على الطالب المقبل على التخرج اختيار أستاذ مشرف يتوافق معه في الأفكار والرؤى ومتفهم لظروف الطالب المختلفة، فالأستاذ المشرف يعمل على توجيه الطالب إلى الطرق الصحيحة لإنجاز بحثه.

الإجابة على الفرضية

على ضوء النتائج المحصلة من الدراسة الميدانية جاءت نتائجها لتفند الفرضية، بحيث أن الأخلاقيات العلمية التي يلتزم بها الأساتذة المشرفين بجامعة الجزائر2 تؤثر إيجاباً في إعداد الطلبة لمذكراتهم فالالتزام الاخلاقي للأستاذ المشرف يحتم عليه التأطير والتوجيه الجيد للطلبة من أجل إعداد مذكراتهم وفق منهجية بحث المعمول بها.

خاتمة

نستنتج مما سبق أنّ الجامعة تعدّ فضاءً معرفياً وصرحاً ثقافياً للتكوين والتعليم العالين، وذلك باعتبارها مؤسسة عمومية ذات طابع علمي وثقافي ومهمي له الأثر الإيجابي في تطور الأمة ورقمتها على جميع الأصعدة. كما أنّ الأستاذ يجب أن يكون قدوة لطلابه ومسؤولاً عن تعزيز الجانب الأخلاقي لديهم، ونموذج إنساني راقٍ في التعامل عبر الوظائف المترابطة في مهنته والتي تستلزم منه ترسيخها لدى طلابه عبر روابط علمية وإسانية. ويبقى التصور الخاطئ لدى الطلبة في عالم الإشراف العلمي عندنا أنّ المشرف هو المسؤول الأول والأخير؛ والتحقيق خلاف ذلك إذ يقع على هذا الأخير كلّ المسؤولية في البحث والحصول والتنقيب عن المعلومات وما على المشرف إلا التوجيه .

وعلى هذا الأساس نقترح ما يلي:

- عدم إسناد الإشراف على المذكرات العلمية للطلبة إلى الأساتذة المساعدين، وإن كان لا محالة فينبغي الاشتراك مع الأساتذة المشاركين.

- تحديد العبء الإشرافي بالنسبة للأستاذ الجامعي، بما لا يزيد عن ثلاثة مذكرات علمية كحد أقصى وكاقتراح منا، لأن هذا سينعكس إيجاباً على المستوى العلمي للمذكرات ويحقق أهداف عملية الإشراف.

قائمة المراجع

1. [سورة إبراهيم/ الآية 14].
2. جهاد الحسني الألوسي، أسير فائق. الأخلاق في الكتاب والسنة: المادة المقررة للمرحلة الرابعة الكورس الثاني قسم العقيدة والفكر. [د.م.]: جامعة الأنبار كلية العلوم الاسلامية، [د.ت.].
3. دوجلاس وآخرون: تر. سمعان وهيب وآخرون. الإشراف الفني في التعليم. القاهرة: مكتبة القاهرة، 1963م.
4. زايد، فهد. أساسيات منهجية البحث في العلوم الانسانية: المشروع التطويري. البحث العلمي والتربوي في كتابة الرسائل والأطروحات. عمان: دار النفائس، 2007م.
5. الغزالي، أبو حامد. إحياء علوم الدين. ج.1. بيروت: دار الفكر، 1986م.
6. فايتز وآخرون: تر. ماجد محمد الخطيبية. الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي. رام الله: دار الشروق، 2000م.
7. كنعان، نواف. القيادة الإدارية. الرياض: دار العلوم، 1985م.
8. لجنة المصادقية والأخلاقيات. دليل أخلاقيات المهنة: عضو هيئة التدريس. القاهرة: جامعة المنصورة (كلية الطب)، 2009م.
9. نجم، عبود نجم. أخلاقيات الإدارة والمسؤولية أعمال في شركات الأعمال. الأردن: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، 2005م.
10. أبو العينين علي خليل سالم سالم؛ محمود عوض الله. الإشراف على الرسائل العلمية ودوره في فاعلية البحث العلمي "مجلة كلية التربية جامعة بنها". [د.م.]: [د.ن.]. (أفريل 1991م).
11. بولقواس زرفة، مناصرية ميمونة. أخلاقيات مهنة التدريس الجامعي بين الترسخ الذاتي والنظامي "مجلة التغير الاجتماعي والعلاقات العامة في الجزائر" مجلة محمد خيضر بسكرة" ع.1. [متاح على الخط]: dspace.univ-biskra.dz:8080/xmlui/handle/123456789/.../browse
12. خطيب زولبخة؛ سواغ مختارية. معايير الجودة في عملية الإشراف على إعداد الرسائل الجامعية: دراسة فرقية بين آراء الطلبة وآراء هيئة الإشراف. "مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية" ع.3 (سبتمبر 2017م). [مقال متاح على الخط]: [//dspace.univ-ourglaz.dz/jspui/bitstream/123456789/15280/1/53033.pdf](http://dspace.univ-ourglaz.dz/jspui/bitstream/123456789/15280/1/53033.pdf)
13. أبو دف، محمود خليل. تقييم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة طلبة الدراسات العليا. غزة: الجامعة الاسلامية، 2000م. [مقال متاح على الخط]: site.iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02/pdf
14. أخلاقيات المهنة والرسالة. الكلية الجامعية بالجموم. [متاح على الخط]: https://uqu.edu.sa/juc_biology/18364
15. مرونة الفكرية. [مقال متاح على الخط]: <https://www.nmisr.com/vb/showthread.php?t=159341>
16. الذاتية والموضوعية "منتدى الأوراس القانوني". [متاح على الخط]: [sciencesjuridiques.ahlamontada.net...>](http://sciencesjuridiques.ahlamontada.net...)
17. وزارة تعليم المملكة العربية السعودية. دليل المرشد العلمي والمشرف والمناقش. السعودية: وزارة التعليم، [1438هـ]. [متاح على الخط]: www.iu.edu.sa/uploads/files/ دليل المرشد العلمي والمشرف والمناقش 2 (pdf 0). [متاح على الخط]: avb.s-omen.ne
18. أخلاقيات السلوك المهني الأكاديمي في الجامعات الحكومية AL Manhal. [متاح على الخط]: platform.almanhal.com/files/2/110397
19. الإشراف العلمي بين الإرشاد الأكاديمي الصحيح والتوجيه. [متاح على الخط]: www.feqhweb.com/vb/archive/index.php/t-10850.html

الهوامش

- 1- أخلاقيات السلوك المهني الأكاديمي في الجامعات الحكومية AL Manhal. [2018/08/09]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: platform.almanhal.com/files/2/110397
- 2- جهاد الحسني الألوسي، أسير فائق. الأخلاق في الكتاب والسنة: المادة المقررة للمرحلة الرابعة الكورس الثاني قسم العقيدة والفكر. [د.م.]: جامعة الأنبار كلية العلوم الاسلامية، [د.ت.]. ص. 02.

- ³ - أخلاقيات المهنة والرسالة: الكلية الجامعية بالجموم. [2018/08/08]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: https://uqu.edu.sa/juc_biology/18364
- ⁴ - دوجلاس وآخرون؛ تر. سمعان وهيب وآخرون. الإشراف الفني في التعليم. القاهرة: مكتبة القاهرة، 1963. ص. 09.
- ⁵ - كنعان، نواف. القيادة الإدارية. الرياض: دار العلوم، 1985. ص. 96.
- ⁶ - خطيب زوليخة؛ سواغ مختارية. معايير الجودة في عملية الإشراف على إعداد الرسائل الجامعية: دراسة فرقية بين آراء الطلبة وآراء هيئة الإشراف. مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية. ع. 3. سبتمبر 2017. ص. 258. [2018/09/20]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: <http://dSPACE.univ-ourglad.z/jspui/bitstream/123456789/15280/1/53033.pdf>
- ⁷ - خطيب زوليخة؛ سواغ مختارية. مرجع سبق ذكره.
- ⁸ - أبو العينين علي خليل سالم سالم؛ محمود عوض الله. الإشراف على الرسائل العلمية ودوره في فاعلية البحث العلمي. مجلة كلية التربية جامعة بنها. أبريل 1991. ص. 228-229.
- ⁹ - فايتز وآخرون؛ تر. ماجد محمد الخطيبية. الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي. رام الله: دار الشروق، 2000. ص. 387.
- ¹⁰ - نجم، عبود نجم. أخلاقيات الإدارة والمسؤولية أعمال في شركات الأعمال. عمان: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، 2005. ص. 16.
- ¹¹ - أبو دف، محمود خليل. تقييم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة طلبة الدراسات العليا. غزة: الجامعة الإسلامية، 2000. ص. 16. [2018/09/15]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: <http://www.iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02/siteتقييم-أداء-الأستاذ-الجامعي.pdf>
- ¹² - المرونة الفكرية. [15/09/2018]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: <https://www.nmisr.com/vb/showthread.php?t=159341>
- ¹³ - أبو دف، محمود خليل. مرجع سبق ذكره. ص. 09.
- ¹⁴ - الذاتية والموضوعية "منتدى الأوراس القانوني". [2018/09/20]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: sciencesjuridiques.ahlamontada.net...
- ¹⁵ - وزارة تعليم المملكة العربية السعودية. دليل المرشد العلمي والمشرف والمناقش. السعودية: وزارة التعليم، [1438هـ]. ص. 12.
- [2018/09/14]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: www.iu.edu.sa/uploads/files/دليل_المرشد_العلمي_والمشرف_والمناقش_2_0.pdf
- ¹⁶ - أبو خليل، محمود دف. مرجع سبق ذكره. ص. 17-18.
- ¹⁷ "وَلَا تَيْخَسُوْا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ" [الأرشيف] - سبله عُمان. [متاح على الخط]: avb.s-omen.ne. اطلع عليه يوم: 2018/09/14 الساعة 23:00
- ¹⁸ - بولقواس زرفة، مناصرية ميمونة. أخلاقيات مهنة التدريس الجامعي بين الترسخ الذاتي والنظامي. مجلة التغير الاجتماعي والعلاقات العامة في الجزائر. ع. 1. جامعة محمد خيضر بسكرة- الجزائر. [2018/08/09]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: dSPACE.univ-biskra.dz:8080/xmlui/handle/123456789/.../browse
- ¹⁹ - أخلاقيات السلوك المهني الأكاديمي في الجامعات الحكومية AL Manhal. [2018/08/09]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: platform.almanhal.com/files/2/110397:https
- ²⁰ - بولقواس زرفة، مناصرية ميمونة. مرجع سبق ذكره.
- ²¹ - لجنة المصادقية والأخلاقيات. دليل أخلاقيات المهنة: عضو هيئة التدريس. القاهرة: جامعة المنصورة (كلية الطب)، 2009م. ص. 02.
- ²² - الغزالي، أبو حامد. إحياء علوم الدين. ج. 1. بيروت: دار الفكر، 1986م. ص. 152.
- ²³ - زايد، فهد. أساسيات منهجية البحث في العلوم الانسانية: المشروع التطويري، البحث العلمي والتربوي في كتابة الرسائل والأطروحات. عمان: دار النفايس، 2007م. ص. 109.
- ²⁴ - الإشراف العلمي بين الإرشاد الأكاديمي الصحيح والتوجيه. [2018/09/01م]. معلومات متاحة على الخط المباشر على الرابط: www.feqhweb.com/vb/archive/index.php/t-10850.html