مجلــة الممارســة الرياضيــة والمجتمــع، المجلــد (04)، العــدد (01)، مارس (2021)، 32 - 45

ISSN : 2676 -1890
EISSN:2716-8786

متاحة على المنصة الجزائرية للمجلات العلمية

https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/626

أسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية وتقييم مهارات المتعلمين في نشاط دفع الجلة بالطور الثانوي

The method of teaching with the approach to competencies and the extent of its impact on the development and evaluation of learners skills in the activity of throwing the shot in secondary phase

بلال بعبوش [أ] ، [*]

[أ] جامعة عبد الحميد مهري، قسنطينة 2، الجزائر.

تاريخ الاستقبال: 2020/12/13 **تاريخ المراجعة:** 2020/12/20 **تاريخ القبول:** 2020/12/25

الكلمات المفتاحية

المقاربة بالكفاءات؛

التقييم؛

نشاط دفع الجلة.

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية و تقييم مهارات المتعلمين لنشاط دفع الجلة في الطور الثانوي, قمنا في البداية بوضع حدود لمشكلة الدراسة ثم قمنا بالدراسة النظرية, وقد حاولنا من خلالها الوقوف على الخلفية النظرية لأسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات، أما في الجانب التطبيقي فحاولنا معرفة نوعية ومستوى تطور أداء المتعلمين في نشاط دفع الجلة من الجانب التحصيلي وكذلك الجانب التصرفي، وإعتمدنا في هذه الدراسة على إستبيان يحتوي على 21 سؤال تم توزيعه على 90 أستاذ بولاية قسنطينة. وبعد جمع المعلومات وتحليلها إحصائيا فقد تبين لنا جليا بأنه توجد فروق بين أساتذة التربية البدنية والرياضية في تحديد مستويات المتعلمين في نشاط دفع الجلة، كما تبين لنا جليا بأن مستوى المتعلمين قد بلغ المستوى المتوسط للجنسين (ذكور إناث).

Keywords

Approach to competencies;

Evaluation ;

Shot put activity.

Abstract

This study aimed to analyze teaching by approaching competencies and the of its impact on development and evaluation leaners skills for shot put activity in the secondary phase,we first set limits for the study problem,then we did the theoretical study,and we tried through it to stand on the theoretical background by approaching competencies,as for the practical side,we tried to the quality and level of the learners in the shot put activity from the collection side as well asthe disposition,in this study we relied on a questionnaire containing 21 questions that was distributed to 90 professors in the wilaya of constantine,after collecting the information and analyzing it statitically it became clear to us that there are differences between the masters in determining the levels of leaners in the activity of the shot put,it also clearly shows that the level of the educatel has reached the average level for both(males-female).

* المؤلف المرسل

البريد الالكتروني: baabouchebilal88@gmail.com (ب، بعبوش)

1. مقدمــة

إن الانتقال من المقاربــة بالمحتويـات القائمـة علـى الكم المعرفي ، إلى المقاربة بالأهداف القائمة على أجـرأة الأهداف التعلمية، ثم إلى المقاربة بالكفاءات القائمة على إدماج المكتسبات، تبـين الحركيـة الكبيـرة التـي أصـبحت تميـز الأبحـاث فـي الحقـل التربـوي، فلـم تعـد المسـألة مطروحة على التناقضات الموجودة بين التربية التقليدية و التربية الجديدة فـي محوريـة العلميـة التربويـة، وأيهمـا أكثر خدمـة للمـتعلم السـلطة أو الحريـة، و إنمـا أصـبحت مرتبطـة بـالمتعلم نفسـه، بحيـث لا تخـرج عـن محيطـه المعرفي والذهني والنفسي، ولا بد للمناهج الدراسـية أن تكـون مسـتجيبة لهـذا المـتعلم، وجعـل مكتسـباته علـى محك التوظيف والانتقال والإدماج.

وهذا ما وجهنا إلى القيام بهـذه الدراسـة، المرتبطـة بأسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تـأثيره علـى تنمية ،قدرات المتعلمين في نشاط دفع الجلة فـي الطـور الثـانوي، وبـدأنا هـذه الدراسـة بـالإطلاع علـى بعـض الدراسات السابقة رغم قلتها، ومحاولة وضع حـد لمشـكلة الدراسة، وكما هو معتاد عليه فـي جميـع الدراسـات قمنـا بالدراسة النظرية التـي حاولنـا مـن خلالهـا الوقـوف علـى الخلفية العملية لأسـلوب التـدريس بالمقاربـة بالكفـاءات، كما تطرقنا إلى مكونات الكفاءة و كذلك إلـى تصـنيفاتها، أمـا الجانـب التطبيقـي فبـدأنها أولا بمعالجـة أسـئلة الاستبيان للدراسة الأساسية، وقد تم طرح عدة تسـاؤلات في هذه الاسـتمارة حـول المقاربـة بالكفـاءات فـي الطـور الثانوي المتعلقة بنشاط دفع الجلة ، منها ما تعلق بالشق النظري ومنها مـا يخـص الجانـب التطبيقـي، وقـد حاولنـا الوقـوف علـى المضـمون النظـري للمقاربـة بالكفـاءات إنطلاقا من الكفاءة النهائية والكفاءة ومركباتها، والكفـاءة الختامية ومستوياتها، كما حاولنـا التطـرق إلـى مسـتويات الصعوبة في الإنجاز الخاصة بمؤشرات الكفاءة في نشـاط دفع الجلة، كما حاولنا الإشارة علـى مـاذا يعتمـد الأسـاتذة في ضبط الأهداف الإجرائيـة، وعلـى أنـواع المعـايير التـي يعززون بها مؤشرات الكفاءة حتـى تصـبح أهـداف تعلميـة قابلـة للتطبيـق ميـدانيا، كمـا قمنـا بطـرح عـدة تسـاؤلات حاولنـا مـن خلالهـا الوقـوف علـى مـدى التطبيـق الفعلـي لأسـلوب التـدريس بالمقاربـة بالكفـاءات فـي الأنشـطة الفردية من حيث الطـرق و الأسـاليب المعتمـدة فـي هـذه المقاربة، كما حاولنا معرفة نوعية معايير الإنجاز والنجـاح المعتمدة في نشاط دفع الجلة خلال مرحلة التقيـيم، كمـا تطرقنـا إلـى مسـتويات التقيـيم التحصـيلي، وكـذلك إلـى مستويات التقييم التصرفي في نشاط دفع الجلة. أما فـي الشق الثـاني مـن موضـوع التقيـيم فحاولنـا معرفـة مـدى تطور وتنمية قدرات المتعلمـين فـي هـذا النشـاط فـي ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

مشكلة الدراسة

هـل الأسـلوب التدريسـي الجديـد (المقاربـة بالكفـاءات) المتبع حاليا بالطور الثانوي له النجاعة والفعالية المناسبة لتحقيـق أهـداف ومرامـي تقيـيم مهـارات المتعلمـين فـي نشاط دفع الجلة؟

الإشكاليات الجزئية

هل توجد مرجعية موحدة في تحديد وتحليل المضـمون النظـري للمقاربـة بالكفـاءات مـن طـرف أسـاتذة التربيـة البدنية والرياضية في الطور الثانوي لنشاط دفع الجلة؟

هـل توجـد فـروق معنويـة فـي تقيـيم المتعلمـين فـي نشـاط دفـع الجلـة فـي ظـل التـدريس بأسـلوب المقاربـة بالكفاءات؟

في أي مستوى يصنفون الأسـاتذة نسـبة تطـور وتنميـة قدرات المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التـدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات؟

فرضيات الدراسة

لا توجد مرجعية موحدة فـي تحديـد وتحليـل المضـمون النظـري للمقاربـة بالكفـاءات فـي نشـاط دفـع الجلـة مـن طـرف أسـاتذة التربيـة البدنيـة والرياضـية فـي الطـور الثانوي.

لا توجد فروق معنوية في تقييم المتعلمـين فـي نشـاط دفع الجلة في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

إن نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط دفـع الجلة في ظـل التـدريس بالمقاربـة بالكفـاءات تكـون فـي مستوى" المتوسط".

أهداف الدراسة

الوقوف على مدى التوافق الموجود بين أساتذة التربية البدنية الرياضية في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في نشاط دفع الجلة بالطور الثانوي.

الوقوف على مدى التوافق بين الأساتذة في تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في الطور الثانوي.

تحديد مستوى تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

أهمية الدراسة

إن أهمية هذه الدراسة تتمحور كباقي الدراسات التي تتعلق بالمقاربة بالكفاءات والتقييم, في جانبيا عملي وعلمي. فبدأ بالجانب العملي" التطبيقي" فتكمن أهميته في إعطاء وضوح ولو نسبي على الخلفية النظرية للمقاربة بالكفاءات في نشاط دفع الجلة في الطور الثانوي والوقوف على الطرق والأساليب التي يجب إتباعها للوصول إلى الكفاءة المسطرة بحيث هذه الطرق والأساليب تبنى من خلال تفريد التعليم من جهة .وإدماج المكتسبات القبلية للمتعلمين في وضعيات أكثر تعقيدا ,كما تكمن أهمية الدراسة في إعطاء لمحة على نوعية المهام التي تمنح للمتعلم, وكذلك في كيفية ضبط الأهداف الإجرائية من حيث التطبيق والتقييم.

المفاهيم الأساسية لمصطلحات الدراسة

الكفاءة

يرى جود (1973) بأن الكفاءة هي: " القابلية على تطبيق المبادئ والتقنيات الجوهرية لمادة معينة في المواقف العلمية" (المعهد الوطني لتكوين مستخدمي التربية, 2006, ص 69).

أما رومانفيل يعرفها على أساس هي: "الإدماج الوظيفي للدرايات, والإتقان, وحسن التواجد مع الغير, وحسن التخطيط للمستقبل, فإن الكفاءة تمكنه من التكيف, ومن حل المشاكل كما تمكنه من إنجاز المشاريع التي ينوي تحقيقها في المستقبل" (غريب عبد الكريم, 2006, ص123)

المقاربة بالكفاءات

ويعرفها محمد الدريج بأنها: "نظام من المعارف الذهنية, والمهاراتية العلمية, التي تنظم في خطاطات إجرائية تكمن, في إطار فئة من الوضعيات, من التعرف على المهمة الإشكالية وحلها بنشاط وفعالية(لخضر لكحل, 2008, ص96).

في تعريف أخر لليندا علال, نجد مفهوم الكفاءة يرتبط بنفس المجالات الموجدة في تصنيف الأهداف البيداغوجية ,بحيث بحيث تعرفها بأنها:" شبكة المكونات المعرفية والوجدانية والاجتماعية والحسوحركية وتطبيقها داخل فئة من الوضعيات وتوجهها نحو غاية محددة. (جنيور فليب, 2007, ص91)

كما يعرفها " روجيرس "هي إمكانية الشخص في تجنيد بطريقة متداخلة لمجموعة من الموارد المدمجة من أجل حل عائلة من الوضعيات مشكلات", ونرى بأن هذا التعريف هو الأكثر التعاريف الإجرائية وتمكينا للقيام بعملية التقييم في سياقها الصحيح حسب متطلبات المقاربة (Gérard, 2007,p69)

التقييم

يقصد بالتقييم «évaluation» إصدار الأحكام القيمة, واتخاذ القرارات والإجراءات العملية بشان موضوع أو برنامج ما حتى فرد ما, وقد تتأسس الأحكام على مدى تحقق الأهداف على النحو الذي تحددت به للبرنامج أو المشروع.(منهاج التربية البدنية والرياضية, السنة الثالثة ثانوي, الجزائر 2006,ص 45).

ويعرف بلوم التقييم بأنه: إصدار أحكام قيمة عن الأفكار و الخطط, والمشروعات والأعمال, والحلول المقترحة. والطرق والوسائل. والموارد, والأدوات وغيرها وهو يشمل على المحكات مثل المعايير و المستويات « Norms and standards» لتقدير مدى دقة و فعالية تلك الأفكار و المخطط والمشروعات.(محمد نصر الدين رضوان, جامعة حلوان, 2003,ص 70).

نشاط دفع الجلة

العمل على تحويل أكبر قدر مكن من الطاقة الكامنة عند الفرد لدفع أداة ذات وزن معين إلى أبعد

مكان ممكن، في إطار قوانين محددة لذلك وحاليا يوجد أسلوبين للرمي :

- الرمي من الخلف بالتزحلق المسطح والتمحور.
- الرمي من الدوران.

وهذا يتم باستخدام وتطبيق ثلاثة أشكال من القوى على الأداة المقذوفة (الجلة):

- قوى على شكل زحلق موجه من الخلف إلى الأمام .
- قوى دوران تتمثل في عملية الدوران والتمحور باتجاه ميدان الرمي .
- قوى رفع وتمدد تتمثل في المرحلة النهائية ومرافقة الأداة لأبعد ما يكون.

2. الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة

تم إستخدام في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي بإتباع دراسة مسحية طولية لملائمته طبيعة الدراسة، ويعتمد المسح العلمي على الطرق والأدوات المختلفة لتجميع البيانات.

مجتمع وعينة الدراسة

وهنا حاولنا توزيع استمارة الاستبيان على أكبر عدد ممكن من أساتذة التربية البدنية والرياضية لطور الثانوي لولاية قسنطينة واستقر العدد على 90 أستاذ, بعد توزيع 100 استمارة الاستبيان تم استرجاع منها 95استمارة وحذف 5. مع العلم أن عدد الثانويات العمومية والخاصة في ولاية قسنطينة يقدر(66) مؤسسة, وعدد الأساتذة 198أستاذ.

الجدول رقم (01): يبين خصائص عينة الدراسة

الجنس	أنثى	22	٪24.44	90
	ذكر	68	٪75.56	
المؤهل العلمي	شهادة الليسانس	15	٪16.66	90
	شهادة الماستر	75	٪83.34	
سنوات الخبرة	[1-5]	15	٪20	90
	[6-10]	28	٪38.88	
	[11-15]	19	٪28.88	
	[16-20]	6	٪12.22	
	[21-25]	2	٪2.85	

وسائل الدراسة

- استمارة الاستبيان خاصة بالدراسة المسحية.
- الوسائل الاحصائية: النسب المئوية.
- كا^2

مواصفات استمارة الاستبيان

شملت هذه الدراسة على إستمارة الإستبيان :

يحتوي على 21 سؤال تخص المقاربة النظرية للمقاربة بالكفاءات ويحتوي على 3 محاور بالإضافة إلى ملمح للمعلومات الشخصية (المؤهل العلمي – سنوات الخبرة – الجنس) لعينة الدراسة.

الدراسة الاستطلاعية

بعد ضبط الاستبيان والمصادقة عليه من المحكمين والمتمثلين في بعض أساتذة معهد التربية البدنية والرياضية لقسنطينة وباتنة, ولضمان السير المنطقي والحسن للدراسة العلمية قمنا بأجراء التجربة الاستطلاعية وكان الغرض منها الوقوف على مدى تجاوب المعلمين مع هذا الموضوع, وكذلك الوقوف على الصعوبات التي قد تعيق الأستاذ في فهم بعض الأسئلة خاصة وأن بعض الأسئلة أخذت الصياغة الجديدة في ظل المقاربة بالكفاءات, ولذلك قمنا بتوزيع 20 استمارة استبيان على الأساتذة التربية البدنية والرياضية لطور الثانوي لولاية قسنطينة, وذلك للوقوف على اقتراحات الأساتذة قصد تعزيز هذا الاستبيان.

الثبات وصدق الاستبيان

وقد تم ضبط ثبات وصدق الاستبيان عن طريق الاتساق الداخلي من خلال "الثبات بطريقة التجزئة النصفية" والجدل الموالي يوضح ذلك:

الجدول رقم (02): يبين نتائج الاتساق الداخلي لمحاور الاستبيان

المحاور	معامل الارتباط	الثبات بطريقة التجزئة النصفية	عدد الفقرات
المعلومات الشخصية	0.93**	0.963*	3
المقاربة بالكفاءات	0.85**	0.923*	07
التقييم لنشاط دفع الجلة (نظري)	0.80**	0.888*	07
التقييم لنشاط دفع الجلة (تطبيقي)	0.71**	0.816*	07

**مستوى الدلالة0.01

* مستوى الدلالة أكبر من 0.70 تدل على صدق محاور الاستبيان.

الدراسة الأساسية

مجالات الدراسة

المجال البشري

شملت عينة البحث في الدراسة المسحية عن طريق توزيع الاستبيان على أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي والذي بلغ عددهم 90 أستاذ.

المجال الزماني

أجريت الدراسة المسحية للإستبيان في الفترة الممتدة مابين مارس و ماي 2019 وتضمنت توزيع الاستبيان على الأساتذة.

المجال المكاني

تم توزيع الاستبيان بولاية قسنطية وشملت مناطق معينة من الولاية وهي كالتالي :بلدية عين اسمارة – دائرة حامة بوزيان- دائرة زيغود يوسف – وسط المدينة.

الموضوعية

من العوامل المهمة التي يجب أن تتوفر في الاختبار الجيد شرط الموضوعية والذي يعني التحرر من التحيز أو التعصب وعدم إدخال العوامل الشخصية للمختبر كآرائه وأهوائه الذاتية وميوله الشخصي وحتى تحيزه أو تعصبه، فالموضوعية تعني أن تصف قدرات الفرد كما هي موجودة فعلا لا كما نريدها أن تكون(أحمد عبد المطلب,1999, ص125). مما تقدم كله يمكن أن نستخلص بأن أداة الدراسة عند استخدامها كان لها ثقل علمي أي أنها تميزت بالثبات والصدق والموضوعية هذا ما يجعلها مناسبة وصالحة وجاهزة للتطبيق.

3. النتائج

المحور الأول: المقاربة بالكفاءات

جدول رقم (03): يبين توزيع النسب المئوية حول تصنيف مركبات " الكفاءة النهائية" من حيث صعوبة الانجاز في دفع الجلة

الإجابة	معقدة النسبة المئوية	كبيرة النسبة المئوية	فوق المتوسط النسبة المئوية	متوسطة النسبة المئوية	قليلة النسبة المئوية
الفهم	٪11.11	٪46.67	٪27.78	٪14.44	٪0
تحليل وتركيب	٪22.22	٪47.78	٪24.44	٪5.56	٪0
تطبيق	٪38.89	٪22.22	٪35.56	٪3.33	٪0
التقييم	٪27.78	٪22.22	٪50	٪0	٪0
$كا^2$= 70.511		*> 13.36	**15.50<	***20.09 <	
درجة الحرية= 12		توجد فروق	توجد فروق	توجد فروق	

من خلال ماهو موضح في الجدول رقم (03) يتبين أن تصنيف مركبات " الكفاءة النهائية" من طرف أساتذة التربية البدنية في دفع الجلة يختلف من حيث صعوبة الإنجاز ,بالنسبة لمستوى " قليلة" في جميع المركبات بلغت النسبة (0٪),أما بالنسبة لمستوى "متوسط" فبلغت النسبة في جانب الفهم (14.44٪),كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (5.56٪- 3.33٪) على التوالي, كما بلغت نسبة " التقييم" (0٪), أما بالنسبة لمستوى "فوق المتوسط" فبلغت النسبة في جانب االفهم (27.78٪),كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (24.44٪- 35.56٪) على التوالي, كما بلغت نسبة " التقييم" (50٪), أما بالنسبة لمستوى "كبيرة " فبلغت النسبة في جانب الفهم (46.67٪),كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (47.78٪- 22.22٪) على التوالي, كما بلغت نسبة " التقييم" (22.22٪), أما بالنسبة لمستوى "معقدة " فبلغت النسبة في الجانب الفهم (11.11٪),كما بلغت نسبة مركبات " تحليل وتركيب " و"الجانب التطبيقي" (22.22٪- 38.89٪) على التوالي, كما بلغت نسبة " التقييم" (27.78٪).

كما يتبين أن قيمة($كا^2$) المحسوبة (70.511) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 12- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 13.36) و (α= 0.05** 15.50) و (α= 0.01***20.09). وعليه فهنالك **توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تصنيف الأساتذة لمركبات " الكفاءة النهائية" من حيث

الصعوبة في الإنجاز في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في الطور الثانوي.

جدول رقم (04): يبين توزيع النسب المئوية حول الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل "الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعلمية في دفع الجلة

الإجابة	السنة الثالثة	السنة الثانية	السنة الأولى
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
تحديد الاستجابة الحركية	٪33,33	٪44,44	٪22,22
ضبط الاستجابة الحركية	٪27,78	٪55,56	٪16,67
تنسيق الاستجابة الحركية	٪41,11	٪44,44	٪14,44
تكييف الاستجابة الحركية	٪42,22	٪46,67	٪11,11
كا2 = 60.405	10.64 >*	11.07<**	<*** 15.08
درجة الحرية = 06	توجد فروق	توجد فروق	توجد فروق

من خلال ماهو موضح في الجدول رقم (04) يتبين أن الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل" الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعلمية في نشاط دفع الجلة تختلف, بحيث بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي(٪22.22) في "تحديد الإستجابة الحركية "أما السنة الثانية ثانوي بقد بلغت(٪44,44),وقد بلغت نسبة السنة الثالثة ثانوي(٪33,33),أما في "ضبط الاستجابة الحركية "فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (٪16,67),كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (٪55,56,٪27,78), أما في "تنسيق الاستجابة الحركية" فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (٪14.44),كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (٪44.44,٪41.11), أما في "تكييف الاستجابة الحركية" فقد بلغت نسبة السنة الأولى ثانوي (٪11.11),كما بلغت نسبة الثانية ثانوي والثالثة ثانوي (٪46.67,٪42.22). ومن خلال الجدول رقم(13) تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (60.405) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-6- (α= 0.1* 10.64) و (α= 0.05** 11.07) و (α= 0.01***15.08) عليه فهنالك **فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الأسس النظرية التي يعتمدون عليها الأساتذة في تحليل" الكفاءة الختامية" أثناء القيام بضبط المواقف التعلمية في دفع الجلة.

جدول رقم (05): يبين توزيع النسب المئوية حول تحليل "الكفاءة القاعدية" لنشاط دفع الجلة في بناء الوحدات التعلمية من طرف الأساتذة

الإجابة	عدد التلاميذ	صعوبة النشاط	مؤشر الكفاءة	المجال التعلمي
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪11.11	٪27.78	٪16.67	٪44.44
	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	10	25	15	40
كا2= 17.332	6.25 >*		7.81<**	<*** 11.83
درجة الحرية= 3	توجد فروق		توجد فروق	توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (05) يتبين أن تحليل الكفاءة القاعدية لنشاط دفع الجلة من طرف الأساتذة في بناء الوحدات التعلمية يختلف, فقد بلغت النسبة (٪44,44) فيما يخص المجال التعلمي, كما بلغت نسبة كل من مؤشر الكفاءة وصعوبة النشاط في بناء الوحدات التعلمية (٪16,67,٪27,78) على التوالي, كما بلغت نسبة عدد التلاميذ (٪11,11). كما يتبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (17.332) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 3- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 6.25) و (α= 0.05** 7.81) و (α= 0.01***11.83). وعليه فهنالك **توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تحليل "الكفاءة القاعدية" لنشاط دفع الجلة عادة على ما تركزون في بناء الوحدات التعلمية.

جدول رقم (06) يبين توزيع النسب المئوية حول تصنيف "مؤشرات الكفاءة" من حيث الصعوبة في الإنجاز أثناء تدريس نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات من طرف الأساتذة

الإجابة	السرعة الكبيرة عند الدفع	الدفع بكامل أطراف الجسم	التحكم في تقنية الزحف	التنسيق بين أطراف الجسم	الرمي في المجال الصحيح
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
بسيط	٪11.11	٪13.33	٪7.78	٪24.44	٪18.89
مركب	٪33.33	٪31.11	٪13.33	٪41.11	٪14.44
معقد	٪55.56	٪55.56	٪78.89	٪34.44	٪66.67
كا2= 92.942	>* 13.36		15.50<**		20.09 <***
درجة الحرية= 8	توجد فروق		توجد فروق		توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (06) يتبين أنه يوجد اختلاف في تصنيف مؤشرات الكفاءة من حيث صعوبة الإنجاز, فقد بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" السرعة الكبيرة عند الدفع" ب(11,11٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(33,33٪, 55,56٪) على التوالي, كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" المحافظة على السرعة " ب(7,78٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(24,44٪, 67,78٪) على التوالي, كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" الدفع بكامل أطراف الجسم " ب(13,33٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(31,11٪, 55,56٪) على التوالي, كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" التحكم في تقنية الزحف " ب(7,78٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(13,33٪, 78,89٪) على التوالي, كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" التنسيق بين أطراف الجسم " ب(24,44٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(41,11٪, 34,44٪) على التوالي, كما بلغت نسبة الصعوبة لمؤشر" الرمي في المجال الصحيح " ب(18,89٪) بسيطة, أما نسبة الصعوبة مركبة ومعقدة فقد بلغت(14,44٪, 66,67٪) على التوالي.

كما يتبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (92.942) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 8- وعند مستوى الدلالة(α= 0.1* 13.36) و (α= 0.05** 15.50) و (α= 0.01***20.09). وعليه فهنالك **توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تصنيف **"مؤشرات الكفاءة"** من حيث صعوبة الإنجاز أثناء تدريس نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات "

جدول رقم (07): يبين توزيع النسب المئوية حول تحديد "الأهداف الإجرائية" في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات لنشاط دفع الجلة من طرف الأساتذة

	معايير النجاح	معايير الإنجاز	الموقف (محك)	السوك / تصرفي
الإجابة	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪16.67	٪42.22	٪7.78	٪33.33
	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	15	38	7	30
كا2= 24.124	*< 6.25		**7.81<	***11.83 <
درجة الحرية= 3	توجد فروق		توجد فروق	توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (07) يتبين أنه يوجد إختلا ف في تحديد الأهداف الإجرائية في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات في "نشاط الوثب الطويل"" نسبة مؤشر "السلوك/تصرفي" بلغت (٪33.33), كما بلغت نسبة الموقف(محك) – (٪7.78), كما بلغت نسبة معايير النجاح و معايير الإنجاز (٪42.22, ٪16.67).

ومن خلال الجدول رقم(07) تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (24.124) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 3 وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 6.25) و (α= 0.05** 7.81) و (α= 0.01***11.83) .وعليه فهنالك **توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول تحديد **"الأهداف الإجرائية"** في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات لنشاط دفع الجلة.

جدول رقم (08): يبين توزيع النسب المئوية حول الأسس المنهجية التي تبنى عليها الوضعيات التعلمية في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات

	مكتسب قديم (يستحضر)	مهام المتعلم	زمن الوضعية	الهدف الإجرائي
الإجابة	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪18.89	٪50	٪20	٪11.11
	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	17	45	18	10
كا^2= 25.693	*> 6.25	**7.81<	***11.83 >	
درجة الحرية= 3	توجد فروق	توجد فروق	توجد فروق	

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (08) يتبين أنه يوجد اختلاف في الأسس النظرية التي تبنى عليها الوضعيات التعلمية في نشاط دفع الجلة, بحيث بلغت نسبة الهدف الإجرائي في نشاط "دفع الجلة" (11.11٪), كما بلغت نسبة "زمن الوضعية(20٪),وبلغت نسبة " مهام المتعلم و المكتسب القديم" حوالي(٪50,00,٪18,89)على التوالي. كما يتبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (25.69) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 3- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 6.25) و (α= 0.05** 7.81) و (α= 0.01***11.83). وعليه فهنالك فروق ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الأسس المنهجية التي تبنى عليها "الوضعيات التعلمية" في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (09): يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يعتمد عليها الأساتذة في ضبط الأهداف الإجرائية لنشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

الإجابة	خبرة شخصية	رتب معيارية	معيار نوعي	معيار كمي
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪2.22	٪8.89	٪31.11	٪58.78
	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	2	8	28	52
كا^2= 13.567	6.25 >*	7.81<**	11.83 <***	
درجة الحرية= 3	توجد فروق	توجد فروق	توجد فروق	

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (09) يتبين أنه يوجد اختلاف بين الأساتذة حول نوعية المعايير التي يعتمدون عليها في ضبط الأهداف الإجرائية بحيث بلغت نسبة "المعايير الكمية" في نشاط الوثب الطويل (٪58.78), كما بلغت نسبة "المعايير النوعية"(٪31.11),كما بلغت نسبة كل من "الرتب المعيارية "و" الخبرة الشخصية" (٪8.89,٪ 2.22)على التوالي. كما يتبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (13.567) أكبر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 3- ومستوى الدلالة (α= 0.1* 6.25) و (α= 0.05** 7.81) و(α= 0.01***11.83). وعليه فهنالك **توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نوعية المعايير التي يعتمدون عليها في ضبط الأهداف الإجرائية لنشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

المحور الثاني: التقييم

جدول رقم (10): يبين توزيع النسب المئوية حول عدد المستويات التي تسطر من طرف الأساتذة في تصنيفهم للأداء الحركي للمتعلمين في تقييم نشاط دفع الجلة

الإجابة	أكثر من 5	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪2.2	٪42.2	٪30	٪27.8	٪0	٪0
التكرار	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	2	38	27	25	0	0
كا2= 8.025	9.23 >*		11.07>**		15.08 >***	
درجة الحرية= 5	لا توجد فروق		لا توجد فروق		لا توجد فروق	

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (10) يتبين أن عدد المستويات تختلف في نشاط دفع الجلة فنجد 4 مستويات, بحيث بلغت نسبة المستوى 3 نسبة (٪27.8), كما بلغت نسبة المستوى 4 والمستوى 5 (٪30,٪ 42.2) على التوالي, أما نسبة(٪2.2) كانت لأكثر من 5 مستويات. كما يتبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (8.025) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-5- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 9.23) و (α= 0.05** 11.07) و (α= 0.01***15.08). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول عدد المستويات التي تسطر من طرف الأساتذة في تصنيفهم للأداء الحركي للمتعلمين في تقييم دفع الجلة.

جدول رقم (11): يبين توزيع النسب المئوية حول الوسائل التي يعتمد عليها الأساتذة في تقييم نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات

الإجابة	استخدام مقاييس تقدير شخصية	استخدام قياسات واختبارات	استخدام الملاحظة
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
دفع الجلة	٪8.89	٪82.22	٪8.89
	التكرار	التكرار	التكرار
دفع الجلة	8	74	8
كا2= 4.156	6.25 >*	7.81>**	11.83 >***
درجة الحرية= 2	لا توجد فروق	لا توجد فروق	لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (11) يتبين أن في أن في نشاط الوثب الطويل استخدام الملاحظة في تقييم المتعلمين قدرة نسبتها(٪8.89),أما استخدام قياسات واختبارات فقدرت نسبنها(٪82.22), أما التقييم عن طريق مقاييس التقدير الشخصية في نشاط الوثب الطويل فكانت نسبتها(٪8.89). كما تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (4.156) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-2- وعند مستوى الدلالة(α= 0.1* 4.60) و (α= 0.05** 5.99) و (α= 0.01***9.21). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الوسائل التي يعتمد عليها الأساتذة في تقييم نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (12): يبين توزيع النسب المئوية حول الفروقات الفردية بين المتعلمين في تقييم نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

	نعم		لا	
الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
دفع الجلة	88	97.78٪	2	2.22٪

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (12) يتبين أن مراعات الفرقات الفردية في تقييم المتعلمين في نشاط الوثب الطويل, بحيث بلغت عبارة "نعم" (97.78٪), كما بلغت الإجابة بعبارة "لا" نسبة (2.22٪), وعليه فهنالك **لا توجد فروق** في أجوبة الأساتذة حول مراعات الفروقات الفردية بين المتعلمين في تقييم نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (13): يبين توزيع النسب المئوية حول الطريقة المثلى لتقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

الإجابة	بالنظر للمعايير المسطرة في المنهاج	مقارنة مع نتائج زملائهم في القسم	مقارنة نتائجهم السابقة بالحالية
دفع الجلة	النسبة المئوية ٪14.44	النسبة المئوية ٪28.89	النسبة المئوية ٪56.67
دفع الجلة	التكرار 13	التكرار 26	التكرار 56.26
كا2= 1.731	6.25 >*	7.81>**	11.83 >***
درجة الحرية= 2	لا توجد فروق	لاتوجد فروق	لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (13) يتبين أن تقييم المتعلمين عن طريق مقارنة نتائجهم السابقة بالحالية في نشاط دفع الجلة بلغت النسبة(56.67٪), أما بالنسبة لتقييمهم عن طريقة مقارنة نتيجتهم مع زملائهم في القسم فقد بلغت النسبة(28.89٪), أما بالنسبة لتقييمهم عن طريقة بالنظر للمعايير المسطرة في المنهاج فقد بلغت النسبة النسبة(14,44٪). كما يتبين أن قيمة($كا^2$) المحسوبة (1.731) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-2- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 4.60) و (α= 0.05** 5.99) و (α= 0.01*** 9.21). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول الطريقة المثلى لتقييم المتعلمين لنشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (14): يبين توزيع النسب المئوية حول النقطة التي تركزون عليها في تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات

	النقطة التحصيلية		النقطة التصرفية	
الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
دفع الجلة	73	81.11٪	17	18.89٪

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (14) يتبين أن الأساتذة يركزون في تقييمهم لنشاط دفع الجلة على النقطة التحصيلية في نشاط الوثب الطويل فقد بلغت نسبته(81.11٪), أما اعتماد الأساتذة في تقييمهم على النقطة التصرفية في نشاط دفع الجلة فقد كانت نسبتها (18.89٪). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** في أجوبة الأساتذة حول النقطة التي تركزون عليها في تقييم المتعلمين نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات.

جدول رقم (15): يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التحصيلي للأداء في نشاط دفع الجلة.

	معيار نتيجة الأداء		معيار التطور الحاصل	
الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
دفع الجلة	37	41.11٪	53	58.89٪

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (15) يتبين أن نسبة معيار نتيجة الأداء في نشاط دفع الجلة (41.11٪), أما نسبة معيار التطور الحاصل فقد بلغت (58.89٪) .وعليه فهنالك **لا توجد فروق** في أجوبة الأساتذة حول النقطة التي تركزون عليها عند تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة اعتمادا على الجانب التحصيلي للأداء.

جدول رقم (16): يبين توزيع النسب المئوية حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في دفع الجلة

الإجابة	القدرات الإبتكارية	القدرات المهارية	القدرات الإدراكية	الحركات الأساسية الأصلية
دفع الجلة	النسبة المئوية ٪14.44	النسبة المئوية ٪61.11	النسبة المئوية ٪8.89	النسبة المئوية ٪15.56
دفع الجلة	التكرار 13	التكرار 55	التكرار 8	التكرار 14
كا2= 5.125	6.25 >*		7.81>**	11.83 >***
درجة الحرية= 3	لا توجد فروق		لا توجد فروق	لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (16) يتبين أن الأساتذة عند تقييمهم للمتعلمين في نشاط الوثب الطويل اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في نشاط الوثب الطويل في الحركات الأساسية الأصلية قد بلغت نسبته(٪15.56),أما نسبة القدرات الإدراكية فقد بلغت(٪8.89), كما بلغت نسبة القدرات الإدراكية حوالي(٪61.11),أما نسبة القدرات الإبتكارية فقد بلغت(٪14.44). كما تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (5.125) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-3- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 6.25) و (α= 0.05** 7.81) و (α= 0.01***11.83). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول المعايير التي يركزون عليها الأساتذة في تقييم المتعلمين اعتمادا على الجانب التصرفي للأداء في نشاط دفع الجلة.

المحور الثالث: التقييم

جدول رقم (17): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " الحركات الأصلية" في نشاط دفع الجلة

الإجابة	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
انتقالية	4.44٪	7.78٪	41.11٪	22.22٪	24.44٪
غير انتقالية	6.67٪	13.33٪	37.78٪	٪28,89	٪13,33
كا2= 6.125		* 7.77 >	** 9.48>		*** 13.27 >
درجة الحرية= 4		لا توجد فروق	لا توجد فروق		لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (17) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في "الحركات الأصلية الإنتقالية " في مستوى "ضعيف" نسبة (٪24.44),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة(٪22.22), كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(٪41.11),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(٪7.78),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(٪4.44), أما تقييمهم للمتعلمين في "الحركات الأصلية غير الإنتقالية" في مستوى "ضعيف" نسبة (٪13,33),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة(٪28,89),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(٪37.78),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(٪13.33),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(٪6.67). كما تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (6.125) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-4- وعند مستوى الدلالة(α= 0.1* 7.77) و (α= 0.05** 9.488) و (α= 0.01***13.27). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" الحركات الأصلية" في نشاط دفع الجلة. ومن خلال الجدول رقم(17) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" الحركات الأصلية لنشاط دفع الجلة هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (18): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات الإدراكية" في نشاط دفع الجلة

الإجابة	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التوافق العضلي	٪2,22	6.67٪	38.89٪	24.44٪	27.78٪
قدرة على التوازن	٪2,22	11.11٪	35.56٪	28.89٪	22.22٪
كا2= 4.236		* 7.77 >	** 9.48>		*** 13.27 >
درجة الحرية= 4		لا توجد فروق	لا توجد فروق		لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (18) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في "القدرات الإدراكية" لمتغير "التوافق العضلي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (٪27.78),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة(٪24.44), كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(٪38.89), أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(٪6.67),أما المستوى"جيد" فقد بلغت نسبة(٪2,22),أما تقييمهم للمتعلمين في "لمتغير القدرة على التوازن" في مستوى "ضعيف" نسبة (٪22.22),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة(٪28.89),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(٪35.56),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(٪11.11),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(٪2.22).

ومن خلال الجدول رقم(18) تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (4.236) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية-4- وعند مستوى الدلالة(α= 0.1* 7.77) و (α= 0.05** 9.488) و (α= 0.01***13.27). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات الإدراكية" في نشاط دفع الجلة. من خلال الجدول رقم(18) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات الإدراكية" لنشاط دفع الجلة هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (19): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات المهارية " في نشاط دفع الجلة.

الإجابة	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التكييف البسيطة	٪7,78	٪14,4	٪37,78	٪23,33	٪16,67
التكيف المركبة	٪2,22	٪4,44	٪38,89	٪26,67	٪27,78
التكيف المعقد	٪2,22	٪2,22	٪34,44	٪30	٪31,11
كا2= 11.121	*< 13.36		**>15.50		***< 20.09
درجة الحرية= 8	لا توجد فروق		لا توجد فروق		لا توجد فروق

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (19) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين في القدرات المهارية " لمتغير مهارة التكييف البسيط" في مستوى "ضعيف" نسبة (16,67٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (23,33٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(37,78٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(14,4٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(7,78٪), أما نسبة تطور المتعلمين" لمتغير مهارة التكييف المركبة" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (27,78٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (26,67٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(38,89٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(4,44٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(2,22٪), أما نسبة تطور المتعلمين" لمتغير مهارة التكييف المعقدة" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (31,11٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (30٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(34,44٪ أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(2,22٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(2,22٪).

كما تبين أن قيمة(كا^2) المحسوبة (11.121) أصغر من القيمة الجدولية عند درجة الحرية- 8- وعند مستوى الدلالة (α= 0.1* 13.36) و (α= 0.05** 15.50) و (α= 0.01***20.09). وعليه فهنالك **لا توجد فروق** ذات دلالة إحصائية في أجوبة الأساتذة حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات المهارية" في نشاط دفع الجلة. ومن خلال الجدول رقم(19) يتبين أن نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" القدرات المهارية " لنشاط دفع الجلة هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (20): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " نتيجة الأداء" عند الذكورفي نشاط دفع الجلة.

نتيجة الأداء	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
	] 10.4-11.9] م	] 9.5-10.4] م	] 8.4-9.5] م	] 7.5-8.4] م	] 6.4-7.5] م
الوضعية المرجعية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التقييم التشخيصي	٪4,44	٪13,33	٪52,22	٪18,89	٪11,11
التقييم التكويني	٪7,78	٪21,11	٪46,67	٪15,56	٪8,89
التقييم التحصيلي	٪10,0	٪24,44	٪44,44	٪13,33	٪7,78

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (20) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التشخيصي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (11,11٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (18,89٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(52,22٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(13,33٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(4,44٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (8,89٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (15,56٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(46,67٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(21,11٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(7,78٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (7,78٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (13,33٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(44,44٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(24,44٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(10,00٪). ومن خلال الجدول رقم(20) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" نتيجة الأداء" عند الذكور في نشاط دفع الجلة هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (21): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" نتيجة الأداء" في نشاط دفع الجلة

	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
نتيجة الأداء	[7.5- 8.4] م	[6.6- 7.5] م	[5.7 - 6.6] م	[4.8- 5.7] م	[3.9- 4.8] م
الوضعية المرجعية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التقييم التشخيصي	٪2,22	5.56٪	2,226٪	13.33٪	16.67٪
التقييم التكويني	٪4,44	12.22٪	5,565٪	12.22٪	15.56٪
التقييم التحصيلي	٪5,56	20٪	53.33٪	10٪	11.11٪

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (21) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التتشخيصي" في مستوى "ضعيف" بنسبة (16.67٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (13.33٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(62.22٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(5.56٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(2,22٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (15.56٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (12.22٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(55.56٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(12.22٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(4,44٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار نتيجة الأداء "لمتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (11.11٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (10٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(53.33٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(20٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(5,56٪).

ومن خلال الجدول رقم(21) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" نتيجة الأداء" عند الإناث في نشاط دفع الجلة هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (22): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار " التطور الحاصل" عند الذكور في نشاط دفع الجلة.

	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
التطور الحاصل	-3.6 4.5 م	2.7م- 3.6 م	1.8م-2.7 م	0.9م-1.8 م	0م-0.9 م
الوضعية المرجعية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التقييم التكويني	4.44٪	8.89٪	58.89٪	18.89٪	٪8,89
التقييم التحصيلي	8.89٪	16.67٪	51.11٪	17.67٪	٪6,67
حد التطور الحاصل	التقييم التكويني	ح =1.33*	التقييم التحصيلي		ح =1.6*

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (22) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" بنسبة (8,89٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (18.89٪),كما بلغت نسبة

مستوى" متوسط" حوالي(58.89٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(8,89٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(4.44٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (6,67٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (17.67٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(51.11٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(16.67٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(8.89٪). ومن خلال الجدول رقم(22) تبين أن حد التطور بالنسبة للتقييم التكويني (ح = 133*) أما حد التطور بالنسبة للتقييم التحصيلي فقد بلغ (ح = 1.6*) وهي نسبة متوسطة مقارنة مع الحد الأعلى (3.05). ومن خلال الجدول رقم(22) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" التطور الحاصل" في نشاط دفع الجلة عند الذكور هي في مستوى **"متوسط"**.

جدول رقم (23): يبين توزيع النسب المئوية حول نسبة التطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" التطور الحاصل" عند الإناث في نشاط دفع الجلة.

التطور الحاصل	جيد	حسن	متوسط	تحت متوسط	ضعيف
	3.6- 4.5 م	2.7م- 3.6 م	1.8م-2.7 م	0.9م- 1.8 م	0م-0.9 م
الوضعية المرجعية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية
التقييم التكويني	3.33٪	8.89٪	57.78٪	16.67٪	13.33٪
التقييم التحصيلي	6.66٪	14.44٪	53.33٪	15.56٪	10٪
حد التطور الحاصل	التقييم التكويني	ح =1.23*	التقييم التحصيلي		ح =1.44*

من خلال ما يوضحه الجدول رقم (23) يتبين أن الأساتذة يصنفون نسبة التطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التكويني" في مستوى "ضعيف" بنسبة (13.33٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط "قد بلغت نسبة (16.67٪), كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(57.78٪),أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(8.89٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(3.33٪), أما نسبة تطور المتعلمين لمعيار التطور الحاصل "لمتغير التقييم التحصيلي" في مستوى "ضعيف" فقد بلغت نسبة (10٪),أما تصنيفهم في المستوى" تحت المتوسط" قد بلغت نسبة (15.56٪),كما بلغت نسبة مستوى" متوسط" حوالي(53.33٪), أما مستوى "حسن" فقد بلغت نسبة(14.44٪),أما المستوى "جيد" فقد بلغت نسبة(6.66٪). ومن خلال الجدول رقم(23) تبين أن حد التطور بالنسبة للتقييم التكويني (ح = 1.23*) أما حد التطور بالنسبة للتقييم التحصيلي فقد بلغ (ح = 1.44*) وهي نسبة متوسطة مقارنة مع الحد الأعلى (3.05). ومن خلال الجدول رقم(23) يتبين أن نسبة تطور التي يجدها الأساتذة أثناء تقييم المتعلمين في معيار" التطور الحاصل" في نشاط دفع الجلة عند الإناث هي في مستوى **"متوسط"**.

4. المناقشة

الفرضية الأول

لا توجد مرجعية موحدة في تحديد وتحليل المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في نشاط دفع الجلة من طرف أساتذة التربية البدنية والرياضية في الطور الثانوي.

من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(3-4-5-6-7-8-9) يمكن القول بأن هذه الفرضية محققة.

وبالتالي يمكن القول بأن أساتذة التربية البدنية و الرياضية ليس لديهم نفس المنهجية في تحليل وتحديد المضمون النظري للمقاربة بالكفاءات في شقه النظري .

الفرضية الثانية

لا توجد فروق معنوية في تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بأسلوب المقاربة بالكفاءات.

من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(10-11-12-13-14-15-16) يمكن القول بأن هذه الفرضية محققة.

وبالتالي يمكن القول بأن أساتذة التربية البدنية و الرياضية لديهم نفس المنهجية في تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات .

الفرضية الثالثة

إن نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات تكون في مستوى" المتوسط".

من خلال إجابات الأساتذة الموضح في الجداول رقم(17-18-19-20-21-22-23) يمكن القول بأن هذه النتائج تتوافق والفرضية الثالثة.

وبالتالي يمكن القول بأن أساتذة التربية البدنية و الرياضية يرون بأن نسبة تطور وتنمية قدرات المتعلمين في نشاط دفع الجلة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات تكون في مستوى" المتوسط" للجنسين ذكور و إناث.

الإستنتاجات

- أن أساتذة التربية البدنية والرياضية يجدون صعوبة في تحليل مركبات الكفاءة الختامية في نشاط دفع الجلة.
- أن أساتذة التربية البدنية والرياضية يجدون صعوبة في ضبط الأهداف الإجرائية في نشاط دفع الجلة.
- يوجد إختلاف بين الأساتذة في نوعية المعايير التي تعزز مؤشرات الكفاءة حتى تصبح أهداف قابلة للتطبيق ميدانيا
- يرى أغلب الأساتذة في التربية البدنية والرياضية أن الطريقة التكرارية هي أفضل طريقة يمكن من خلاله تحقيق أفضل كفاءة للمتعلم في دفع الجلة.
- يوجد إختلاف بين الأساتذة في نوعية معالجة الوضعيات التعلمية في نشاط دفع الجلة.

5. خاتمة

باعتبار أن عملية التقييم أداة في خدمة التعلم وجزء أساسي من التعلم نوصي بتثمين الجهد مبدول من طرف المتعلم أكثر من تتمين النتيجة الرقمية المتحصل عليها أثناء تقييم المتعلمين في نشاط دفع الجلة, كما نوصي باستعمال معايير مستقلة عن بعضها البعض في تقييم المتعلم في نشاط دفع الجلة في كل وضعية على حدا, وذلك قصد تحديد مستوى كل انجاز من جهة و حصر المجالات والوضعيات التعلمية التي يتعين علينا فيها مضاعفة الجهود.

كما نلح على تقييم المتعلم مباشرة عند الانتهاء من تدريس كل وضعية تعلمية, وذلك قصد توفير شرط التقييم الذي يوصي بتقييم المتعلم عندما يكون على استعداد لذلك من جهة, ومن جهة أخرى يصبح المتعلم على استعداد دائم لمواجهة عملية التقييم في نشاط السرعة.

تضارب المصالح

يعلن المؤلف أنه ليس لديه تضارب في المصالح

المراجع

بن يحي , م. (2006), التدريس عن طريق المقاربة بالكفاءات (بين المشاريع وحل المشكلات), جامعة الجزائر. ص 123

جنيور , ف .(2007). نحو فهم عميق للكفاءات, ملتقى دولي تحت عنوان المقاربة التدريسية بين النظري والتطبيقي, المغرب. ص 91

رضوان, م.ن.أ.(2003)المدخل إلى القياس التربية البدنية والرياضية, جامعة حلوان, مصر. ص 70

عبد المطلب, أ .(1999). التقويم والقياس النفسي والتربوي, المكتب الجامعي الحديث, (ب، ط), الإسكندرية, مصر.ص125

لكحل ,ل. (2008). مجلة العلوم الإنسانية والإجتماعية , جامعة الجزائر2, عدد خاص ملتقى تكويني, ص 96

مجيلي , ص.(2006) دراسة تحليلية لعملية التقويم في البكالوريا الرياضة في ظل التدريس بالمقاربة بالكفاءات (أطروحة ماجستير),جامعة الجزائر. ص 55

النمر ,ع. (2008). القياس والتقويم في التربية الخاصة, دار اليازوري للنشر و التوزيع,(ب,ط) عمان .الأردن , ص 128

وزارة التربية الوطنية,و.ا.ا. (2006). المعهد الوطني لمستخدمي التعليم, الجزائر. ص 69

وزارة التربية, و. ا.(2006). منهاج التربية الوطنية للسنة الثالثة ثانوي, مطبعة الديوان الوطني للتعليم. الجزائر. ص 45

Scallon.G.(2007) .'évaluation des apprentissages. Approche par compétences .édition de boeck université.2 édition.bruxelles.p69

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA

بعبوش، ب. (2021). أسلوب التدريس بالمقاربة بالكفاءات ومدى تأثيره على تنمية وتقييم مهارات المتعلمين في نشاط "دفع الجلة "بالطور الثانوي. مجلة الممارسة الرياضية والمجتمع، 4 (1)، 32-45.