



مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر
"دراسة تحليلية للتقارير السنوية لشركات الصناعة الصيدلانية"

**The Disclosure Level For Social Responsibility Elements Of Industrial
Companies Listed On The Algiers Stock Exchange."An Analytical Study Of
The Annual Reports Of Pharmaceutical Industry Companies"**

د. مفروم بروودي*، جامعة غرداية، الجزائر.

تاريخ النشر: 2020/09/01	تاريخ القبول: 2020/08/15	تاريخ الإرسال: 2020/08/03
الكلمات المفتاحية	الملخص	
مستوى الإفصاح؛ المسؤولية الاجتماعية؛ خصائص الشركة؛ آليات الحوكمة الداخلية؛ الشركات الصناعية.	تهدف الدراسة إلى تحديد مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر من 2012 إلى 2018. توصلت الدراسة إلى أن الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر لا تقوم بالإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في مستوى متوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الاجتماعية. كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية وكل من عمر الشركة وعدد أعضاء مجلس الإدارة وعلاقة عكسية بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي (ROA). كما كشفت الدراسة عن عدم وجود فروق في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية تبعا للملكية رأس مال الشركة.	
	Abstract	Keywords
	This study aims to determine the disclosure level for social responsibility elements of industrial companies listed on the Algiers Stock Exchange from 2012 to 2018. The study revealed that the industrial companies listed on the Algiers Stock Exchange do not disclose the social responsibility elements at the average level of global disclosure for social responsibility. The study also found a direct relationship between the level of disclosure of social responsibility elements and the age of the company and the number of members of the Board of Directors and an inverse relationship between the level of disclosure of social responsibility elements and financial performance (ROA). Also, there were no statistically significant differences in the disclosure level of social responsibility elements attributable to the ownership of the company's capital.	Level of Disclosure; Social Responsibility; Company Characteristics; Internal Governance Mechanisms; Industrial Companies.
JEL Classification Codes : M40 ; M14 ;L16.		

* المؤلف المرسل: مفروم بروودي، الإيميل: mefbar@yahoo.fr

1. مقدمة:

يتزايد الإهتمام بموضوع الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات خاصة تلك المدرجة منها في أسواق الأوراق المالية. وقد جاء تبني مفهوم المسؤولية الاجتماعية للشركات لتحقيق مصلحة مشتركة بين طرفين الشركة من جهة والمجتمع من جهة أخرى، ذلك أن الشركة تنشط في مجتمع تأخذ منه لتعطيه، وعليه فإن استمرار ونجاح الشركة كمشروع اقتصادي مرتبط بمدى تفاعله الإيجابي مع القضايا التي تعود بالنفع العام على المجتمع، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى، فقد كشفت نتائج دراسات عديدة أن تقييم الشركات لم يعد يعتمد على ربحيتها فحسب، ولم تعد تلك الشركات تعتمد في بناء سمعتها على مراكزها المالية فقط، فقد ظهرت مفاهيم حديثة تساعد على خلق بيئة عمل قادرة على التعامل مع التطورات المتسارعة في الجوانب الاقتصادية والتكنولوجية والإدارية عبر أنحاء العالم. وكان من أبرز هذه المفاهيم مفهوم "المسؤولية الاجتماعية للشركات". وقد أدركت عديد الشركات في العالم أهمية هذا المفهوم فقامت بتوسيع أنشطتها لتشمل الأبعاد الأربعة للمسؤولية الاجتماعية المعروفة، وبهذا أصبحت المسؤولية الاجتماعية جزءاً من استراتيجية الشركات المعاصرة للتفاعل مع المجتمع والبيئة بكل متغيراتها، فضلاً عن أهدافها الإستراتيجية الاقتصادية التقليدية. ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة لإبراز مجالات المسؤولية الاجتماعية التي تتبناها الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومعرفة مستوى الإفصاح عن هذه المجالات في تقاريرها السنوية مقارنة بمتوسط مستوى الإفصاح العالمي في مجالات المسؤولية الاجتماعية.

1.1. إشكالية الدراسة:

ومما سبق تبرز إشكالية الدراسة التي يمكن صياغتها على النحو التالي: ما هو مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر؟

2.1. أسئلة الدراسة:

تقودنا إشكالية الدراسة إلى طرح مجموعة من التساؤلات الفرعية التالية:

- ما هو مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر مقارنة بمتوسط الإفصاح العالمي؟
- ما هو نوع علاقة الارتباط بين خصائص الشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر؟
- ما هو نوع علاقة الارتباط بين خصائص الشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر؟

3.1. فرضيات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة، قام الباحث بصياغة مجموعة من الفرضيات بصورتها الصفرية، وهي:

- الفرضية الأولى: يساوي متوسط الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر متوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الاجتماعية.

- الفرضية الثانية: لا توجد فروق في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر تبعا لملكية رأس مال الشركة.
 - الفرضية الثالثة: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمر الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية.
 - الفرضية الرابعة: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأداء المالي (العائد على الأصول) للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية.
 - الفرضية الخامسة: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين حجم (عدد الأعضاء) مجلس إدارة الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية.
 - الفرضية السادسة: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نشاط (عدد الاجتماعات) مجلس إدارة الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية.
 - الفرضية السابعة: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تراكم مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة في الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية.
- 4.1. منهج الدراسة:**

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي من خلال استعراض الأدبيات النظرية المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية والإفصاح عن عناصرها والدراسات التجريبية التي تناولت دراسة علاقة الإفصاح الإختياري عموما والإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية خاصة بخصائص الشركة وآليات الحوكمة. أما عن أداة الدراسة فقد تمثلت في فحص محتوى التقارير السنوية المنشورة من قبل الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة عبر مواقعها على شبكة الإنترنت خلال الفترة من 2012 إلى 2018 وذلك من أجل فرز العناصر المتعلقة بأنشطة المسؤولية الاجتماعية بهدف تحديد مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لكل شركة حيث تمت الاستعانة بمؤشر الإفصاح الذي استخدمه سليمان عبد الله الزامل في 2015. وعن اختبار فرضيات الدراسة فقد تم استخدام أساليب برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإصدار 25 (SPSS v25)، ومن هذه الأساليب، إختبار (ت) لعينة واحدة (One-Sample T-Test) لمعرفة ما إذا كان متوسط مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات محل الدراسة يساوي متوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الاجتماعية، وأسلوب تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA) للتعرف على مدى وجود فروق معنوية بين الشركات محل الدراسة في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية تبعا لملكية رأس مال الشركة، ومعامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation coefficient) للتعرف على طبيعة علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية والمتغيرات التي تمثل بعض خصائص الشركة وهي: عمر الشركة، والعائد على الأصول (Return On Assets, ROA) وبعض آليات الحوكمة الداخلية وهي: حجم مجلس الإدارة (عدد الأعضاء)، ونشاط مجلس الإدارة (عدد اجتماعاته في السنة)، والجمع بين مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة (تراكم المهام).

2. الإطار النظري للدراسة:

1.2. تعريف المسؤولية الاجتماعية للمؤسسة:

لم يكن مفهوم المسؤولية الاجتماعية في النصف الأول من القرن العشرين معروفا بشكل واضح لدى المؤسسات، هذه الأخيرة تحاول جاهدة بشتى الوسائل تعظيم أرباحها، إلا أنه مع النقد المستمر الحاصل لمفهوم تعظيم الأرباح فقد أظهرت المؤسسات بوادرن تبني دورا أكبر تجاه البيئة التي تعمل فيها. وفي هذا الإطار عرض "Drucker Petre" المسؤولية الاجتماعية كأحد المجالات التسعة التي يفترض بالمؤسسات أن تتنبأ هدفا في إطارها، وعرفها بأنها: "التزام منظمة الأعمال تجاه المجتمع الذي تعمل فيه وأن هذا الإلتزام يتسع باتساع شريحة أصحاب المصالح في هذا المجتمع وتباين توجهاتهم" (الغالي، 2009). وقد شكل هذا التعريف حجر الزاوية للدراسات اللاحقة وفتح الباب واسعا لدراسة هذا الموضوع باتجاهات مختلفة (السحبياني، 2009).

ومن التعاريف التي قدمتها بعض المنظمات والهيئات الدولية والمؤسسات الفكرية لاحقا، نذكر:

تعريف مجلس الأعمال العالمي للتنمية المستدامة الذي عرف المسؤولية الاجتماعية بأنها: "الإلتزام المستمر من قبل مؤسسات الأعمال بالتصرف أخلاقيا والمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية والعمل على تحسين ونوعية الظروف المعيشية للعاملين وعائلاتهم، إضافة إلى المجتمع المحلي والمجتمع ككل" (الفرح و الهنداوي، 2011).

وتعريف الغرفة التجارية العالمية التي عرفتها بأنها: "جميع المحاولات التي تساهم في تطور المنظمات لتحقيق تنمية ذات اعتبارات أخلاقية واجتماعية، وبالتالي، فالمسؤولية الاجتماعية تعتمد على المبادرات الحسنة من المنظمات دون وجود إجراءات ملزمة قانونيا، ولذلك فإن المسؤولية الاجتماعية تتحقق من خلال الإقناع والتعليم" (الأسرج، 2010). وتعريف المعهد العالمي للفكر الإسلامي الذي عرفها بأنها: "عبارة عن التزام المؤسسة بالمشاركة في عمل الصالحات عند ممارسة أنشطتها تجاه مختلف الأطراف التي لها علاقة بها نتيجة التكليف الذي ارتضته في ضوء مبادئ الشريعة الإسلامية بهدف النهوض بالمجتمع الإسلامي بمراجعة عناصر المرونة والإستطاعة والشمول والعدالة" (الرمضي، 2016).

كما ساهم العديد من الباحثين في تعريف المسؤولية الاجتماعية، ومن جهات نظر متعددة، ومن بين هذه التعاريف، تعريف "Carroll" في 1979 الذي يعتبر أن المسؤولية الاجتماعية للشركات تمثل التوقعات الاقتصادية والقانونية والأخلاقية والإختيارية من جانب المجتمع لشركة معينة في نقطة محددة من الزمن (Carroll, 1979). وتعريف "Holmes, S.I." في 1985 الذي جاء فيه بأنها: "التزامات المنظمات اتجاه المجتمعات التي تمارس فيها أنشطتها وأعمالها، عن طريق المساهمة بمجموعة من الفعاليات الاجتماعية مثل محاربة الفقر، وتحسين خدمات الصحة، ومكافحة التلوث، وإيجاد فرص عمل، والمساهمة في حل مشاكل النقل والمواصلات والإسكان والتعليم وغيرها" (السحبياني، 2009). وعرفها "Certo Peter" في 1990 بأنها: "الدرجة التي يؤدي بها مديرو المنظمة أنشطتهم نحو حماية المجتمع، بعيدا عن السعي لتحقيق المنافع الفنية والإقتصادية المباشرة للمنظمة" (النسور، 2010). وعرفها "Robbins Stephen"

في 1997 بأنها: "تستند إلى اعتبارات أخلاقية تركز على الأهداف بشكل التزامات بعيدة الأمد آخذة في الاعتبار مبادرات منظمة الأعمال الحقيقية للوفاء بهذه الإلتزامات وبما يعزز صورتها في المجتمع" (النسور، 2010).

ولقد نحا مفهوم المسؤولية الإجتماعية منحاً جديداً في إطار أكثر شمولية وأوسع معنى، وانتقاله من مفهوم ضيق للتعامل مع أحداث بيئية آنية إلى هدف استراتيجي يتطلب إعطاء أهمية كبيرة في عمليات إدارة المنظمات، حيث أكد "Daft, R." في 2002 أن "المسؤولية الإجتماعية هي واجب إدارة المنظمة الأساسي في اتخاذ القرارات المهمة والأفعال بطريقة تحقق رفاهية المجتمع ومصالحه" (النسور، 2010).

ومما سبق يتضح أن المسؤولية الإجتماعية للشركات هي التزام أخلاقي يقع في المقام الأول على مؤسسات الأعمال لكي تساهم في تحسين نوعية الحياة بدرجات متفاوتة تبدأ بالعاملين لديها ثم أسرهم والمجتمع ككل. وبذلك تكون المسؤولية الإجتماعية نهجاً إدارياً تدمجه مؤسسات الأعمال ضمن أهدافها الإستراتيجية أثناء ممارستها لأنشطتها بما يحقق الأثر الإيجابي على كافة الأطراف.

2.2. الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية:

على الرغم من اهتمام الهيئات والجمعيات العلمية والمهنية بالإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية للشركات، إلا أنه لم يكن منتشرًا بشكل عام لدى الشركات في الدول المتقدمة إلا حديثاً، حيث بدأ الإهتمام به واضحاً في التقارير السنوية وتزايد عدد الشركات التي تفصح عن المعلومات الإجتماعية بشكل مطرد. وقد انعكس الإعتبار بالمسؤولية الإجتماعية للشركات في الآونة الأخيرة على اهتمامات المحاسبة باعتبارها علماً اجتماعياً مما أدى إلى زيادة المطالبة بأن تقوم الشركات بالإفصاح عن مسؤولياتها الإجتماعية في تقاريرها السنوية.

1.2.2. مفهوم الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية:

يعرفه "Mathews, M." في 1993 بأنه: "الإفصاح الإختياري عن المعلومات الوصفية والكمية المالية أو غير المالية والذي تقوم به الشركة للإعلام أو التأثير على فئات مختلفة من مستخدمي تلك المعلومات" (الزامل، 2015). وعرفه "حماد طارق عبد العال" في 2000 بأنه: "الطريقة التي بموجبها تستطيع الشركة إعلام المجتمع بأطرافه المختلفة عن نشاطاتها المختلفة ذات المضامين الإجتماعية" (الشريف، 2016). ويرى "عبد الكريم عارف عبد الله" في 2003 أن "الإفصاح عن المعلومات الإجتماعية والبيئية يعتبر من قبيل القرارات التي تتخذها الشركة والمتعلقة بالإفصاح الإختياري" (الزامل، 2015). بينما يعرف "خلف لعبي" في 2009 الإفصاح الإجتماعي بأنه "الأسلوب أو الطريقة التي بموجبها تستطيع الشركة إعلام المجتمع بأطرافه المختلفة عن أنشطتها المتنوعة ذات الأبعاد الإجتماعية، وتعتبر القوائم المالية أو التقارير الملحقه بها أداة ملائمة لذلك" وأما "محمد فطوم" في 2015 فقد عرفت الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية بأنه: "انتهاج سياسة الوضوح الكامل وإظهار كافة المعلومات المتعلقة بنشاطات الشركة الإجتماعية لمختلف مستخدميها، بالإعتماد على مجموعة من الأساليب إما في صلب القوائم المالية أو ملحقاتها، لتوصيل المعلومات عن أثر نشاط الشركة على المجتمع للأطراف الداخلية والخارجية بشكل دوري وبفترات محددة لتقويم الأداء الإجتماعي للشركة" (عابد و زملط، 2018).

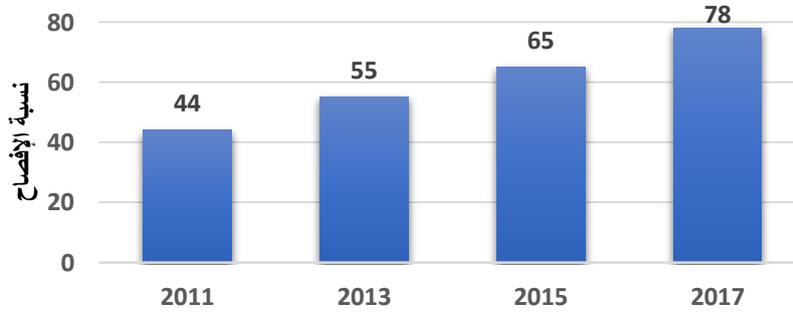
ومن التعاريف السابقة يتضح أن الإفصاح عن عناصر المسؤولية الإجتماعية (الأداء الإجتماعي) هو من قبيل الإفصاح الطوعي والإختياري للمعلومات في التقارير السنوية للشركة.

2.2.2. تطور مستوى الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية في العالم:

يمثل الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية أحد الوسائل التي يمكن للإدارة أن تستخدمها لإرسال إشارات إلى أصحاب المصالح والمجتمع عن مسؤولية الشركة عن القضايا والأمور الاجتماعية. وخلال السنوات المالية القليلة الماضية يلاحظ الإهتمام المتزايد للشركات العالمية بالإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها المالية السنوية ضمن الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

فطبقا للدراسة المسحية التي أجرتها شركة **KPMG** في 2017 فإن حوالي 78% من الشركات الـ 250 الكبرى في العالم (G 250) تقوم بالإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها المالية السنوية وهذا مقابل 44% طبقا للدراسة المسحية للشركة في 2011 (KPMG, 2017).

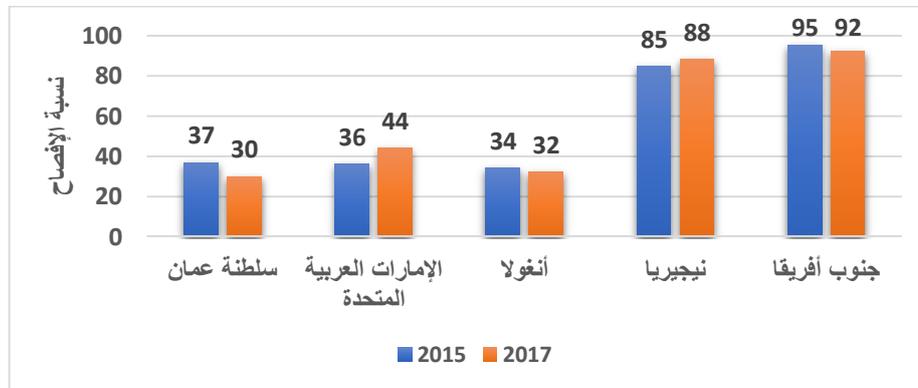
الشكل رقم (01): تطور نسبة الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير المالية لأكثر 250 شركة في العالم من 2011 إلى 2017



Source : KPMG. (2017). The road ahead, The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting, p.21, disponible sur : <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/xx/pdf/2017/10/kpmg-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2017.pdf> (20-03-2020 ; 18:25).

أما عن مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات في إفريقيا والمنطقة العربية، فإن الدراسة المسحية لشركة KPMG في 2017 شملت دولا جمعها الباحث في الشكل (2) التالي:

الشكل رقم (02): نسب الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية في إفريقيا والمنطقة العربية



المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات تقرير شركة KPMG لسنة 2017، ص.ص 15-16، مرجع سبق ذكره.

تصنف دولة جنوب إفريقيا حسب الدراسة المسحية التي أجرتها شركة KPMG في 2017 ضمن الدول الصف الأول التي بها أعلى معدلات الإفصاح عن أنشطة المسؤولية الاجتماعية في العالم إذ تتعدى النسبة 90%. وتأتي دولة نيجيريا في الصف الثاني والتي بها معدلات تتراوح بين 72 و89% وهي معدلات أعلى من المتوسط العالمي (72%). وتأتي دول: الإمارات العربية المتحدة، سلطنة عمان وأنغولا في الصف الثالث الذي يضم الدول التي بها معدلات إفصاح أقل من المتوسط العالمي. وحسب شركة KPMG فإن الإهتمام المتزايد بالبيئة والبنية التحتية المستدامة لدى هذه الدول هي أحد الركائز الأساسية التي تؤدي إلى رفع معدلات الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية (KPMG, 2017).

3. الدراسة الميدانية:

1.3. مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة في الشركات المدرجة في بورصة الجزائر المبينة في الجدول أدناه:

الجدول رقم (01): الشركات المدرجة في بورصة الجزائر في 2020/04/03

الرمز في البورصة	إسم الشركة	القطاع/الفتنة	القيمة الإسمية	عدد الأسهم
ALL	أليناس للتأمينات	التأمينات	200	5 804 511
ROUI	أن سي أ روية	الصناعة الغذائية	100	8 491 950
AUR	م.ت.ف. الأوراسي	الفندقة	250	6 000 000
SAI	صيدال	الصناعة الصيدلانية	250	10 000 000
BIO	بيوفارم	الصناعة الصيدلانية	200	25 521 875

المصدر: من إعداد الباحث بناء على بيانات موقع بورصة الجزائر: http://www.sgbv.dz/ar/?page=ligne_societe, (03-04-2020; 18:10).

2.3. عينة الدراسة:

اقتصرت الدراسة على الشركات الصناعية وهي الشركات التي يقع على عاتقها مسؤولية المحافظة على البيئة نظير ما تسببه من آثار سلبية على البيئة كأحد المجالات الهامة في المسؤولية الاجتماعية هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن المؤشر الذي تبناه الباحث لتحديد مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية يتناسب بشكل كبير مع طبيعة النشاط الصناعي، وبالتالي تم استبعاد شركتي "أليناس للتأمينات" و"م.ت.ف. الأوراسي" كشركتين غير صناعيتين. كما تم استبعاد شركة "أن سي أ روية" لعدم توفر التقارير السنوية المنشورة في الفترة من 2016 إلى 2018 وعدم توفر البيانات اللازمة للدراسة في التقارير المالية السنوية المنشورة في الفترة من 2013 (سنة الإدراج في بورصة الجزائر) إلى 2015.

3.3. مؤشر الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية المعتمد:

يحتوي مؤشر الإفصاح على (25) عنصراً من عناصر المسؤولية الاجتماعية تستخدم لقياس مستوى الإفصاح الاجتماعي الإختياري للشركة (Social Disclosure Index, SDI)، كما بينه الجدول التالي:

الجدول رقم (02): مجالات مؤشر الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية

الإجتماعية المسؤولية عناصر	تعرف المجال	المجال
عدد العاملين بالشركة	1	الموارد البشرية
برامج تدريب وتطوير العاملين	2	
عدد العاملين الذين تم تدريبهم	3	
سياسات الإختيار للتدريب	4	
تطبيق نظم للصحة والسلامة المهنية في العمل	5	
مشاركة الموظفين في قرارات الشركة	6	
الخدمات الصحية للعاملين وأسرهم	7	
خدمات إسكان العاملين	8	
صندوق التوفير والإدخار	9	
برنامج تحفيزي لتملك الأسهم	10	
إيجاد فرص عمل جديدة	11	المجتمع المحلي
تدريب وتأهيل خريجين جدد للعمل الصناعي	12	
دعم الأنشطة والمؤسسات التعليمية والثقافية	13	
دعم الخدمات والمؤسسات الخاصة بالرعاية الصحية	14	
دعم الأنشطة والمؤسسات الرياضية والترفيهية	15	
التبرعات والمساهمات الخيرية	16	
توظيف ذوي الإحتياجات الخاصة	17	
مكافحة التلوث وخفض انبعاثات الغازات	18	حماية البيئة
المشاركة في تجميل البيئة وتنمية المواطن الطبيعية	19	
الحفاظ على الموارد الطبيعية وترشيد استخدامها	20	
حملات التوعية للحفاظ على البيئة	21	
إتاحة معلومات عن جودة وسلامة المنتج	22	المنتج والعملاء
التسويق والإعلان الصادق عن المنتج	23	
توافر نظم لخدمة العملاء وقياس مدى رضاهم	24	
سياسة تمويل وتطبيق أبحاث لتطوير المنتج	25	

المصدر: سليمان عبد الله بن محمد الزامل. (2015). مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المساهمة السعودية: دراسة تحليلية للتقارير المالية السنوية لشركات الأسمنت والبتروكيماويات"، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم المحاسبة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ص.ص 103-104.

4.3. طريقة تحديد مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية:

1.4.3. حساب مستوى الإفصاح عن كل مجال من مجالات المسؤولية الاجتماعية الأربعة:

لقياس نسبة الإفصاح على مستوى كل مجال من مجالات المسؤولية الاجتماعية تم استخدام طريقة المؤشر غير المرجح (الفرح و الهنداوي، 2011)، وبناء عليه تم إعطاء القيمة (1) لكل عنصر أفصحت عنه الشركة والقيمة (0) لكل عنصر لم تفصح عنه الشركة، ويقسم عدد العناصر المفصح عنها على ما ينبغي للشركة الإفصاح عنه حسب العناصر الواردة في كل مجال باستخدام المؤشر المعتمد، يتم الحصول على نسبة الإفصاح عن كل مجال من مجالات المسؤولية الاجتماعية، وهذا كما يلي:

مجموع عناصر المسؤولية الاجتماعية المفصح عنها في المجال	مستوى الإفصاح عن كل مجال لكل شركة (سنويا) =
مجموع عناصر المسؤولية الاجتماعية الواجب الإفصاح عنها في المجال	

2.4.3. حساب مستوى الإفصاح الكلي عن عناصر المسؤولية الاجتماعية:

لقياس مستوى الإفصاح الكلي لكل شركة تم جمع عناصر المسؤولية الاجتماعية المفصح عنها في كل المجالات ويقسم هذا المجموع الأخير على مجموع ما ينبغي للشركة أن تفصح عنه حسب مؤشر الإفصاح المعتمد يتم الحصول على نسبة الإفصاح الكلي عن عناصر المسؤولية الاجتماعية، وهذا كما يلي:

مجموع عناصر المسؤولية الاجتماعية المفصح عنها في كل المجالات	مستوى الإفصاح الكلي لكل شركة (سنويا) =
مجموع عناصر مؤشر المسؤولية الاجتماعية	

5.3. متغيرات الدراسة:

فضلا عن قياس مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية كهدف أساسي للدراسة ومقارنته بمتوسط الإفصاح العالمي، قام الباحث بدراسة طبيعة علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية وبعض خصائص الشركة المتمثلة في عمر الشركة، الأداء المالي وبعض آليات الحوكمة الداخلية المتمثلة في عدد أعضاء مجلس الإدارة، نشاط مجلس الإدارة وتراكم مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة.

6.3. عرض وتحليل النتائج الوصفية للدراسة:

بعد تحليل التقارير السنوية لفترة الدراسة (2012 إلى 2018)، اتضح أن الشركات محل الدراسة أفصحت عن أكثر من مجال من مجالات المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية. وفيما يلي عرض نتائج الدراسة التحليلية لتقارير تلك الشركات باستخدام اساليب الإحصاء الوصفي:

الجدول رقم (03): نسب الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في مجال الموارد البشرية

العناصر المفصوح عنها	عدد	%	برنامج تحفيزي لتملك الأسهم (10)	صندوق التوفير والإيداع (9)	خدمات إسكان العمال (8)	الخدمات الصحية للعمال وأسرهم (7)	مشاركة العمال في قرارات الشركة (6)	تطبيق نظم للصحة والسلامة المهنية للعمال (5)	سياسات الإختيار للتكوين (4)	عدد العمال الذين تم تكوينهم (3)	برامج تكوين العمال (2)	عدد العمال (1)		
													عدد	%
	5	50	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	صيدال	2012
	4	40	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	صيدال	2013
	5	50	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	صيدال	2014
	5	50	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	صيدال	2015
	2	20	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	بيوفارم	
	3	30	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	صيدال	2016
	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	بيوفارم	
	2	20	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	صيدال	2017
	2	20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	بيوفارم	
	3	30	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	صيدال	2018
	3	30	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	بيوفارم	
			00	00	00	00	03	06	00	07	08	11	المجموع	
			00	00	00	00	27.3	55	00	64	73	100	% الإفصاح	

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركات من 2012 إلى 2018.

يوضح الجدول (3) أن نسبة الإفصاح في مجال "الموارد البشرية" سنويا تراوح بين 20% و 50% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت لدى شركة صيدال خلال السنوات 2012، 2014 و 2015. كما يبين الجدول (3) أن عنصر "عدد العمال" حظي بأعلى نسبة إفصاح خلال الفترة من 2012 إلى 2018 حيث بلغ متوسط نسبة الإفصاح عنه 100% يليه عنصر "برامج تكوين العمال" بنسبة 73% ثم عنصر "عدد العمال الذين تم تكوينهم" بنسبة 64%، في المقابل لم تحظى العناصر (4)، (7)، (8)، (9) و (10) بأي إفصاح من قبل الشركتين خلال نفس الفترة، في حين لم تفصح شركة بيوفارم عن العنصر (6) "مشاركة العمال في قرارات الشركة" خلال فترة من 2015 إلى 2018.

الجدول رقم (04): نسب الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في مجال المجتمع المحلي

العناصر المفصّل عنها	توظيف ذوي الإحتياجات الخاصة (7)	التبرعات والمساهمات الخيرية (6)	دعم الأنشطة والمؤسسات الرياضية والترفيهية (5)	دعم الخدمات والمؤسسات الخاصة بالرعاية الصحية (4)	دعم الأنشطة والمؤسسات التعليمية والثقافية (3)	تدريب وتأهيل خريجين جدد للعمل الصناعي (2)	إيجاد فرص عمل جديدة (1)				
										عدد	%
00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	صيدال	2012
00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	صيدال	2013
00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	صيدال	2014
29	2	0	0	1	0	1	0	0	0	صيدال	2015
29	2	0	0	0	0	0	1	1	1	بيوفارم	
29	2	0	0	1	0	0	1	0	0	صيدال	2016
14	1	0	0	0	0	0	0	1	1	بيوفارم	
57	4	0	0	1	1	1	0	1	1	صيدال	2017
14	1	0	0	0	0	0	0	1	1	بيوفارم	
57	4	0	0	1	1	1	0	1	1	صيدال	2018
14	1	0	0	0	0	0	0	1	1	بيوفارم	
	00	00	04	02	03	02	06				المجموع
	00	00	36.4	18.2	27.3	18.2	55				% الإفصاح

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركات من 2012 إلى 2018.

يوضح الجدول (4) أن نسبة الإفصاح في مجال "المجتمع المحلي" سنويا تراوح بين 14% و57% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت لدى شركة صيدال خلال السنتين 2017 و2018. ومع هذا لم تفصح هذه الأخيرة خلال السنوات 2012، 2013 و2014 عن أي عنصر من عناصر المسؤولية الاجتماعية في مجال "المجتمع المحلي". كما يظهر الجدول (4) أن عنصر "إيجاد فرص عمل جديدة" حظي بأعلى نسبة إفصاح خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط نسبة الإفصاح عنه 55% يليه عنصر "دعم الأنشطة والمؤسسات الرياضية والترفيهية" بنسبة 36.4% ثم عنصر "دعم الأنشطة والمؤسسات التعليمية والثقافية" بنسبة 27.3%. في المقابل لم يحظى العنصران (6) و(7) بأي إفصاح من قبل الشركتين خلال الفترة الدراسة، فيما لم تفصح شركة بيوفارم عن العناصر (3)، (4) و(5) خلال الفترة من 2015 إلى 2018.

الجدول رقم (05): نسب الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في مجال حماية البيئة

العناصر المفصوح عنها	حملات التوعية للحفاظ على البيئة (4)		الحفاظ على الموارد الطبيعية وترشيد الإستهلاك (3)	المشاركة في تجميل البيئة وتنمية المواطن الطبيعية (2)	مكافحة التلوث وخفض انبعاثات الغازات (1)		
	عدد	%					
	1	25	0	0	1	صيدال	2012
	0	00	0	0	0	صيدال	2013
	0	00	0	0	0	صيدال	2014
	1	25	0	0	1	صيدال	2015
	2	50	1	0	1	بيوفارم	
	0	00	0	0	0	صيدال	2016
	1	25	1	0	0	بيوفارم	
	2	50	1	0	1	صيدال	2017
	1	25	1	0	0	بيوفارم	
	2	50	1	0	1	صيدال	2018
	1	25	1	0	0	بيوفارم	
			06	00	05	المجموع	
			55	00	45.5	% الإفصاح	

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركات من 2012 إلى 2018.

يوضح الجدول (5) أن نسبة الإفصاح في مجال "حماية البيئة" سنويا تراوح بين 25% و 50% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت لدى شركة صيدال خلال السنتين 2017 و 2018 كما سجلت لدى شركة بيوفارم خلال سنة 2015. كم يظهر الجدول (5) أن شركة صيدال لم تفصح عن أي عنصر من عناصر المجال خلال السنوات 2013، 2014 و 2016. يبين الجدول (5)، كذلك، أن عنصر "حملات التوعية للحفاظ على البيئة" حظي بأعلى نسبة إفصاح خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط نسبة الإفصاح عنه 55% يليه عنصر "مكافحة التلوث وخفض انبعاثات الغازات" بنسبة 45.5%. في المقابل لم يحظى العنصران (2) و(3) بأي إفصاح من قبل الشركتين خلال الفترة الدراسية.

الجدول رقم (06): نسب الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في مجال حماية المنتج والعملاء

العناصر المفصوح عنها	سياسة تمويل وتطبيق أبحاث لتطوير المنتج (4)		توافر نظم خدمة العملاء وقياس مدى رضاهم (3)	التسويق والإعلان الصادق عن المنتج (2)	إتاحة معلومات عن جودة وسلامة المنتج (1)		
	العدد	%					
	3	75	1	0	1	1	2012
	3	75	1	0	1	1	2013
	4	100	1	1	1	1	2014
	3	75	1	0	1	1	2015
	2	50	1	0	0	1	
	3	75	1	0	1	1	2016
	3	75	1	1	0	1	
	3	75	1	0	1	1	2017

75	3	1	1	0	1	بيوفارم	2018
75	3	1	0	1	1	صيدال	
75	3	1	1	0	1	بيوفارم	
		11	04	07	11	المجموع	
		100	36.4	63.4	100	% الإفصاح	

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركات من 2012 إلى 2018.

يظهر الجدول (6) أن نسبة الإفصاح في مجال "حماية المنتج والعملاء" تراوح بين 50% و100% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت لدى شركة صيدال خلال السنة 2014. كما يظهر الجدول (6) أن عنصري "إتاحة معلومات عن جودة وسلامة المنتج" و"سياسة تمويل وتطبيق أبحاث لتطوير المنتج" حظيا بأعلى نسبة إفصاح خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط نسبة الإفصاح عنهما 100% يليهما عنصر "التسويق والإعلان الصادق عن المنتج" بنسبة 63.4%. يبين الجدول (6) كذلك أن شركة بيوفارم لم تفصح خلال الفترة من 2015 إلى 2018 عن عنصر "التسويق والإعلان الصادق عن المنتج".

الجدول رقم (07): نسب الإفصاح عن مجموع مجالات المسؤولية الإجتماعية لدى شركات العينة من

2012 إلى 2018

الإجمالي (25)			المنتج والعملاء (4)	حماية البيئة (4)	المجتمع المحلي (7)	الموارد البشرية (10)		
المتوسط	%	العدد						
	36	9	3	1	0	5	صيدال	2012
	28	7	3	0	0	4	صيدال	2013
	36	9	4	0	0	5	صيدال	2014
38	44	11	3	1	2	5	صيدال	2015
	32	8	2	2	2	2	بيوفارم	
30	32	8	3	0	2	3	صيدال	2016
	28	7	3	1	1	2	بيوفارم	
36	44	11	3	2	4	2	صيدال	2017
	28	7	3	1	1	2	بيوفارم	
40	48	12	3	2	4	3	صيدال	2018
	32	8	3	1	1	3	بيوفارم	
			33	13	17	36	المجموع	
			30	11.81	15.45	32.72	% الإفصاح	

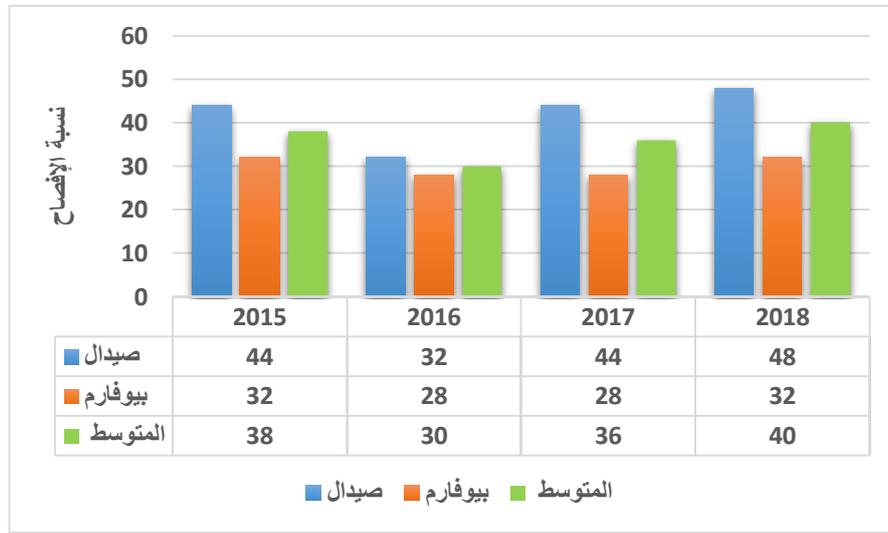
المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات الجداول السابقة.

يظهر الجدول (7) أن نسبة الإفصاح عن مجموع عناصر المسؤولية الإجتماعية سنويا تراوح بين 28% و48% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت لدى شركة صيدال خلال السنة 2018. كما يظهر الجدول (7) أن مجال "الموارد البشرية" حظي بأعلى نسبة إفصاح خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط نسبة الإفصاح عنه 32.72% يليه مجال

"المنتج والعملاء" ثم مجال "المجتمع المحلي" ثم مجال "حماية البيئة" بنسبة إفصاح على التوالي 30%، 15.45% و 11.81%. أما عن متوسط نسبة الإفصاح الكلي عن عناصر المسؤولية الاجتماعية سنويا خلال الفترة من 2015 إلى 2018 فقد تراوح بين 30% و 40% وأن هذه النسبة الأخيرة سجلت خلال السنة 2018. وفيما يلي تمثيل مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية لدى كل شركة خلال الفترة من 2015 إلى 2018 في الشكل التالي:

الشكل رقم (03): مستوى الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية لدى شركات العينة

من 2015 إلى 2018



المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول (7).

يظهر الشكل (3) أن متوسط نسبة الإفصاح الكلي عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركتين في التقارير السنوية خلال السنتين 2015 و 2017 قد بلغ على التوالي 38% و 36% ومقارنة مع الدراسة المسحية لشركة KPMG خلال السنتين 2015 و 2017 والمشار إليها في المحور الأول من هذه الدراسة، فإن النسبتين تقعان ضمن مجال مستوى الإفصاح الموجود في كل من أنغولا، الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان حيث تراوحت نسبة الإفصاح في هذه الدول ما بين 32% و 44% ومنخفضة مقارنةً بمستوى الإفصاح في كل من جنوب إفريقيا ونيجيريا إذ تراوحت نسبة الإفصاح في هاتين الدولتين ما بين 85% و 92%.

4. إختبار فرضيات الدراسة وتحليل النتائج:

يهدف هذا الجزء إلى إجراء اختبار فرضيات الدراسة وتحليل النتائج، وفيما يلي عرض وتفسير نتائج الدراسة:

-الفرضية الأولى: تهدف هذه الفرضية إلى مقارنة مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر بمتوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الاجتماعية، باستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة (One-Sample T-Test)، وقبل إجراء هذا الإختبار، قام الباحث بإجراء اختبار "كلوموجروف-سميرنوف"

لاختبار التوزيع الإعتدالي للمتغير التابع (مستوى الإفصاح) كشرط من شروط استعمال (T-test) هذا لأن عدد الملاحظات (n) أقل من (30)، وتظهر نتائج هذا الإختبار في الجدول (8) التالي:

الجدول رقم (08): نتائج اختبار كلوموجروف-سميرنوف

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية	.223	11	.133	.869	11	.075

a. Correction de signification de Lilliefors

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25

يتضح من نتائج التحليل الإحصائي لاختبار كلوموجروف-سميرنوف أن القيمة الإحصائية تساوي (0.223) وهي أكبر من مستوى المعنوية (0.05)، وبالتالي فإننا نقبل الفرض العدمي القائل بأن نسب مستوى الإفصاح (المتغير التابع) تتبع التوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (09): نتائج اختبار (ت) لعينة واحدة

	Valeur de test = 0.72					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية	-17.121-	10	.000	-.367273-	-.41507-	-.31948-

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (9) أن مستوى الدلالة يساوي (0.000) وهي أقل من مستوى المعنوية (0.05) وبالتالي فإننا نرفض الفرض العدمي ونقبل الفرض البديل القائل بأن متوسط الإفصاح عن عناصر المسؤولية الإجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر يختلف عن متوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الإجتماعية، وبما أن متوسط العينة هو (0.35) كما بينه الجدول (10) أدناه والمتوسط العالمي هو (0.72) حسب الدراسة المسحية لشركة KPMG في 2017 المشار إليها في المحور الأول من هذه الدراسة، فإننا نقول بأن الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر لا تقوم بالإفصاح عن عناصر المسؤولية الإجتماعية في تقاريرها السنوية في مستوى متوسط الإفصاح العالمي عن المسؤولية الإجتماعية.

الجدول رقم (10): احصائيات العينة الواحدة

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
الإفصاح عن المسؤولية الإجتماعية	11	.35273	.071146	.021451

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

الفرضية الثانية: تهدف هذه الفرضية إلى التعرف على مدى وجود فروق بين الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الإجتماعية تبعاً لملكية رأس المال الشركة. ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA) وفي الجدول (11) نتائج هذا الإختبار:

الجدول رقم (11): نتائج اختبار الفرضية الثانية

الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	.017	1	.017	4.745	.057
Intragroupes	.033	9	.004		
Total	.051	10			

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (11) عدم وجود فروق معنوية في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية بين الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة تبعا لملكية رأس مال الشركة، حيث نسبة الدلالة الإحصائية (0.057) وهي غير دالة عند معنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم قبول الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية والتي تنص على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر تبعا لملكية رأس المال". ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن ممارسة أنشطة المسؤولية الاجتماعية والإفصاح عنها في التقارير السنوية يعود في الأساس إلى مدى إدراك إدارة الشركات ومجالس إدارتها لأهمية المسؤولية الاجتماعية بالنسبة للشركة، وعليه فإن مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر لا علاقة له بطبيعة ملكية رأس مال الشركة.

الفرضية الثالثة: تهدف هذه الفرضية إلى تحديد درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية وعمر الشركة، واختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب معامل ارتباط بيرسون (Pearson correlation coefficient). ويظهر الجدول (12) نتائج هذا الاختبار:

الجدول (12): نتائج اختبار الفرضية الثالثة

		الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	عمر الشركة
الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	Corrélation de Pearson	1	.744**
	Sig. (bilatérale)		.009
	N	11	11
عمر الشركة	Corrélation de Pearson	.744**	1
	Sig. (bilatérale)	.009	
	N	11	11

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (12) وجود علاقة ارتباطية قوية بين عمر الشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة، حيث قيمة معامل الارتباط (.744)، كما يلاحظ أن مستوى الدلالة يساوي (0.009) وهو أقل من مستوى المعنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم

رفض الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية وقبول الفرضية البديلة، أي "هناك علاقة ارتباط طردية ذات دلالة إحصائية بين عمر الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية". وهذا يعني أنه كلما زاد عمر الشركة زاد لديها الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية وقد يعزى تفسير هذا الإهتمام إلى أنه كلما زاد عمر الشركة زاد قربها من المجتمع الذي تنشط فيه وبالتالي اهتمامها بالأنشطة التي تعود بالمنفعة عليه والتقرير عنها في تقاريرها السنوية كإشارة على إهتمام الشركة بقضايا المجتمع. وهذه نتيجة جاءت مخالفة لنتيجة دراسة (Amami & Maalej, 2015) و (الزامل، 2015) أية علاقة بين عمر الشركة والإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الرابعة: تهدف هذه الفرضية إلى تحديد درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي (ROA)، ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب معامل ارتباط بيرسون. ويظهر الجدول (13) نتائج هذا الإختبار:

الجدول رقم (13): نتائج اختبار الفرضية الرابعة

		الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	العائد على الأصول
الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	Corrélation de Pearson	1	-.773**
	Sig. (bilatérale)		.005
	N	11	11
العائد على الأصول	Corrélation de Pearson	-.773**	1
	Sig. (bilatérale)	.005	
	N	11	11

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25

يظهر الجدول (13) وجود علاقة ارتباط عكسية قوية بين الأداء المالي للشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة، حيث قيمة معامل الارتباط (-.773) ومستوى الدلالة (0.005) وهذا الأخير أصغر من مستوى المعنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم رفض الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية وقبول الفرضية البديلة، أي "توجد علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية بين الأداء المالي للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية". وهذا يعني أنه كلما زاد الأداء المالي للشركة قل لديها الإهتمام بمستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية وبمعنى آخر أن الشركة يزداد لديها الإهتمام بالإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية في حال حققت أداء مالي ضعيف. ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما ذكره (Allouche & Laroche, 2013) وهو: "أن الشركات التي تحقق أداء إجتماعي جيد هي التي تحقق أداء مالي ضعيف والعكس. وتقترب الأدبيات نموذجين يفترضان وجود علاقة سلبية بين المسؤولية الاجتماعية والأداء ويختلفان في طبيعة

العلاقة السببية المفترضة. النموذج الأول هو نموذج "فرضية المقايضة" (Trade-off hypothesis) والذي مفاده أن الأخذ بالإعتبار لأنشطة المسؤولية الاجتماعية يؤدي إلى تكاليف مالية إضافية تؤدي في النهاية إلى فقدان الميزة التنافسية، وفي هذا الاتجاه فإن كل مبادرة نحو أنشطة المسؤولية الاجتماعية تبعد المديرين عن أهدافهم المتمثلة في تعظيم الأرباح. أما النموذج الثاني فهو نموذج "فرضية الانتهازية الإدارية" (Managerial opportunism hypothesis) والذي مفاده أن المديرين يواصلون تحقيق أهدافهم الخاصة التي تتعارض مع أهداف المساهمين والأطراف الآخذة الأخرى وتحقيق منافع كبيرة عندما يكون الأداء المالي للشركة مرتفعاً، أما عندما تكون النتائج المالية ضعيفة فإن المديرين، وإنقاذاً لمواقفهم وتبريراً لها، يستثمرون أكثر في الأنشطة الاجتماعية".

تجدر الإشارة أنه في مقابل هذه الدراسات هناك دراسات كثيرة أثبتت علاقة طردية ودالة إحصائياً بين المسؤولية الاجتماعية والأداء المالي على غرار دراسة (Sahut, Mili, & Teulon, 2018).
الفرضية الخامسة: تهدف هذه الفرضية إلى تحديد درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية وحجم مجلس إدارة الشركة، ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب معامل ارتباط بيرسون. ويظهر الجدول (14) نتائج هذا الاختبار:

الجدول رقم (14): نتائج اختبار الفرضية الخامسة

		الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	حجم مجلس الإدارة
الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	Corrélation de Pearson	1	.634*
	Sig. (bilatérale)		.036
	N	11	11
عدد أعضاء مجلس الإدارة	Corrélation de Pearson	.634*	1
	Sig. (bilatérale)	.036	
	N	11	11

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (14) وجود علاقة ارتباطية متوسطة بين حجم مجلس إدارة الشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة، حيث قيمة معامل الارتباط (.634)، ومستوى الدلالة (0.036) وهو أصغر من مستوى المعنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم رفض الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية وقبول الفرضية البديلة، أي "توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين حجم مجلس إدارة الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية". وهذا يعني أنه كلما زاد عدد أعضاء مجلس إدارة الشركة زاد لديها مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية وقد يعزى ذلك إلى أن زيادة أعضاء مجلس إدارة الشركة زاد لديها مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في بضرورة الاهتمام بالإفصاح عن القضايا التي تنفع المجتمع وتزيد من رفايته وبهذا ترسل الشركة إشارات جيدة للمجتمع التي قد تعود بالمنفعة على الشركة في صورة زيادة مبيعات منتجات الشركة وبالتالي زيادة التنافسية لديها، ويمكن القول

كذلك أنه كلما زاد أعضاء مجلس الإدارة زاد الضغط على إدارة الشركة بشأن الشفافية ومصداقية المعلومة المنشورة بالتقارير السنوية. وهذه نتيجة جاءت موافقة لنتيجة دراسة كل من (Kent & Stewart, 2008)؛ (Akhtaruddin, Hossain, Hossain, & Yao, 2009)؛ (Al-Akra, Eddie, & Ali, 2010)؛ (Gao & Kling, 2012)؛ (Claire & Martinez, 2012)؛ (Allegrini & Greco, 2013)؛ (Haji & Ghazali, 2013)؛ (Khanchel, 2013)؛ (Amami & Maalej, 2015).

في حين لم تظهر دراسة كل من (Hasan, Hossain, & Swieringa, 2013) و (الزامل، 2015) أية علاقة بين حجم مجلس الإدارة والإفصاح الطوعي للمعلومات والمسؤولية الاجتماعية. تجدر الإشارة إلى أن متوسط عدد أعضاء مجلس إدارة الشركات محل الدراسة يتراوح بين 7 و8 أعضاء، وهو الحجم الأمثل الذي اقترحه (Jensen, 1993)، والذي يعمل على تعزيز التواصل والتنسيق داخل الهيئة الإشرافية وزيادة سلطتها التأديبية، وبالتالي يكون هناك ارتباط إيجابي بين الحجم الأمثل لمجلس الإدارة وجودة رقابته.

الفرضية السادسة: تهدف هذه الفرضية إلى تحديد درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية ونشاط مجلس إدارة الشركة، ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب معامل ارتباط بيرسون. ويظهر الجدول (15) نتائج هذا الاختبار:

الجدول رقم (15): نتائج اختبار الفرضية السادسة

		الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	نشاط مجلس الإدارة
الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	Corrélation de Pearson	1	.137
	Sig. (bilatérale)		.687
	N	11	11
نشاط مجلس الإدارة (عدد الاجتماعات في السنة)	Corrélation de Pearson	.137	1
	Sig. (bilatérale)	.687	
	N	11	11

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (15) وجود علاقة ارتباط طردية ضعيفة بين نشاط مجلس إدارة الشركة ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة، حيث قيمة معامل الارتباط (.137)، كما أن مستوى الدلالة يساوي (0.687) وهو أكبر من مستوى المعنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم قبول الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية والتي تنص على أنه "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نشاط مجلس إدارة الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية". وهذا يعني أن عدد اجتماعات مجلس الإدارة خلال السنة لا يؤدي بالضرورة إلى زيادة مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركة. وهذه نتيجة جاءت موافقة لنتيجة دراسة كل من

(Alhazimeh, Palaniappan, & Almsafir, 2014) و (الزامل، 2015). في حين أظهرت نتائج دراسة كل من (Allegriani & Greco, 2013) و (Khanchel, 2013) علاقة إيجابية بين نشاط مجلس الإدارة والإفصاح الطوعي عن المعلومات والمسؤولية الاجتماعية.

-الفرضية السابعة: تهدف هذه الفرضية إلى تحديد درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية والجمع بين مهام المدير العام ورئيس مجلس إدارة الشركة، ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام أسلوب معامل ارتباط بيرسون. ويظهر الجدول (16) نتائج هذا الاختبار:

الجدول رقم (16): نتائج اختبار الفرضية السابعة

		الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	تراكم المهام
الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية	Corrélacion de Pearson	1	.536
	Sig. (bilatérale)		.089
	N	11	11
تراكم المهام (الجمع بين مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة)	Corrélacion de Pearson	.536	1
	Sig. (bilatérale)	.089	
	N	11	11

المصدر: مخرجات برنامج SPSS 25.

يظهر الجدول (16) وجود علاقة ارتباط طردية متوسطة بين تراكم المهام ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية لدى الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر محل الدراسة، حيث قيمة معامل الارتباط (.536)، غير أنه يلاحظ أن مستوى الدلالة يساوي (0.089) وهو أكبر من مستوى المعنوية (0.05). وبناء على هذه النتيجة فإنه يتم قبول الفرضية السابقة بصيغتها الصفرية والتي تنص على أنه "لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تراكم مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة بالشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية". وهذا يعني أن الجمع أو الفصل بين مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة لا يؤدي بالضرورة إلى زيادة مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركة. وهذه نتيجة جاءت موافقة لنتيجة دراسة كل من (Al-Shammari & Al-Sultan, 2010) و (Claire & Martinez, 2012).

تجدر الإشارة إلى أن بعض الدراسات، على غرار دراسة (Ho & Wong, 2001) ودراسة (Khanchel, 2013) ودراسة (Brédart, Bughin, & Comblé, 2019) أظهرت نتائجها أثرا سلبيا لتراكم المهام على جودة الإفصاح الاختياري عن المعلومات وعن المسؤولية الاجتماعية وفي ذات الاتجاه أظهرت نتائج دراسة (Allegriani & Greco, 2013) أن الشركات التي تجتمع فيها مهام الرقابة والإدارة في يد شخص واحد تكون أقل ميلا إلى نشر المعلومات الاختيارية. دراسات أخرى على غرار دراسة (Gao & Kling, 2012) أظهرت نتائج دراستها علاقة طردية بين تراكم المهام والإفصاح الاختياري للمعلومات في التقارير السنوية.

5. الخاتمة:

هدفت الدراسة إلى تحديد مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومقارنته بمتوسط مستوى الإفصاح العالمي عن المسؤولية الاجتماعية، كما هدفت إلى معرفة درجة واتجاه علاقة الارتباط بين مجموعة من خصائص الشركة وآليات الحوكمة الداخلية، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج وأوصت بتوصيات نوجزها فيما يلي:

أولاً: النتائج

- تراوح مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقارير مجالس الإدارة لدى شركة "صيدال" خلال الفترة من 2012 إلى 2018، بين 28% و48%.
- تراوح مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية لدى شركة "بيوفارم" خلال الفترة من 2015 إلى 2018، بين 28% و32%.
- وجود تفاوت كبير بين متوسط الإفصاح (35%) عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر ومتوسط الإفصاح العالمي (72%) عن المسؤولية الاجتماعية.
- وجود علاقة طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى (1%) بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر وعمر الشركة.
- وجود علاقة عكسية وذات دلالة إحصائية عند مستوى (1%) بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر والأداء المالي للشركة.
- وجود علاقة طردية وذات دلالة إحصائية عند مستوى (5%) بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر وحجم مجلس الإدارة (عدد الأعضاء).
- عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر وكل من نشاط مجلس الإدارة وتراكم مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة.
- عدم وجود فرق معنوية في مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر تبعا للملكية رأس المال.

ثانياً: التوصيات

في ضوء النتائج السابقة توصي الدراسة بما يلي:

- ضرورة أن تنشر الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر كل المعلومات الوصفية والكمية عن أنشطة المسؤولية الاجتماعية المنجزة خلال السنة المالية المنتهية في بند مستقل يأخذ اسم "المسؤولية الاجتماعية" يضاف إلى البنود الأخرى في التقرير السنوي.

- ضرورة أن تعمل الشركات الصناعية المدرجة في بورصة الجزائر على زيادة مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في تقاريرها السنوية، وهذا من شأنه أن يعطي انطبعا حسنا لدى المجتمع بشأن المواطنة الجيدة للشركة وأن هذه الأخيرة تقوم بدورها في هذا المجال، وقد يعود هذا بالمنفعة على الشركة مستقبلاً.

- ضرورة أن تقوم بورصة الجزائر بإعداد مؤشر لقياس مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية في التقارير السنوية للشركات المدرجة لديها بهدف تفعيل الإفصاح الاختياري الطوعي عن المعلومات فضلا عن الإفصاح الإجمالي.

وعن آفاق الدراسة المستقبلية، فإن الباحث يأمل أن تجري دراسات تشمل كل الشركات المدرجة في بورصة الجزائر بصرف النظر عن طبيعة النشاط المزاوم من قبل الشركة المدرجة وأن تجري هذه الدراسات بعد انحصار فيروس كورونا "Covid-19" لمعرفة مدى تضامن هذه الفئة من الشركات مع المجتمع الجزائري في ظل هذه الجائحة العالمية.

6. قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

1. بن قاعد الصقري الرمزي. (2016). برامج المسؤولية المجتمعية للمنظمات-المملكة العربية السعودية أمودجا. ورقة بحثية مقدمة إلى المؤتمر الدولي العلمي الأول للمسؤولية المجتمعية: الواقع... واستشراف المستقبل. مركز فيصل للمسؤولية المجتمعية، الدوحة-قطر، (الصفحات 1-57).
2. جعفر عثمان عبد العزيز الشريف. (2016). مدى التزام الشركات الصناعية بالإفصاح عن تكاليف المسؤولية الاجتماعية (دراسة ميدانية). مجلة العلوم الاقتصادية، 17(1)، الصفحات 106-121.
3. حسين الأسرج. (2010). المسؤولية الاجتماعية للشركات. مجلة جسر التنمية(90)، الصفحات 1-20.
4. راجعة سالم النسور. (2010). أثر تبني أنماط المسؤولية الاجتماعية في تحقيق الميزة التنافسية: دراسة ميدانية في المصارف التجارية العاملة في الأردن. (رسالة ماجستير غير منشورة). قسم إدارة الأعمال، كلية الأعمال، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
5. سليمان عبد الله بن محمد الزامل. (2015). مستوى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات الصناعية المساهمة السعودية: دراسة تحليلية للتقارير المالية السنوية لشركات الإسمنت والبتروكيماويات. (رسالة ماجستير غير منشورة). قسم المحاسبة، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.
6. صالح السحيباني. (2009). المسؤولية الاجتماعية ودورها في مشاركة القطاع الخاص في التنمية: حالة تطبيقية على المملكة العربية السعودية. ورقة بحثية مقدمة إلى المؤتمر الدولي حول القطاع الخاص في التنمية: تقييم واستشراف، بيروت، لبنان، (الصفحات 1-19).
7. طاهر محسن منصور الغالي. (2009). إدارة واستراتيجية منظمات الأعمال المتوسطة والصغيرة. دار وائل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، الأردن.
8. عبد الرزاق محمد سعيد الفرح، و رياض محمد الهنداوي. (2011). مدى الإفصاح عن عناصر المسؤولية الاجتماعية للشركات المساهمة العامة-دراسة حالة الشركات الصناعية المدرجة في بورصة عمان لعامي 2007 و 2008. المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، 7(2)، الصفحات 273-293.
9. محمد نواف عابد، و اياد سليم زملط. (2018). أثر الإفصاح عن المسؤولية الاجتماعية على الأداء المالي للمصارف المدرجة في بورصة فلسطين: دراسة ميدانية. مجلة البحوث الاقتصادية والمالية. 5(2)، الصفحات 13-47.

10. Akhtaruddin, M., Hossain, M., Hossain, M., & Yao, L. (2009). **Corporate Governance and Voluntary Disclosure in Corporate Annual Reports of Malaysian Listed Firms.** Journal of Applied Management Accounting Research, 7(1), pp. 1-20.
11. Al-Akra, M., Eddie, I., & Ali, M. (2010). **The influence of the introduction of accounting disclosure regulation on mandatory disclosure compliance: Evidence from Jordan.** The British Accounting Review, 42(3), pp. 170-186.
12. Alhazaimeh, A., Palaniappan, R., & Almsafir, M. (2014). **The Impact of Corporate Governance and Ownership Structure on Voluntary Disclosure in Annual Reports among Listed Jordanian Companies.** Procedia-Social and Behavioral Sciences(129), pp. 341-348.
13. Allegrini, M., & Greco, G. (2013). **Corporate boards, audit committees and voluntary disclosure: evidence from Italian listed companies.** Journal of Management and Governance, 17(1), pp. 187-216.
14. Allouche, J., & Laroche, P. (2013). **Responsabilité sociale et performance financière des entreprises: une synthèse de la littérature.** Consulté sur <https://hal.archives-puvertes.fr/hal-00830582>, (03-04-2020; 14:40)
15. Al-Shammari, B., & Al-Sultan, W. (2010). **Corporate governance and voluntary disclosure in Kuwait.** International Journal of Disclosure and Governance, 7(3), pp. 262-280.
16. Amami, I., & Maalej, R. (2015). **La RSE et la gouvernance des entreprises: Etude empirique dans le contexte Tunisien.** Revue de Management et de Stratégie, 4(2), pp. 24-41.
17. Brédart, X., Bughin, C., & Comblé, K. (2019). **L'impact de la gouvernance sur l'implication dans une démarche RSE en entreprise.** Revue Recherche en Science de Gestion-Management(132), pp. 291-315.
18. Carroll, A. (1979). **A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance.** The Academy of Management Review, 4(4), pp. 497-505.
19. Claire, G.-M., & Martinez, I. (2012). **La vérification sociétale des entreprises du SBF 120: l'impact de la structure de propriété et du conseil d'administration.** Revue Comptabilité-Contrôle-Audit(18), pp. 43-66.
20. Gao, L., & Kling, G. (2012). **The Impact of corporate governance and external audit on compliance to mandatory disclosure requirement in China.** Journal Accounting, Auditing and Taxation(21), pp. 17-31.
21. Haji, A. A., & Ghazali, N. A. (2013). **The quality and determinants of voluntary disclosure in annual reports of Shari'ah compliant companies in Malaysia.** Humanomics, 29(1), pp. 24-42.
22. Hasan, M., Hossain, S., & Swieringa, R. (2013). **Corporate Governance and Financial Disclosures: Bangladesh Perspective.** Research Journal of Finance and Accounting, 4(1), pp. 109-119.
23. Ho, S., & Wong, K. S. (2001). **A study of the relationship between corporate governance structures and the extent of voluntary disclosure.** Journal of International Accounting, Auditing & Taxation(10), pp. 139-156.
24. Jensen, M. (1993). **The Modern Industrial Revolution, Exit, and the Failure of Internal Control Systems.** Journal of Finance, 48(3), pp. 831-880.
25. Kent, P., & Stewart, J. (2008). **Corporate governance and disclosures on the transition to International Financial Reporting Standards.** Accounting and Finance, Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand, 48(4), pp. 649-671.

26. Khanchel, E.-M. I. (2013). **Gouvernance et RSE: DEMËLER L'ECHEVEAU**. Recherches en Sciences de Gestion, 97, pp. 163-186.
27. KPMG. (2017). **The road ahead, The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting**. Consulté sur <https://assets.kpmg/content/dam/kpmg/xx/pdf/2017/10/kpmg-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2017.pdf>, (20-03-2020 ; 18:25)
28. Sahut, J.-M., Mili, M., & Teulon, F. (2018). **Gouvernance, RSE et performance financière : vers une compréhension globale de leurs relations ? Management & Avenir**.(101), pp. 39-59.
29. http://www.sgbv.dz/ar/?page=ligne_socite, (03-04-2020 ; 18:10).

الملحق رقم (01): متغيرات الدراسة-صيدال

نشاط مجلس الإدارة (عدد الاجتماعات)	الجمع بين مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة		حجم مجلس الإدارة (عدد الأعضاء)	ملكية رأس المال		عمر الشركة (منذ 1982)	العائد على الأصول (ROA)	الأرباح الصافية	الأصول الصافية	السنة
	القيمة	الصيغة		القيمة	الملكية					
5	1	ر.م.ع*	8	1	عام	30	0.065	1965160951	30021145495	2012
7	1	ر.م.ع	8	1	عام	31	0.088	2658147327	30099573373	2013
7	1	ر.م.ع	8	1	عام	32	0.047	1477751553	31587704406	2014
6	1	ر.م.ع	8	1	عام	33	0.033	1143817991	34921900821	2015
8	1	ر.م.ع	8	1	عام	34	0.033	1509161605	46390536657	2016
9	1	ر.م.ع	10	1	عام	35	0.028	1376295648	48318944590	2017
7	1	ر.م.ع	8	1	عام	36	0.030	1174214391	39574343962	2018

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركة من 2012 إلى 2018 .

الملحق رقم (02): متغيرات الدراسة-بيوفارم

نشاط مجلس الإدارة (عدد الاجتماعات)	الجمع بين مهام المدير العام ورئيس مجلس الإدارة		حجم مجلس الإدارة (عدد الأعضاء)	ملكية رأس المال		عمر الشركة (منذ 1991)	العائد على الأصول (ROA)	الأرباح الصافية	الأصول الصافية	السنة
	القيمة	الصيغة		القيمة	الملكية					
6	1	ر.م.ع	6	2	خاص	24	0.117	4453571856	38195806244	2015
7	0	ر.م.إ*	6	2	خاص	25	0.138	5552092789	40255181266	2016
7	0	ر.م.إ	5	2	خاص	26	0.134	6498667964	48592810680	2017
6	0	ر.م.إ	5	2	خاص	27	0.135	7482000000	55387000000	2018

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركة من 2015 إلى 2018 .

(* - ر.م.ع: رئيس مدير عام (Président Directeur Général, PDG)

(* - ر.م.إ: رئيس مجلس إدارة (Président du Conseil d'Administration, PCA)

الملحق رقم (03): توزيع رأس المال لدى الشركتين

توزيع رأس مال بيوفارم		توزيع رأس مال صيدال	
31	عائلة كرار	80	الدولة
49	مؤسسون أجنب	16	خواص جزائريون
20	متنوع	4	مؤسسون جزائريون
100	المجموع	100	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث بالإعتماد على بيانات التقارير السنوية للشركتين.