

من عائدات التعبير الدرامي في القصيدة المحاصرة

الدكتور / عزيز عكايشي

أستاذ محاضر، بقسم اللغة العربية وآدابها،
جامعة متوري - قسطنطينة - الجزائر

يعود النجاح الدرامي الذي يحققه الشاعر في القصيدة، إلى حرصه على تطوير أدوات التعبير الدرامي بترقية وإثراء التجربة وتطوير الموقف النفسي والفكري والتعبير، وهذا يصبح هذا النجاح الدرامي تعبيراً موضوعياً وتشكيلياً صورياً انبثق هو الآخر من اتساع الرؤية ونمو التجربة وثراء التعبير الفني، من سرد، وموسيقى، ووصف، وحوار ومنتج، يسمح كل ذلك بالتصوير الدرامي، وبه يخرج الشاعر من الأفق التصويري الذاتي إلى فضاء تعبيري يوفر للقصيدة قدرًا كبيراً من الحياد والموضوعية، وشكلاً من أشكال التعبير الديمقراطي في القصيدة.

إن التعبير الدرامي صار أداة لتوليد المعرفة الفنية في القصيدة، تتغذى من جميع مصادر المعرفة وكل ألوان التعبير المتاحة للشاعر، والخروج من دائرة التعبير الضيق والمحظوظ، إلى دائرة التعبير الإنساني الشامل، وعبر هذه الثقافة الدرامية، يتتطور الموقف الوجداني الجماعي، والذاتي من خلال الانفتاح المستمر على منظومة التعبير الواسع الذي يعيد إنتاج البلاغة وينغذي الوظائف الحوارية في اللغة الشعرية، بواسطة أدوات التشكيل الشيكي القادر على التفاعل مع شبكة وتعديدية المسارات الزمنية والوجودانية في القصيدة.

والشاعر عبد الوهاب البياتي، الذي نعتبره في هذه الدراسة، نموذجاً درامياً مميزاً، استطاع أن يطوي المرحلة الرومانسية بسرعة ملحوظة، وانفتح على معطيات التعبير الدرامي بشكل مكثف وامتزج لديه الوعي بالذات مع الوعي بالجماعة، وارتبط شعره منذ البداية بالكافح العربي أو ثق ارتباط، وتراجعت الملامح الرومانسية في شعره بشكل بارز وبدأت تحف حدقها بعد أن اهتز الواقع الحضاري الجديد، تحت ضربات الحداثة والتجديد واستفاق الشاعر البياتي من نزعته الرومانسية والفنائية، في وقت مبكر فوجد نفسه وجهاً لوجه أمام الواقع المر، شعب مقيد، وحضارات تبدلت وأخرى في طريق

من عائدات التعبير الدرامي في القصيدة المعاصرة

الظهور فاستولى على نفسه السأم فنفر من المدينة وثار ضد التقليد والرجعية، واتخذ نفسه نوعاً جديداً من الشعر ليعبر به عن هذا الواقع.⁽¹⁾

إن هذه الاستفافة وموقفه الشائر على الواقع والمدنية بصفة خاصة لم يأت صدفة، وإنما كان عبر مراحل متسلسلة تبعاً لنطحه الفكري والإيديولوجي، فهو ابتداء من مجموعة "ملائكة وشياطين" رافض للواقع وفي "أباريق مهشمة"، ثائر، رومانسي متمرد، وفي "سفر الفقر والثورة" صار شاعراً ثورياً واقعياً، وفي "الذى يأتي ولا يأتي" و"الكتابة على الطين" بعد الشاعر يريد بناء عالم جديد عن طريق إعادة بناء هذا العالم الجديد.⁽²⁾

وهذه الصورة يتشكل الموقف الثوري عند الشاعر البياتي ويقول معبراً عن هذا: ((وعندما غمر النور الواقع الإنساني أمام عيني مع بداية الخمسينيات كانت الصورة التي ارتسمت أمامي صورة واقع محطم يخيم عليه اليأس، وهكذا كانت أشعاري الأولى محاولة لتصوير هذا الدمار الشامل والعمق الذي كان يسود الأشياء ولم أكن أحاول البحث عن السبب الكامن وراء هذا العقم، ولكنني اكتفيت بتصويرة، وعندما تجاوزت مرحلة التصوير لم يكن ذلك مرتبطة بالutherford على ميرر اجتماعي للتمرد، بل كان مرتبط بالقضية الميتافيزيقية، حتى لقد كان المفهوم الميتافيزيقي لرفض الواقع والتمرد عليه دون الثورة - هو بداية الالتزام... كان هذا البحث هو ما أدى إلى اكتشاف الواقع المزري الذي تعشه الجماهير وإلى اكتشاف بؤسها المفرغ)).⁽³⁾.

إن هذه الرؤية المتمردة استأثرت بنسبة كبيرة من قصائد "أباريق مهشمة" ثم اتسعت في "المخد للأطفال والزيتون" وفي مجموعة "أشعار في المنفى" و"كلمات لا تموت" وارتبطت بالواقع وبالإنسان وأصبح لهذه الرؤية الثورية قيمة إنسانية واجتماعية، من أجل الحرية يموتون المناضلون المخلصون، ويتحولون إلى رموز للبطولة والفداء، وهذه

الصورة البطولية تصبح التضحية لها معنى، ثم تصير رمزاً أو أسطورة للقداء، وهي الصورة النموذجية الدرامية التي نجدها في "النار والكلمات"، وفي "سفر الفقر والثورة".

ولا يعني هذا أن الشاعر تخلص نهائياً من الصوت الغنائي، وإنما صار يميل أكثر إلى التشكيل الدرامي وخلق القصيدة ذات البناء الصوري الموضوعي بوعي فني متدرج ولكنه سريع.

ومن خلال الدالة البيانية المقترحة، يتضح لنا أن الشاعر البياتي كان على وعي كبير في مجال التعبير الدرامي في وقت مبكر، ويبين هذا الوعي الفني الدرامي في الكتاب الذي أصدره عام 1968، والذي تحدث فيه عن تجربته الشعرية، وإذا قدم لنا الشاعر فهمه لمصطلح **القناع**⁽⁴⁾ من خلال المعطيات والتحديات النقدية المعاصرة فهو يقول : ((القناع هو الاسم الذي يتحدث من خلاله الشاعر نفسه متجرداً من ذاتيته، أي أن الشاعر يعمد إلى خلق وجود مستقل عن ذاته ولذلك يتعد عن حدود الغنائية والرومانسية التي تردى كثير من الشعر العربي فيها، فالانفعالات الأولى لم تعد شكل القصيدة ومضمونها، بل هي الوسيلة إلى الخلق الفني المستقل، إن القصيدة في مثل هذه الحالة عالم مستقل عن الشاعر – وإن كان هو خالقها – لا تحمل آثار التشويهات والصرخات والأمراض النفسية التي يحمل بها الشعر الذاتي الغنائي)).⁽⁴⁾

وكما يبدو من التعريف الذي قدمه البياتي، أنه يتعامل مع القناع باعتباره أداة تعبيرية مستقلة عن الذات، وهذا يجعلنا نتعامل مع هذه الأداة بمعزل عن الوعي الذاتي، وهو أمر قد يتعارض حينما تصبح الذات هي نفسها موضوعاً، وبالتالي يصبح التعبير عن هذه الذات ليس موضوعاً مستقلاً عن الذات، إذ لا يمكن أن نتعامل مع الشخصيات والأحداث والرموز التي تكون المادة التعبيرية والسردية للقصيدة، بمعزل عن وعي الشاعر ورؤيته وهنا يجب التفرقة بين التعبير الذاتي الرومانسي عن التجربة

من عائدات التعبير الدرامي في القصيدة المعاصرة

الشعرية والتعبير الدرامي الموضوعي عن التجربة نفسها فالأول اعتبرناه تعبيراً وجداً نيا ذاتياً، والثاني تعبيراً موضوعياً درامياً.

وعليه فإن فهمنا للقناع الشعري لا يأخذ وجهاً واحداً فقط، كما ورد في تعريف الشاعر البياتي، وإنما سيشتمل على الوجهين معاً، الوجه الذاتي الفردي والوجه الوجدي الجماعي، وبذلك يرتبط بطريقة عرض التجربة الشعرية التي تستعيد أدواتها التعبيرية من مختلف المعرف والفنون الأخرى، وهذا لا تسقط الوظائف الدرامية أبداً هذه الرؤية الأحادية وذلك لأن التعبير الدرامي لا يمتلك خصوصية بنائية جامدة في القصيدة.

ولذلك فإن المردود الدرامي في القصيدة مرتبط أكثر بعده بخاح الشاعر أو فشله في تعميق الدلالة الكلية للتجربة الشعرية، ولا يعود في نظرنا إلى قياس مدى توافق التوظيف أو تحالفه مع المرجع التاريخي أو الأسطوري وحتى القصصي، هذه المرجعيات تعد عناصر خارجة عن النص، ومفارقة لطبيعته البنائية، ولا تسهم مساهمة فعالة في التشكيل الجمالي، إلا إذا تحول التعبير الدرامي إلى وحدة حية تثري المساحات الشعرية في القصيدة، بالاعتماد عن بلاغة التصوير، أو على تقنيات التصوير الحديثة التي تمثل في توظيف الوسائل السينيمائية مثل البانوراما والمونتاج، وتقنية حركة الكاميرا^(*) باعتبارها عيناً راصدة، وما تقدمه هذه التقنيات من أبعاد دلالية للتعبير الشعري.

وعليه يصبح الحرص على اختيار الصيغ الدرامية والتعبيرية أمراً ضرورياً حتى تتلاءم تلك الصيغ مع طبيعة التجربة الشعرية، ذاتية أم جماعية، لتكون قادرة على إنتاج الدلالة الجديدة في السياق الجديد، بحيث يمكن أن تخلق هذه الصيغ الدرامية واجعاً وجداً نياً جديداً أكثر عمقاً وتعقيداً ينبع عن خصائص تفاعلية درامية تنقل المعنى الشعري من الدلالة الغنائية المباشرة الإشارية، إلى المستوى الإيجائي، وبذلك يصير

التعبير الصوري في القصيدة عبora إلى هذه الصيغة الدرامية الموضوعية الموحية، وأن هذا الإيحاء الشعوري الذي يرسله الشاعر إلى المتلقي، تجسده الصورة الدرامية الكلية للقصيدة، وأن آلية التعبير التي يستخدمها الشاعر هي التي تحدد بساطة التجربة أو عمقها وتعقيدها.

ومن هنا يصبح الرأي القائل بأن التعبير الصوري البلاغي، قد يوقف تدفق الدلالة، صحيح في إطار النظرة التقليدية التي تكتفي بالقراءة الشكلية والمنطقية الواهية بين أطراف التعبير الصوري "ولكن طبيعة هذه المقاربة أصبحت شيئا آخر في النصوص الحداثية"⁽⁵⁾.

وبهذا الفهم كذلك يتتأكد بعد الشمولي الكلي للتعبير الشعري الدرامي في القصيدة، فقد صارت "مقاربة بين عالمين، عالم القصيدة الشعري، وعالم الواقع الاجتماعي، والمقارنة بين هذين العالمين تأتي على حد مرهف، حد فضائي محدود ومتحجر بالإيحاء".⁽⁶⁾

ولهذا فإن جلوء الشاعر المعاصر إلى الطريقة الدرامية في التعبير والبناء، ليس لأنها طريقة تكتفي بالعرض الموضوعي فقط للتجربة، أو تقديمها للمتلقي فحسب، وإنما صارت طريقة قادرة على تحرير الطاقة الشعرية المختبئة في عالم القصيدة، كما يرى النقاد المحدثون من أن الصورة الشعرية "ليست زينة لا معنى لها، وإنما هي التي تحرر الطاقة الشعرية المختبئة في العالم والتي تبقى أسيرة في يد النثر".⁽⁷⁾

وعند اعتماد أدوات التعبير الدرامي لتوكيد وتوليد المعاني والدلالات العميقية، يكون الشاعر قد خطأ بالقصيدة خطوة نحو البناء الشعري الموضوعي، إذا تحقق شرط الاستيعاب والتمثيل العميق لتلك الأدوات التعبيرية والبنائية، حتى لا تصبح في القصيدة

من عائدات التعبير الدرامي في القصيدة المعاصرة

مجرد أشكال "لأنه ما لم تكن هذه الأفكار مستوعبة عاطفياً عند الشاعر، فإنما تميل إلى إعطاء زخرف كلامي"⁽⁸⁾.

وعليه فإن الآليات الدرامية في القصيدة ليست مقصودة لذاتها وإنما هي في جوهرها الشعري آليات تعبيرية وبنائية، تسعى إلى إثراء الأداء الفني وترقيته باستمرار، وأنه كلما اتسعت مجالها وامتدت عبر فصول القصيدة، تعمقت العلاقة التعبيرية وابتعد الشاعر عن المباشرة والسطحية، فضلاً عن قدرتها في الاستيعاب العاطفي على نحو عميق ومركّب، وهذا تعمق العلاقة بين أدوات التعبير البلاغي وأدوات التعبير الدرامي الأخرى.

ويمكّنا من هذا المنطلق أن نعتبر الوسائل البلاغية التقليدية من تشبيه، واستعارة وغيرها، تقنيات تعبيرية تعمل على خلق النظام التعبيري الصوري في القصيدة، وبذلك تتحقق أشكال الشراكة والتعايش الفني بين الفنون، بواسطة هذا التراسل بين أدوات التعبير الشعري، وأدوات التعبير السردي والدرامي والسينمائي وغيرها، مما يدعم هذا الاتجاه البنائي الشامل كمقترح بدليل للاتجاه التقليدي الذي يجزئ العملية التعبيرية البنائية في النص.

ولذلك فقد لاحظنا من خلال النماذج الشعرية أن الرغبة في الاستفادة من تلك التقنيات المتعددة، لم تعد مجرد حالة نفسية طارئة فقط، وإنما أصبحت هاجساً حادياً، وضرورة فنية وحضارية، بعد أن صارت اللغة هي المركز، والمعارف الإنسانية الأخرى هي الأطراف وفي ظل هذا التصور، صارت السينما لغة أو نوعاً من الخطاب⁽⁹⁾، وغداً السياق المعرفي والشعري، سياقاً سينمائياً، حينما تقابل الصور وتتجاور⁽¹⁰⁾ ويصير التعبير الصوري تعبيراً سينمائياً كذلك، يضيف ثراءً جديداً للأدوات التعبيرية الأخرى عن طريق الرابط السينمائي المعروف باسم "المونتاج" وبذلك تتحرر تقنية "الالتفات"

البلاغية القديمة، من سلطة اللغة، أي الصياغ المتحكم في هذه التقنية، لأن الانتقال المفاجئ بين الصياغ المتكلم، المخاطب، الغائب، دون النظر إلى الانتقالات الأخرى التي تحدث على المستوى الصوري والبنياني الكلي للقصيدة، وبالتالي تصبح الصورة حياداً وصفياً موضوعياً⁽¹¹⁾.

وهذه الطريقة في تشكيل التعبير الصوري، يعبر الشاعر عن رؤيته عبراً درامياً، أما إذا تغلغل صوت الشاعر في النص بشكل واضح تسبب في تحويل القصيدة إلى الغنائية وال مباشرة في التعبير، ويأخذ التعبير الشعري صورة خطابية تقريرية، وقد مر بنا أن البياتي كان رومانسيا في جموعته الشعرية الأولى "ملائكة وشياطين" حيث يهيم التعبير الذاتي على معظم القصائد، ثم يتراجع حضوره بسرعة واضحة في المجموعة الشعرية الثانية "باريق مهشمة" حتى وإن بلغ التوتر والانفعال مداه ويعلن سخطه وتمرده على المدنية، فتقل بذلك مساحة التعبير الغنائي في الخريطة الشعرية للبياتي، وتبدأ في التراجع، إلى أن يختفي التعبير الذاتي الرومانسي في الدواوين الشعرية الأخيرة.

وبتقلص المساحة الغنائية وترجعها السريع في إنتاج البياتي وصعود التعبير الدرامي واسع مساحته بسرعة كذلك، يؤكد ما سبق ذكره وهو أن البياتي كان يتطور تعبيرياً باتجاه التشكيل الدرامي أكثر وبراعة عالية، وأصبحت القصيدة عند هذا الفضاء صورياً تبلور فيه الموقف المتصارعة والمتضادة، وتشابك الأصوات وتتعدد ومن خلالها ينمو الحدث ويتطور ويغدو البناء السردي للحدث في القصيدة بناءً موضوعياً وطريقية درامية، وهنا لابد من التمييز بين القصيدة التي تقوم على بنية سردية وصفية، حالية من الحركة الجدلية، تنقل أفكاراً أو تعبّر عن مواقف معينة خارج الصراع والتناقض والجدل ومحالها الزمني هو الماضي وبين البنية السردية الجدلية التي تلامس الحاضر ويصبح التعبير السردي فيها عنصراً شعرياً أساسياً في العملية الشعرية إلى جانب العناصر الفنية الأخرى، وبقدرنا هذا الفرق إلى أن الشاعر في الصيغة الأولى له وجود

من عائدات التعبير الدرامي في القصيدة المعاصرة

مستقل ومنفصل، وبالتالي فإن الصورة تصبح وصفا سرديا خاليا من المواقف الجدلية التصاعدية المعقدة، أما في الصيغة الثانية فإن الشاعر ينوب في الأصوات الأخرى ويصبح حضوره في القصيدة حضورا إيحائيا يرتبط بالأصوات الأخرى في علاقة تفاعل، يحكمه منطق نفسي ينمو ويتطور بالسرد القصصي حينا وبالوصف أحيانا، ثم يوقف السرد ويقطع الحوار، ويعد إلى الخلق الذاتي الذي يسلمنا إلى توظيف تقنيات درامية جديدة كتيار الوعي مثلا فترة، تقصير أو تطول، ثم يعود إلى مجده الأول وهكذا تسير القصيدة في حركة درامية متغيرة.

ومن النماذج الشعرية الناضجة في شعر البياني قصidته المشهورة "عذاب الحلاج" ورغم أن هذه القصيدة جنحت إلى لون من القصص في تصوير مأساة الإنسان من أجل شرف الكلمة ومصير الإنسانية كلها، إلا أن هذا العرض السردي أثرى التجربة الذاتية عند الشاعر البياني، ومنحها أبعادا حضارية شاملة، وجعل حركتها الشعرية منكسرة ومتغيرة يحكمها منطق الرمز والإيحاء، والبعد الأسطوري.

وبالتعمق في صورة القصيدة "عذاب الحلاج" التي ترمز لعذاب ومحنة الشاعر والمجتمع كذلك، نرى أنها محنة لها ما يسندها من الواقع والتاريخ، وظللت تكبر شيئا فشيئا، حتى أصبحت لا تطاق، وأن الشاعر رافقته هذه المحنة منذ زمن بعيد، فقد جسدها في هذه الصورة الدرامية المركبة والمتوترة، وذلك في شكل ست لوحات تصور مراحل التجربة، ومن خلالها يعبر الشاعر عن تفاصيلها وجزئياتها في حركة درامية متوترة وعميقة وقد أعطى الشاعر لكل لوحة عنوانا فرعيا يميزها، فجاءت هكذا : المرید رحلة حول الكلمات، فسيفساء - المحاكمة، الصلب، رماد في الريح.

ونظرا لخصوصيتها التعبيرية الدرامية، فإننا نتابعها بشيء من التحليل النبدي عبر لوحاتها الست.

ففي اللوحة الأولى :

سقطت في العتمة والفراغ
تلطخت روحك بالأصباغ
شربت من آبارهم
أصابك الدوار
تلوثت يداك بالحبر والغبار
وها أنا أراك عاكفا على رماد هذى النار
طرقت بابي بعد أن نام المعني
بعد أن تحطم القيتار
من أين لي؟ وأنت في الحضرة تستحلى
وأين انتهى، وأنت في بداية انتهاء
موعدنا الخشن⁽¹²⁾

ويبدو الشاعر في هذا المقطع يتحدث إلى شخصية المريد في شكل مشهد مسرحي، يقوم علي تعددية الأصوات، وافتتاح التجربة على الواقع المعاصر..
أما اللوحة الثانية فقد جاءت بعنوان: "رحلة حول الكلمات" :

ما أوحش الليل إذا ما انطفأ المصباح
وأكلت خنز الجياع الكادحين زمر الذئاب
وصائلو الذباب
وخررت حدائقه المصباح
السحب السوداء والأمطار والرياح
وأوحش الخريف فوق هذه الهضاب
وهو يدب في عروق شجر الزقوم،
في حمائل الصباب

والصمت والبحث عن الجذور والأبار
ومرق الأسداف
وليقبل السيف
فناقي نحرتها وأكل الأضياف
وارتحلوا
وها أنا أقلب الأصداف
لعلها أوراق ورد طيرتها الريح فوق
ميت، لعلها أطياف (13)

ومن حلال هذا العنوان ينقلنا الشاعر إلى جو الحدث وبداية المخنة ورحمة العذاب، حيث قام باستدعاء الدلالة التراجعية داخل حركة القصيدة ورغم أنها مستقلة عنوان فرعي، إلا أنها مندرجة في البنية الدرامية العامة للقصيدة، تحت العنوان الرئيسي للنص "عذاب الحالج" وقد جاءت تلك الدلالة الرمزية الإيحائية في شكل لقطة ينقلها الشاعر من التاريخ، من الذاكرة الفنية والثقافية الجماعية، دون أن نشعر بحضوره المباشر، وأن يكون طرفاً بارزاً فيها، وقد حرص الشاعر على تعميق إحساس القارئ بهذا الحياد الوصفي والتعبيرى، وإسناد الخطاب فيها إلى شخص آخر واكتفائه بدور العين الراصدة – دور الكاميرا –.

وبالنظر إلى تفاصيل الصورة، نستطيع أن نحدد أنها لقطة سينيمائية جاءت في شكل حركة أفقية – حركة تاريخية تتبعية – أو في شكل حركة عمودية، تخسدها صيغة النداء "يا ناصرا... يا مسكنري. يا مغلق." مما يدل على أن المحاطب في القصيدة ليس بعيداً عن محور العين الراصدة عين الشاعر، وبهذه التقنية السينيمائية، نشأت العلاقة الشعرية والفكيرية والاجتماعية بين الشاعر والآخر، وقد حرص الشاعر على إبراز التقارب المتكافئ بينه وبين الشخصية المريدة في القصيدة، وبذلك ابتعد الشاعر عن

التدفق الغنائي المباشر، حينما نجح في اختيار شخصية الحلاج التي ساعدت بشكل جيد على هذا التقابل والاتفاق الفكري والمعنوي والشعوري بين الحلاج الثائر على الواقع والسلطة والمجتمع، وهي الصورة المثلية بالإيماء والرمز، التي تجسد الموقف الثوري بأبعاده الاجتماعية والإنسانية في القصيدة، كما أنها تعبر عن بداية الخروج من مرحلة الحرجة والتشاؤم والقلق بعد حالة من الصراع والتوتر عاشهما الشاعر مع بطله، من أجل الوصول إلى نقطة الجسم والقرار النهائي، وأن صورة الفعل القادر على الجسم والتغيير، هي صورة الارتباط بالآخر، بالمجتمع بالفقراء، وهي الشفرة الواقعية التي تصعننا في جو التحرية الدرامية المعقدة :

فمد لي يديك عبر سنوات الموت والمحصار
والصمت والبحث عن الجذور و الآبار....

وبهذه الصرخة الدرامية الموحية، ينمو الحدث الدرامي في القصيدة، عبر تقنية التقابل المعنوي واللفني، بين صورة الحلاج الثائر المتمرد، وصورة الشاعر الحائز الرافض كذلك، وقد صاحب هذا التقابل الفكري، تقابل فني آخر، ويتمثل في الانتقال من الحوار إلى المناجاة الداخلية عبر تقنية المونولوج، التي ستحملنا بسرعة إلى شخصية الحلاج وأن الارتباط بينهما، لم يكن ارتباطاً وجداً لها عاطفياً، وإنما كان ارتباطاً ثقافياً واجتماعياً وإنسانياً، وهذا التشابك والتصاعد، نصل إلى اللوحة الموالية :

بحت بكلمتين للسلطان

قلت له جيان ...

ستقتلني

هجرتني

نسيتني

حكمت بالموت على قبل ألف عام

وها أنا أنام

منتظرا فجر خلاصي، ساعة الإعدام

وترسم هذه اللوحة قرار الحسم، ويترعر الفعل الثوري، ويستدعي الشاعر،
صورة المحاكمة والإدانة لشخصية واقعية تاريخية رفضت الرضوخ والخلوس إلى وليمة
السلطان، ويصدر الحكم بالإدانة، وهي اللوحة القادمة :

واندفع القضاة والشهود والسياف

فأحرقوا لساني

ونهبو بستاني

من أين لي أن أعبر الضفاف

والنار أصبحت رمادا هاما

و العقم و الياب.

"ويصلب ويتحول إلى بطل أسطوري"⁽¹⁴⁾ ثم يصير رمادا، تشره الرياح، ولكنه
الرماد الذي لا يزال قابلا للإشتعال من جديد، أو العودة الممكنة وبهذه الصورة
الDRAMATIC الأسطورية بأبعادها الإنسانية والصوفية ستكبر الأشجار، ويعود الأمل من
جديد، والعمار إلى خراب المدينة :

أوصال جسمي أصبحت رماد

في غابة الرماد

ستكبر الأشجار

ستكبر العادة، يا معانقي

وعاشقي

ستكبر الأشجار

ستلتقي بعد غد في هيكل الأنوار
فالزيت في المضيّاح لن يجف، والموعد لن يفوت
والحرج لن يبرأ، والمنيرة لن تموت.

و بهذه اللمسة الرمزية والأسطورية والصوفية، يكتمل المشهد الكلي، الذي تحول فيه هذا الفعل الوجданى إلى لوحات واقعية مرئية، يرتبط بالأسطورة ولكنه ليس بالأسطورة ويرتبط بالتاريخ "الخلاج" ولكنه ليس بالتاريخ، ويرتبط بالواقع ولكنه ليس بالواقع الحالى، إنما هو مزيج من هذه العناصر كلها وعبر هذا المسرح الفنى الدرامى المعقد، يتخلق الحدث المتتطور فى القصيدة وتتبلور المواقف والأصوات، تارة عبر تقنية السرد والوصف المباشر، وتارة أخرى عبر التصوير الشعري المكثف المتلهم بالحدث، وبهذا التركيب والتعقيد فى الحدث، وفي البناء القائم على الحركة الشعرية القلقة، وفي التعبير كذلك، ينشأ التشكيل الصورى الدرامى المعقد فى شعر البياتى، ورغم أن الشاعر يصور تجربة ذاتية، إلا أنه لا يتحدث إلينا مباشرة، بل يصور موقفاً نفسياً وفكرياً، تتواتر فيه العلاقة بين صوت الشاعر والصوت الفنى، وصوت الواقع السلطة، ولكنها تتضاع حينما تنجلى المشكلة وتزول الحيرة، وتتحذى القرار الثوري، كأسلوب في التغيير ويصدر الحكم القضائي بالإدانة، ونزداد المواقف عمقاً وتركياً حينما تتحول الإدانة إلى موت وإحرق، ثم إلى حياة وبعث من جديد.

وقد وفق الشاعر فنياً في تحسيد عناصر الموقف، فجعلها تتحرك وتفاعل، كما لو كانت الأحداث حقيقة وواقعية، وهذه الطريقة الدرامية في بناء الحدث وصياغته، تعمق التجربة الشعرية، وتعقد المشاعر، وتزداد الحالة الشعرية انسحاقاً واحتراقاً، وبنضاً، فيأتي التشكيل الصورى مركباً يغذيه التقابل والتعارض بين الماضي والحاضر، بين الواقع والمثال ويوجهه في حركة درامية تسير في اتجاهين متقابلين متعارضين كذلك ولكنهما ينتهيان إلى موقف تفاعلي واحد، تعبراً وبناءً.

وإذا كانت قصيدة "عذاب الحلاج" تمثل نموذجاً للتعبير الدرامي الذي يستغرقه أكثر من صوت واحد، وعابجه تجربة ذاتية، وتحقق بناؤها عبر التوظيف الرمزي والأسطوري والتاريخي، وعبر العرض الدرامي، فإن هذه الدرامية في البناء والتعبير، ربطت بين الحالة المعاصرة والحالة المستعارة أو المدعومة من التاريخ، ولا يعني الربط هنا التطابق المطلق بين ظل الحداثة القديمة وظل الحداثة الجديدة⁽¹⁵⁾، بل يمكن أن يتحقق عن طريق تقنية الحوار وبالتالي فإن المرجعية التاريخية تصبح داخل العلاقة الوظيفية الجديدة في النص الشعري مرجعية فنية درامية، أي أسلوباً في البناء الحداثي، وأداة درامية في التعبير عن هذا البناء الشعري الحداثي وبذلك فإن النص الشعري لا يحمل على واقع خارج عنه، يثبت صدقه أو كذبه على صوته، وإنما له واقعه الداخلي فصدقه مستمد من ذاته، وليس من خارجه، فاللغة تولد اللغة ولغة تحيل إلى اللغة⁽¹⁶⁾ وبهذا التصور تعزز فكرة التكافؤ بين صوت الشاعر في القصيدة، والأصوات الدرامية الأخرى، ويتجسد التوازن النفسي والفكري داخل البناء الفني للنص، ولكن هذا التكافؤ ليس صيغة حامدة أو قانوناً نهائياً وإنما يخضع لطبيعة المرحلة وخصوصية التجربة، فقد يطغى الجانب المعاصر، وتتأتي صور القصيدة ورموزها حديثة، حينما يريد الشاعر أن يعبر عن حالة معاصرة وبذلك تتقلص مساحة القديم، وتتسع مساحة الجديد، وتتراجع الدلالة التاريخية القديمة ، وتتولد الدلالة الرمزية الحديثة، وبالتالي فإن الصورة الدرامية لا تصير صورة وصفية سردية قديمة وإنما تتشكل من طبيعة جدلية ورؤى حديثة للتاريخ، وبالتالي فإن التشكيل الصوري الدرامي ليس وصفاً لحدث مضى وانتهى، وإنما هو إدراك وتصور و موقف معاصر له وبالتالي "فليست هناك إذن صورة حامدة ثابتة لأية فكرة من الماضي"⁽¹⁷⁾ وبهذا الفهم يصبح التاريخ، الماضي، شفرة، دلالة صورة مضيئة شاسعة، وعن طريق أدوات التعبير والبناء الدرامي، يولد هذا التشكيل الصوري المضيء في القصيدة، والقائم على شبكة مكثفة وواسعة من العلاقات والتشاكلات الدلالية والفنية بين مجموعة من المواقف صوت الشاعر، صوت الشخصية،

صوت السلطة، وهذا التشابك أو التشاكل يتسق مع البنية الكلية للقصيدة، لأن صوت الشاعر "الأننا" التي تتفدم في القصيدة لها وجود في الآخر، تكونت من مخيلة جمعية غير متناهية، ومن هذه الطاقة الجمعية المخزونة، توجد العناصر الغائبة الحاضرة في النص وهي على قدر كبير من الحضور في الذاكرة الجمعية "ثمة عناصر غائبة من النص وهي على قدر كبير من الحضور في الذاكرة الجمعية، لقراء عصر معين إلى درجة أننا نجد أنفسنا عملياً بإزاء علاقات حضورية"⁽¹⁸⁾، وبهذا التحويل الشعري و الفيزي يتجدد التعبير و يرداد الرصيد الإبداعي عمماً وثراء في الذاكرة الجمعية.

ومن خلال صورة العذاب المرسومة في قصيدة "عذاب الخلاج" التي تلخص لنا مسيرة هذا الشاعر الصوفي الذي اصطدم بالواقع والعصر ومع السياسة ونظام الحكم، ومن هذه المشاهد واللوحات، تتشكل صورة الوطن الملتحم بصورة الشاعر الجسد الذي يحمل رماد الاحتراق السياسي والاجتماعي، هذا الاحتراق الذي عانى منه الشعراء والمبدعون، وعندها يتلقى مع المتنبي في تحريره مع الكوفة، ومع الخلاج في محنته، ومع تموز وعشترار، وبابل، وبهذه الرغبة الملحة في التغيير وبناء الوطن الموعود، وطن تحلي فيه أسمى معانٍ الإنسانية من حرية وعزة وكرامة، وصارت شخصيات المعرى والمتنبي والخلاج والخيام وعائشة، هي الشبكة التعبيرية المعقدة التي كانت تغذي التعبير الصوري والبناء الدرامي في شعر النبيات :

في سنوات الموت والغرابة والترحال
كيرت يا خيام
وكيرت من حولك الغابة والأشجار
كيرت يا خيام
وكيرت من حولك القبيلة
عائشة ماتت، وها سفينة الموت بلا شراع

تحطمـت على صخور شاطئ الضياع

قالـت ومدت يدها الوداع⁽¹⁹⁾

وهكذا تتحول الأسماء والأماكن، والأحداث والشخصيات في القصيدة إلى منظومة تعبيرية، ومن خلالها يضعنا الشاعر أمام الحدث الوجودي مستبطنًا من تجربة الخيام، ومن موت عائشة، وكيف كبر، وكيف ماتت عائشة، ولكنها في نظره ستظل حية كفراشة طليبة، وهذه الصياغة ساهمت هذه المنظومة التعبيرية في إغناء القصيدة والخروج بها من الدائرة الذاتية الضيقة إلى الدائرة الموضوعية الشمولية، وما عودة الحالج، والمعري والمتibi والخيام وعائشة إلا تحسيد لهذه الرؤية الإنسانية التي تجمع بين ما هو قديم وما هو معاصر، وهي الرؤية التي تجدها بصيغ أكثر عمقاً وثراء في بقية المجموعات الشعرية، فبعد "سفر الفقر والثورة" فإن التشكيل الدرامي يأخذ صياغاً درامية متعددة الأبعاد والأصوات والأقنعة في "الذى يأتي ولا يأتي، والموت في الحياة" و"الكتابة على الطين".

وبتعدد الصور الدرامية، وتتنوع أدوات السرد والتعبير فيها، يصبح الأداء الدرامي منهجاً شعرياً وتعبيرياً مفضلاً عند الشاعر البياتي، وصار يسع التجارب الذاتية، ويفتح أكثر على الدلالات الجماعية، وتشترك هذه الأفكار كلها من أجل إغناء البعد الإنساني وترقية مشاعر النضال والثورة والبناء ذاتياً وجماعياً، وبذلك يتتجدد الأمل، وتتراجع مساحة النفي والموت والمحصار، وتكتير مساحة التفاؤل والحياة.

وبذلك هضت التجربة الدرامية الواقعية في أشعاره وفي تجربته بالتعبير عن قضيـاه ومعاناته، واستطاع أن يرسخ في المخيلة الفنية العربية المعاصرة أطروحة التلامـم بين الأشكال الفنية التعبيرية والإيحائية منها والحداثية، وإذا كانت التجارب الغنائية المبكرة ظلت تمارس تأثيراً محدوداً على حركة التعبير الفني في المرحلة الأولى، وأن

التجارب الدرامية بدأت تمارس تأثيراً واضحاً في رؤية الشاعر وأدواته التعبيرية بدءاً من ديوانه "أباريق مهشمة" و"المجد للأطفال والزيتون" حيث نلاحظ انحصاراً بارزاً للأشكال التعبيرية الغنائية، وحضوراً قوياً وسريعاً للصيغة التعبيرية الدرامية، كما تبيّنه الدالة البينية.

إلا أن النقلة الدرامية النوعية في تطور الشاعر البياتي، وموقفه من حركة التغيير الاجتماعي، كانت تمثل في الدواوين الشعرية الأخيرة كلمات لا ثموت، النار والكلمات، سفر الفقر والثورة، الموت في الحياة الكتابة على الطين، حيث نلاحظ هيمنة مطلقة للتعبير الدرامي ببعديه الذاتي والجماعي.

وخلال هذه المساحة الشعرية الواسعة، كان الشاعر البياتي يمارس وعيًا متقدماً للأبعاد الفنية التعبيرية لأدوات التعبير الدرامي، وظف تجربته الجديدة في استيعاب التجربة الاجتماعية والهموم الجماعية، والدفاع عن قيم الحداثة والبعث بشيء من الوعي المتتطور، واستطاع أن يخرج من مرحلة الانفعال بال موقف الاجتماعي، إلى مرحلة الانفعال بال موقف الثوري الاجتماعي، وربما يكون من بين الشعراء الرواد الأكثر على إعطاء موقف إيديولوجي محدد⁽²⁰⁾.

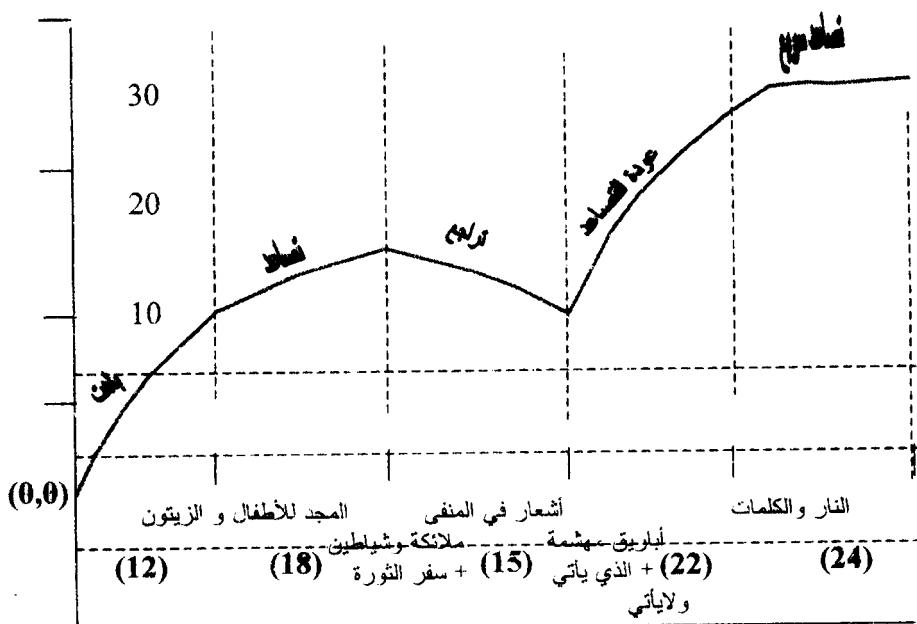
وهكذا يمكن القول بأن الشاعر البياتي حقق درجة معتبرة من الانسجام والتوازن والاتساق بين الحاجات الإجتماعية، وأدوات التعبير الشعري، وقد وجد في النماذج الدرامية الأساس الموضوعي للشرع في البحث الجديد عن أنماط تعبيرية جديدة، تلائم المسار المعقّد الذي سلكته الأحداث بعد نهاية الخمسينيات، وبداية السبعينيات، وهو مسار يتميز بالانفتاح الواسع على الحداثة والقيم الفنية الجديدة، فتحقق ذلك نقلة هامة في المخيلة الفنية المعاصرة، وهكذا وجد نفسه محكماً بهذا الواقع الذي كان يغذي رؤيته وتجربته ويعيد تكوينها، وصارت القصيدة في المرحلة

الشعرية الأخيرة أداة تعبيرية فاعلة مؤهلة، وذلك بتوكيدها على قيم الحداثة والتجدد ورفضها لكل أشكال الرداءة والتخلف.

وبذلك تكونت المخيلة الفنية عند البياتي، وأصبحت تمتلك وعيًا تاريخيًّا وجديًّا يضمون التغيرات الحاصلة في الصعيد العربي، وإذا كان الوعي الدرامي كان بطريقه في شعره، وضئلاً من حيث الكم والكيف في البداية، فإنه كان حاضراً أكثر كثافة وافتتاحاً وتسريعاً لأدوات التعبير الدرامي في المراحل الشعرية اللاحقة، مما أعطى دفعاً قوياً للإحساس بالحاجة إلى تعميق أفكار التحديث والتغيير بأبعاده الاجتماعية والفنية.

وبذلك تحررت الذات من الذات، وأصبحت الصور الغنائي في القصيدة تدرك علاقتها بالصوت الآخر وبالعالم الخارجي، مما جعل طريق الخلاص من التجربة الذاتية المغلقة مفتوحاً، وأن إمكانية الانتقال من لحظة التعبير الدرامي البسيط إلى المعقد صارت ممكناً، وهذا يعني حركة التعبير الصوري عند البياتي، وأن العلاقة بين الأشكال الدرامية تحولنا إلى أفق أكثر اتساعاً وافتتاحاً، ويصبح استخدام التشكيل الغنائي الذاتي، إلى جوار التشكيل الدرامي الموضوعي، يولد حرفة وحيوية في التعبير والبناء، ويكسر رتابة التشابه والمماثلة والاستنساخ، ويفقد الرمن في القصيدة خاصية التتابع الأفقي المباشر، بتنوع الصيغ الفعلية وتعدد الأصوات والضمائر، وعندما يصبح التعبير الدرامي أداة تفاعل وحياة، وبمحسداً موضوعياً حيوية الزمن وتغيره تتولد عنه الحرفة إلى الأمام انسجاماً مع⁽²¹⁾ الرمن المتغير وبه يتحلّق الموقف الدرامي في المخيلة الفنية المعاصرة.

الدالة البيانية للتعبير الدرامي عند البياتي على مستوى الجموعات الشعرية



المواضيع

(1) أحمد أبو السعد، الشعر والشعراء في العراق دراسات ومحاضرات، القاهرة، دار المعارف، 1957، ص 275.

(2) صحيحي محي الدين، الرؤيا في شعر البياتي، ط١، بغداد، دار الشؤون الثقافية، 1987، ص 107.

(3) عبد الوهاب البياتي، ديوان عبد الوهاب البياتي، ج 2، تجربتي الشعرية، ص 19، 20.

(*) مصطلح القناع شائق وغير محمد الملحم **le masque** يتدخل مع مصطلح الشخصية **le personnage** وبين الشخص الطبيعي والبيولوجي **la personne**، وبذلك قد يصبح المصطلحان "القناع والشخصية" متداخلين مع مصطلح آخر **monologue** المونولوج.

ينظر كذلك فاضل ثامر، مداريات نقدية، ص 251.

(4) عبد الوهاب البياتي، تجربتي الشعرية، بيروت، منشورات نزار قباني، 1968، ص 25.

ينظر كذلك جابر عصفور، أقنة الشعر المعاصر، مجلة، فصول، ع 4، مع 1، يونيو 1981، القاهرة الهيئة العامة، ص 122.

(*) مصطلح سينمائي يقوم على حركة الكاميرا في اللقطة السينمائية ، وهي تقابل الصور الشعرية القائمة على الحركات الميكانيكية الدالة. ينظر كذلك أحمد مجاهد أشكال التناص الشعري، دراسة في توظيف الشخصيات التراثية، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص 193.

(5) أحمد مجاهد، أشكال التناص الشعري، ص 202.

(6) بعبي العيد، في معرفة النص، ط 3، بيروت، دار الآفاق الجديدة، 1985، ص 106.

- (7) جون كوهن، بناء لغة الشعر، ترجمة أحمد درويش، القاهرة، مكتبة الأزهر، 1985 ص 61.
- (8) سيسيل دي لويس، الصورة الشعرية، ترجمة، أحمد نصيف الجنابي، مالك ميري، مراجعة عناد غزوات إسماعيل، بغداد، دار الرشيد للنشر، ص 93.
- (9) أحمد مجاهد، أشكال الناصل الشعري، ص 206.
- (10) مارسيل مارش، اللغة السينيمائية، ترجمة، سعيد مكاوي، ط 1، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1964، ص 91.
- (11) أحمد مجاهد، المرجع السابق، ص 208.
- (12) عبد الوهاب البياتي، ديوان عبد الوهاب البياتي، ج 2، مع 2، سفر الفقر والثورة، ص 145.
- (13) المصدر السابق، ص 148.
- (14) محسن أطيمش، دير الملائكة، ص 111.
- (15) أحمد مجاهد، أشكال الناصل الشعري، ص 354.
- (16) محمد مفتاح، إستراتيجية الناصل، ط 1، الدار البيضاء، 1985، المركز الثقافي العربي، ص 14.
- (17) مصطفى ناصف، دراسة الأدب العربي، القاهرة، الدار القومية، ص 205.
- (18) ترفيتان، ثودروف **Todorov**، الشعرية ، ط 1، ترجمة، شكري المبخوت، ورجاء بن سلامة، الدار البيضاء، دار توبقال للنشر 1987، ص 30.
- (19) عبد الوهاب البياتي، ديوان عبد الوهاب البياتي، ج 2 ، مع 2، الذي يأتي ولا يأتي، قصيدة الموتى لا ينامون، ص 228.
- (20) السعيد الورقي، لغة الشعر العربي الحديث، ص 284.
- (21) شكري عزيز ماضي، من إشكاليات النقد العربي الجديد، البنوية، النقد الأسطوري، مورفولوجية السرد، ما بعد البنوية، الرباط ، دار الأمان، ص 225.