

التحكيم كإجراء وقائي للحفاظ على الرابطة الأسرية

في قانون الأسرة الجزائري

مبروكي سالم

¹ جامعة أحمد دراية ادرار (أدرار)، قانون الأسرة، meb.salem@univ-adrar.edu.dz

تاريخ الاستلام: 2022/06/19 تاريخ القبول: 2022/07/01 تاريخ النشر: 2022/06/30

ملخص:

خلق الله الإنسان و استخلفه في الأرض وطلب منها عمارتها، فشرع له الزواج وجعله سبيلاً للتناسل والتكاثر، وجعل الحفاظ على النسل مقصداً شرعياً، إلا أنه وفي ظل معترك الحياة قد يحدث الشقاق والنزاع بين أطراف هذه العلاقة الحميمة فشرع الله وسائل وبدائل لفض هذا النزاع ودرأه، فأقرها الله في نصوص قرآنية وحديثية، ونظمها المشرع في نصوص قانونية وأعطى لقاضي شؤون الأسرة سلطة تقديرية واسعة لحماية الأسرة بطرق ووسائل لفض النزاع كالتحكيم، الذي هو محل دراستنا وتعيين الحكمين وتحديد وإنهاء مهامهم للحفاظ على الأسرة من الضياع والشقاق، وتحقيق الأمن والاستقرار الأسري والحفاظ على مصلحة الطرف الضعيف وهم الأولاد، والتأثير على إرادة الزوجين من خلال عمل الحكمين.

الكلمات المفتاحية: التحكيم . الأمن الاسري . الشقاق . سلطة القاضي التقديرية

Summary:

God created man and made him a successor on the earth and asked him to build it, so he legislated marriage for him and made it a way to procreate and multiply, and made the preservation of offspring a legitimate objective, except that in the midst of life's battlefield, discord and conflict may occur between the parties to this intimate relationship, so God legislated means and alternatives to resolve this conflict and ward off it, so God approved them In Qur'anic and hadith texts, and organized by the legislator in legal texts. He

gave the family affairs judge a wide discretionary authority to protect the family in ways and means to resolve the dispute, such as arbitration, which is the subject of our study, and appointing arbitrators and determining and ending their tasks. They are children, and influence the will of the spouses through the work of the two judges.

Keywords: Arbitration - family security - discord - judge's discretion

المؤلف المرسل: مبروكي سالم: meb.salem@univ-adrar.edu.dz

مقدمة:

الزواج سنة الله في الخلق، وهو الخلية الأساسية لتكوين الأسر والمجتمعات، ولقدسيته وصفه في القرآن الكريم بالميثاق الغليظ، قال تعالى " وَأَخَذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا الْآيَةَ (21)" سورة النساء، وفي تفسير هذه الآية روى ابن عباس و مجاهد أن المراد بالميثاق الغليظ عقد الزواج (شاكر احمد، 2005، صفحة 479) ، ووضع له الشارع أركان وشروط لا يصح إلا بها، وسن له مبادئ وأسس ومقاصد وغايات وقيم، ودعى للحفاظ عليه واستقراره تحقيقاً لمقاصد سامية كتحصين النفس والتناسل، وعمارة الارض ، وحفاظاً على النفس من الوقوع في الرذيلة وتتأتى هذه المعاني السامية والنبيلة بتجسيد معاني الرحمة والتعاطف ، عملاً بقوله تعالى " وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ الْآيَةَ (21) سورة الروم ، فهو كعقد شراكة رأس ماله المودة والرحمة المتبادلة بين الزوجين.

إلا أنه قد تعتري الحياة الزوجية مشاكل وخلافات بين الزوجين، فتستحيل العشرة بينهما لدرجة الشقاق فتتقلب الموازين، وتصير السعادة شقاءً، مما يؤثر على استقرار الأسرة وتصدعها واهتزاز أركانها، فالأسرة هي أساس بناء المجتمع ومنها يستمد مقوماته وجوده، وعوامل بقاءه واستمراره.

ولتسوية هذه الخلافات أقر الشارع الحكيم، وكذا المشرع الجزائري طرق ووسائل لتسوية النزاعات، وفضها من بينها التحكيم، الذي يأتي كإجراء وقائي ثاني في حالة عدم جدوى الصلح، ولتفادي الوصول الى الطلاق الذي أصبح يشكل هاجساً لدى الفئة المقبلة على الزواج، وخاصة في السنوات الأخيرة التي ارتفعت فيها نسب الطلاق ولأسباب تافهة، تنبئ عن غياب الثقافة الأسرية للطرفين فأصبح الطلاق كإجراء علاجي لإنهاء الخلاف ومن ثمة إنهاء العلاقة الزوجية.

تهدف هذا الدراسة إلى توضيح أهمية التحكيم في حل الخلافات الأسرية، وتفعيله داخل المحاكم والجهات القضائية المختصة، وتوضيح دور الذي يلعبه القاضي في اختيار الحكيم اللذين يستعين بهما في العملية الإصلاحية.

وتتمحور إشكالتنا حول ماهية التحكيم ودوره في الحفاظ على الرابطة الزوجية عند نشوب الخلاف، وهل يلجأ القضاة فعلاً الى التحكيم في جانبه الموضوعي والاجرائي في حالة فشل محاولة الصلح والسعي من أجل فض النزاع عن طريق عمل المحكمين، خاصة وأنه قد أثبت الواقع العملي أن التحكيم مجرد إجراء شكلي، يرجع فيه الأمر للسلطة القاضي التقديرية في اللجوء إليه، أو الأخذ به على سبيل الاستشارة، وقد يستغني عنه.

وللإجابة على هاته الإشكالية سنقوم بتحليل نصوص قانونية متبعين في ذلك المنهج التحليلي معتمدين في ذلك على مواد قانونية من قانون الأسرة وقانون الاجراءات المدنية والادارية

ولدراسة هد الموضوع ارتأينا تقسيم هذا الموضوع الى مبحثين ، خصصنا المبحث الاول ماهية التحكيم، والمبحث الثاني إلى إجراءات التحكيم و دور القاضي في فض النزاع و دراسة ذلك على النحو التالي:

المبحث الاول: ماهية التحكيم

نتطرق في ماهية التحكيم إلى مفهوم التحكيم في المطلب الاول وتأصيله الشرعي وطبيعته القانونية في مطلب ثان

المطلب الأول: مفهوم التحكيم

نتطرق في هذا المطلب للاصل التاريخي للتحكيم وتعريفه في الفرع الثاني، وفي الفرع الثالث الفرق بين التحكيم والصلح من حيث أوجه الشبه والاختلاف،

الفرع الاول: الأصل التاريخي للتحكيم

لم يكن التحكيم وليد اليوم، ولقد عرفته الأمم والشعوب على اختلاف أديانها وأجناسها، وهو مبدأ قديم ، ساد الامم والشعوب، بعدما كانت النزعة الثأرية والانتقامية سائدة بينهم في رد حقوقهم ودفع الظلم عنهم كالبابليين والأشوريين والإغريق والعرب قبل الاسلام، فأما البابليون والاشوريين فقد كان الفصل في المنازعات والخصومات التي تقع بينهم من صالح الكهنة والالهة، وهو نفس ما كان عليه المصريين القدماء، وأما الإغريق فكان يفصل بين دويلات المدن اليونانية مجلس دائم للتحكيم ، واكتفى الرومان بالتحكيم في القانون الخاص، فكانوا لا يعترفون بالتحكيم الدولي لأنهم ينكرون المساواة بين الدول (شعبان).

أما العرب قبل الإسلام فعرفوا بالنظام القبلي، فكان لكل قبيلة مجلساً دائم مهمته الفصل في النزاعات التي تقوم بين أفراد القبيلة، وقد عرفه العرب قديماً قبل الإسلام وبعده ، فكان من عادتهم أنهم يختارون من بينهم أصحاب الخير والفضل وكبار السن، ومن عرفوا برجاحة العقل والصدق في الأحكام ، فيحتكمون لهم في خلافاتهم ونزاعاتهم، وكل ما يقع بينهم من نزاعات وخصومات درءً للشقاق والشجار، وينفذ المحكوم عليه حكم المحكمين ويلتزمونه تحت سلطان العرف والعادة، وحفاظاً كذلك على علاقاتهم. (سكيك، التحكيم في الشقاق بين الزوجين في

الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بقانون الاحوال الشخصية الفلسطيني بقطاع غزة رسالة ماجستير،
(2007، صفحة 22)

الفرع الثاني: تعريف التحكيم

لم يضع المشرع الجزائري للتحكيم تعريفاً بل تطرق لأحكامه في الباب الثاني من الكتاب
الاول الباب الأول في المادتين 08/53 والمادة 56 من قانون الاسرة .
أ/ التعريف اللغوي للتحكيم:

يطلق لفظ التحكيم ويراد به المحاكمة أو المخاصمة إلى الحاكم، أي الاحتكام إليه
وتحاكموا إليه، أي تخاصموا إليه ورجعوا إليه للفصل بينهم في الخصومة، ويقال حاكمه الى الحاكم
أي دعاه وخاصمه . (منظور، 1414هـ، صفحة 142)

ب/ التعريف الاصطلاحي للتحكيم:

هو فض النزاع من طرف خواص يعينهم الأطراف، أي المحكمين فهم ليسوا قضاة بالمعنى
الصحيح، فالأصل أن الجهات القضائية هي صاحبة الولاية الكاملة في فض النزاعات، إلا أن
المشرع أجاز للمتقاضين فض نزاعاتهم بواسطة محكمين يستعينون بهم لهذا الغرض (بلغيث،
2002، صفحة 104)

ويعرف كذلك على انه الحكم في نزاع من طرف أشخاص يعينهم الخصوم. فالحكيم
قضاة خواص.

ويطلق اسم اتفاق التحكيم، على الاتفاق الذي يحصل بين المتعاقدين حول عرض نزاع معين
على محكمين (مُجَّد ا.، 2007، صفحة 281)

ومما تجدر الإشارة إليه هو أن التعريف الاصطلاحي للتحكيم، لا ينطبق على التحكيم بين
الزوجين، لأن التعريف الاصطلاحي للتحكيم، يضي على التحكيم بين الزوجين الطبيعة العقدية
، والتحكيم بين الزوجين يتم تعيينه عن طريق القضاء، وليس له طابع عقدي.

فتعريف التحكيم بين الزوجين، لا يتعدى التعريف اللغوي الذي هو منع الزوجين من
أن يضر أحدهما الآخر، ومنع الشقاق (الفتاح، 2011، صفحة 163)
واختلفت تعاريف الفقهاء للتحكيم إلا أنها تصب في نفس المعنى

فعرفه الحنفية على " أن يولي الخصمين حاكما يحكم بينهما"

وعند المالكية عرفه ابن فرحون " أن الخصمين إذا احتكما الى رجل وارتضياه أن يحكم بينهما"
وعند الحنابلة جاء في المغني " إذا تحاكما رجلان إلى رجل حاكماه بينهما وارتضياه وكان ممن يصلح للقضاء فحكم بينهما" (سكيك، التحكيم في الشقاق بين الزوجين في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بقانون الاحوال الشخصية الفلسطيني بقطاع غزة رسالة ماجيستر، 2007، صفحة 10)
وتناول المشرع الجزائري التحكيم ، وقد أشار اليه كذلك في قانون الاسرة في المادة 56 "
إذا أشدت الخصام بين الزوجين ولم يثبت الضرر، وجب تعيين حكمن للتوفيق بينهما يعين القاضي الحكمن، حكماً من أهل الزوج وحكماً من أهل الزوجة، وعلى هدين الحكمن أن يقدموا تقريراً عن مهمتهما في أجل شهرين."

يفهم من نص المادة أن التحكيم هو إجراء وقائي، يقوم به قاضي شؤون الاسرة للإصلاح بين الزوجين، وذلك بتعيين حكمن من أهل الزوجين للإصلاح بينهما في حالة عدم الشقاق وعدم ثبوت ، وعلى الحكمن السعي والعمل من أجل التوفيق والاصلاح وهو نفس ما جاء قانون الاجراءات المدنية في أحكامه المتعلقة بالصلح والتحكيم.

كما أشار اشار المشرع الجزائري في قانون الاسرة إلى الشقاق المستمر والضرر المعتبر شرعاً في المادة 53 وجعلهما سببين من أسباب التطلاق، إلا أنه لم يوضحهما ولم يذكر أسبابهما وضوابطهما .

الفرع الثالث: الفرق بين التحكيم و الصلح

- يتفق الصلح والتحكيم في أن كليهما إجراء وقائي لحل النزاع بين الزوجين بأمر به القاضي للحفاظ على الرابطة الزوجية ، كما انهما إجراءان تمهيديان سابقان للحكم بالطلاق، وأن يكون هناك نزاع قائم بين الطرفين، فلا يتصور اللجوء الى الصلح أو التحكيم دون أن يكون هناك نزاع بين الزوجين.

- ويختلفان في كون أن الصلح يقوم به القاضي في جلسة سرية بواسطة كاتب الضبط، حيث يستدعي الطرفين ويستمع لكل منهما على حدى، ثم مجتمعين كما يحق له أن يجري أكثر من محاولة صلح، إذا اتضح له أن بإمكان الطرفين العدول والتراجع عن الطلاق ، أما التحكيم

فيقوم به حكمين ، يعينهما القاضي حكم من اهل الزوج، وحكم من أهل الزوجة ممن يرى لديهم القدرة والخبرة في ذلك.

- في أن التحكيم إجراء اختياري، والقاضي غير ملزم للقيام به، على عكس الصلح الذي يعتبر إجراء إلزامي وجوهري، يترتب على تخلفه بطلان الحكم وقد وعده بعض فقهاء القانون من النظام العام (راضية، 2017).

المطلب الثاني: التأصيل الشرعي للتحكيم وطبيعته القانونية

نشير في هذا المطلب الى أصل التحكيم في الشريعة الاسلامية، والقانون مستدلين بذلك بما ورد في القرآن الكريم والسنة النبوية ، وما صاغه المشرع من نصوص قانونية تجعل من التحكيم آلية فعالة في درء الشقاق.

الفرع الاول: التأصيل الشرعي للتحكيم

لقد وردت نصوص قرآنية وحديثية تدل على جواز التحكيم ومشروعيته، وتحت على ضرورة الرجوع اليه في حالة الشقاق بين الزوجين وهو وسيلة من الوسائل المشروعة لفض النزاع، قال تعالى " وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا " سورة النساء الاية 35

وقد حكمت قبائل العرب رسول الله صل الله عليه وسلم في قضية وضع الحجر الاسود حتى كادوا يقتتلون، فطلب رسول الله من كبار قبائل قريش أن يمسك كل واحد بطرف من الرداء، ووضع الرسول بنفسه فكان عمله سبباً في حقن الدماء (القواسمي، 2021، صفحة 20)

وروى أبو بكر بإسناده عن عبيدة السلماني أن " رجلا وامرأة أتيا علياً مع كل واحد منهما فنام من الناس، فقال علي إبعثوا حكما من أهله، وحكما من أهلها، فبعثوا حكمين، ثم قال علي للحكمين: هل تدرين ما عليكما من الحق؟ إن رأيتما أن تجمعا جمعتما، وإن رأيتما أن تفرقا ففرقتما، فقالت المرأة: رضيت بكتاب الله علي ولي. فقال الرجل: أما الفرقة فلا. فقال علي كذبت حتى ترضى بما رضيت به" (المقدس، 1405هـ، صفحة 167)

فقد يحدث الشقاق من الطرفين أو من أحدهما، لذلك وجب تعيين الحكمين وأن يكون الحكمين من أهل الزوجين حتى يتمكنوا من معرفة سبب الشقاق، ويسهل الإصلاح إلا أن الفقهاء

اختلفوا في مفهوم الحكمين في الاية، فيرى غالبيتهم أن المقصود بالحكمين في الآية هم الحكام والأمراء ، كما اختلفوا في المخاطب ببعث الحكمين، فقال بعضهم هو الحاكم، وقال بعضهم هو الرجل والمرأة ،والراجح وهو قول الجمهور أن المخاطب ببعث الحكمين هما الحكماء والامراء (المصري، 2010)

الفرع الثاني: الطبيعة القانونية للتحكيم:

أن التحكيم إجراء من إجراءات التحقيق التي تقوم بها المحكمة للفصل في النزاع، فله طابعان طابعاً إجرائياً تقوم به المحكمة من تلقاء نفسها ، (الفتاح، 2011، صفحة 163) وقد نظمته المشرع الجزائري في إجراءات التقاضي المنصوص عليها في قانون الاجراءات المدنية في المواد من 446 إلى 449، وله طابع موضوعي نظمه المشرع الجزائري في قانون الاسرة في المادة 56 في حالة اشتداد الخصام وعدم ثبوت الضرر، وجب على القاضي تعيين حكمين حكما من اهل الزوج وحكما من اهل الزوجة للإصلاح بين الزوجين مع تقديم تقرير للقاضي عن مهمتهما خلال مدة شهرين.

إلا أن ما يعاب على المشرع وجود قصور تشريعي بخصوص التحكيم، فلم ينل الأهمية الكاملة كالصلح، وأغفل جوانب عديدة منه خاصة الحكمين كطريقة تعيينهم، والشروط الواجب توفرها فيهم، وقد اعتبر بعض أهل العلم الحكمان قاضيان.

المطلب الثالث : شروط الحكمين وصلاحياتهما

نتطرق في هذا المطلب للشروط الواجب توفرها في الحكمين في الفرع الاول، وصلاحياتهما في الفرع الثاني

الفرع الاول : شروط الحكمين

لم يتطرق المشرع الجزائري للشروط الواجب توفرها في الحكمين، وبالرجوع إلى الإحالة التي نص عليها المشرع في قانون الأسرة الجزائري في المادة 222 " كل مالم يرد عليه النص في هذا القانون، يرجع فيه إلى أحكام الشريعة الإسلامية" وتمثل هذه الشروط فيما يلي:

أ/الذكورة: وهو شرط جمهور الفقهاء، وحثتهم في ذلك أن التحكيم فيه اختلاط المرأة مع الرجال، وحضور مجالسهم ومخاطبتهم فمنعوا المرأة من التحكيم دفعاً للمفسدة (حنان، صفحة 136)

ب/ أن يكون الحكيمين عدلين مسلمين : ويشترط في الحكيمين العدالة والاسلام لان التحكيم فرع من فروع القضاء (السعيد خ.، 2017، صفحة 341 . 366)

ج/ أن يكونا ذا خبرة وعلم بما يجب عليهما وأن يبديا كل ما في وسعهما حتى يتمكننا من الإصلاح وتأليف القلوب وتذليل الصعاب، واستعمال كل الوسائل والطرق المتاحة لفض الشقاق، والابقاء على هذا الرباط الذي وصفه الله بالميثاق الغليظ (الزحيلي، 2006، صفحة 7061)

د/ أن يمتلك الحكيمين إرادة الصلح :ويقصد به صدق النية والعزيمة على الإصلاح حتى يتمكن من الوصول إلى الحل ،ويرى أكثر أهل العلم هذه الآية قوله تعالى: **إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا** من جانب نفسي ، أي إن الله تعالى علّق التوفيق بين الزوجين على النية الصادقة والخالصة للحكيمين في الصلح (السعيد خ.، 2017)

ويشترط بعض العلماء الحرية كالشافعية، لأن العبد عندهم لا تقبل شهادته ،فتكون الحرية من شروط العدالة ،وان يكون الحكيمين ذا خبرة ودراية ،وعلم بالجمع والتفريق ،فيكون تصرفهما ناتج عن علم ،والأفضل أن يكونا من أهل الزوجين امتثالاً الامر الله تعالى فالأقرباء أشفق وأعلم بحال الزوجين ،فإن لم يكن من أهل الزوجين من تتوفر فيه هذه الشروط ،جاز غير الاقارب، لأن القرابة ليست شرطاً في التحكيم فكان الأمر من باب الاستحباب .(المقدسي، 1405هـ، صفحة 167)

الفرع الثاني: صلاحيات الحكيمين

وتتمثل صلاحياتهما في المهام الموكلة لهما تحت سلطة قاضي الأسرة ،وذلك بالبحث عن المتسبب النزاع ،وعن دوافعه وخلفياته ، وبدل كل الوسع والجهد ما أمكن، والتزام الموضوعية، دون الإنحياز لأحدهما ، والسعي من أجل تأليف القلوب ورأب الصدع (عمارية و بلماحي، 2021)

وذهب بعض أهل العلم ومنهم المالكية أن للحكمين الجمع والتفريق بين الزوجين وهو رأي علي وابن عباس معتبرين أن الهدف من بعث الحكمين هو الاصلاح، فإن عجزا عن ذلك لهما حق التفريق، وذهب جماعة من الفقهاء أنه ليس للحكمين أن يقرقا إلا إذا تم توكيلهما من طرف الزوجين وهو قول الحنفية والشافعية (المصري، 2010، صفحة 252 . 253).

المبحث الثاني : إجراءات التحكيم ودور القاضي والحكمين في فض النزاع

نتناول في المطلب الاول إجراءات التحكيم وفي المطلب الثاني دور القاضي والحكمين في

فض النزاع

المطلب الأول: إجراءات التحكيم

من المعلوم أن التحكيم إجراء من إجراءات التحقيق التي يقوم بها قاضي الموضوع للفصل في النزاع والتحكيم وقد أشار المشرع في قانون الاسرة وقانون الاجراءات المدنية .

يلجأ قاضي شؤون الأسرة الى التحكيم عند عدم جدوى الصلح الذي يقوم به القاضي ، واشتد النزاع والشقاق بين الزوجين، وقد اشارت الاية الكريمة لذلك "وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعُثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا " سورة النساء الاية 35، وأشارت إلى ذلك نصوص قانونية، ونوجز هذه الإجراءات فيما يلي:

01/ إشتداد الخصام بين الزوجين وعدم ثبوت الضرر: ويقصد بإشتداد الخصام هنا تفاقم الخصام واستحالة العشرة بين الزوجين ، ولم يعرف المسيء منهما للأخر، فهنا فيندب القاضي حكمان للصلح ومحاولة التوفيق بين الزوجين، وتقريب وجهات نظرهما، ومعرفة الظالم منهما، أما إذا ثبت الضرر وجب على القاضي التصريح بالتطبيق وخاصة الزوجة اذا استطاعت أن تثبت الضرر (النجار، 2004).

أما إذا عجزت الزوجة عن إثبات الضرر بينة ولم يقر الزوج، فإن القاضي يرفض دعواها، فإن تكررت منها الشكوى طالبه القاضي بالتفريق، وإذا لم يثبت للمحكمة صدق دعواها، عين



القاضي حكيم شرط أن يكونا رجلين عدلين لهما الخبرة القدرة على الاصلاح (حسين، 2008،
صفحة 127)

وقد اعطى المشرع الجزائري للمرأة حق طلب التطليق للشقاق المستمر في الفقرة 08 من
المادة 53 من قانون الاسرة الجزائري .

02 / تعيين الحكيم عند إنعدام الصلح: أوكل المشرع الجزائري مهمة تعيين الحكيم إلى قاضي
شؤون الأسرة وجعله من مهامه، وقد تم التنصيب على ذلك في المادة 56 من قانون الاسرة،
والمادة 446 من قانون الإجراءات المدنية والادارية ، وهو نفس ما استنبطه العلماء وجمهور أهل
العلم في تفسير الاية "وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا " أن
المخاطب هنا هم الحكماء والامراء (السعيد خ.، 2017)

إلا أن ما يعاب على المشرع أنه في المادة 56 من قانون الاسرة أوجب تعيين الحكيم،
والوجوب يفيد الإلزامية، وبالتالي يعد التحكيم إجراءً جوهرياً، على عكس المادة 446 من قانون
الاجراءات المدنية التي اعتبرت التحكيم أمراً جوازياً، ولعل هذا التناقض هو الذي جعل القضاة لا
يلجأون إلى التحكيم عادة، وعدم وضوح موقف المشرع الجزائري .

03/ أن يكون الحكمان من أهل الزوجين : أي حكماً من أهل الزوج وحكماً من أهل الزوجة
، وهذا ادعى للحفاظ على أسرار الاسرة ومعالجتها، وكلما كانا الحكيم أقرب صلة للزوجين
، كان ذلك أسهل للتقرب من الزوجين ومعرفة أسباب الشقاق والنزاع، وأيسر لتطبيب القلوب
وجبر الخواطر، وكذا الاستفادة من عاطفتها، وحرصهما على مصلحة الزوجين القريبين منهما،
كما أن إطلاعهما على أسرار حياة الزوجين، لا يشكل إحراجاً كبيراً، لكن ذلك مشروط بأن
يأتي كل واحد من الحكيم بقصد الإصلاح، وعودة الانسجام والوثام بين الزوجين، لا بقصد
الانتصار لطرف، أو الانتقام من الآخر. وهذا ما يؤكد عليه قوله تعالى : ﴿إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ
اللَّهُ بَيْنَهُمَا﴾ . (الصفار، 2003)

واختلف الفقهاء في وجوب أو استحباب أن يكون الحكمين من أهل الزوجين، فأرى المالكية وجوب ذلك عملاً بظاهر الآية " فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا " وخالفهم في ذلك الحنفية والشافعية والحنابلة في استحباب ذلك فإذا كان الحاكمان من غير أهلهاما جاز ذلك. (زينب و حليفي، 2021)

04/إطلاع القاضي بما يعترضهما من إشكالات أثناء إجراء التحكيم: وهو ما نصت عليه المادة 447 من قانون الاجراءات المدنية والادارية، حتى يتمكن القاضي من إتخاذ الإجراءات التي يراها مناسبة من التدابير والاجراءات، كغياب أحد الزوجين عن جلسة الصلح أو امتناعهما عن الحضور لجلسة الصلح. (المنعم، 2021، صفحة 261. 276)

05/ على الحكمين أن يرفعا تقريراً للقاضي عن مهمتهما في أجل شهرين، ويحكم القاضي بمقتضى التقرير إذا عجزا عن الإصلاح بينهما، والملاحظ أن القانون لم يجعل للحكمين حق التفريق دون القاضي، بل جعل الحق للقاضي بناءً على تقريرهما حتى يعطي الفرصة للحكمين في مناقشة قرارهما، وإمكانية تعديله مراعاة لمصلحة الزوجين (حسين، 2008، صفحة 127).

المطلب الثاني : دور القاضي والحكمين في فض النزاع

الأصل أن القاضي يلعب دوراً هاماً في التحكيم للإصلاح بين الزوجين من خلال العمل الذي يقوم به الحكمين تحت سلطته ورقابته فلقاضي الموضوع دور هام:

01- مراقبة أعمال الحكمين والتزامهم بالمدة المحددة لهم في تقديم التقرير، ومراقبة الشروط الواجب توفرها فيهم من حيث العدالة والاسلام والخبرة، أوحدوث مانع لأحدهم بعد تعيينه، (الفتاح، 2011، صفحة 158)

02- تبسيط إجراءات التقاضي أثناء التحكيم للوصول للصلح واستقرار العلاقات الاسرية، كما أن عليه مراعاة حالة الوصول الى الصلح أو فشله، والبحث عن الإجراء الأنسب لكل حالة خاصة، وقد اثبت الواقع العملي التجاهل التام لهذا الإجراء الشرعي والقانوني، إذ أن الإجراء الوحيد الذي يحترم هو الصلح، فنظام التحكيم لا يجوز إهماله، فقد جاءت به الشريعة الاسلامية لماله من اهمية في حل الكثير من المشاكل التي تقع بين الزوجين.

- 03- الإجراء الاستعجالي الذي منحه المشرع لقاضي الأسرة، والفصل فيها بأوامر مؤقتة حماية للأسرة من التفكك والضياع، وحماية الأطفال الذين هم ضحايا الطلاق، ومراعاة مصلحتهم ، فبموجب هذه السلطة يستطيع القاضي التقليل من حالات الطلاق وإصدار أوامر وقتية لصالح الزوجة والأطفال كالفقعة والحضانة والحفاظ على مراكزهم القانونية بسبب طول أمد النزاع ، فيأخذ القاضي والحكمين الوقت الكافي قبل الفصل في القضية
- 04- دور النيابة العامة باعتبارها طرف أصلي في جميع قضايا الأسرة وحامية للنظام العام في القضايا الأسرية والسعي من أجل الحفاظ على استقرارها (كريمة، 2021).
- 05- إتفق العلماء على أن المهمة الأساسية للحكمين هي الإصلاح قال تعالى " إن يريدوا إصلاحاً" ، كما أفادت المادة 56 قانون الأسرة ، والمادة 446 قانون الاجراءات المدنية والادارية أن مهمة الحكمين هي التوفيق بين الزوجين من خلال معرفة أسباب الشقاق ومحاولة فض النزاع واستبعاد الطلاق (حنان، صفحة 128).

خاتمة

وفي الختام وفيما يتعلق بموضوع هذا المقال الذي يتحدث عن التحكيم باعتباره طريقاً بديلاً من البدائل المشروعة للإصلاح نستنتج مايلي :

- إن التحكيم هو الإجراء الأمثل والأشمل لتحقيق مساعي الصلح في النزاعات الأسرية ، وهو مبدأ شرعي ثابت بنصوص قرآنيه وحديثية

- أن اشتراط الشارع الحكيم درجة القرابة في الحكمين له أهمية كبيرة إحتواءً لمشاكل الاسرة وإحاطتها بسياج منيع حفاظا على كرامتها وذرةً للشقاق.

- القصور التشريعي الذي يكتنف التحكيم الاسري في جانبه الموضوعي والتشريعي وتناقض النصوص القانونية بين وجوب التحكيم وجوازه، جعل قضاة الأسرة يهملونه ويأخذونه على سبيل الاستشارة وجعله إجراء شكلي بحجة عدم وجود نص قانوني ملزم.

ومن الاقتراحات والتوصيات المناسبة لهذه الدراسة ما يلي :

- تفعيل وتوضيح دور النيابة العامة باعتبارها طرف أصلي في جميع قضايا الأسرة حسب نص المادة 03 مكرر من قانون الاسرة ، وحافضة للنظام العام واعتبار كذلك جميع قضايا التي تمس الاسرة من النظام العام، إذ اثبت الواقع العملي ان دور النيابة العامة لم يتضح في مجال الأسرة ، كما هو متضح في قانون الجنسية ويكتنفه الغموض، وهذا ما أشار إليه الأستاذ عبد العزيز سعد في كتابه أبحاث تحليلية في قانون الاجراءات المدنية والإدارية.

- استحداث هيئات قضائية خاصة بشؤون الأسرة، فلا تبقى شؤون الأسرة حبيسة الأقسام على مستوى المحاكم، أو الغرف على مستوى المجالس القضائية، وحتى يتمكن قضاة الأسرة من الاستقلال الهيكلي نظراً لكثرة القضايا الأسرية وتشعبها.

- ضرورة تكوين قضاة الاسرة تكويناً شرعياً لتكوين قناعات علمية ، وتزويدهم بمعارف وخبرات في مجال الأسرة تجعل هدفهم الأسمى حماية الأسرة، واستخدام كل الوسائل الشرعية للحفاظ عليها كالصلح والتحكيم..

- دور المجتمع المدني والجمعيات في المشاركة في حماية الاسرة، التي تعتبر هي النواة في تكوين المجتمعات ونشر ثقافة الطرق البديلة لحل النزاعات الأسرية عن طريق الدورات التكوينية والندوات للفتنة المقبلة على الزواج.

- الدور الذي تلعبه المؤسسات العلمية والأكاديمية كالجوامع والمعاهد في نشر ثقافة الصلح الأسري، عن طريق المجالات والملتقيات، وإشراك المؤسسات الفاعلة في هذا المجال كالمحاكم والمجالس القضائية ومديرية الشؤون الدينية.

قائمة المصادر والمراجع

أ - الكتب

- ابراهيمي مُجَّد. (2007). *الوجيز في الاجراءات المدنية*. الجزائر، بن عكنون: ديوان المطبوعات الجامعية.
- وهبة الزحيلي. (2006). *الفقه الاسلامي وادلته*. سوريا، دمشق: دار الفكر.
- طاهري حسين. (2008). *الاوسط في شرح قانون الاسرة الجزائري*. الجزائر، القبة القديمة: دار الخلدونية للنشر والتوزيع.
- مبروك المصري. (2010). *الطلاق وأثاره من قانون الاسرة الجزائري دراسة فقهية مقارنة*. الجزائر، الايبار: دار هومه.
- عبد الله ابن مُجَّد المقدسي. (1405هـ). *المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني*. بيروت: دار النشر.
- عبد السميع فوزي القواسمي. (2021). *التحكيم بين الزوجين في قضايا النزاع والشقاق بين الفقه والقانون*.
- عمارة بلغيث. (2002). *الوجيز في الاجراءات المدنية*. الجزائر، عنابة: دار العلوم للنشر والتوزيع.
- شاكراحمد. (2005). *عمارة التفسير عن الحافظ ابن كثير مختصر تفسير القراءن (الإصدار 2)*. مصر، المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر.

- نقتية عبد الفتاح. (2011). *قضايا شؤون الاسرة من منظور الفقه والتشريع والقضاء*. الجزائر، الايبار: بدون دار النشر.

ب - المقالات

- بزاز زينب، و لويزة حلفي. (2021). *فعالية التحكيم في حماية الاسرة*. مجلة *دائرة البحوث والدراسات القانونية والسياسية*.
- بن كعبة عمارية، و زين العابدين بلماحي. (2021). *الاليات المرصدة للصلح بين الزوجين القانونيين الجزائري والمغربي*. مجلة *الدراسات الحقيقية*.
- نزار كريمة. (2021). *تفعيل دور القاضي الاسري في حماية الاسرة بين الصلاحيات والعوقات*. مجلة *الاجتهاد للدراسات القانونية والاقتصادية*.
- نعيمى عبد المنعم. (2021). *دور الحكمن في إجراء الصلح بين الزوجين في الفقه الاسلامي وقانون الاسرة الجزائري*. مجلة *الاحياء*.
- عيمور راضية. (جوان، 2017). *طرق حل الخلافات الزوجية بين التأصيل الشرعي وقانون الاسرة الجزائري*. مجلة *الدراسات الاسلامية*.
- خنوش السعيد. (2017). *الاطار التنظيمي لتفعيل دور الحكمن (مقال)*. مجلة *الصراف*

ج - الأطروحات والمذكرات:

- وائل طلال سكيك. (2007). التحكيم في الشقاق بين الزوجين في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بقانون الاحوال الشخصية الفلسطيني بقطاع غزة (رسالة ماجستير). كلية الشريعة والقانون، فلسطين: الجامعة الاسلامية غزة.
- عبد الحق حنان. (2020). الطرق البديلة لحل النزاعات الاسرية(أطروحة دكتوراه). كلية الحقوق، الجزائر: جامعة الجزائر 1،
- عدنان علي النجار. (2004). التفریق القضائي بين الزوجين دراسة فقهية مقارنة بقانون الاحوال الشخصية الفلسطيني (أطروحة دكتوراه). كلية الشريعة قسم القضاء الشرعي، غزة: الجامعة الاسلامية غزة.
- د - النصوص القانونية:
- القانون رقم 08_09 المؤرخ في 18 صفر عام 1429، الموافق 25 فبراير سنة 2008 المتضمن قانون الإجراءات المدنية والإدارية . ج ر، العدد 21 مؤرخة في 23 ابريل 2008.
- القانون رقم 84 - 11 المؤرخ في 09 رمضان 1404 الموافق ل 09 يونيو 1984 المتضمن قانون الأسرة المعدل والمتمم بالامر رقم 05_02 المؤرخ في 27 فبراير 2005. ج ر . العدد 15، مؤرخة في 27 فبراير 2005.
- هـ - المعاجم:
- ابن منظور. (1414هـ). لسان العرب (الإصدار 3). لبنان، بيروت: دار صادر.
- و - المواقع الالكترونية:
- احمد محمود شعبان. (بلا تاريخ). نشأة التحكيم وتطوره التاريخي. تاريخ الاسترداد 01 06, 2022, https://jlaw.journals.ekb.eg/article_191508_c9cfd7fa8aa5889a26366ca9d4ac21 76.pdf
- حسن الصفار. (2003). التحكيم والإصلاح في الخلافات الزوجية. تاريخ الاسترداد 06 06, 2022, من دروس من فقه الأسرة: <https://www.saffar.org/?act=artic&id=975>