مركزيّة المشكلة البحثيّة وأهمّيتها في صناعة المعرفة

The centrality of the research problem and its importance in the knowledge industry

بلقنيشي علي
جامعة ابن خلدون –تيارت-(الجزائر) ali.belkanichi@univ-tiaret.com

تاريخ الإرسال	تاريخ القبول	تاريخ النشر
2023 / 02 /28	2023/03/26	2024/ 06 / 01

مُلَخَّصُ البَحث

تحاول الورقة البحثيّة الحاليّة أن تستجلي الحديث عن مشكلة البحث التي تحتلّ مركزيّة هامّة في إعداد أيّ بحث علميّ أكاديميّ، والتي يتوقّف عليها نجاحه، بحيث ترتبط ارتباطا جوهريّا بالموضوع، وتأثيرها جليّ في جميع الخطوات التي تليها، فهي التي تحدّد نوع الدّراسة، وطبيعة المنهج الذي يتّبع، وخطّة الدّراسة وأدواتها، وانطلاقا من هذه الرّؤية جاءت هذه الورقة لتجيب عن الإشكالية التّالية: ما المقصود بالمشكلة البحثيّة؟ وما أهمّيتها في صناعة المعرفة البحثيّة؟ متوصّلة إلى أنّ صناعة مخرجات علميّة رصينة متوقّف على مدى التحكّم في خطوات البحث العلمي.

الكلمات المفاتيح: البحث العلمي، المشكلة البحثيّة، مركزيّة، صناعة المعرفة، الكتابة الأكاديميّة.

Abstract

The current research paper attempts to investigate the research problem that occupies an important central position in the preparation of any academic scientific research, and on which its success depends, so that it is fundamentally linked to the subject, and its impact is evident in all the steps that follow, as it determines the type of study and the nature of the approach that is followed. And the study plan and its tools, and based on this vision, this paper came to answer the following problem: What is meant by the research problem? And what is its importance in creating research knowledge?, concluding that creating solid scientific outputs depends on the extent of controlling the steps of scientific research.

keywords: Scientific research, research problem, centrality, knowledge industry, academic writing.

1. مقدمة:

تعدّ صناعة المعرفة مفتاحا رئيسا لاستيعاب الحاضر ومواجهة تحدّيات ورهانات المستقبل، ولا تؤتي هذه الصّناعة أكلها إلاّ من خلال الاستثمار في مناجم العقل البشري، وتشجيع ثقافة البحث والنّشر العلميّين عبر قنوات أوعية المعلومات الورقيّة منها والإلكترونيّة، والارتقاء من استهلاك المعرفة إلى إنتاجها، ومن البحث عنها إلى تصنيعها، خاصّة في المؤسّسات التي تعنى بإعداد قادة الفكر والمعرفة والوعي، والتي تأتي في مقدّمتها المؤسّسة الجامعيّة التي تتحدّد مكانتها وتصنيفها العلمي بمدى تأثيرها في صناعة المعرفة عالميّا، ومن هنا وجب تدريب الباحثين خاصّة المبتدئين منهم على أبجديّات الكتابة الأكاديميّة، ومعرفة خطوات البحث العلمي الرّصين.

ولعلّ المشكلة البحثيّة هي إحدى المقوّمات الرّئيسة لنجاح أيّ عمل بحثيّ علميّ أكاديميّ؛ لأنّ نجاح هذا الأخير متوقّف على تحديدها، وجدّيتها، وصياغتها، والتّحكّم في مجرياتها العمليّة، كونها من مفترضات البحث العلمي التي تؤثّر على جميع إجراءاته وخطواته، تستفزّ الباحث للإجابة عن تساؤلاتها الرّئيسة والفرعيّة، ولعلّ كثيرا من الباحثين خاصّة المبتدئين منهم يجدون صعوبات جمّة في تحديدها تحديدا علميّا يتماشى وطبيعة الموضوع المطروح للمناقشة والبحث، ويرجع ذلك إلى عدم الإلمام الكافي بأصول البحث وقواعده، وعدم امتلاك مهارات بحثيّة تساعد على صناعة مخرجات علميّة رصينة مجانبة لإعادة النّسخ لما سبق، ومن هنا فإنّ "الخطوة الأولى في الدّراسة العلميّة هي تحديد المشكلة البحثيّة التي ينشد الباحث دراستها، ومعرفة أبعادها بصورة دقيقة، وتحديد كافّة المظاهر التي تتجلّى فيها المشكلة، سواء كانت صعوبة، أو نقصا أو قصورا في المعلومات المتاحة، أو تناقضها فيما بينها ... ولا بدّ أن تكون هناك مبرّرات علميّة يسوقها الباحث لدراسة مشكلة بعينها حتى تعدّ دراستها إضافة علميّة جديدة"[1].

ومن هذا المنطلق نبعت فكرة هذه الدّراسة لتجيب عن الإشكاليّة التّالية: فيم تكمن أهمّية مشكلة البحث في صناعة مخرجات علميّة رصينة؟.

2. مفهوم البحث العلمي:

البحث **لغة** مصدر الفعل الماضي (بَحَثَ) ومعناه: التّتبّع، والسّؤال، والتّحرّي، والتّقصّي والطّلب[2]، وكلّ هذه المعاني متمثّلة في كلمة البحث؛ بمعنى أنّه يتطلّب من الباحث التّفكير والتّحرّي والطّلب والسّؤال عن شيء ما يريده، والتقصّي والتّفتيش عن حقيقة من الحقائق باعتماد الطّريقة العلميّة التي ترتكز على الأساليب المنظّمة .

أمّا **اصطلاحا** فقد تعدّدت مفاهيم البحث العلمي تبعا لأهدافه ومجالاته ومناهجه؛ وقد تباينت تعريفات الباحثين له، لاختلاف اتّجاهاتهم حول هذا المفهوم، فكلّ واحد نظر إليه من زاويته الخاصة وحسب ميوله أو قناعته العلمية، ومن بين هذه التّعريفات:

أنّه وسيلة أو استراتيجيّة للاستعلام والاستقصاء المنظّم والدّقيق الذي يقوم به الباحث بغرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة، بالإضافة إلى تطوير المعلومات الموجودة فعلا ، أو تصحيحها على أن

يتبع في هذا الفحص والاستقصاء الدّقيق خطوات المنهج العلمي، واختيار الطّريقة والأدوات اللاّزمة لجمع البيانات والمعلومات وبحثها[3]، وهو مفهوم ركّز على كون البحث: - استقصاء منظّم وله هدف – هدفه هو الوصول إلى معرفة معيّنة، أو التحقّق من معرفة موجودة مشكوك فيها، أو غير ثابتة، أو غير موجودة بانتهاج أسلوب علميّ.

ويعرّفه بدوي عبد الرّحمن بأنّه: "الطّريق المؤدّي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامّة التي تهيمن على سير العقل، وتحدّد عملياته حتّى يصل إلى نتيجة معلومة"[4]، أي أنّ الوصول إلى نتائج علميّة تبتعد عن أحكام مسبقة هو المعوّل عليه في سير البحث بطريقة علميّة صحيحة.

ويحدّد باحث آخر مفهومه بأنّه الاستخدام المنظّم لعدد من الأساليب المتخصّصة والإجراءات للحصول على حلّ أكثر كفاية لمشكلة ما عمّا يمكن الحصول عليه بطرق أخرى أقلّ تميزا[5].

ويعرّفه الباحث إجرائيّا بأنّه عمليّة منظّمة الخطوات تهدف إلى إيجاد حلول لمشكلات محدّدة أو إجابات لأسئلة بحثيّة بالاتّكاء على أساليب موضوعيّة ومناهج ثابتة تفرض نفسها على الباحث لفحص الأدلّة وتقصّي الحقائق، والتي يمكن في النّهاية أن تؤدّي إلى معرفة علميّة جديدة.

وجلّ التّعريفات التي تناولت مفهوم البحث العلمي تشترك في عدد من النّقاط يمكن حصرها في[6]:

- يعدّ وسيلة للاستعلام والاستقصاء الدّقيق.
- أنّه محاولة منظّمة تتبع أسلوبا أو منهجا معيّنا.
- يهدف إلى زيادة الحقائق والمعلومات التي يعرفها الإنسان وتوسيع دائرة معارفه.
- يختبر المعارف والعلاقات التي يتوصّل إليها، ولا يعلنها إلاّ بعد فحصها والتّأكّد منها.
- يشمل جميع ميادين الحياة وجميع مشكلاتها، ويستخدم في جميع المجالات على حدّ سواء.
- يتبع الباحث في تحقيق هدفه خطوات المنهج العلمي خاصّة من ناحية اختيار الطّريقة المناسبة والأدوات اللاّزمة ذات الصّدق والثّبات.

3. مشكلة البحث:

لغة: تدلّ لفظة (مشكلة) في اللّغة على كلّ أمر صعب يوجب التباسا في الفهم، والإشكال هو الالتباس والاشتباه، وهو ناتج عن عدم المعرفة ونقص الاطّلاع، والمشكلة قضيّة مطروحة تحتاج إلى معالجة[7].

اصطلاحا:

تؤكّد أدبيات البحث العلمي على أنّ إشكالية البحث عبارة عن قضيّة تشغل ذهن الباحث فيسعى جاهدا لحلّها، وتكون على شكل سؤال رئيس تتبعه أسئلة فرعيّة، وقد عرّفتها رجاء دويدي بأنّها: "جملة سؤاليّة تسأل عن العلاقة القائمة بين متحوّلين (متغيّرين) أو أكثر، وجواب هذا السّؤال هو الغرض من البحث"[8].

كما عرّفها موريس أنجرس بكونها: "عبارة عن عرض الهدف من البحث على هيئة سؤال، ويجب أن يتضمّن هذا السّؤال إمكانية التقصّي والبحث، وذلك لكي يصل الباحث من خلال بحثه إلى إجابة محدّدة"[9].

أو بعبارة أخرى هي: عبارة عن ذلك التّساؤل الكبير الذي يثير الباحث لكي يبحث له عن حلّ، والمعبّر عن المشكلة التي يريد الباحث دراستها والوصول إلى حلول بشأنها، وهذا السّؤال لا يؤكّد القضيّة أو ينفيها، وإنّما يأتي على صيغة استفهام واستفسار[10].

وقد تكون مشكلة البحث إضافة إلى كونها سؤالا يحتاج إلى توضيح وإجابة، فهي أيضا عبارة عن رغبة في الوصول إلى حلّ لموقف أو مسألة أو قضيّة غامضة لم تشبع، تحتاج إلى إيضاح وتفسير واف وكاف، وأيّا كان تعريفها فإنّها تضع الباحث أمام تساؤلات أو غموض يكوّن لديه رغبة ملحّة في الوصول إلى الحقيقة[11].

وانطلاقا من التّعريفات السّابقة يمكن القول أنّ مشكلة البحث هي سؤال رئيس تتولّد عنه أسئلة فرعيّة، تشغل الباحث ليجيب عنها، وهذه الإجابة هي بمثابة حلّ لتلك الإشكاليّة المطروحة؛ لكونها عامل بالغ الأهميّة في سيرورة البحث العلمي ونجاحه، ونقطة ارتكاز للباحث، تدفعه إلى مطالعة المواضيع التي لها علاقة بالمشكلة البحثيّة التي يتصدّى لها، ولهذا فإنّ المشتغلين بالبحث العلمي يؤكّدون أنّ مرحلة اختيار مشكلة البحث وتحديدها هي من أصعب المراحل التي تواجه الباحث نفسه، بل وربّما تكون أصعب من إيجاد الحلول لها[12].

4. خطوات تحديد المشكلة:

يجد الباحث نفسه أمام العديد من مشكلات البحث، فهل كلّها تستحق البحث والدّراسة؟ وقد حدّد الباحثون جملة من الأسس في تحديد المشكلة الجديرة بالبحث، لعلّ أبرزها[13]:

- إحساس الباحث بالمشكلة وشعوره بها، فهذا الشّعور هو الحافز الطّبيعي الذي يحفّز العقل على التّفكير ، ويدفعه إلى البحث والاستقصاء.
- يجب أن يتأكّد الباحث من أنّ مشكلة بحثه التي اختارها ليست غامضة أو عامّة بدرجة كبيرة لذلك ينبغي عليه أن يكون دقيقا في اختياره لها وتحديدها.
- يجب أن تحقّق مشكلة البحث فائدة بالنّسبة للعلم والمجتمع، وأن تبتعد قدر المستطاع عن كلّ ما يتعلّق بالنّواحي السّياسيّة، والعقائديّة، وأنظمة الحكم ..... لما لذلك من أثر سلبيّ يعود على الباحث نفسه.
- يجب أن تقع مشكلة البحث في مجال تخصّص الباحث حتى يتمكّن من التعمّق الجيّد في بحثه، وأن تتّفق وقدراته العلميّة والماديّة.
- يجب أن تتّفق مشكلة البحث واهتمامات الباحث نفسه؛ لأنّ ذلك سوف يساعده بسهولة على سرعة الإلمام التّام بالتّراث الفكري للبحث، وتحديد منطلقاته النّظريّة.
- يجب على الباحث وضع حدود للمشكلة، وحذف جميع الجوانب والعوامل التي سوف لا يتضمّنها البحث أو الدّراسة، فضلا عن إمكانية القيام بدراستها لتحقيق قيمة علميّة.
- يجب على الباحث مسبقا تحديد المصطلحات الخاصّة التي تتضمّنها مشكلة البحث.
- يجب اختيار مشكلة تتّصف بالجدّة لم يسبق تناولها، وأن تتميّز بقيمة علميّة، إذ لا قيمة لبحث ما

لم يبرز حقائق علميّة يمكن الاستفادة منها، والاستناد إليها في مجال البحث العلمي والتّطبيقي.

- توافر أوعية المعلومات المختلفة والبيانات المطلوبة للمشكلة موضوع البحث.

5. صياغة مشكلة البحث:

تحتلّ المشكلة مركزيّة هامّة في البحث العلمي، إذ أنّ نجاح هذا الأخير مرهون بتحديدها تحديدا علميّا إضافة إلى طريقة صياغتها بشكل صحيح يخدم موضوع البحث، حتى لا تبقى الأفكار مشوّشة والجهود مبعثرة، ومن هنا "تكمن أهمّيتها في تأثيرها الكبير في جميع الخطوات التي تليها، فهي التي تحدّد نوع الدّراسة وطبيعة المنهج الذي يتبع، وخطّة الدّراسة وأدواتها، وكذا نوعية البيانات المطلوبة"[14].

وعليه فإنّ الباحث يقوم بصياغة المشكلة صياغة دقيقة محددة، من خلالها وضعها في قالب محدّد يسهل معه التّعامل مع المشكلة ودراستها؛ لأنّ هذا التّحديد يساعد الباحث نفسه في المقام الأوّل على القيام بالخطوات اللاّزمة لإنجاز البحث بيسر وسهولة، وفيما يلي بعض الطّرق لصياغة المشكلة: [15]:

1- أن يكون موضوع البحث محدّدا وغير غامض أو عام حتى لا يصعب على الباحث التعرّف على جوانبه المختلفة فيما بعد.

2- تكون الصّياغة واضحة بعبارة لفظية تقديرية، أو صياغة على هيئة سؤال يضفي الوضوح، ويجعل المشكلة مطروحة بشكل مباشر بعيد عن اللّغة الغامضة والمبهمة؛ وذلك لكي يفهم القارئ إشكالية البحث العلمي بشكل واضح، أي أن تكون واضحة في مصطلحاتها ومفرداتها العلميّة، وخالية من الحشو اللّفظي أو التّناقض، أو تصاغ على هيئة فرض علمي يمكن اختباره، وهذه الصّياغة الأخيرة تلائم المشكلات التي يكون فيها متغيران أو أكثر.

3- أن تصاغ في شكل علاقة بين متغيّرين أو أكثر، بحيث يجب أن يحرص الباحث على إبراز العلاقة بين المتغيّرات المشكلة للظّاهرة محلّ الدّراسة، وتحديد شكل تلك العلاقة، وهل هي علاقة طردية أو عكسية، وأن تكون هذه المتغيّرات محدّدة وقابلة للقياس.

4- إمكانية التوصّل إلى حلّ للمشكلة أو القابليّة للاختبار، من خلال إمكانية إخضاعها للدّراسة العلميّة، وفرض الفروض المتعلّقة بها، وجمع البيانات والمعلومات واختبارها.

5- تحديد نطاق المشكلة البحثيّة زمانا ومكانا ممّا يوفّر الجهد والوقت، والاستفادة من الدّراسات السّابقة المتخصّصة، وأن يتمّ الرّبط بينها وبين الإمكانات المتاحة الماديّة والاقتصاديّة.

وفي هذا الإطار يمكن الإشارة إلى أهمية اختيار عنوان البحث باعتباره أوّل ما يستدعي انتباه القارئ ويعطي انطباعا وافيا عن مضمون البحث، لذلك يتّسم العنوان بـ: -أن يكون دقيقا معبرا عن مشكلة البحث- أن يكون جديدا مبتكرا- أن يكون شاملا متناسبا مع مشكلة البحث- أن يكون مختصرا خاليا من الإطالة والزيادة- أن يكون جذابا[16].

وتأسيسا على ما ذكر فإنّ من أساليب ومعايير اختيار المشكلة وتقييم صياغتها، الإجابة على التّساؤلات التّالية[17] :

1- هل المشكلة موضوع البحث تتّفق مع النّظريات العلميّة المعتمدة في مجال البحث؟

2- هل بالإمكان الحصول على المعلومات التي يحتاجها البحث؟ وهل المشكلة قابلة للبحث والحل؟

3- هل تستحوذ المشكلة على اهتمام الباحث وتنسجم مع رغبته الشّخصيّة؟

4- هل لديك –كباحث- الرّغبة في البحث والصّبر على معوّقاته للوصول إلى الإبداع والتميّز؟

5- هل تتوفّر الإمكانات الماديّة والشّخصيّة ومؤهّلات البحث في هذه المشكلة؟

6- هل سبق وأن بحثت المشكلة من قبل باحثين سابقين؟ أو هل هي مشكلة جديدة، وما هي علاقتها بمشاكل بحثيّة أخرى؟ وهل ستؤدّي إلى توجيه الاهتمام ببحوث ودراسات أخرى؟

7- هل يمتلك الباحث مهارات وقدرات تؤهّله للبحث في المشكلة المحدّدة سلفا للوصول إلى نتائج علميّة موثوق بها؟ (المقدرة العلميّة).

8- ما هي أهمّية مشكلة البحث وفائدتها العلميّة؟ وهل يمكن تعميم النّتائج المتوصّل إليها من خلال بحث هذه المشكلة؟

9- هل أنّ مشكلة البحث تتّفق مع الأهداف المستقبليّة، والمجال الدّقيق الذي يرغب الباحث التخصّص به؟

وانطلاقا من هذه الأسس والمعايير يمكن الحكم على أهمّية مشكلة البحث من عدمها، فإذا اتّفقت مع أغلب هذه المعايير أو بعضها فإنّها تكون مقبولة جديرة بالبحث والدّراسة.

6. مصادر مشكلة البحث:

يمكن للباحث أن يستعين في حلّ مشكلة البحث بالمصادر الآتية[18]:

1- المجتمع نفسه الذي يعيش فيه؛ بمعنى أن تكون مشكلة يواجهها المجتمع، ويمكن لأي باحث أن يلمسها ويدرك أبعادها ومخاطرها، مثل مشكلة حوادث السّيارات، ومشكلة الإدمان... الخ، أو بعبارة أخرى من مشاكل السّاعة التي تحدث في المجتمع أو من بعض الظّواهر التي تثير رأي المواطنين وتؤثّر على اتّجاهاتهم وأفكارهم وعقائدهم.

2- الملاحظات العابرة غير المقصودة، أو من البيئة الصفيّة، أو من المواد التّعليميّة وطرائق التّدريس.

3- القراءة المستمرة في الإنتاج الفكري، وتصفّح مواقع الإنترنت ذات العلاقة بمجال دراسته، والدّراسة المسحيّة للبحوث السّابقة والتي تقع في نطاق تخصّصه، أو من خلال مجال ثقافي محدّد، ومراجعة الرّسائل العلمية خصوصا الأجزاء الخاصة بالتّوصيات التي يقدّمها الباحثون لإجراء دراسات مستقبلية، أو من مراكز البحوث والهيئات والمؤسّسات العلميّة المتخصّصة، والتي تضع في برامجها كثيرا من مشاكل البحث استعدادا لطرحها للدّراسة.

4- حضور المناقشات العلمية سواء على شكل حلقات بحث أو ندوات أو مؤتمرات أو مناقشة الرسائل العلمية في التخصص، والتحدث إلى الأساتذة والزملاء، أو من خلال وجهات النّظر الجديرة بالدّراسة التي يثيرها غيره من العلماء والمتخصّصين.

5- الخبرة العملية للباحث، إذ يمكنه اختيار إحدى المشكلات في مجال عمله كموضوع للبحث من خلال ما تثيره من تساؤلات... وغيرها، أو من خلال وجهات النّظر المتباينة مع وجهة نظره في موضوع معيّن.

7. مواصفات المشكلة الجيّدة:

هناك مواصفات معينة يتعيّن توفّرها حتّى يمكن اعتبار المشكلة جيّدة، وجديرة بالبحث والدّراسة، ومن أهمّ تلك المواصفات ما يلي[19]:

1- أن تستحوذ على اهتمام الباحث، وفي متناوله، وتتناسب مع قدراته وإمكاناته من حيث الوقت والكفاءة والتّكاليف.

2- أن تكون ذات قيمة علمية، بمعنى أن تمثّل دراستها إضافة علميّة في مجال تخصّص الباحث أو أن يتمّ تطبيق النّتائج الّتي يتمّ التوصّل إليها في الواقع العملي.

3- أن تحدّد المشكلة علاقة بين متغيّرين أو أكثر.

4- أن تكون واقعية بمعنى أنها ليست افتراضية، أو من نسج الخيال.

5- التّعبير بدقّة عن المشكلة بحيث يتضمّن إمكانية الاختبار.

6- أن تمثّل موضوعًا محددًا تسهل دراسته، بدلاً من أن يكون موضوعًا عامًا ومتشعّبًا يصعب الإلمام به أو تناوله.

7- أن تكون المشكلة قابلة للبحث في شكل أسئلة محدّدة، بمعنى أن تنبثق عن فرضيات قابلة للاختبار علميّا لمعرفة مدى صحّتها، وأن تتوافر على المعلومات والتسهيلات التي يحتاجها الباحث، أو أن تتوفّر فيها المصادر التي يستقي منها الباحث المعلومات عن المشكلة.

8. خاتمة:

في ختام هذا الورقة يقف الباحث على مجموعة من النّتائج يمكن إجمالها في النّقاط التّالية:

- إنّ النّجاح الأكاديمي العلمي والفكري، وتقدّم الأمم ورقيّها متوقّف على منجزات البحث العلمي، كما أنّ التّصنيف العلمي لأيّ جامعة منوط بالدّرجة الأولى بالمكانة التي تتبوّأها بحوثها العلميّة، ومدى تأثيرها في صناعة المعرفة عالميّا.

- إنّ عمليّة اختيار موضوع البحث من أهمّ العناصر المنهجيّة التي يتوجّب على الباحث المبتدئ الإلمام بها.

- تحتلّ المشكلة البحثيّة مركزيّة هامّة في البحث العلمي الرّصين، إذ يتوقّف عليها نجاحه، وذلك لارتباطها الوثيق بجميع المراحل البحثيّة التي تليها.

استشرافات ومقترحات:

- ضرورة تغيير المفاهيم التّقليديّة المتعلّقة بالبحث والنّشر العلميّين من أجل إيجاد التّوافق بين مدخلات ومخرجات التّعليم العالي، وتسجيل الحضور الفعلي على الشّبكة العنكبوتيّة، وإنتاج جيل بحثيّ

بامتياز يساير التّقنيات الحديثة.

- السّعي الحثيث لوضع خطط استراتيجيّة وآليات فعّالة لتشجيع الباحثين على البحث والإبداع، من خلال تفعيل الاتّصال العلمي بين الباحثين المبتدئين والكوادر العلميّة لصناعة معرفة نوعيّة أصيلة.

- تشجيع الباحثين على البحث العلمي الرّصين، وتدريبهم على آلياته لتحطيم معادلة الكم على حساب النّوع.

الهوامش:

---

(1)- معتز سيّد عبد الله، وعبد اللّطيف محمّد خليفة، علم النّفس الاجتماعي، دار غريب للطّباعة والنّشر، القاهرة، مصر، (دط)، (دت)، ص:69، 70.

(2)- ابن منظور، لسان العرب، مادّة (بحث)، دار إحياء التّراث العربي، بيروت، لبنان، ط3، 1999م، ص: 321، 322.

(3)- عباش عائشة وآخرون، منهجية البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعيّة، المركز الدّيمقراطي العربي للدّراسات الاستراتيجيّة والسّياسيّة والاقتصاديّة، برلين، ألمانيا، (دط)، 2019م، ص:34.

(4)- بدوي عبد الرّحمن، مناهج البحث العلمي، وكالة المطبوعات، الكويت، ط3، 1977م، ص:5.

(5)- عفيفي، حمودة محمّد، (1983م)، البحث العلمي أصول وقواعد البحث وكتابة التّقارير والبحوث، ط2، مكتبة عين شمس، القاهرة، مصر، ط2، 1983م، ص:12، 15.

(6)- ينظر: عليان، ربحي مصطفى، وعثمان محمّد غنيم، أساليب البحث العلمي الأسس النّظريّة والتّطبيق العملي، دار صفاء للنّشر والتّوزيع، عمّان، الأردن.، ط2، 2008م، ص:22.، و بوحوش عمار ، محمّد محمود الذنيبات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط4، 2007م، ص:17.

(7)- ينظر: أحمد مختار عمر، معجم اللّغة العربيّة المعاصرة، مادة (شكل)، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط1، 1429ه، 2008م، ص:1228، 1229.

(8)- دويدري رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النّظريّة وممارساته العمليّة، دار الفكر، 2006م، ص:91.

(9)- موريس أنجرس، منهجيّة البحث العلمي في العلوم الإنسانيّة، (تر) بوزيد صحراي وآخران، دار القصبة، الجزائر، 2006م، ص:149.

(10)- ينظر: بوحوش عمار وآخرون، منهجيّة البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعيّة، المركز الدّيمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجيّة والسّياسيّة والاجتماعيّة، برلين، ألمانيا، (دط)، (دت)، ص:46.

(11)- عبيدات ذوقان وآخران، البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، دار الفكر، عمان، الأردن، (دط)، (دت)، ص:64.

(12)- ينظر: عبد الباسط محمّد حسن، أصول البحث الاجتماعي، مكتبة وهبة، القاهرة، مصر، ط5، 1976م، ص:161، 162.

(13)- محمّد الغريب عبد الكريم، البحث العلمي التّصميم والمنهج والإجراءات، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندريّة، مصر، ط2، (دت)، ص:30 وما بعدها.

(14)- ينظر: قنديلجي عامر، البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات، دار اليازوري العلميّة، عمان، الأردن، ط1، 1418ه، 1999م، ص:62، 63.

(15)- ينظر: شلبي محمّد، المنهجيّة في التّحليل السّياسي، الدّيوان الوطني للمطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط1، 1997م، ص:32، 33، و بوحوش عمار وآخرون، منهجيّة البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعيّة، ص:47، 48.

(16)- ينظر: العسكري عبود عبد الله، منهجيّة البحث العلمي في العلوم الإنسانية، دار النمير، دمشق، سورية، ط2، 2004م، ص:33.

(17)- ينظر: الطّائي مصطفى حميد و خير ميلاد أبو بكر، مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في الإعلام والعلوم السّياسيّة، دار الوفاء للطّباعة والنّشر، الإسكندريّة، مصر، ط1، 2007م، ص:26، ويوسف الحاج اسماعيل، محاضرات في منهج البحث العلمي، دار العلا للطّباعة والنّشر، العراق، ط1، 2019م، ص:20، وحاتم أبو زايدة، مناهج البحث العلمي، مركز أبحاث المستقبل، غزّة، فلسطين، ط2، 2012م، ص:61.

(18)- ينظر: حافظ عبد الرّشيد، أساسيات البحث العلمي، مركز النّشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، جدّة، السعوديّة، ط1، 1433هـ، 2012م، ص:5، ومحمّد عبد السلام، مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والإنسانية، مكتبة نور، 2020م، ص:86 وما بعدها، والقواسمة رشدي وآخرون، مناهج البحث العلمي، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان، الأردن، ط2، 2008م، ص:70، 71.

(19)- ينظر: مصباح عامر، منهجية البحث في العلوم السّياسيّة والإعلام، ديوان المطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط2، 2010م، ص:31، 32، و حافظ عبد الرّشيد، أساسيات البحث العلمي، ص ص: 6، 21، وبوحوش عمار ، محمّد محمود الذنيبات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ص:44 وما بعدها.

المصادر والمراجع:

أوّلا: المؤلّفات:

1- بدوي عبد الرّحمن، مناهج البحث العلمي، وكالة المطبوعات، الكويت، ط3، 1977م.

2- بوحوش عمار وآخرون، منهجيّة البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعيّة، المركز الدّيمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجيّة والسّياسيّة والاجتماعيّة، برلين، ألمانيا، (دط)، (دت).

3- بوحوش عمار ، محمّد محمود الذنيبات، مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث، ديوان المطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط4، 2007م.

4- حاتم أبو زايدة، مناهج البحث العلمي، مركز أبحاث المستقبل، غزّة، فلسطين، ط2، 2012م.

5- حافظ عبد الرّشيد، أساسيات البحث العلمي، مركز النّشر العلمي، جامعة الملك عبد العزيز، جدّة، السعوديّة، ط1، 1433هـ، 2012م.

6- دويدري رجاء وحيد، البحث العلمي أساسياته النّظريّة وممارساته العمليّة، دار الفكر، دمشق، سورية، 2006م.

7- شلبي محمّد، المنهجيّة في التّحليل السّياسي، الدّيوان الوطني للمطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط1، 1997م.

8- الطّائي مصطفى حميد و خير ميلاد أبو بكر، مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في الإعلام والعلوم السّياسيّة، دار الوفاء للطّباعة والنّشر، الإسكندريّة، مصر، ط1، 2007م.

9- عباش عائشة وآخرون، منهجية البحث العلمي وتقنياته في العلوم الاجتماعيّة، المركز الدّيمقراطي العربي للدّراسات الاستراتيجيّة والسّياسيّة والاقتصاديّة، برلين، ألمانيا، (دط)، 2019م.

10- عبد الباسط محمّد حسن، أصول البحث الاجتماعي، مكتبة وهبة، القاهرة، مصر، ط5، 1976م، ص:161، 162.

11- عبيدات ذوقان وآخران، البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه، دار الفكر، عمان، الأردن، (دط)، (دت).

12- العسكري عبود عبد الله، منهجيّة البحث العلمي في العلوم الإنسانية، دار النمير، دمشق، سورية، ط2، 2004م.

13- عفيفي، حمودة محمّد، البحث العلمي أصول وقواعد البحث وكتابة التّقارير والبحوث، مكتبة عين شمس، القاهرة، مصر، ط2، 1983م.

14- عليان، ربحي مصطفى، وعثمان محمّد غنيم، أساليب البحث العلمي الأسس النّظريّة والتّطبيق العملي، دار صفاء للنّشر والتّوزيع، عمّان، الأردن.، ط2، 2008م.

15- قنديلجي عامر، البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات، دار اليازوري العلميّة، عمان، الأردن، ط1، 1418ه، 1999م.

16- القواسمة رشدي وآخرون، مناهج البحث العلمي، منشورات جامعة القدس المفتوحة، عمان، الأردن، ط2، 2008م.

17- محمّد الغريب عبد الكريم، البحث العلمي التّصميم والمنهج والإجراءات، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندريّة، مصر، ط2، (دت).

18- محمّد عبد السلام، مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والإنسانية، مكتبة نور، 2020م.

19- مصباح عامر، منهجية البحث في العلوم السّياسيّة والإعلام، ديوان المطبوعات الجامعيّة، بن عكنون، الجزائر، ط2، 2010م.

20- معتز سيّد عبد الله وعبد اللّطيف محمّد خليفة، علم النّفس الاجتماعي، دار غريب للطّباعة والنّشر، القاهرة، مصر، (دط)، (دت).

21- موريس أنجرس، منهجيّة البحث العلمي في العلوم الإنسانيّة، (تر) بوزيد صحراي وآخران، دار القصبة، الجزائر، 2006م.

22- يوسف الحاج اسماعيل، محاضرات في منهج البحث العلمي، دار العلا للطّباعة والنّشر، العراق، ط1، 2019م.

ثانيا: المعاجم:

23- ابن منظور، لسان العرب، دار إحياء التّراث العربي، بيروت، لبنان، ط3، 1999م.

24- أحمد مختار عمر، معجم اللّغة العربيّة المعاصرة، عالم الكتب، القاهرة، مصر، ط1، 1429ه، 2008م.