

**Compte-rendu d'ouvrage**  
**SCALLON, G, 2000. L'évaluation formative**  
**Paris, Ed, Collection Pratiques pédagogiques, 449 Pages**

**Nassima TIMESGUIDA**

.Laboratoire des Représentations Intellectuelles et Culturelles (LARIC), UMMTO  
.Université Mouloud Mammeri de Tizi Ouzou , Algérie  
nassimatimy@gmail.com

Date de soumission	Date d'accéption	Date de publication
11/04/2020	21/04/2020	01/06/2020

*Résumé*

Toute situation d'enseignement/ apprentissage est évaluable et tout projet pédagogique est suivi par une évaluation écrite ou orale, en classe ou à domicile, en présentiel ou à distance. Cette activité d'évaluation prend plusieurs formes et types à savoir l'évaluation diagnostique, l'évaluation sommative et l'évaluation formative. Et c'est à cette dernière que nous nous intéresserons dans le présent compte-rendu, telle qu'elle a été définie et étudiée par Gérard SCALLON dans son ouvrage intitulé « L'évaluation formative », un concept qui a pris beaucoup de maturité depuis que la communauté pédagogique utilise cette démarche. L'auteur développe sa réflexion sur ce processus et explique davantage son apport dans la progression d'apprentissage et la possibilité de le modifier le réajuster ou encore l'améliorer.

**Mots clés** : évaluation formative - régulation- feedback - l'autocorrection - l'autoévaluation

*Abstract*

Any teaching / learning situation is assessable and any educational project is monitored by a written or oral assessment, in class or at home, face-to-face or at a distance. This activity there are several forms and types of evaluation, namely diagnostic evaluation, summative evaluation and formative evaluation. and the latter, which we will focus on in this report, as defined and studied by Gérard SCALLON in his book "Formative evaluation", a concept which has taken a lot of maturity since the educational community has used this approach. The author develops his reflection on this process and further explains his contribution to the learning progression and the possibility of modifying it, adjusting it or improving it.

**Keywords**: formative evaluation - regulation- feedback - self-correction - self-evaluation

يمكن تقييم أي وضع تعليمي / تعليمي ويتم مراقبة أي مشروع تعليمي من خلال تقييم كتابي أو شفوي، في الفصل أو في المنزل، وجهًا لوجه أو على مسافة. وهذا النشاط يأخذ العديد من الأشكال والأنواع، أي التقييم التشخيصي والتقييم التلخيصي والتقييم التكويني؛ وهذا هو الأخير الذي سنركز عليه في هذا التقرير، حيث تم تعريفه ودراسته من قبل جيرارد سكالون في عمله بعنوان "التقييم التكويني"، وهو مفهوم نضج بشكل كبير منذ ذلك الحين أن المجتمع التعليمي يستخدم هذا النهج. يطور المؤلف تأمله في هذه العملية ويشرح كذلك مساهمته في تقدم التعلم وإمكانية تعديله أو تحسينه.

الكلمات المفتاحية: التقييم التكويني - التنظيم - التغذية الراجعة - التصحيح الذاتي - التقييم الذاتي.

## **1. Choix de l'ouvrage**

Cette recherche prend racine dans une pratique enseignante au primaire dans le cadre de la préparation d'une thèse de doctorat en didactique du FLE. Et puisque le concept « évaluation formative » des apprentissages a évolué au cours de ces dernières années et que cette recherche s'intéresse plus précisément à la fonction et au soutien de l'évaluation formative. Donc notre choix n'a pas été aléatoire concernant cet ouvrage, qui nous a aidé à mieux cerner le concept « évaluation » sa définition, son rôle, ses fonctions sa perspective et ses objectifs.

## **2. Présentation de l'auteur**

GERARD SCALLON est titulaire d'un doctorat en théorie de l'éducation, il est professeur à la faculté des sciences de l'éducation de l'université de Laval au département de mesure et d'évaluation, rattaché depuis peu au département des fondements et pratiques en éducation. il consacre son enseignement et ses travaux de recherche à l'évaluation formative des apprentissages.

Et parmi ses publications on trouve : Des savoirs aux compétences, Exploration en évaluation des apprentissages (2015), Evaluation des apprentissages dans une approche par compétences (2007), La réflexion « évaluation formative des apprentissages » et l'instrumentation « évaluation formative des apprentissages » et bien d'autres.

### **3 .Présentation générale de l'ouvrage**

Le titre de l'ouvrage de Gérard SCALLON est à lui seul évocateur de la pertinence du contenu qui porte sur l'évaluation formative, qui est un objet de recherche et de constante réflexion. Cette dernière est considérée comme un ensemble de moyens qu'on utilise pour orienter l'amélioration des apprentissages, voire une activité qui devrait être mise sévèrement à l'épreuve pour que l'on puisse en attester de ses effets bénéfiques. Et cet ouvrage très documenté, construit de manière claire et didactique, propose une synthèse des approches théoriques et de l'instrumentation appropriée de l'évaluation formative, permettant sa " mise en scène."

Les aspects pratiques sont basés sur des exemples riches et diversifiés. Parmi les thèmes importants développés au fil des chapitres, il faut retenir la planification de l'observation, l'importance accordée à l'information en retour adressée à l'enseignant et celle dirigée vers l'élève, le souci d'entraîner graduellement celui-ci à l'autocorrection et à l'évaluation. Le dernier chapitre expose plusieurs aspects inédits de l'autoévaluation, notamment la façon d'amener l'élève à évaluer par lui-même sa maîtrise des objectifs d'une matière ou à se représenter la structure des idées principales d'un texte à apprendre s'adressant aux enseignants et futurs enseignants, l'ouvrage se termine par des questionnaires et des exercices se rapportant aux divers chapitres.

### **4 .Compte- rendu détaillé**

Dans son ouvrage, Gérard SCALLON parle de l'évaluation formative en question, il passe en revue sa définition, ses origines, ses besoins, son concept de régulation, ses approches pédagogiques.

Son premier enjeu est de distinguer d'une part l'évaluation certificative qui vise à sanctionner la réussite des apprentissages et d'autre part l'évaluation formative qui cherche à améliorer les apprentissages. Cette « évaluation pour les apprentissages » peut prendre des formes diverses, à travers différentes postures des enseignants. Un deuxième

enjeu est de cerner les objets de l'évaluation, plus de détails et d'explications seront explicitement développés dans les chapitres ci-dessous:

4.1 .Chapitre 01 (de la page 9 à la page 45) : introduction à l'évaluation formative des apprentissages

Dans ce chapitre, l'auteur définit l'évaluation formative et parle de ses origines tout en nous offrant une vue d'ensemble des types de l'évaluation à savoir : l'évaluation diagnostique, l'évaluation formative et l'évaluation sommative. SCALLON met l'accent également sur des concepts pertinents comme la régulation, la perspective docimologique, les approches pédagogiques telles que la pédagogie par objectifs. La pédagogie de situation suivies par les ajustements lors de la saisie du problème, la vérification des ressources, la réalisation de la tâche, l'autorégulation et enfin le retour réflexif et l'engagement des projets à venir comme il le confirme :

Evaluation formative : processus d'évaluation continue ayant pour objectif d'assurer la progression des individus engagés dans une démarche d'apprentissage ou de formation, selon deux voies possibles : soit par des modifications de la situation ou du contexte pédagogique, soit en offrant à chaque individu l'aide dont il a besoin pour progresser, et ce, dans chacun des cas, pour apporter, s'il ya lieu, des améliorations ou des correctifs appropriés. la « décision action », c'est-à-dire la régulation, a pour objet soit la situation d'apprentissage, soit l'individu lui-même. (SCALLON, G, 2000 :p.21).

A travers cette définition de l'évaluation formative l'auteur veut qu'on retienne un concept clé de l'évaluation formative qu'est « la régulation » une régulation de nature pédagogique qui est en complémentarité avec l'évaluation et qui facilite la détection de toute contrainte inutile et à l'éviter.

4.2 .Chapitre 02 (de la page 47 à la page 83) : observer pour guider l'amélioration de la pédagogie

Par contre dans ce chapitre Gérard SCALLON nous éclaire les choses un peu plus sur la pédagogie à suivre lors de l'évaluation formative et déclare que cette dernière doit se situer au niveau de la classe. C'est dans cette dynamique que la prise d'information est susceptible d'éclairer la régulation du processus même d'enseignement et

d'apprentissage. L'auteur nous explique que l'amélioration des situations d'enseignement et d'apprentissage ou l'amélioration de la pédagogie doivent se traduire par des actions concrètes. Et ce qui est intéressant est que SCALLON a fait référence aux ouvrages d'autres didacticiens notamment BLOCK et ANDERSON (1975) et ALLAL (1991) ce dernier qui a proposé un inventaire de moyens de régulation basé sur le « moment ». Il termine ce chapitre par le passage suivant:

Rappelons que le caractère dominant de la démarche revenait à douter, en premier lieu et comme hypothèse, de la qualité de l'intervention pédagogique dans les cas de difficultés communes à plusieurs élèves. Ce n'est certes pas tout le portrait des suites à donner à l'évaluation formative, et la régulation de chaque élève comme « apprenant » engagé dans une démarche, dans une progression, doit demeurer le principal objet de nos préoccupations (SCALLON, G, 2000 : p.82).

On voit bien que l'auteur a pour but de nous présenter les démarches et les structures d'observation susceptibles d'éclairer la régulation des activités d'enseignement et d'apprentissage, et ce, au niveau de la classe .

4.3 .Chapitre 03 (de la page 85 à la page 120): évaluer pour guider la progression de chaque élève

Le but de l'auteur dans ce chapitre est d'offrir un aperçu de certaines approches instrumentées de l'évaluation formative selon deux perspectives distinctes, vues dans le premier chapitre et qui sont la perspective docimologique, avec l'enseignement correctif comme modalité de régulation, et la perspective didactique avec « l'information en retour » et plus précisément le FEED-BACK venant en substitution ou en complément à l'enseignement correctif. Et on remarque que dans ce chapitre on y trouve des épreuves de maîtrise et le retour d'information à l'élève et que les exemples présentés sont de type « papier-crayon » qui est un procédé indispensable pour illustrer diverses structures d'observation devant servir à guider l'élaboration « d'épreuves-exercices » et à garantir la transmission du retour d'information à l'élève.

#### 4.4 .Chapitre 04 (de la page 121 à la page 155) : la mesure par objectifs à l'échelle de la classe

##### - Du résultat total au profil

Dans ce chapitre l'auteur aborde un ensemble de procédés bien connus d'observation et de collecte d'informations où il tente un rapprochement entre les aspects quantitatifs et les aspects qualitatifs de la prise d'information et il nous propose un rapide survol du vocabulaire de base, afin de mieux situer la mesure à interprétation critériée dans le cadre de l'évolution des principes de mesure et d'évaluation comme il le confirme dans la citation qui suit : « Tout n'est pas mesure ! Contempler les couleurs des arbres en automne, regarder tomber la neige admirer un paysage sont des exemples qui appartiennent au domaine purement « qualitatif » en revanche, compter le nombre de fautes dans une dictée, compter les cartes correctement devinées dans un jeu appartiennent au domaine dit « quantitatif ». » (SCALLON, G, 2000 :p.123).

A notre avis, ce qu'il faut retenir est que ; l'auteur a beaucoup insisté sur le sens à donner au terme « quantitatif », qui correspond à l'idée de comptage ou de fréquence .c'est la base de toute opération de mesure, entendue au sens rigoureux du terme, lorsque les objets de ce comptage sont des unités ou s'en rapprochent.

#### 4.5 .Chapitre 05 (de la page 159 à la page 206) : observer pour inférer une démarche un processus

D'autres problématiques et points essentiels ont fait l'objet de ce cinquième chapitre tel que les questions à réponses justifiées, des questions avec des leurres caractéristiques et les tâches de classification pour la mesure de certains concepts, c'est-à-dire qu'un protocole de démarche de questions a été soumis à l'élève. Mais l'auteur ne prétend pas avoir couvert l'ensemble des procédés développés pour inférer des processus cognitifs ou les caractéristiques individuelles qui s'y rattachent et les trois modèles de tâches qui ont été décrits sont : les réponses justifiées, les choix des réponses systématiques et les tâches de classification, ne constituent qu'une esquisse de ce que devrait un domaine aussi vaste, inspiré en grande partie par les sciences cognitives.

#### 4.6 .Chapitre 06 (de la page 209 à la page269) : l'évaluation formative de productions complexes

Dans ce chapitre Gérard SCALLON fait le point sur le contraste entre (l'évaluation sommative et l'évaluation formative de production complexe) et la méthodologie à suivre qui repose sur la structuration de la tâche à faire exécuter par les élèves et sur des façons de se représenter un modèle de production attendue : grille d'évaluation, liste de vérification et que de nos jours l'importance que revêt l'évaluation de productions complexes n'est plus à démontrer. On admet de plus en plus la nécessité d'observer les individus dans des situations dites « authentiques » ou réelles. Selon le même auteur : « Concevoir et utiliser des instruments qui pourraient servir d'abord à entraîner les élèves à l'évaluation de leurs propres productions dans le but de les amener progressivement à s'auto évaluer » (SCALLON, G, 2000 :p.220).

Ceci dit on comprendra que l'autoévaluation est un objectif de formation, elle est une habilité à développer dans son véritable sens au même titre que toute habilité ou toute compétence et il apparait de plus en plus évident que la capacité, pour l'élève, de porter un jugement critique réaliste à l'égard de sa performance fait partie intégrante de l'habilité mesuré, pour ne pas dire qu'elle en est une composante essentielle.

#### 4.7 .Chapitre 07 (de la page 273 à la page 295) : l'auto récitation et le réseau de concepts

Dans ce septième et dernier chapitre, on aborde le réseau de concepts dans une perspective de feed-back adressé à l'élève notamment l'autoévaluation qui est associée presque exclusivement aux productions complexes et la capacité de jeter un regard critique fait partie intégrante de l'habilité et la compétence visée c'est une méthode d'étude et de vérification .

SCALLON expose également plusieurs aspects inédits de l'autoévaluation, notamment la façon d'amener l'élève à évaluer par lui-même sa maîtrise des objectifs d'une matière ou à se représenter la structure des idées principales d'un texte à apprendre.

## Conclusion

Cet ouvrage très documenté, construit de manière claire et didactique, propose une synthèse des approches théoriques et de l'instrumentation appropriée de l'évaluation formative, permettant sa " mise en scène ". Les aspects pratiques sont basés sur des exemples riches et diversifiés.

C'est une démarche systématique pour faire émerger la « valeur » des apprentissages des élèves et leur donner du sens, elle a été cantonnée au domaine de l'évaluation. Graduellement, sa portée a été élargie à des préoccupations d'ordre pédagogique ou didactique, et l'attention fut portée sur la notion de régulation, et plus particulièrement sur celle d'information en retour (ou feed-back) directement adressée à l'élève, pour ainsi réaliser une synthèse de plusieurs procédés d'observation ignorés de la docimologie classique.

## *Bibliographie*

- SCALLON, G, (2000).L'évaluation formative, Paris, Ed, Collection Pratiques pédagogiques, 449 Pages.
- CISLARU G, CLAUDEL C, VLAD, M. (2011), L'écrit universitaire en pratique, 2e Ed, de Boeck, Bruxelles.

