



الدور الوسيط للخلفية الريادية والمهارات والسلوك الريادي في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية بين طلاب التجارة والاقتصاد.

مجاهد عبده قائد صالح
لين عبد المنعم الحريستاني
لينا محمد عبده الأغبري

المجلة العلمية المستقبل الاقتصادي

Classe
B

ديسمبر 2021 المجلد 9- العدد 01.

الصفحات من 049 الى 066.

E-ISSN 2676-2218

P-ISSN 2352-9660

المقال متوفر على الرابط التالي:

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/583>

مجاهد عبده قائد صالح ، لين عبد المنعم الحريستاني ، لينا محمد عبده الأغبري (2021)، " الدور الوسيط
للخلفية الريادية والمهارات والسلوك الريادي في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية بين طلاب
التجارة والاقتصاد "، *المجلة العلمية المستقبل الاقتصادي*، المجلد 9. العدد 01، ص 049-066

الدور الوسيط للخلفية الريادية والمهارات والسلوك الريادي في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية بين طلاب التجارة والاقتصاد

The role of Entrepreneurial Background, Skills and Attitude in mediating the relationship between Entrepreneurial Education and Entrepreneurial Intention among business undergraduates

لينا محمد عبده الأغبري

لين عبد المنعم الحراستاني

مجاهد عبده قائد صالح

(*)

الجامعة الإسلامية العالمية -
ماليزيا

lee_ma22@yahoo.com

الجامعة الافتراضية السورية - سوريا
leenalharastani@outlook.com

جامعة كوفمبو - الهند
mugaahed@yahoo.com

تاريخ القبول: 2021/09/27.

تاريخ الارسال: 2021/09/19.

الملخص: استهدفت الدراسة الحالية معرفة وتحديد الدور الذي تلعبه الخلفية الريادية، المهارات الريادية والسلوك الريادي في توسط العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية بين طلاب التجارة والاقتصاد الجامعيين في اليمن، كدولة من الدول الأقل نمواً. تبنت هذه الدراسة مقياس معياري لقياس متغيرات الدراسة عن طريق جمع بيانات من عينة تكونت من 247 طالب وطالبة من كليات التجارة والاقتصاد في جامعتين يمينيتين. تم تطبيق التحليل العاملي التوكيدي، تحليل المسار وتحليل الوساطة للمتغيرات باستخدام حزمة لافان "Lavaan" في لغة "RStudio". أسفرت نتائج الدراسة عن وجود أثر ذو دلالة إحصائية للتعليم الريادي على النية الريادية بين أوساط طلاب التجارة والاقتصاد. أيضاً أوضحت النتائج دور وسيط جزئي لكلاً من السلوك الريادي والخلفية الريادية بينما لا تتوسط المهارات الريادية في هذه العلاقة بين أوساط الطلاب. تنبع أهمية هذا البحث بالقيمة التي يضيفها إلى الأدب المتوفر والمتعلق باقتصادات الدول الأقل نمواً بشكل عام، واليمن بشكل خاص.

الكلمات الدالة: زيادة الأعمال، التعليم الريادي، المهارات، النية الريادية، اليمن

تصنيف جال: I25; I23; L26;

Abstract: This study aims to identify the mediating role of entrepreneurial background, attitude and skills in the relationship between entrepreneurial education and entrepreneurial intention in Yemen as a least developed country. With the help of data collected from 247 business undergraduates in two universities in Yemen, the study adopted standardized scale and used confirmatory factor analysis and path analysis to investigate the mediation, the results showed a significant impact of entrepreneurial education on entrepreneurial intention. Further, a partial mediating role of entrepreneurial background and entrepreneurial attitude is observed in the relationship between entrepreneurial education and intentions, while no mediating

(*) المؤلف المرسل

role of entrepreneurial skills is observed. This study adds to the literature by investigating entrepreneurial education in an underdeveloped economy, it suggests paying extra heeds towards imparting entrepreneurship in the higher education curricula.

Key words: Entrepreneurship; Entrepreneurial Education; Skills; Intention; Yemen

JEL classification: L26; I23; I25

1. المقدمة:

تعتبر التنمية البشرية أحد المكونات الحاسمة التي تساهم في تحقيق أهداف التنمية المستدامة. تتميز التنمية البشرية في كونها تجعل الأفراد هم محور التنمية ويؤدي الاهتمام بالموارد البشرية إلى تحسين قدراته الأفراد للمساهمة في استدامة النمو بطريقة مستمرة ومتكررة. تشكل التطورات الاقتصادية ضغوطاً على الشركات والمؤسسات لمواكبة التغيير في بيئة الأعمال من خلال التركيز على تنمية المهارات البشرية، حيث أنه لا يمكن الفصل بين التنمية البشرية والتنمية الاقتصادية سواء في الاقتصادات المتقدمة، النامية أو الأقل نمواً. عند المقارنة بين الدول المتقدمة والدول النامية وأيضاً الدول الأقل نمواً، سنجد أنه، إلى جانب الاختلافات الاقتصادية والتنموية والاجتماعية، هناك اختلاف في تبني التكنولوجيا وعلوم البيانات واستخدامها لأغراض التنمية الاقتصادية. تعتبر فرص استخدام التكنولوجيا وعلوم البيانات لأغراض التنمية الاقتصادية في البلدان الأقل نمواً غائبة، إن لم تكن ضعيفة جداً، وسبب ذلك يعود إلى التحديات الهائلة التي تواجهها الاقتصادات الأقل نمواً مثل شحة الموارد وضعف مساهمات الأجهزة التنموية. إن التعليم باعتباره حاجة أساسية في كل البلدان، يعتبر الأداة الفعالة في تحقيق التنمية أو فرص التنمية في شتى المجالات، حيث أنه كلما زاد الاهتمام بالتعليم وجودة مخرجاته، كلما تحسنت فرص هذه الدول في استخدام التكنولوجيا لأغراض التنمية الاقتصادية.

يعاني التعليم في اليمن من قضايا أهمها المشاكل الأكاديمية والإدارية، والتي تتلخص في الافتقار إلى معايير واضحة تهدف إلى تطوير جودة التعليم، بالإضافة إلى قلة الاهتمام من صانعي السياسات بتطوير البرامج وتطبيق الاستراتيجيات. تعتبر اليمن من ضمن خمسة عشر دولة تفتقر إلى التعليم وبالأخص في فئة الأطفال، وتعتبر اليمن واحدة من عشرين دولة والتي تنفق على المؤسسات العسكرية أكثر من إنفاقها على التعليم.

لهذا، ومن أجل ان تصبح طرق التدريس التقليدية أداة فعالة ينبغي دمجها مع بعض الأنشطة العملية مثل التعلم بالممارسة، والتعليم الفعال، والتعلم العملي، وذلك من أجل تشجيع وتطوير مهارات ريادة الأعمال. حيث تعتبر ريادة الأعمال هي توجه الأشخاص وسعيهم نحو تأسيس أعمالهم الخاصة بدلاً من البحث عن وظيفة لدى الغير.

أصبحت ريادة الأعمال اليوم محط أنظار الحكومات، كونها تساعد في إحداث تغيير جذري لمشكلة البطالة والفقر من خلال توفير فرص عمل يجعل بيئة مناسبة لاستثمار الطاقات البشرية وإنشاء مشاريع جديدة ذات أهمية بالغة في المجتمع كونها تعتبر المحركات الرئيسية للنمو والتنمية. لذلك يتزايد الاهتمام بريادة الأعمال بمختلف الاقتصادات بسبب الدور الذي تؤديه ريادة في مجال تنظيم المشاريع في التنمية الاقتصادية.

تلعب الموارد التعليمية دوراً هاماً في تطوير وتحسين مخرجات المؤسسات التعليمية لا سيما في البلدان الأقل نمواً، حيث توجد حاجة ماسة لذلك، والافتقار إلى هذه الموارد يمثل عائقاً يمثل أمام ريادة الأعمال.

لذلك يتلخص التساؤل الرئيسي للبحث كما يلي: "ما هي الحالة في البلدان الأقل نمواً كاليمن فيما يتعلق بمساهمة الجامعات والتعليم الجامعي في تحسين وتطوير ريادة ومهارات الأعمال بين الطلاب الجامعيين".

وبناء عليه تتحدد الأهداف كما يلي:

تحديد دور تعليم ريادة الأعمال في تطوير نية ريادة الأعمال بين طلاب المرحلة الجامعية في اليمن.

تحديد الدور الوسيط للسلوك الريادي والخلفية الريادية والمهارات الريادية في العلاقة بين التعليم والنوايا لريادة الأعمال بين الطلاب.

بناء على هذه الأهداف تتحدد فرضيات الدراسة كما يلي:

1. يؤثر التعليم الريادي تأثيراً ذات دلالة إحصائية في النية الريادية من خلال المهارات الريادية، والخلفية والسلوك الريادي كمتغيرات وسيطة.
2. تؤثر المهارات الريادية تأثير وسيط على العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية.
3. الخلفية الريادية لها تأثير وسيط على العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية.

4. السلوك الريادي له تأثير وسيط على العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية .

5. تؤثر العوامل الاجتماعية تأثير إيجابي على النية الريادية.

تنقسم هذه الدراسة إلى مجموعة أجزاء حيث يعتبر الجزء الأول هو مقدمة البحث، يليه منهجية البحث، وتأتي مراجعة الدراسات السابقة ومناقشتها بعد المقدمة والمنهجية، وفي القسم الذي يليه يتم عرض نتائج الإحصاء الوصفي، ثم نتائج الوصف الاستدلالي ونمذجة المعادلات البنائية، ومن ثم تأتي المناقشة والخلاصة في نهاية الدراسة.

2. مراجعة الدراسات السابقة:

2.1. النية الريادية:

تشير أحد البحوث في مجال ريادة الأعمال إلى أن النية الريادية هي الرغبة لدى طلبة الجامعات للانخراط في الأعمال الريادية. وإنشاء مشروعاتهم الخاصة بدلاً من الانتظار في طابور التوظيف في ظل تدهور الاقتصاد وارتفاع معدلات البطالة في البلدان العربية عامة، وفي اليمن بشكل خاص (النشبي، 2017). وعليه نخلص إلى أن نية الأفراد تتأثر بتاريخهم الشخصي وسياقهم الاجتماعي (Katz, 1992)، ويتحدد ذلك من خلال موقف الفرد تجاه سلوك معين، الأعراف الاجتماعية والكفاءة الذاتية لمراقبة السلوك (Krueger, 2003).

2.2. التعليم الريادي:

اختلفت المدارس في إمكانية تعلم ريادة الأعمال عن طريق دراستها، حيث ترى إحدى المدارس بأنه بالإمكان تدريس ريادة الأعمال (Meyer, 2001)، بينما ترى مدارس أخرى عدم إمكانية تعلم ريادة الأعمال وغرسها عن طريق التدريس (Busenitz, et al., 2003). بغض النظر عن هذا النقاش، إلا أن ريادة الأعمال والتعليم الريادي أحرزا الكثير من التقدم والتطور، حيث اعتبرا من العوامل المؤثرة في عملية اتخاذ القرارات الوظيفية بين الطلاب، حيث نرى تقدماً ملحوظاً لهما في بلدان العالم الأول مثل الولايات المتحدة الأمريكية.

تشير الأبحاث إلى أن دور الجامعات والمؤسسات التعليمية يعتبر أساس النجاح في تطوير ريادة الأعمال خاصة في الاقتصادات المتقدمة (Bosma & Harding, 2008)، وذلك لأن الجامعات تبنى التعليم الريادي من أجل مساهمته في تنمية وتطوير التفكير والقيادة الريادية بين الطلاب. تخلق الشركات الناشئة الصغيرة معظم الوظائف في البلدان المتقدمة والنامية (Haltiwanger, et al., 2013)، وبسبب هذا الدور، فإنه يتم التركيز أكثر على ريادة

الأعمال والتعليم الريادي، مما يؤدي بالتعليم الى تطوير وتحسين ريادة الأعمال، والذي من خلاله يؤدي الى ردم الفجوة بين التعليم العالي واحتياجات قطاع الأعمال (Béchar & Grégoire, 2005).

3.2. المهارات الريادية:

تم تناول وشرح المهارات في كثير من الدراسات السابقة، حيث تم تقسيمها إلى مهارات بسيطة أو ناعمة soft skills ومهارات صعبة أو ظاهرية hard skills، حيث تم تناول المهارات الناعمة أو البسيطة مثلها مثل المهارات الصعبة، لأنها تكمل بعضها البعض (Kemper, 1999). ترتبط المهارات بالأفراد وبالمستويات التنظيمية (Prochno, 2001). حيث بدأت المهارات الأدبية تتطور في الثمانينيات من القرن الماضي وذلك بسبب التقدم والتطور في التكنولوجيا والاقتصاد (Vasconcelos, et. al. 2016). ظهرت تنمية المهارات في التعليم العالي من أجل أن يتمكن الطلاب من تحقيقها (Roy & Das, 2016)، وذلك للتعامل مع بيئات الأعمال كأداة إدارية استراتيجية (Nyhan, 1998)، والتي تعتبر ذات صلة بالإبداع والتنمية والابتكار (Anho, 2011; Ewubare, 2010).

4.2. الخلفية الريادية:

ترتبط المعرفة والخلفية الريادية مع النية الريادية، حيث أن الأفراد الذين يحصلون على المعرفة لديهم ميول ريادية عالية (Aslam, et al., 2012)، لكن الفوارق في مستوى التعليم الريادي بين الأفراد يقود الى فوارق في نواياهم (Wu, S. and Wu, L., 2008; Aslam, et al., 2012; رمضان, 2012). ومع ذلك، لوحظ في بعض الأحيان وجود النية الريادية بدون التعليم الريادي (Ni & Ye 2018). تمت دراسة العلاقة بين الخلفية الريادية والنية الريادية على نطاق واسع في الأدبيات السابقة (Miralles, et al., 2016; Malebana, 2014)، وتتأثر النية بشدة من خلال اكتساب خبرة العمل كما تشير الأبحاث (Zaman, et al., 2020).

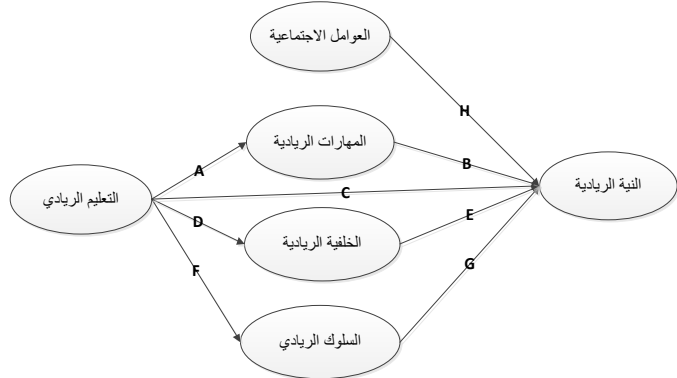
وعلاوة على ذلك، ثبت أن المعرفة الريادية لها ارتباط كبير بمواقف الأفراد تجاه ريادة الأعمال والتحكم في سلوكهم المدرك، ولكن ليس بالنسبة للعوامل الاجتماعية (Farani, et al., 2017). كما تشير الأبحاث إلى وجود علاقة إيجابية بين خلفية الأفراد الريادية ونواياهم الريادية (Hattab, 2014; Wu, S. and Wu, L., 2008)، بالإضافة الى ورود التأثير الإيجابي للتعليم الريادي على الخلفية الريادية وكذلك النية الريادية في الأدبيات السابقة (Arshad, et al., 2018).

5.2. السلوك الريادي:

يتأثر سلوك الأفراد أيضًا بالأعمال التجارية والخبرة العائلية (Scott & Twomey, 1988; Matthews & Moser, 1996)، فإن اختيار إنشاء مشروع تجاري أو العمل لحساب الآخرين يرتبط بالخلفية العائلية (Terfa, 2007). لهذا يتم استخدام السلوك كمتغير فعال في النوايا في الأدب (Nasar, et al., 2019)، حيث استُخدم كوسيط ناجح في العلاقة بين المعرفة الريادية والنية الريادية (Farani, et al., 2017)، والعلاقة بين القيم الشخصية والنوايا (Cai & Shannon, 2012)، وعلاقات أخرى أيضا (Olsen, 2003).

6.2. العوامل الاجتماعية:

تمت دراسة العوامل الاجتماعية كمؤشر على نية الأفراد، ونتج عنها أنه تم اعتبارها أقل العوامل تأثيراً على النية مقارنة بالعوامل الأخرى (Nasar, et al., 2019)، حيث إنها ليست مؤشر أكثر دقة وفقاً لبعض الدراسات في الأدبيات (Gredig, et al., 2007). إلا أن بعض المؤلفون مثل (Aloulou, 2016) ذكر أن العوامل الاجتماعية هي أعلى مؤشر على النية بين الطلاب، وأثبتت (معاوي، 2016) أنه يوجد أثر معنوي للعوامل الاجتماعية على النية في التوجه نحو ريادة الأعمال.



الشكل 1: النموذج النظري للدراسة

3. المنهجية:

تعتمد الدراسة على المنهج التحليلي الوصفي، وذلك لوصف والتحقق من دور التعليم الريادي وتأثيره على النية بين طلاب إدارة التجارة والاقتصاد الجامعيين، الى جانب دور المهارات الريادية والخلفية والسلوك الريادي كمتغيرات وسيطة في هذه العلاقة.

3.1. مجتمع وعينة الدراسة:

اتبعت الدراسة تقنية أخذ العينات العشوائية البسيطة، واستهدفت الطلاب في جامعتين من مدينة صنعاء في اليمن، وكان سبب اختيار الطلاب الجامعيين هو لأنهم أقرب إلى تحديد مسار حياتهم المهنية. وكما هو مبين في الجدول أدناه، فإن أغلبية المشاركين هم من الذكور 61.1% والعازبين 93.5%، ومن الفئة العمرية التي تقل عن 25 سنة 86.6%. ويرد المزيد من التفاصيل في الجدول (1).

الجدول 1 الخصائص الديمغرافية للمستجيبين			
المتغيرات الديمغرافية	الفئات	التكرار	%
الجنس	ذكر	151	61.10%
	أنثى	96	38.90%
العمر	أقل من 25 سنة	214	86.60%
	سنة 26-30	33	13.40%
الحالة الاجتماعية	عازب	231	93.50%
	متزوج	16	6.50%
تخصص الثانوية العامة	علمي	202	81.80%
	أدبي	45	18.20%
الجامعة	جامعة حكومية	148	59.90%
	جامعة خاصة	99	40.10%
التخصص	إدارة	36	14.60%
	محاسبة	43	17.40%
	تسويق	57	23.10%
	اقتصاد	26	10.50%
	مالية وبنوك	33	13.40%
	سياحة	52	21.10%
السنة الدراسية	السنة الثالثة	85	34.40%
	السنة الرابعة	162	65.60%
لديك خبرة عن ريادة الأعمال	لا	179	72.50%
	نعم	68	27.50%
لدى أستاذك خبرة عن ريادة الأعمال	لا	55	22.30%
	نعم	192	77.70%

3.2. القياس:

تم تبني فقرات الاستبانة من دراسات (Liñán & Chen, 2009; Liñán, et al. 2013; Walter & Block, 2016; Linan, 2008). تم تطبيق التحليل العاملي التوكيدي وتحليل المسار لتحديد تأثير ودور المتغيرات الوسيطة. وتم إجراء التحليل للبيانات باستخدام الحزمة الإحصائية LAVAAN في RStudio الذي يعتبر أداة قوية لتشغيل نمذجة المعادلة الهيكلية القائمة على التباين المشترك.

4. النتائج والمناقشة:

1.4. الإحصاءات الوصفية:

كما يتبين من الجدول (2)، يتراوح المتوسط بين 3.77 و 5.17 من أصل 7، مما يشير إلى موافقة مقبولة على الفقرات من قبل المستجيبين عبر المتغيرات. علاوة على ذلك، يتراوح التحميل المعياري للعوامل بين 0.637 إلى 0.977، والتي تشير إلى كونها نتائج مقبولة للتحليل العاملي التوكيدي CFA. وأما فيما يتعلق بالموثوقية، نجد أن قيمة معامل ألفا كرونباخ (< 0.8) مقبولة، وأما الصدق التقاربي (CR) قيمها أعلى من 0.7، وقيم متوسط التباين المستخرج (AVE) أعلى من 0.5، والتي تظهر جميعها موثوقية النموذج وفقاً للبيانات التي تم جمعها.

الجدول 2 الإحصاءات الوصفية مع مقاييس الموثوقية

الفقرات	المتوسط Mean	الانحراف المعياري S.D	Std Factor loading	معامل ألفا كرونباخ	CR	AVE
الخلفية الريادية						
EB1	4.61	1.791	0.817	0.937	0.912	0.606
EB2	4.87	1.735	0.866			
EB3	4.71	1.747	0.864			
EB4	4.83	1.66	0.843			
EB5	4.52	1.798	0.854			
EB6	5.17	1.565	0.723			
EB7	4.41	1.938	0.856			
العوامل الاجتماعية						
SN1	4.52	1.895	0.932	0.932	0.92	0.794
SN2	4.28	1.861	0.835			
SN3	4.38	1.872	0.918			
المهارات الريادية						
ES1	4.64	1.853	0.797	0.896	0.863	0.559
ES2	4.43	1.853	0.894			
ES3	4.55	1.581	0.74			
ES4	4.46	1.64	0.777			
ES5	4.56	1.724	0.637			
السلوك الريادي						
EA1	4.8	1.807	0.888	0.933	0.924	0.672
EA2	4.84	1.64	0.912			
EA3	4.83	1.809	0.785			
EA4	4.55	1.86	0.831			
EA5	4.9	1.677	0.745			
EA6	4.55	1.703	0.752			
التعليم الريادي						
EE1	4.02	1.799	0.838	0.941	0.932	0.664
EE2	4.15	1.708	0.861			
EE3	3.85	1.8	0.796			
EE4	4.02	1.755	0.785			
EE5	4.13	1.71	0.808			
EE6	3.99	1.9	0.821			

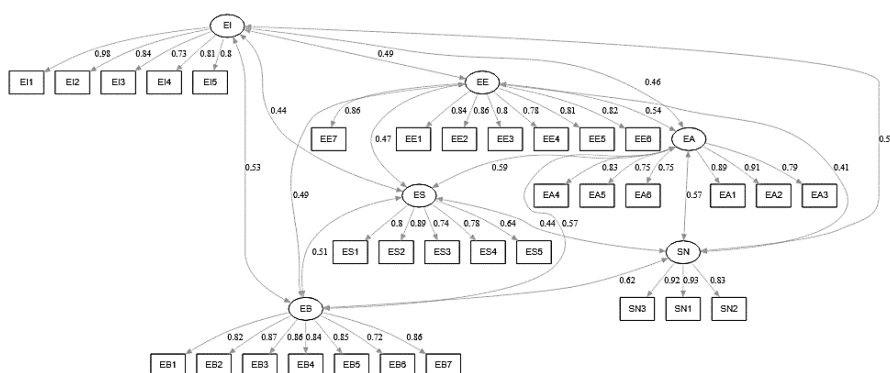
				0.86	1.828	3.77	EE7
				0.977	2.193	4.17	EI1
				0.838	1.84	4	EI2
0.674	0.911	0.93		0.725	1.928	4.11	EI3
				0.811	1.824	4.16	EI4
				0.796	2.03	3.87	EI5

تظهر الإحصائيات في الجدول (3) الصدق التمايزي المقبولة لمخرجات جميع المحاور، نظراً إلى أن قيمة جذر متوسط التباين المستخرج AVE أعلى من قيمة الارتباطات بين المتغيرات. وهذا يشير إلى أن الصدق التمييزي محقق في النموذج، ويعني أيضاً أن المستجيبين قادرين على تمييز الفقرات لكل محور في النموذج، مما يجعله موثقاً به وصالح لقياس ما يُستخدم لقياسه.

جدول 3 الصدق التمييزي للمحاور

#	البعد	MSV	MaxR(H)	1	2	3	4	5	6
1	الخلفية الريادية	0.389	0.934	0.779					
2	السلوك الريادية	0.364	0.936	0.557***	0.82				
3	التعليم الريادي	0.284	0.935	0.513***	0.533***	0.815			
4	المعايير الاجتماعية	0.389	0.925	0.624***	0.547***	0.443***	0.891		
5	النية الريادية	0.33	0.927	0.532***	0.439***	0.509***	0.575***	0.821	
6	المهارات الريادية	0.364	0.871	0.576***	0.603***	0.510***	0.482***	0.468***	0.748

ملاحظة: $0.001 > p = ***$; $0.010 > p = **$; $0.050 > p = *$; $0.100 > p = †$



الشكل 2 نموذج القياس مع عوامل التحميل المعيارية

ملاحظة: (EI) = النية الريادية Entrepreneurial Intention، (EE) = التعليم الريادي Entrepreneurial Education، (EA) = السلوك الريادي Entrepreneurial Attitude، (ES) = المهارات الريادية Entrepreneurial Skills، (EB) = الخلفية الريادية Entrepreneurial Background، (SN) = العوامل الاجتماعية Subjective Norms

يوضح الشكل (2) العلاقات عبر المتغيرات جنباً إلى جنب مع القيم المعيارية. وعلاوة على ذلك، يناسب النموذج البيانات بشكل مرضي جداً، وأما مؤشرات الملاءمة فهي وفقاً للقيم المستخرجة في الجدول (4) كالتالي (مؤشر المطابقة المقارن $CFI = 0.994$ ، ومؤشر جودة الملاءمة $GFI = 0.988$ ، ومؤشر المطابقة المعياري $NFI = 0.986$). وأما مؤشرات سوء المطابقة فهي (مؤشر رمسي- جذر متوسط مربعات الخطأ التقريبي $RMSEA = 0.057$ ، وجذر متوسط مربعات البواقي $SRMR = 0.062$)، ومما سبق يتضح أن القيم جميعها مقبولة مما يدل على أن النموذج يناسب البيانات بالاستناد على المعايير المتداولة بين الاحصائيين.

4.2. تحليل المسار (التأثيرات المباشرة):

يوضح الجدول (4) الإحصائيات المتعلقة بالتأثيرات المباشرة للمتغيرات المستقلة على النية الريادية EI في تحليل المسار. وقد وجد أن جميع المتغيرات المستقلة ذات دلالة إحصائية على النية الريادية بين طلاب التجارة والاقتصاد في مرحلة البكالوريوس في اليمن.

يلاحظ أن أقل تأثير على النية الريادية EI من خلال المهارات الريادية ES ($\beta = 0.100, p < 0.01$) وهذا يتوافق مع الأدبيات السابقة (Arafat, et al., 2020)، وبالمقابل بالإمكان ملاحظة الأثر السلبي مع العوامل الاجتماعية SNs ($\beta = -0.138, p < 0.01$)، إلا أن هذا يختلف عن الدراسات السابقة التي لم تحدد العوامل الاجتماعية SNs من العوامل المؤثرة (Gredig, et al., 2012; Cheon, et al., 2007). ويشير هذا إلى أن الدعم الاجتماعي المقدم من الأسرة أو الأصدقاء يلعب دوراً عكسياً بين طلاب إدارة الأعمال الجامعيين في تغيير نيتهم في الخوض بالأنشطة الريادية التي يمكن أن تعزى إلى الإيمان بالتقاليد وكذلك بالقيم الثقافية في المجتمع.

يرتبط التأثير العالي للنية الريادية بالسلوك الريادي ($\beta = 0.503, p < 0.01$) والتي تتفق عموماً مع الأدبيات السابقة (Malebana, 2014; Ferreira, et al., 2012). علاوة على ذلك، تؤثر الخلفية الريادية على النية الريادية بشكل أعلى من بقية المتغيرات ($\beta = 0.330, p < 0.01$) وهذا يتوافق مع الدراسات السابقة التي تشير إلى تأثير إيجابي وذو دلالة إحصائية للخلفية الريادية على النية الريادية (Hattab, 2014; Li, et al., 2008).

علاوة على ذلك، وبالنسبة للتأثيرات المباشرة الأخرى، كما هو موضح بالجدول أدناه (جدول 6)، يؤثر التعليم الريادي تأثير ذو دلالة إحصائية على الخلفية الريادية ($\beta = 0.433$, $p < 0.01$) وعلى السلوك الريادي ($\beta = 0.482$, $p < 0.01$)، ولكن بالمقابل لوحظ تأثير أقل على المهارات الريادية ($\beta = 0.153$, $p < 0.01$). وتشير البحوث إلى ان التعليم الريادي يلعب دورا هاما عندما يتعلق الأمر بتوليد فكرة الأعمال الريادية وتنفيذها (Autio, et al., 2001). وذلك من خلال تعريف الطلاب للممارسات والقضايا الحياتية المطبقة. حيث يؤدي التعليم الريادي إلى تعزيز ثقتهم وقدراتهم على مجابهة المخاطر وتأسيس أعمالهم الخاصة (Dakung, et al., 2017) ومع ذلك، ونظراً للدور الذي يؤديه الأكاديميين من أجل تحقيق الأهداف المرجوة، فإن مستوي الخلفية والمهارة مهم لأن المعلمين يعتبرون كنموذج وقدوة في السلوك الريادي (Gibb, 2002).

إن مقدار التباين في النية الريادية لطلاب البكالوريوس في التجارة والاقتصاد والذي تفسره المتغيرات المستقلة في نموذج المسار للدراسة الحالية هو 70% ($R^2 = 0.704$). وهذا يشير إلى أن سبعين بالمائة من النية الريادية للخريجين تفسر من خلال المتغيرات الخمسة المستقلة المدرجة في هذا النموذج. وأما بالنسبة للتأثيرات المباشرة الأخرى، نجد أن التعليم الريادي يفسر 19.4% من التباين في الخلفية الريادية ($R^2 = 0.194$)، و31% من التباين السلوك الريادي ($R^2 = 0.310$)، ولا يوجد أي من التباين في المهارات الريادية ($R^2 = 0.016$). ويمكن أن يعزى ذلك إلى انخفاض مستوى الجودة الذي تنفذ فيه البرامج التعليمية في الجامعات والكليات في الاقتصادات النامية مثل اليمن.

الجدول 4 معاملات المسار (الأثار المباشرة)

المسار	Estimate	Std.Err	z-value	Standardized estimate	p value
ES <- EE	0.153	0.073	2.094	0.125	0.036
EI <- ES	0.1	0.024	4.108	0.136	0.001
EI <- EB	0.33	0.033	9.907	0.362	0.001
EI <- EA	0.503	0.041	12.303	0.486	0.001
EI <- EE	0.169	0.038	4.41	0.189	0.001
EI <- SNs	-0.138	0.032	-4.292	-0.141	0.001
EB <- EE	0.433	0.053	8.137	0.441	0.001
EA <- EE	0.482	0.043	11.127	0.557	0.001

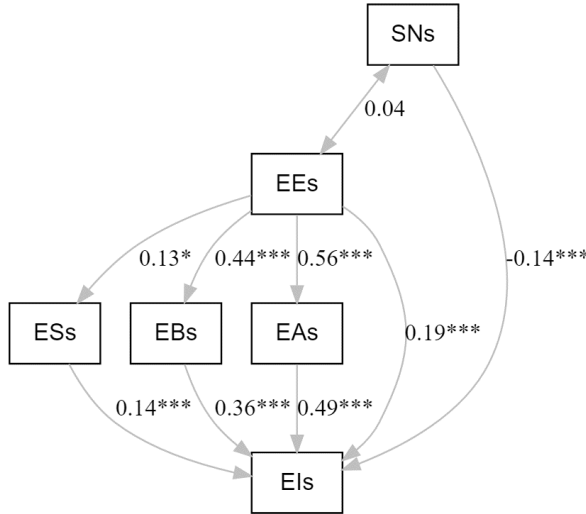
4.3. تحليل الوساطة (الآثار غير المباشرة والتأثير الكلي):

تم اختبار الوساطة في ثلاث خطوات، في الخطوة الأولى، تم العثور على جميع الآثار المباشرة بأنها ذات دلالة إحصائية ($p < 0.05$) ويشير ذلك إلى إمكانية التحرك نحو تقييم الآثار المباشرة. وأما في الخطوة الثانية، تم العثور على أول تأثير غير مباشر من خلال المهارات الريادية والتي لم تكن ذو دلالة إحصائية. وبالتالي لا يمكن نقل تحليل الوساطة الى الخطوة الثالثة. ومع ذلك، بالنسبة للتأثيرين الثاني والثالث غير المباشر اللذان يصفان تأثير التعليم الريادي على النية الريادية من خلال الخلفية الريادية، بالإضافة الى السلوك الريادي، وُجد أنهما ذو دلالة إحصائية ($p < 0.05$)، لذلك، يمكن المضي قدماً في تقييم الأثر الكلي في الخطوة الثالثة.

في الخطوة الثالثة، وُجد أن التأثير الكلي للتعليم الريادي على النية الريادية من خلال الخلفية الريادية، بالإضافة الى السلوك الريادي ذو الدلالة الإحصائية الذي يؤدي إلى استنتاج أن الخلفية الريادية والسلوك الريادي يؤديان دور وساطة جزئية في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية.

وهذا يشير، كما هو موضح في الشكل أدناه (الشكل 3)، إلى أن الخلفية الريادية وكذلك السلوك الريادي جزئياً تتوسطا العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية. ومما يعني أيضاً أن الفرضيات (H3 و H4) لن يتم رفضهما. في حين أن المهارات الريادية لا تتوسط في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية، وهذا يؤدي الى رفض الفرضية الثانية (H2)، بالإضافة الى الرفض الجزئي للفرضية الأولى (H1)، حيث أن التعليم الريادي له تأثير مباشر على النية الريادية ومن خلال الوساطة في السلوك الريادي وكذلك الخلفية الريادية ولكن ليس المهارات الريادي

الشكل 3: نموذج تحليل المسار مع القيم المعيارية



الجدول 5 التأثيرات غير المباشرة والتأثيرات لكلية

p	z	Std.Err	Estimate	التأثير
0.145	1.865	0.008	0.015	التأثير غير المباشر لـ EE على EI عبر ES
0.001	6.288	0.023	0.143	التأثير غير المباشر لـ EE على EI عبر EB
0.001	8.252	0.029	0.242	التأثير غير المباشر لـ EE على EI عبر EA
0.001	7.089	0.054	0.385	التأثير الكلي غير المباشر عن طريق الوسيط (EA و EB)
0.001	9.532	0.058	0.554	التأثير الكلي لـ EE على EI

5. الخلاصة:

خلصت هذه الدراسة إلى تأكيد دلالة الأثر للدور الوسيط الذي تلعبه الخلفية الريادية وكذلك السلوك الريادي في العلاقة بين التعليم الريادي والنية الريادية بين طلاب التجارة والاقتصاد الجامعيين في اليمن، في حين لم يتم الحصول على دلالة للأثر الوسيط الذي تلعبه المهارات الريادية في نفس العلاقة. وهذا يعني بأن التعليم لا يساهم بتطوير زيادة الأعمال من خلال تنمية المهارات.

بناء على ذلك تقترح الدراسة ما يلي:

بذل المزيد من الجهود في تطوير دور التعليم الريادي الذي يمكن أن يؤخذ من خلال التركيز بشكل أكثر على المواد المتعلقة بريادة الأعمال في المناهج الدراسية في الجامعات والكليات أو التطبيقات العملية التي تكسب الطالب خبرة عملية في مجال ريادة الأعمال خلال سنوات الدراسة الجامعية وقبل الانتقال لسوق العمل.

الاهتمام بتحديث برامج داعمة ومشجعة لريادة الأعمال في التعليم العالي، والتي تهدف الى تطوير المواهب والمهارات بين الطلاب الجامعيين.

تشجيع الطلاب على الخوض في التعليم الريادي والتعليم العملي، مما سيزيد من دمجهم نحو ريادة الأعمال والنظام البيئي لريادة الأعمال.

6. المراجع:

6.1. المراجع العربية:

النشمي، مراد محمد، 2017، أثر الخصائص الريادية في النية لإنشاء المشروعات الريادية لدى طلبة تخصصات العلوم الإدارية بجامعة العلوم والتكنولوجيا اليمنية، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد العاشر، العدد 31، اليمن.

رمضان، ريم، 2012، تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية، مجلة جامعة دمشق، المجلد 28، العدد 2، سوريا.

معاوي، ودیعة، 2016، العوامل المؤثرة على النية في التوجه نحو ريادة الأعمال، دراسة ميدانية على طلاب الجامعات السورية، المعهد العالي لإدارة الأعمال HIBA، سوريا.

6.2. المراجع الأجنبية:

Aloulou, W. J. (2016). Predicting entrepreneurial intentions of final year Saudi university business students by applying the theory of planned behavior. Journal of Small Business and Enterprise Development. Vol. 23 No. 4, pp. 1142-1164

Anho, J. E. (2011). Impact of entrepreneurship education and training on university graduates for sustainable development. Education and training for entrepreneurship. Abraka, Delta State, Nigeria: NAEAP Publication.

Arafat, M. Y., Saleem, I., & Dwivedi, A. K. (2020). Understanding entrepreneurial intention among Indian youth aspiring for self-employment. International Journal of Knowledge and Learning, 13(3), 185-200.

Arshad, M., Farooq, O., & Afzal, S. (2018). The role of entrepreneurship education in developing a passion for business. Global Business and Organizational Excellence, 38(1), 15-21.

Aslam, T. M., Awan, A. S., & Khan, T. M. (2012). Entrepreneurial intentions among University students of Punjab a province of Pakistan. International Journal of Humanities and Social Science, Vol. 2 (14), pp.114-120.

- Autio, E., H. Keeley, R., Klofsten, M., GC Parker, G., & Hay, M. (2001). Entrepreneurial intent among students in Scandinavia and in the USA. *Enterprise and Innovation Management Studies*, 2(2), 145-160.
- Béchar, J. P., & Grégoire, D. (2005). Entrepreneurship education research revisited: The case of higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(1), 22-43.
- Bosma, N., & Harding, R. (2008). Global entrepreneurship monitor. Executive report.
- Busenitz, L., West, G.P.I., Shephard, D.A., Nelson, T., Chandler, G.N. and Zacharasis, A. (2003), "Entrepreneurship in emergence: fourteen years of entrepreneurship research in management journals", *Journal of Management*, V29 (3) pp. 285-308.
- Cai, Y., & Shannon, R. (2012). Personal values and mall shopping behavior: The mediating role of attitude and intention among Chinese and Thai consumers. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*, 20(1), 37-47.
- Cheon, J., Lee, S., Crooks, S. M., & Song, J. (2012). An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behavior. *Computers & education*, 59(3), 1054-1064.
- Dakung, R. J., Orobias, L., Munene, J. C., & Balunywa, W. (2017). The role of entrepreneurship education in shaping entrepreneurial action of disabled students in Nigeria. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 29(4), 293-311.
- de Vasconcelos, J. B., Kimble, C., & Rocha, Á. (2016). A special issue on knowledge and competence management: Developing Enterprise solutions. *Information Systems Frontiers*, 18(6), 1035-1039.
- Edelman, L. F., Manolova, T. S., & Brush, C. G. (2008). Entrepreneurship education: Correspondence between practices of nascent entrepreneurs and textbook prescriptions for success. *Academy of Management Learning & Education*, 7(1), 56-70.
- Ewubare, M. U. (2010). Strategies for Promoting entrepreneurship education in (NCE) home Economics. *Journal of Home Economics Research*, 20(1), 120-126.
- Farani, A. Y., Karimi, S., & Motaghd, M. (2017). The role of entrepreneurial knowledge as a competence in shaping Iranian students' career intentions to start a new digital business. *European Journal of Training and Development*. Vol. 41(1), pp. 83-100.
- Ferreira, J. J., Raposo, M. L., Rodrigues, R. G., Dinis, A., & do Paço, A. (2012). A model of entrepreneurial intention: An application of the psychological and behavioral approaches. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(3), 424-440.

- Fiet, J.O. (2001a). The theoretical side of teaching entrepreneurship, *Journal of Business Venturing*, V16(1), pp.1-24.
- Fiet, J.O. (2001b). The pedagogical side of entrepreneurship theory, *Journal of Business Venturing*, V16(2), pp.101-17.
- Finkle, T. A., Kuratko, D. F., & Goldsby, M. G. (2006). An examination of entrepreneurship centers in the United States: A national survey. *Journal of Small Business Management*, 44(2), 184-206.
- Gibb, A. (2002). Creating conducive environments for learning and entrepreneurship: living with, dealing with, creating and enjoying uncertainty and complexity. *Industry and Higher Education*, 16(3), 135-148.
- Gredig, D., Nideröst, S., & Parpan-Blaser, A. (2007). Explaining the condom use of heterosexual men in a high-income country: adding somatic culture to the theory of planned behaviour. *Journal of Public Health*, 15(2), 129-140.
- Haltiwanger, J., Jarmin, R. S., & Miranda, J. (2013). Who creates jobs? Small versus large versus young. *Review of Economics and Statistics*, 95(2), 347-361.
- Hattab, H. W. (2014). Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of university students in Egypt. *The Journal of Entrepreneurship*, 23(1), 1-18.
- Katz, J. A. (1992). A psychosocial cognitive model of employment status choice. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 17(1), 29-37.
- Keat, O. Y., Selvarajah, C., & Meyer, D. (2011). Inclination towards entrepreneurship among university students: An empirical study of Malaysian university students. *International Journal of Business and Social Science*, 2(4).
- Kemper, C. L. (1999). EQ vs. IQ. *Communication World*, 16(9), 15-19.
- Kolvereid, L., & Moen, Ø. (1997). Entrepreneurship among business graduates: does a major in entrepreneurship make a difference?. *Journal of European industrial training*, 21(4), 154-160.
- Krueger, N. F. (2003). The cognitive psychology of entrepreneurship. In *Handbook of entrepreneurship research*(pp. 105-140). Springer, Boston, MA.
- Li, J., Wu, S., & Wu, L. (2008). The impact of higher education on entrepreneurial intentions of university students in China. *Journal of small business and enterprise development*. Vol. 15 (4), pp. 752-774.
- Li, L., & Wu, D. (2019). Entrepreneurial education and students' entrepreneurial intention: does team cooperation matter?. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 9(1), 1-13.

- Linan, F. (2008). Skill and value perceptions: how do they affect entrepreneurial intentions?. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(3), 257-272.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship theory and practice*, 33(3), 593-617.
- Liñán, F., Nabi, G., & Krueger, N. (2013). British and Spanish entrepreneurial intentions: A comparative study. *Revista de economía Mundial*, (33), 73-103.
- Malebana, J. (2014). Entrepreneurial intentions of South African rural university students: A test of the theory of planned behaviour. *Journal of Economics and behavioral studies*, 6(2), 130-143.
- Matthews, C. H., & Moser, S. B. (1996). A Longitudinal Investigation of the Impact of Family Background. *Journal of small business management*, 34(2), 29-43.
- Meyer, G. D. (2001, February). Major unresolved issues and opportunities in entrepreneurship education. Coleman White Paper. In USASBE National Conference.
- Miralles, F., Giones, F., & Riverola, C. (2016). Evaluating the impact of prior experience in entrepreneurial intention. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 12(3), 791-813.
- Nasar, A., Kamarudin, S., Rizal, A. M., Ngoc, V. T. B., & Shoab, S. M. (2019). Short-Term and Long-Term Entrepreneurial Intention Comparison between Pakistan and Vietnam. *Sustainability*, 11(23), 6529.
- Ni, H., & Ye, Y. (2018). Entrepreneurship education matters: Exploring secondary vocational school students' entrepreneurial intention in China. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 27(5), 409-418.
- Nyhan, B. (1998). Competence development as a key organisational strategy-experiences of European companies. *Industrial and commercial training*.
- Olsen, S. O. (2003). Understanding the relationship between age and seafood consumption: the mediating role of attitude, health involvement and convenience. *Food quality and Preference*, 14(3), 199-209.
- Peterman, N. E., & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 28(2), 129-144.
- Prochno, P. (2001). Relationships between innovation and organizational competences. In Interactive paper at academy of management annual conference, organisational innovation session, Washington, DC.
- Rosseel, Y., Oberski, D., Byrnes, J., Vanbrabant, L., Savalei, V., Merkle, E., ... & Rosseel, M. Y. (2017). Package 'lavaan'. Retrieved June, 17, 2017.

- Roy, R., & Das, N. (2016). Cultivating Evidence-Based Entrepreneurship Education (EBEE): A review of synchronization process behind entrepreneurial spirit. *DLSU Business & Economics Review*, 25(2), 98-114.
- Scott, M. G., & Twomey, D. F. (1988). The long-term supply of entrepreneurs: students' career aspirations in relation to entrepreneurship. *Journal of small business management*, 26(4), 5.
- Terfa, G. (2007). Attitude of college students towards entrepreneurship: A case study of addis ababa university and rift valley University college (Doctoral dissertation, Addis Ababa University).
- Vakili, F., Tahmasebi, N., Tahmasebi, S., & Tahmasebi, D. (2016). Role of education in entrepreneurship development. *Journal of Ecophysiology and Occupational Health*, 16(3/4), 78-87.
- Van Praag, C. M., & Cramer, J. S. (2001). The roots of entrepreneurship and labour demand: Individual ability and low risk aversion. *Economica*, 68(269), 45-62.
- Walter, S. G., & Block, J. H. (2016). Outcomes of entrepreneurship education: An institutional perspective. *Journal of Business venturing*, 31(2), 216-233.
- Wu, S. and Wu, L. (2008). The impact of higher education on entrepreneurial intentions of university students in China, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, Vol. 15 No. 4, pp. 752-774.
- Zaman, S., Arshad, M., Sultana, N., & Saleem, S. (2020). The effect of family business exposure on individuals' entrepreneurial intentions: an institutional theory perspective. *Journal of Family Business Management*.