مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والإدارية
ISSN 2352-9962 / E-ISSN 2572-0147
المجلد 09، العدد 02- ديسمبر 2022

OEB Univ. Publish.

مساهمة قطاع التعليم العالي في توجيه الطلبة نحو المقاولاتية

"دراسة تجريبية لبعض المؤسسات الجامعية الجزائرية"

The contribution of the higher education sector in in directing students towards entrepreneurship

"An experimental study of some Algerian university institutions"

بن شواط سمية[1]*، قادري رياض[2]، لعوج زواوي[3]

[1] مخبر MIFMA، المركز الجامعي مغنية، benchouatsoumia@gmail.com

[2] مخبر LEPPESE، المركز الجامعي مغنية، kadri.riadh@yahoo.fr

[3] مخبر تسيير المؤسسات، جامعة جيلالي اليابس، laouedjz@yahoo.com

تاريخ التسليم: 2022/10/12 تاريخ التقييم: 2022/11/24 تاريخ القبول:2022/12/30

الملخص

تهدف الدراسة لتقصي أثر مساهمة قطاع التعليم العالي بالجزائر في دعم الطلبة لتوجيههم نحو المجال المقاولاتي، تمّ بناء نموذج هجين يجمع بين متغيرات تعكس قطاع التعليم العالي ونموذج نظرية السلوك المخطط. تم اختبار فرضيات النموذج باستخدام طريقة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الجزئية الصغرى (SEM-PLS) وباستعمال برنامج SMART-PLS، وذلك استنادا على عينة مكونة من 85 طالب جامعي من بعض المؤسسات الجامعية بالجزائر خلال فترة دراسة ممتدة من أبريل إلى سبتمبر 2021.

أظهرت النتائج أن قطاع التعليم العالي نجح في دعم الطلبة عن طريق تكوينهم وخلق مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية وكذا دفعهم للتحكم بسلوكياتهم المقاولاتية.

الكلمات المفتاحية: المقاولاتية، قطاع التعليم العالي، النية المقاولاتية، نظرية السلوك المخطط.

Abstract

The study aims to investigate the impact of the contribution of the higher education sector in Algeria in supporting students to direct them towards the entrepreneurial field. A hybrid model was built that combines variables that reflect the higher education sector and the planned behavior theory model. The hypotheses of the model were tested using the structural equations method by the least squares method (SEM-PLS) and using the SMART-PLS program, based on a sample of 85 university students from some university institutions in Algeria during a study period extending from April to September 2021.

The results showed that the higher education sector succeeded in supporting students by training them and creating positive attitudes towards entrepreneurship, as well as pushing them to control their entrepreneurial behaviors.

Keywords: Entrepreneurship, Higher Education Sector, Entrepreneurial Intention, Planned Behavior Theory.

***المؤلف المراسل: بن شواط سمية، الإيميل: benchouatsoumia@gmail.com**

1.مقدمة:

تطور مجال المقاولاتية بالعالم ويتم دعم حاملي الأفكار المبتكرة كونهم المورد الخام والرأس المال المعول عليه بالنمو الاقتصادي والاجتماعي مستقبلا، ويلعب الطلبة الجامعيين دورا هاما بمجال المقاولاتية وبهذا تم الاهتمام بتكوينهم مما يضمن التوجه المقاولاتي لهم مستقبلا كخيار مهني ويسمح بتدفق الأفكار الإبداعية والمبتكرة بمشاريع الأعمال ذات التكنولوجيا العالية، ودعم حاملي الأفكار من الطلبة يتيح لهم الفرصة بتجسيد أفكارهم مما ينتج عنه مجتمع معرفي ويساهم في التغلب على البطالة وتحقيق النمو الاقتصادي والاجتماعي.

تهدف الدراسة إلى البحث في كيفية مساهمة قطاع التعليم العالي لدعم الطلبة ودفعهم نحو المجال المقاولاتي، وهذا تحت الفرضية القائلة أن: قطاع التعليم العالي يساهم في دعم الطلبة عبر تكوينهم وتحفيزهم لتوجيههم نحو المجال المقاولاتي.

للإجابة على الإشكالية المطروحة بهدف دعم أو نفي الفرضية المطروحة فإننا اعتمدنا على المنهج المتكامل في البحوث التطبيقية وهذا للإلمام بسلوك الظاهرة وإبراز أبعادها وجوانبها بوصفها كما وكيفا.

2. الإطار النظري للدراسة

1.2 التعليم العالي في الجزائر والمقاولاتية

نجد اهتمام قطاع التعليم العالي بالمقاولاتية بجميع دول العالم، حيث يعتبر القطاع صانع المورد البشري الكفء، فنجد ظهور التعليم المقاولاتي واجتهاد القطاع في توفير مرافق مختلفة لتوجيه الطلبة نحو المقاولاتية ودعمهم في تجسيد أفكارهم المبتكرة وتحويلها إلى مشاريع تجارية؛ وبالحديث عن المقاولاتية بقطاع التعليم العالي فإننا نجد التعليم المقاولاتي إضافة لمختلف مرافق الدعم والتوجيه التابعة للقطاع للاهتمام بالأفراد الذين يبدوون اهتمامات مقاولاتية. فالجزائر وكسائر الدول في ظل التطورات العالمية الحاصلة تسعى للاهتمام بأفرادها عامة وبالطلبة الجامعيين خاصة وبهذا يعمل قطاع التعليم العالي على إيجاد حلول توفر الدعم لحاملي الأفكار المبتكرة هدفا منها لتحويل هذه الأفكار إلى مشاريع تجارية للاستفادة من الأدمغة الجزائرية. بهذا الصدد نجد أن قطاع التعليم العالي تبنى التعليم المقاولاتي بمناهجه التعليمية كما أنشأ علاقات تعاونية مع محيطه ليقدم دور المقاولاتية بكل المؤسسات التابعة لقطاع التعليم العالي، وأيضا حاضنات الأعمال التي يتم توفيرها بالعديد من الجامعات والمراكز الجامعية والتي لازالت قيد التطوير.

التعليم المقاولاتي الذي يعود ظهوره إلى الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية التي فرضت انتقال اقتصاد الدولة بعد انهيار سوق الصناعات الحربية حيث قدم Maces أول مقرر

دراسي للمقاولاتية بكلية هارفارد للأعمال سنة 1947 (الجودي، 2015، صفحة 134)، وهناك من يرجع ظهور تدريس تخصص المقاولة إلى الياباني Shigeru Fijii سنة 1938 بجامعة Kobe (المخلافي، 2014، صفحة 8) ومن هناك تطور مجال تدريس المقاولاتية بقطاع التعليم العالي ليبلغ حوالي 600 كلية وجامعة تعتمد على تدريس المقاولاتية سنة 1986 حول العالم (جرين، براش، هيدي، و بيركنز، 2019، صفحة 10). ويُعرف التعليم المقاولاتي أنه كل الأنشطة والأساليب التعليمية من تدريب واعلام الأفراد الهادفة إلى دعم المهارات المقاولاتية والمواقف اتجاهها وهذا بتغطية جوانب الابتكار وتوليد الأفكار وخلق المؤسسات الناشئة وكيفية تحقيق النمو حيث يطمح الأفراد المتلقون للمشاركة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية (Fayolle & EM Lyon, 2009, p. 3) (صكري، 2017، صفحة 16)، كما يمكن تعريف التعليم المقاولاتي أنه يجمع بين ما يتم تلقينه للتأثير على السمات الشخصية للأفراد فيما يتعلق بتبني المواقف المقاولاتية من جهة، والتدريب على إنشاء الأعمال التجارية من جهة أخرى (عويسي، 2019، 1038) (Commission Européenne & Enterprise Directorate General, 2004) (Hadj Slimane & Kara Terki, 2016, p. 37).

الملاحظ أن قطاع التعليم العالي بالجزائر تبنى تدريس مقياس المقاولاتية أو مقاييس ذات علاقة ببعض التخصصات المتمثلة على سبيل المثال في علوم الطبيعة والحياة ضمن التكوين لفرع البيولوجيا والعلوم الزراعية، العلوم الإنسانية والاجتماعية إضافة لتخصصات العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير (عويسي، 2019، صفحة 1041).

كما نجد تضمين دور المقاولاتية بجميع مؤسسات التعليم العالي التي ظهرت في إطار الاستراتيجية الوطنية في مجال تثمين الموارد البشرية والتي نتجت عن الشراكة بين مؤسسات التعليم العالي (الجامعة والمدارس العليا والمراكز الجامعية) والوكالة الوطنية لدعم وتنمية المقاولاتية (ANADE) من أجل جذب اهتمام الطلبة نحو استحداث نشاطات مقاولاتية (بوالريحان و بنون ، 2018، صفحة 103)، وظهرت أول تجربة لدار مقاولاتية بالجزائر سنة 2007 بجامعة منتوري بالشراكة مع جامعة بيير مينديز الفرنسية في غرونوبل (مريزق، 2010، صفحة 7،8) ولتنتشر بعد هذا ويبلغ عددها 75 دارا سنة 2021 (ANADE, 2021) موزعة عبر مختلف مؤسسات التعليم العالي، وهي تشبه في تكوينها النوادي العلمية حيث لا تلزم التسجيل والحضور للطلاب، فهي هيئة مرنة تسعى لغرس روح المقاولاتية بين الطلبة وتعمل على إيصال الطالب بمختلف الجهات الفاعلة بمحيط الأعمال لتوجيهه وضمه للنسيج الاقتصادي بتجسيد أفكاره في شكل مشاريع صغيرة، إضافة لهذا فهي تهدف إلى مجموعة من الأهداف يمكن تلخيصها في العمل على نشر الثقافة المقاولاتية

من خلال التوعية والتحسيس، القيام بالتدريب المقاولاتي للطلاب، ومرافقة الطلبة في تجسيد مشاريعهم (معراج و عبيدي، 2016، صفحة 118) (ANADE, 2021) (Boissin & de Vouloir Entreprendre, 2003, p. 10)؛ فدور المقاولاتية تساهم بتقديم التعليم المقاولاتي بجزأيه عن طريق تلقين الطلبة وتكوينهم لاكتساب المهارات والقدرات المقاولاتية ورسم الذهنيات لخلق مقاولين محتملين، كما توفر التدريب المقاولاتي للمقاولين المحتملين من الطلبة عن طريق إعداد الطلبة الذين لهم توجه مقاولاتي لبدء أعمالهم أو مؤسساتهم الناشئة لتحويلهم من طلبة مقاولون محتملون إلى مقاولين فعليين يتميزون بأداء عال.

كذلك نجد حاضنات الأعمال والتي تُعرف أنها هيئات تقدم الدعم للمؤسسات المبدعة والناشئة والمقاولون الجدد عن طريق توفير الخبرات وأماكن للعمل والدعم المالي لتأسيس المؤسسات وتخطي مرحلة الانطلاق بسلاسة وتساعد أيضا بعد هذا في تسويق المنتجات الخاصة بهذه المؤسسات، وهو التعريف المقدم من طرف الجمعية الوطنية الأمريكية لحاضنات الأعمال (NBIA) (زايدي و زايدي، 2012، صفحة 6)، فهي كيان اقتصادي اجتماعي تأسس خصيصا لتقديم المشورة لمؤسسات حديثة النشأة والتي تتميز عن غيرها بطابع المجازفة خصوصا مثل ابتكار تقنية جديدة وتسويقها أو فتح سوق لمنتجات مستحدثة (معهد البحوث والاستشارات، 2016، صفحة 54)، أما فيما يتعلق بحاضنات الأعمال التابعة لقطاع التعليم العالي فهي غالبا ما تعرف على مستوى العالم بالحاضنات الجامعية وهي هياكل داعمة للمشاريع القائمة على الابتكار ذات الصلة بالبحث التي تعمل على تعزيز تنمية البيئة الملائمة لإنشاء الأعمال والمشاريع المتأتية من نتائج البحوث الجامعية والتي تعمل على تقليص الفجوة بين توليد نتائج البحوث وتطبيقاتها و الجمع بين الأكاديميين والعاملين الاجتماعيين الاقتصاديين (BEKADDOUR, 2021, pp. 540–541).

تعتبر تجربة حاضنة المشاريع بجامعة الحاج لخضر لولاية باتنة سنة 2013 كأول حاضنة جامعية تكنولوجية تطبيقا للاتفاقية المبرمة بين الوكالة الوطنية لتطوير وترقية الحظائر التكنولوجية بسيدي عبد الله بالجزائر العاصمة والمديرية العامة للبحث العلمي بوزارة التعليم العالي والبحث العلمي(بوضياف و زبير، 2020، صفحة 96) ليتم بعدها منح اعتماد أول حاضنة أعمال على مستوى الجامعات سنة 2019 لجامعة محمد بوضياف بولاية المسيلة التي تعتبر فضاء لمرافقة الطلبة حاملي المشاريع والمبتكرين والتي تعتبر تجربة أثبتت نجاحها حيث سجلت 04 براءات اختراع خلال سنتي 2020 و2021 حسب الصفحة الرسمية للحاضنة على الفايسبوك وعدد معتبر من المشاريع الناشئة والأفكار المبتكرة؛ وبهدف تعميم التجربة فقد تم حتى الآن إنشاء 8 حاضنات جامعية تحت وصاية قطاع التعليم العالي و44 مشروع حاضنة جامعية بطور الإنجاز بهدف بناء

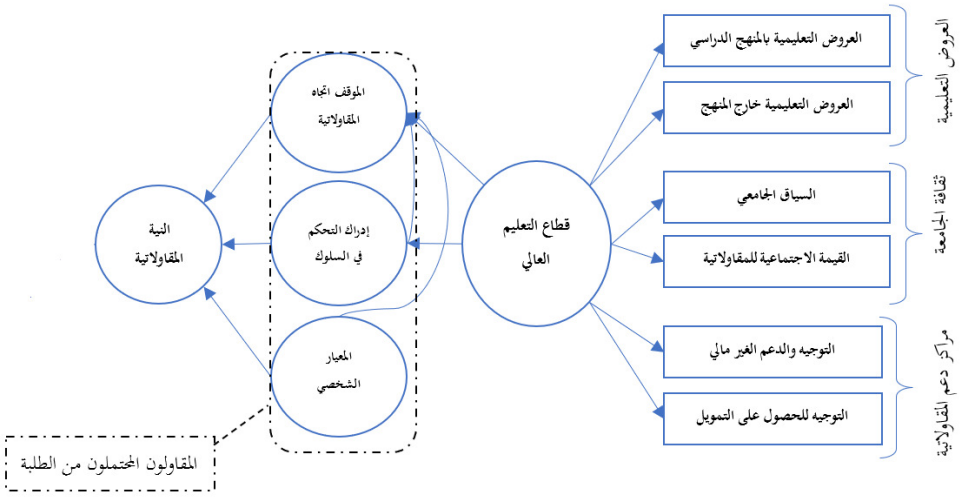
اقتصاد معرفي وتحويل البحوث الأكاديمية إلى منتوجات عملية من خلال التطبيق الميداني وجعله أداة لخدمة التنمية في البلاد (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2021/2020، صفحة 61).

2.2 نموذج الدراسة المقترح:

يعتبر نموذج Ajzen 1991 من أكثر النماذج استخداما بين أوساط الطلاب الجامعيين للتنبؤ بسلوكياتهم المقاولاتية، وعلى هذا الأساس تم الاعتماد على هذا النموذج بالدراسة إضافة إلى تضمين متغيرات تمثل قطاع التعليم العالي بهدف تبين وتحليل قطاع التعليم العالي عبر متغيراته بما يتلاءم والمحيط الجزائري وتأثيره على متغيرات نموذج Ajzen.

تم الاعتماد في تحديد متغيرات قطاع التعليم العالي على الدراسات (Autio, 1997; Davari & Farokhmanesh, 2017; Díaz-Casero et al., 2017; Ede et al., 1998; Ferreira & Fernandes, 2017; Garo et al., 2015; Gielnik et al., 2015; Hatten & Ruhland, 1995; Jansen et al., 2015; Miranda et al., 2017; Morris et al., 2017; Rauch & Hulsink, 2015; Støren, 2014; Walstad & Kourilsky, 1998; Wang & Wong, 2004) إضافة إلى دراسات (بوسيف، 2018) (قوجيل، 2016) (مداني، 2020) ومع الاعتماد على الملاحظة عبر المشاركة بدورات دار المقاولاتية لجامعة سيدي بلعباس والحديث مع الأساتذة المشرفين والمكونين للمشاركين. وقد تم التوصل إلى النموذج التالي:

الشكل 1: نموذج الدراسة المقترح.



المصدر: من إعداد الباحثين.

الهدف من النموذج التنبؤ بالفعل المقاولاتي المتمثل في خلق المشاريع المبتكرة من طرف الطلاب الجامعيين، وتعتبر النية الأمر الذي يسبق الفعل، كما أن أحسن متنبئ للفعل المقاولاتي هو النية المقاولاتية كما أثبت نموذج AJZEN كفاءته في التنبؤ بسلوكيات الأفراد وقد تم اعتماده في العديد من الدراسات التي أُقيمت بأوساط الطلبة للتنبؤ بسلوكياتهم المقاولاتية، وحيث يضم النموذج كل من: المواقف اتجاه المقاولاتية، إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي للطلبة وتأثير هذه العوامل على النية المقاولاتية. إضافة لهذا تم تهجين النموذج عبر إضافة متغيرات تعكس قطاع التعليم العالي والمتمثلة في:

-العروض التعليمية: يشمل هذا المحور على كل ما يتم تقديمه من محاضرات وعروض هدفها تعليمي للتعريف بالمقاولاتية ومختلف جوانبها، ويتضمن المحور العروض التعليمية بالمناهج الدراسية وأيضا العروض التعليمية خارج المناهج المحددة بالبرامج التعليمية الناتجة عن المشاركة بالنشاطات الجامعية المقاولاتية.

-ثقافة الجامعة: تعبر على النظام الذهني من قيم ومواقف وسلوكيات اتجاه المقاولاتية وتأثير التعليم وتفاعل الطلبة بالجو الجامعي، يتضمن هذا المحور السياق الجامعي الناتج عن القواعد الرسمية وغير الرسمية من قوانين وبرامج وإرشادات وقيم وأفكار ومواقف وأعراف سائدة وغيرهم(Díaz-Casero et al., 2017, p. 69)، إضافة لقيمة المقاولاتية اجتماعيا بالوسط الجامعي الذي يعيش به الطالب.

-مراكز دعم المقاولاتية: المتمثلة في الدعم المالي وغير المالي المتوفر للطلبة، والمعلوم أن مراكز دعم المقاولاتية بالأوساط الجامعية الجزائرية لا توفر الدعم المالي فتم وضع متغير تحت مسمى التوجيه للحصول على التمويل حيث أن الهياكل تعمل على ربط الطالب المبتكر مع هيكل أو صاحب التمويل.

3. الدراسة الميدانية

الدراسة استكشافية الهدف منها الوصول لنموذج يتنبأ لنا بسلوكيات الفرد المقاولاتية بالبيئة الجامعية الجزائرية وذلك من خلال دراسة قطاع التعليم العالي بمختلف سياساته لدعم المقاولاتية بين الطلاب وأثرها على سمات الأفراد المقاولاتية. تم إجراء الدراسة خلال السنة الجامعية 2020-2021، وتم نشر الاستبيان خلال الفترة الممتدة من أبريل 2021 إلى سبتمبر 2021، حيث تم استهداف الطلبة الجامعيين بمؤسسات قطاع التعليم العالي بالجزائر الذين لهم ميول مقاولاتية بجميع التخصصات وكل المستويات ماعدا طلبة السنة الأولى جامعي. طبعا هو مجتمع غير معلوم العدد الأكيد وذلك لصعوبة معرفة الطلبة الذين لهم توجه مقاولاتي ومن أجل حل هذا المشكل في تحديد

المجتمع اعتمدنا على الطلبة الذين أثبتوا أن لهم توجه مقاولاتي عبر الانخراط بدور المقاولاتية أو الحاضنات أو النوادي التي تمارس نشاطات مقاولاتية وهذا عن طريق العضوية أو المشاركة بنشاطات الأجهزة السابقة دون عضوية. أما عينة الدراسة فكانت قصدية وتكونت من 85 طالبا استوفوا الشروط الموضوعة مسبقا، كما أن العينة التجريبية شملت تخصصات مختلفة مقارنة بالدراسات السابقة التي انحصرت على طلبة العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

1.3 أداة الدراسة وجمع البيانات:

تمثلت أداة القياس في الاستبانة التي تم بناؤها من الدراسات السابقة وتكونت من قسمين رئيسيين، قسم خاص بالمتغيرات الديمغرافية والمعلومات الخاصة ببعض سمات الطلبة، وقسم خاص بمتغيرات النموذج الذي يحتوي بدوره على خمسة محاور تعكس متغيرات النموذج.

احتوى المحور الأول 14 عبارة تعكس متغير العروض التعليمية، والمحور الثاني 05 عبارات يخص متغير ثقافة الجامعة، أما المحور الثالث ضم 22 عبارة تعبر عن متغير مراكز دعم المقاولاتية، ثم المحور الرابع تكوّن من 14 عبارة يعكس سمات الطلاب المقاولون والمحور الخامس احتوى 07 عبارات تعبر عن النية المقاولاتية.

بخصوص عبارات الاستبيان فقد تم تحديدها بناء على مجموعة من المراجع السابقة، حيث تم الاستعانة في تحديد عبارات المحور الأول والثاني والثالث على الدراسة الأولية التي قام بها الباحثون مع مدربين وأساتذة ببعض المراكز الخاصة والتابعة لقطاع التعليم العالي بعد حضور عدة دورات تدريبية ومناقشة النتائج المنتظرة من التدريبات والمرافقة، إضافة لدراسات (Díaz-Casero et al., 2017; Liñán et al., 2011; Von Graevenitz et al., 2010)، أما المحورين الرابع والخامس فقد تم الاعتماد على استبيان (Liñán & Chen, 2009) الذي يعتبر استبيان عميق من الناحية النظرية وقوي من الناحية الإحصائية وتم بناؤه بالموازاة مع أعمال (Ajzen, 1991) ونظرا لظهور بعض الاحتمالات عن مشاكل انحياز الموافقة بالاستبيان تم تعديله من طرف (Liñán, Urbano, et al., 2011) حيث تم إضافة بعض الفقرات المعكوسة و وضع قيود بطريقة عشوائية بهدف تجنب الإجابات المتكررة، وقد تم العمل بعبارات الاستبيان من طرف الباحثين في العديد من الدراسات(Bagheri & Pihie, 2014; Botsaris & Vamvaka, 2016; Díaz-Casero et al., 2017; Guerrero et al., 2014; Liñán, Rodríguez-Cohard, et al., 2011; Liñán & Chen, 2009; Pihie & Bagheri, 2013; Santos et al., 2010; Zampetakis et al., 2015)

تم توزيع الاستبيان وجمع البيانات وذلك بعد تجهيز الاستبانة في شكلها الورقي والالكتروني اعتمادا على قوقل درايف Google Drive، وقد تم توزيع 50 نسخة ورقية على مستوى جامعة معسكر تم استرجاع 36 منها واعتمدنا على 34 نسخة منها التي كانت صالحة للدراسة، كما تم الاتصال بمسؤولي دور المقاولاتية وحاضنات الأعمال والنوادي المقاولاتية التابعة لقطاع التعليم العالي بالجزائر عبر صفحاتهم بالفضاء الأزرق (فايسبوك) طلبا منهم في نشر رابط الاستبيان بغرض دراستنا غير أننا لم نلق القبول من الجميع مما فرض علينا الخضوع للأمر الواقع وعدم بلوغ كل المؤسسات الجامعية حيث أن فترة الدراسة تزامنت مع الأزمة الصحية العالمية "كوفيد 19" والأوضاع الصحية التي مرت بها بلادنا عامة، أما اختيارنا للفضاء الأزرق فكان لأنه أكثر المواقع استخداما من طرف الجزائريين عامة والطلبة الجامعيين الجزائريين خاصة؛ وقد تم جمع ما يقدر ب 51 إجابة صالحة على الاستبيان الموزع.

بعد استلام الإجابات تم تفريغها باستعمال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS الإصدار 26 وتم ترميز العبارات ب «العبارة "01 إلى غاية "العبارة 64"، ثم تم إنشاء المحاور بحساب معدلات العبارات الخاصة بكل محور. ليتم بعد ذلك قياس صدق وثبات أداة القياس اعتمادا على الصدق الظاهري بعرضه على 03 أساتذة بالمجال والصدق البنائي باستعمال التحليل العاملي الذي تجاوزت قيمته 0.71 واستعمال معامل الارتباط "بيرسون" بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الموجودة فيه، كذلك حساب معامل الارتباط "بيرسون" بين درجة كل محور والدرجة الكلية لكل المحاور وتم التحقق من معنوية جميع القيم المستخرجة باستخدام برنامج SPSS الإصدار 26 وبالتالي التأكد من صدق وصلاحية الاستبيان كأداة للقياس بالدراسة.

2.3 فرضيات النموذج المقترح واختبارها:

لترسيخ الفرضيات المبنية على الدراسات السابقة قمنا بتبين العلاقات الارتباطية بالاعتماد على معامل بيرسون بين المتغيرات وهو ما يوضحه الشكل 2 بالملاحق، حيث أظهرت النية المقاولاتية ارتباط مع كل المتغيرات الأخرى حيث أظهرت علاقة طردية قوية مع الموقف اتجاه المقاولاتية تبلغ 95% وكذلك علاقة ارتباطية طردية قوية مع كل من إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي بمعدلات على التوالي 86.1% و81.1%، وترتبط النية المقاولاتية مع أبعاد التعليم العالي بعلاقة طردية قوية مع كل من العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية بمعدلات على التوالي 75.6% و72.8% وترتبط النية المقاولاتية مع ثقافة الجامعة بعلاقة طردية متوسطة بمعدل 45.5%، أما المعيار الشخصي فأثبت علاقة طردية مع كل من الموقف اتجاه المقاولاتية

وإدراك التحكم في السلوك بمعدلات 81.1% و75.7%. من هذا فإننا نضع الفرضية الإحصائية الرئيسية والفرضيات الجزئية المندرجة تحتها كالتالي:

الفرضية الرئيسية: يؤثر قطاع التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولين المحتملين من الطلاب.

ف1-1: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.

ف1-2: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.

ف2-1: تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-2: يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-3: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-4: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.

ف2-5: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.

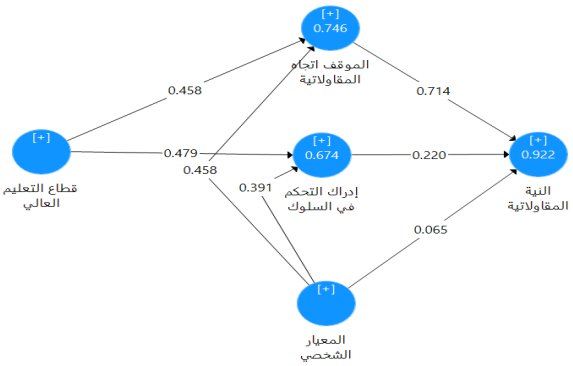
لاختبار فرضيات النموذج اعتمدنا على تطبيق النمذجة بالمعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الصغرى الجزئية المبنية على منهج التباين، كما تم الاستعانة ببرنامج SMART PLS لأنه يسمح بتطبيق هذه الطريقة.

تعتبر النمذجة بالمعادلات الهيكلية أو البنيوية (SEM) منهج إحصائي يسمح بتحليل البيانات المتعددة المتغيرات، وقد انقسمت نماذجها إلى قسمين النموذج الهيكلي والنموذج القياسي، فعلى عكس نموذج الانحدار المتعدد الذي يقوم بقياس المتغيرات المستقلة على انفراد وعلى فترات مختلفة أي ليس بنفس اللحظة، فتقنية نمذجة المعادلات الهيكلية تقوم بالعملية الحسابة بزمن واحد مبينة كل التأثيرات المباشرة وغير المباشرة (Hair Jr et al., 2017; Sarstedt et al., 2017)، ومن بين مميزات الطريقة تقليلها للخطأ بالنموذج الذي يختص بالعلاقات المتعددة بين المتغيرات الكامنة التي لا يمكن ملاحظتها وقياسها بشكل مباشر(Astrachan et al., 2014). المعروف أن هذه النمذجة تحتوي على مقاربتين مختلفتين، نجد النمذجة بالمعادلات الهيكلية ببنية التغاير SB-SEM والتي تستخدم في البحوث التوكيدية القائمة على العلاقات السببية والنظريات القوية لاختبارها وتأكيدها، ونجد النمذجة بالمعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية PLS-SEM وتعرف أيضا بنمذجة المسار وتستعمل بالبحوث الاستكشافية المبنية على التقصي وتطوير النظريات؛ حيث يستخدم الباحثون الطريقة التي تتماشى والموضوع قيد البحث والدراسة من ناحية الهدف ونوعية البيانات والنموذج المعتمد (Sarstedt et al., 2017).

تم الاعتماد في اختبار الفرضيات على النمذجة الهيكلية بالمربعات الصغرى لما لها من توافق وموضوع الدراسة حيث: – تعتبر المقاربة ملائمة للدراسات التي تهتم باكتشاف علاقات جديدة أو التنبؤ بالسلوكيات المستقبلية أو التي لازالت في مرحلة التطوير؛ – تتعامل مع النماذج المتعددة العلاقات؛ – لا تتطلب عينات كبيرة حيث تكفي من 30 إلى 100؛ – تركز على التوقعات والعلاقات التنبؤية؛ إضافة إلى أنها لا تشترط التوزيع الطبيعي للبيانات غير أنه من الجيد أن تكون البيانات تقترب من التوزيع الطبيعي. فلهذه الأسباب السابقة تم اختيار الطريقة، كما تم التحقق من اقتراب توزيع البيانات للتوزيع الطبيعي رغم عدم اشتراطه وهو ما يوضحه الجدول 1 بالملاحق حيث انحصر معامل الالتواء للمحاور بين (−0.667 و0.715) ومعامل التفلطح بين (−1.710 و0.487).

أردنا استكشاف أثر التعليم العالي على النية المقاولاتية ومنه اختبار الفرضية الرئيسية القائلة: يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب؛ لهذا الغرض تم تفريغ البيانات ببرنامج SMART PLS وتحديد المسارات كما هو موضح بالشكل 2 مع توضيح النتائج المستخرجة.

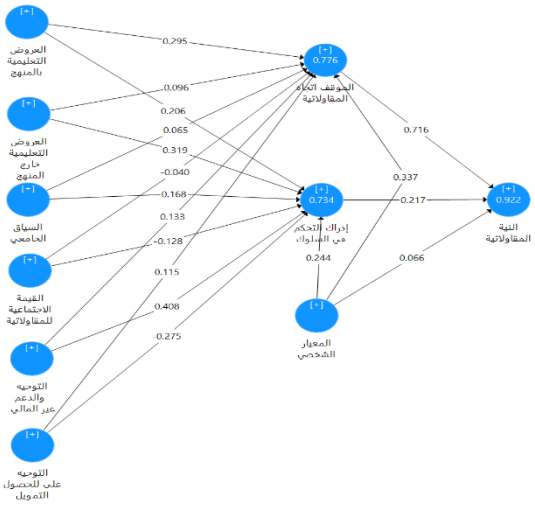
الشكل 2: النموذج الهيكلي المقترح ونتائجه.



المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام SMART PLS

بغرض استكشاف كيفية مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة ودفعهم نحو المجال المقاولاتي تم اختبار النموذج بالتفصيل باستعمال البرنامج كما هو موضح بالشكل 2.

الشكل 3: النموذج الهيكلي المقترح بالتفصيل ونتائجه.



المصدر: من إعداد الباحثين باستخدام SMART PLS

4. النتائج ومناقشتها:

نلخص بهذا الجزء النتائج المتوصل إليها والمستخرجة من برنامج SMART PLS مع تحليلها وتفسيرها، الجدول التالي يلخص القوة التفسيرية للنموذج:

الجدول 2: معامل التحديد لعوامل الدراسة للنموذج المقترح.

العامل	معامل التحديد R^2
الموقف اتجاه المقاولاتية	0.746
إدراك التحكم في السلوك	0.674
النية المقاولاتية	0.922

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على مخرجات SMART PLS

يتم استنتاج أن التغيرات الحاصلة بالمتغيرات التابعة قوية حيث يحقق إدراك التحكم في السلوك أقل نسبة قدرت ب 0.674 بمعنى أن التعليم العالي يفسر 67.4% من التغيرات الحاصلة في إدراك التحكم في السلوك للطلبة بالعينة المدروسة، كما يتم تفسير 74.6% من التغيرات الحاصلة في المواقف اتجاه المقاولاتية من التعليم العالي، أما متغير النية المقاولاتية فيتم تفسيره بنسبة 92.2% وهي نسبة مرتفعة تعبر على قوة النموذج في تفسير التغيرات الحاصلة بالنية المقاولاتية نتيجة المتغيرات المستقلة الموضحة أعلاه؛ وتعبر هذه النسب عن القوة التفسيرية للنموذج المقترح.

يمثل الجدول 3 النتائج المحصل عليها من مختلف العلاقات الكلية بين متغيرات الدراسة، حيث تجمع بين العلاقات المباشرة وغير المباشرة، أما الجدول 4 الموجود بالملاحق فيمثل العلاقات المباشرة الناتجة بين متغيرات الدراسة، ويخص الجدول 5 بالملاحق العلاقات غير المباشرة.

الجدول 3: نتيجة فرضيات العلاقات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) للنموذج المقترح.

العلاقة	المعامل	P-	t	النتيجة
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.996	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.220	0.001	3.208	معنوية
التعليم قطاع العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.251	معنوية
التعليم قطاع العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.621	معنوية
التعليم قطاع العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.061	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.596	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.001	3.490	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على مخرجات SMART PLS

من التأثيرات الكلية أي المباشرة وغير المباشرة لمتغيرات الدراسة فيظهر أن الفرضية الرئيسية محققة حيث يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية وهذا بطريقة غير مباشرة وهو ما يوضحه الجدول 5 ومنه قبول الفرضية. أما الفرضيات الفرعية فإن الدراسة تدعمها استنتاجا من الجدول 3 أي أن النتائج تدعم كل من الفرضيات التالية:

ف1-1: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.

ف1-2: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.

ف2-1: تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-2: يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-3: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة بطريقة غير مباشرة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-4: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.

ف2-5: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.

أما للإجابة عن كيفية مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق مشاريعهم المبتكرة فقد اعتمدنا على النموذج المفصل ويوضح الجدول 6 بالملاحق العلاقات الكلية بين المتغيرات، يتضح من نتائج الجدول أن النية المقاولاتية لدى الطلبة تتأثر من كل من المواقف اتجاه المقاولاتية

وإدراك التحكم بالسلوك والمعيار الشخصي وهو ما توضحه العلاقات المعنوية، وبخصوص المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة فيتم التأثير عليها كما هو متوصل إليه سابقا من طرف قطاع التعليم العالي وهذا عن طريق العروض التعليمية المقدمة بالمناهج، أما ادراك التحكم بالسلوك للطلبة بالعينة محل الدراسة فإنه تتأثر من طرف قطاع التعليم العالي وبالضبط عن طريق العروض التعليمية خارج المناهج التعليمية وعن طريق الدعم غير المالي الذي يوفره القطاع عبر مختلف أجهزته ومرافقه الداعمة للمقاولاتية، أما المعيار الشخصي فهو يؤثر بالمواقف المقاولاتية للطلبة بالعينة محل الدراسة غير أنه لا يؤثر بسمة إدراك التحكم في السلوك للطلبة بالعينة؛ أما باقي العلاقات فكانت نتائجها غير معنوية مما ينفي وجود علاقة بينها.

5. خاتمة:

قدمت الدراسة نموذج مقترح هجين مستنبط من الدراسات النظرية والتطبيقية السابقة **حيث** يجمع بين نموذج Ajzen لسنة 1991 وتأثره بمتغيرات قطاع التعليم العالي بما يتوافق والمحيط الجزائري، تم استعمال نموذج Ajzen كجزء من النموذج الهجين حيث أثبت نجاحه في التنبؤ بالنوايا المقاولاتية، أما تحديد متغيرات قطاع التعليم العالي فتم تحديدها بناء على ما جاء بالأدبيات النظرية وتعديلهم بما يتوافق والمحيط الجزائري، ثم تم القيام بدراسة تجريبية للنموذج بالاعتماد على عينة قصدية يبلغ عددها 85 طالبا من مختلف التخصصات ومن مختلف المؤسسات الجامعية عن طريق استخدام أداة الاستبانة.

أثبتت مصفوفة الارتباط وجود علاقات بين متغيرات النموذج المتعلقة بقطاع التعليم العالي والمقاولون المحتملون من الطلبة والنية المقاولاتية، وبهدف التحقق من صحة الفرضيات الخاصة بالنموذج المقترح فإننا قمنا باستعمال المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية باختبار العلاقات المباشرة وغير المباشرة للمسارات المحددة، وأثبتت النتائج أن النموذج يفسر 92.2% من التغيرات الحاصلة في النية المقاولاتية وهي نسبة مرتفعة حيث تعود فقط 7.8% إلى عوامل أخرى وحيث أن 74.6% من التغيرات الحاصلة في المواقف اتجاه المقاولاتية و67.4% من التغيرات الحاصلة في إدراك التحكم في السلوك تم تفسيرها من طرف متغيرات قطاع التعليم العالي.

تم استنتاج أنه توجد علاقة ذات دلالة للفرضيات التي تجمع بين قطاع التعليم العالي والنوايا المقاولاتية للطلبة حيث أنه: يؤثر قطاع التعليم العالي بالمقاولين المحتملين من الطلبة إيجابا وذلك بالتأثير الإيجابي على كل من المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك اللذان بدورهما يتأثران بالمعيار الشخصي للطالب، ويؤثر أبعاد الطلبة المقاولون الثلاثة (الموقف اتجاه المقاولاتية،

إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي) بدورهم بالنية المقاولاتية، ويُثبَت أن قطاع التعليم العالي يؤثر بعلاقة غير مباشرة في النوايا المقاولاتية للمقاولين المحتملين من الطلاب.

خلاصة، يمكن القول أن قطاع التعليم العالي يساهم في دعم الطلبة عبر تكوينهم وهذا ببناء مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية كما يساعد في دعمهم عبر تحفيزهم وبناء الثقة بأنفسهم للتحكم في سلوكياتهم المقاولاتية مستقبلا وهو بهذا يساعد في خلق النوايا المقاولاتية للطلبة من أجل إنشاء مؤسساتهم ومشاريعهم المبتكرة مستقبلا.

6. قائمة المراجع:

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2), 179–211.

ANADE. (2021, 08 24). La Maison de L'entrepreneuriat. Récupéré sur agence national d'appui et de développement de l'entrepreneuriat: http://www.ansej.org.dz/index.php/fr/

Astrachan, C. B., Patel, V. K., & Wanzenried, G. (2014). A comparative study of CB-SEM and PLS-SEM for theory development in family firm research. Journal of Family Business Strategy, 5(1), 116–128.

BEKADDOUR, A. (2021). Start-up et écosystème d'accompagnement en Algérie.547–532 ,(3)7 حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية, .

Boissin, J.-P., & de Vouloir Entreprendre, S. G. (2003). Les Maisons de l'Entrepreneuriat, outil d'action pour l'initiative économique sur les campus français. Colloque «L'Entrepreneur En Action: Contexte et Pratiques», Agadir, Octobre.

Commission Européenne, & Enterprise Directorate General. (2004). Making progress in promoting entrepreneurial attitudes and skills through Primary and Secondary education. Report from the expert group on entrepreneurship education.

Díaz-Casero, J. C., Fernández-Portillo, A., Sánchez-Escobedo, M.-C., & Hernández-Mogollón, R. (2017). The Influence of University Context on Entrepreneurial Intentions. In Entrepreneurial Universities (pp. 65–

81). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-47949-1_5

Fayolle, A., & EM Lyon, B. (2009, June 12). Entrepreneurship Education in Europe: Trends and Challenges. OECD LEED Programme UNIVERSITIES, INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP: GOOD PRACTICE WORKSHOP.

Hadj Slimane, H., & Kara Terki, A. (2016). L'enseignement De L'entrepreneuriat : Pour Le Développement De L'esprit Entrepreneurial Chez Les étudiants. Revue Maghrébine Management des Organisations, 1(1), 35-43. Récupéré sur https://www.asjp.cerist.dz/en/article/83072

Hair Jr, J. F., Matthews, L. M., Matthews, R. L., & Sarstedt, M. (2017). PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use. International Journal of Multivariate Data Analysis, 1(2), 107-123.

Liñán, F., & Chen, Y. (2009). Development and cross–cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. Entrepreneurship Theory and Practice, 33(3), 593-617.

Liñán, F., Rodríguez-Cohard, J. C., & Rueda-Cantuche, J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels: a role for education. International Entrepreneurship and Management Journal, 7(2), 195-218.

Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Hair, J. F. (2017). Partial least squares structural equation modeling. Handbook of Market Research, 26(1), 1-40.

Von Graevenitz, G., Harhoff, D., & Weber, R. (2010). The effects of entrepreneurship education. Journal of Economic Behavior & Organization, 76(1), 90-112.

بوضياف, ع & ,.زبير, م .(2020) .حاضنات الأعمال التكنولوجية ودورها في دعم المؤسسات الناشئة بالجزائر .شعاع للدراسات الاقتصادية.99 - 86 ,

جرين, ب., براش, ك., هيدي, إ. إ & .,.بيركنز, ن .(2019) .تعليم ريادة الأعمالك نظرة عالمية من الممارسة إلى السياسة حول العالم .مؤتمر القمة العالمي للابتكار في التعليم .بابسون، مؤسسة قطر.

الجودي, م. ع. (2015). نحو تطوير المقاولاتية من خلال التعليم المقاولاتي دراسة على عينة من طلبة جامعة الجلفة. كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير – جامعة محمد خيضر – بسكرة.

صكري, أ. (2017). واقع التعليم المقاولاتي في الجزائر–الإنجازات والطموحات. مجلة اقتصاد المال و الأعمال, 1(4), 12–22.

عبد السلام زايدي، و أبو سفيان زايدي. (2012). حاضنات الاعمال التقنية ودورها في دعم ومرافقة المشاريع الناشئة. الملتقى الوطني حول: استراتيجيات التنظيم ومرافقة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر، 19–18 أفريل. ورقلة.

عبد الملك طاهر المخلافي. (2014). واقع التعليم لريادة الأعمال في الجامعات الحكومية السعودية – دراسة تحليلية–. المؤتمر الأول لكليات إدارة الأعمال بجامعات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، 16 – 17 فيفري. جامعة الملك سعود.

عثمان ولد الصافي، و مصطفى العرابي . (2020). التحديات التي تواجه المؤسسات الناشئة في الجزائر و آليات دعمها و مرافقتها. حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية، 469 – 483.

عدمان مريزق. (2010). المقاربات البيداغوجية لتدريس المقاولاتية و المقاربة بالكفاءات. الملتقى الدولي حول المقاولاتية : التكوين و فرص الأعمال. جامعة بسكرة، الجزائر.

عويسي, ك. (2019). أهمية التعليم المقاولاتي في تعزيز الثقافة المقاولتية للطلبة. مجلة الواحات للبحوث والدراسات, 12

فاروق بوالريحان، و خير الدين بنون . (2018). دور دار المقاولاتية في نشر الثقافة والفكر المقاولاتي في الوسط الجامعي كأداة لحل مشكلة البطالة لدى خريجي الجامعة – دراسة حالة دار المقاولاتية للمركز الجامعي بميلة – الجزائر. مجلة ميلاف للبحوث والدراسات، 4(5).

معهد البحوث والاستشارات. (2016). حاضنات الأعمال. سلسلة اصدارات نحو مجتمع المعرفة، الاصدار الثالث. السعودية: جامعة الملك عبد العزيز– معهد البحوث والاستشارات.

هواري معراج، و فتيحة عبيدي. (2016). دار المقاولاتية ودورها في تحفيز الطالب الجامعي لولوج عالم الأعمال "جامعة الجلفة أنموذجاً". دراسات العدد الاقتصادي، 7(1).

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2021/2020). حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021. بن عكنون، الجزائر. تم الاسترداد من https://services.mesrs.dz/download/bilan2021/bilan_mesrs_2021.pdf

7. ملاحق:

الشكل 2: مصفوفة ارتباط متغيرات النموذج المقترح.

		محور العروض التعليمية	محور ثقافة الجامعة	مراكز دعم المقاولاتية	الموقف اتجاه المقاولاتية	ادارة التحكم في السلوك	المعيار الشخصي	النية المقاولاتية
النية المقاولاتية	معامل الارتباط	0.756**	0.455**	0.728**	0.950**	0.861**	0.811**	1
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
المعيار الشخصي	معامل الارتباط	0.761**	0.441**	0.678**	0.811**	0.757**	1	
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
ادارة التحكم في السلوك	معامل الارتباط	0.795**	0.421**	0.665**	0.832**	1		
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000			
الموقف اتجاه المقاولاتية	معامل الارتباط	0.782**	0.432**	0.743**	1			
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000				
مراكز دعم المقاولاتية	معامل الارتباط	0.714**	0.371**	1				
	مستوى المعنوية	0.000	0.000					
محور ثقافة الجامعة	معامل الارتباط	0.471**	1					
	مستوى المعنوية	0.000						
محور العروض التعليمية	معامل الارتباط	1						

المصدر: من إعداد الباحثين.

الجدول 1: التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة باستخدام معامل الالتواء والتفلطح.

المحاور	معامل الالتواء Skewness	معامل التفلطح Kurtosis
العروض التعليمية	-0.317	-1.253
العروض التعليمية بالمنهج	-0.127	-1.057
العروض التعليمية خارج المنهج	-0.372	-1.415
الثقافة الجامعية	-0.155	-1.312
السياق الجامعي	-0.174	-1.371
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية	-0.127	-1.146
مراكز دعم المقاولاتية	-0.040	-0.571

التوجيه والدعم اللامالي	-0.001	-0.739
التوجيه للحصول على التمويل	0.065	-0.487
الموقف تجاه المقاولاتية	-0.624	-1.215
إدراك التحكم في السلوك	-0.272	-0.883
المعيار الشخصي	-0.226	-1.710
النية المقاولاتية	-0.667	-1.298

المصدر: من إعداد الباحثين بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الجدول 4: نتيجة فرضيات العلاقات المباشرة للنموذج المقترح.

العلاقة	المعامل	P-Value	t	النتيجة
قطاع التعليم العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.25	معنوية
قطاع التعليم العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.62	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.59	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.001	3.49	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.065	0.373	0.89	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.99	معنوية
إدراك التحكم في السلوك← النية المقاولاتية	0.220	0.001	3.20	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على مخرجات SMART PLS

الجدول 5: نتيجة فرضيات العلاقات غير المباشرة للنموذج المقترح.

العلاقة	المعامل	P-Value	t	النتيجة
قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.06	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.413	0.000	5.48	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على مخرجات SMART PLS

الجدول 6: نتيجة المسارات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) للنموذج المقترح بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-	t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.295	0.009	2.634	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.206	0.167	1.384	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← النية المقاولاتية	0.716	0.014	2.456	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.096	0.297	1.045	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.319	0.006	2.766	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← النية المقاولاتية	0.138	0.060	1.887	غير معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.065	0.443	0.768	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك	0.168	0.130	1.516	غير معنوية
السياق الجامعي ← النية المقاولاتية	0.083	0.268	1.109	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.040-	0.629	0.484	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك	0.128-	0.324	0.988	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.056-	0.469	0.725	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.133	0.387	0.865	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.408	0.038	2.076	معنوية
الدعم الغير مالي ← النية المقاولاتية	0.184	0.206	1.267	غير معنوية

التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.115	0.420	0.807	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك	0.275-	0.100	1.646	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← النية المقاولاتية	0.023	0.861	0.175	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.337	0.001	3.319	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في	0.244	0.085	1.726	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.360	0.001	3.280	معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.716	0.000	8.297	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.217	0.000	3.584	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على مخرجات SMART PLS