« الاقتصاد و الأخلاق أي توافق؟ »

Abdallah BENMANSOUR
mansour_19612004@yahoo.fr
Abderezak BENHABIB
abenhabib1@yahoo.fr
Université de Tlemcen

الملخص:

كل شيء اليوم يبدو أنه يعلن العودة إلى الأخلاق, نمو تيارات فكرية جديدة, الاعتراف بالجدل الأخلاقي تعدد المناقشات, إضفاء الطابع الأخلاقي على الشؤون العامة.....الخ. كل شيء يجري تحت ضغط اتساع رقعة الفساد السياسي, و نمو الجريمة الاقتصادية و استفحال ظواهر الفقر و معانات الغالبية العظمى لسكان المعمورة من انعدام عدالة توزيع الدخل, و تراجع السياسات الاجتماعية. فهل المناداة بالعودة للأخلاق كفيل بإصلاح هذه الانحرافات, ما هو دور المؤسسة الاقتصادية في التقريب بين هدفين يبدوان متناقضين:هما تحقيق الربح و ترسيخ الأخلاق؟هل أخلقية الاقتصاد أصبحت ضرورة حتمية لمحاصرة التردي الذي يعرفه عالم المال و الأعمال؟

الكلمات المفتاحية: الأخلاق، الفساد السياسي، السياسات الاجتماعية، أخلقية الاقتصاد،انعدام عدالة التوزيع.

تمهيد:

ما انفك التباعد بين علم الاقتصاد وعلم الأخلاق ينقص شيئا فشيئا بفعل ضغوط الجرائم الاقتصادية من جهة أولى، وعدم قدرة الاقتصاد الهندسي أو اللوجستي على استيعاب المشاكل والأزمات الاقتصادية التي تعاني منها البشرية كانتشار المجاعة رغم الفائض العالمي من إنتاج الأغذية وتفاقم ظاهرة الفقر المدقع والغنى الفاحش، حيث يستحوذ 20% على 80% من الثروات العالمية، وزيادة الاختلالات والفوارق الاجتماعية من جهة أخرى.

في ظل هذه الظروف أصبح موضوع بحث ترسيخ العلاقة بين علم الاقتصاد والأخلاق ضرورة ملحة تستند عليها الظروف العالمية، والتوصل إلى إيجاد حلول اقتصادية ناجعة لن يتأتى إلا بالتوظيف الفعال للبعد الأخلاقي في علم الاقتصاد.

لقد أصبح من القناعات الراسخة اليوم أن السلوك الفعلي للكائنات البشرية يتأثر بالاعتبارات الأخلاقية، والتأثير في التصرف الإنساني أصبح أحد المتغيرات الاقتصادية التي يمكن استغلال آثارها في النماذج القياسية. وبذلك يمكن أن تشكل الأخلاق والنظرة المؤسسة على علم الرياضيات أصلين متكاملين لعلم الاقتصاد الحديث الذي قد يملك في المستقبل قدرة إقناع قوية، ويحل قدرا كبيرا من المعضلات الاقتصادية التي يعاني منها العالم المعاصر.

I – المنابع التقليدية للمعرفة الاقتصادية:

مصدران أساسيان ساهما في تكوين ما كان يسمى إلى بعض عقود خلت "الاقتصاد السياسي"؛ المصدر الأول تقني بحت، وهو قديم للغاية، نجده في المدنيات القديمة من غربية وشرقية، وهو يركّز على إدارة الموارد الطبيعية الزراعية أي إدارة الممتلكات الزراعية لكي تعطي العائد المناسب. ويجب ألا يستهان بأهمية هذا المصدر في إطلاق الثورة الزراعية في إنجلترا التي مهدت الطريق إلى الثورة الصناعية، والجدير بالإشارة ما قام به كبار الإقطاعيين في المملكة البريطانية لتحسين عائد ممتلكاتهم الزراعية.

أما المصدر الثاني الأكثر تشعبا وتعقيدا، فهو مزيج من مبادئ فلسفة الأنوار (Philosolphie des lumieres) وما سبقها من أعمال فكرية حول الحق الطبيعي للإنسان فرديا وجماعيا (Ecole du droit naturel)[1].

لقد تأثرت المعرفة الاقتصادية تأثرا كبيرا بحركة "التنوير" التي امتدت عبر حوالي قرنين، اعتبارا من أوائل القرن السابع عشر حتى أوائل القرن التاسع عشر. وكان مصطلح التنوير، الذي كثيرا ما كان يستخدم كمرادف لعبارة "عصر العقلانية" في شكله المتطرف "رفضا للكثير من المعتقدات المسيحية، ونقيضا لها من بعض الجوانب. على أنه من المؤكد أن أحد هذه الأسباب يعود إلى فساد الكنيسة واستبدادها؛ فقد كان يوجد الكثير من الانحلال الأخلاقي بين رجال الدين حيث أنه يمكن الاستشهاد بألف حالة وحالة للدلالة على ذلك". ومن سوء الحظ أن هذا الشعور المعادي لرجال الدين قد زعزع أيضا الثقة بالدين السماوي مما أدى إلى اعتبار كل ما تمثله الكنيسة لا يمكن الدفاع عنه.

وقد نصّب كبار مفكري عصر التنوير العقل البشري سلطانا مطلقا على الشؤون البشرية مكان الإيمان والحدس، كانوا يقولون إن المعرفة لا تستمد إلا من المدركات الحسية. وأسندت لقوة العقل وحده ثقة عظيمة في قدرته على إرساء الحقائق ما وراء الطبيعة (الميتافيزيقية) المطلقة. واكتسبت السلسلة الكلاسيكية من الفلاسفة لوك(Locke)- (Berkeley)- (Hume)- (Kant) الاحترام لدى الصفوة ولعبت دورا هاما في إثارة الشك بالله بوجه عام، وبخلود الروح البشرية والقيم الأخلاقية والحياة بعد الموت وغيرها من المفاهيم الدينية. فقد وصف (Hume) تلك المعتقدات بأنها مغالطة ووهم.

---

[1] - مقال من شبكة الإنترنت، george corm ، تحت عنوان اقتصاد سياسي أم علوم اقتصادية في ثقافة الإنسان الحديث، تاريخ النشر: 28-11-2005
http// georgecorm.com/ar/articles/articles detail/article 18.HTML

وهكذا تضاءلت قوة تأثير الدين الذي يوفر الرادع الأخلاقي ويرسي قواعد الأخوة البشرية والذي يشكل بالتالي أساس الحياة.

لقد ولّد إنكار التنوير للأفكار الدينية (1) في العلوم الاجتماعية محاولة لتفسير السلوك الفردي والاجتماعي على غرار مبادئ الفيزياء النيوتونية، فقد أفـــــاد La mettrie أن الأفعال البشرية هي أيضا تعود كليا إلى أسباب وعمليات فيزيائية أو كيميائية.

وتوطدت دعائم الفلسفة الوضعية التي كانت تنكر وجود أو إمكان فهم القوى أو الأشياء التي لا يمكن إثباتها بالتجربة والملاحظة، ورفعت من شأن العقل والعلم دون أن تدرك حدود كل منها.

وأدى هذا الجهد الرامي إلى تفسير وظائف البشر تفسيرا آليا إلى جعل العلوم الاجتماعية علوما مادية وحتمية تتميز بالدقة كالرياضيات والفيزياء.

لقد أدى إدخال هذه الأفكار في الاقتصاد إلى نشوء عدد من المفاهيم التي عملت بشكل شعوري أو لا شعوري على تكوين أساس هذا العلم وصياغة مبادئه الرئيسية.

1-1 قوانين علم الاقتصاد:

كان أولها الاعتقاد، المبني على النظرة الآلية للكون، القائل بأن المعرفة في مجال العلوم الاجتماعية لا تختلف عن المعرفة في مجال العلوم الفيزيائية، وأنه يمكن من حيث المبدأ التنبؤ والتحكم بالسلوك البشري كما هو الحال بالنسبة للعالم المادي. وقد أخذ Smith عن الفيزياء النيوتونية النظرة التي مفادها أن الحياة الاجتماعية والاقتصادية شأنها في ذلك شأن الكون المادي هي جمال ونظام وانسجام لا مثيل له وأن "المجتمع البشري يبدون حين نتأمله من إحدى الزوايا المجردة والفلسفية مثل آلة ضخمة تنتج حركاتها المنتظمة والمنسجمة ألوفا من الآثار المحببة إلى النفس. ومنذ ذلك الحين وعلماء الاقتصاد " واقعون تحت التأثير القوي لصورة مهيبة لقوانين الفيزياء كما أنهم يساقون أحيانا وراء الأمل في وجود مجموعة من قوانين الحركة الاقتصادية تماثل في قوتها قوانين نيوتن.

وكان ثاني هذه المفاهيم مفهوم "الإنسان الاقتصادي" الرشيد، الذي أصبح محور علم الاقتصاد الحديث. وكانت المصلحة الذاتية تعتبر المنبع الذي تصدر عنه أفعاله، كما كان سلوكه مطابقا لما دعاه Jevons آلية المنفعة والمصلحة الذاتية، ومسؤوليته الاجتماعية الوحيدة هي أن يزيد ربحه كما قال Friedeman. فقد سرّت النظرية المحضة بين التصرف الرشيد والعمل للمصلحة الذاتية، بل إن Edgeworth أعلن بفخارة "إن المبدأ الأول لعلم

الاقتصاد وهو أنّه كل عامل لا تحركه إلاّ المصلحة الذاتية". وقد قامت جميع النماذج الاقتصادية الحديثة تقريبا على هذا المبدأ.

غير إن السّعي المحموم وراء المصلحة الذاتية اقترن بوصية اجتماعية ودينية. وكان لابد من إزالة هذه الوصمة حتى يمكن لمذهب السّوق الحرّة أن يحظى بالقبول الاجتماعي وحتى ينظر إليه المجتمع المسيحي، الذي لم يمت فيه بعدُ الضمير الفردي والاجتماعي، نظرة جدّية.

ولكن كيف السّبيل إلى إزالة هذه الوصمة؟ لقد تم ذلك بإظهارها بمثابة قوّة بناءة تعمل لمصلحة الرّفاهية الجماعية. وأضفي على دور المصلحة الذاتية غير المقيدة أهمية تعادل في المجتمع البشري دور قوة الجاذبية في الطبيعة.

فكما إن الجاذبية تولّد حركة منسقة بين الكواكب، فكذلك الحال بالنسبة للمصلحة الذاتية التي تعمل على تنظيم حركات البشر في المجتمع تنظيما بنّاءً.

وكان آدم سميث يقول إنّه ما سعى كل واحد إلى تحقيق مصلحته الخاصّة فإن من شأن "اليد الخفية" لقوى السّوق أن تعمل من خلال الضبط الذي تولده المنافسة، على تعزيز مصلحة المجتمع كلّه، مما يحقق الانسجام بين المصالح الخاصّة والخير العام لذا فإن المصلحة الخاصّة [1] غير المقيدة سوف تخدم أهداف المجتمع. لقد كان أكبر إسهام قدمه آدم سميث

---

[1]- في الواقع إن فهم A.Smith فيما يخص العواطف الأخلاقية لا ينفصل عن الانضباط الذاتي، وكما يقول سميث نفسه أن الإنسان ينبغي أن يعتبر نفسه ليس كشيء منفصل ومنعزل ولكن كمواطن في العالم كَعُضوٍ في كومونويلث الطبيعة ومن أجل مصلحة مجتمعه الكبير هذا ينبغي في كلّ الأوقات أن يكون راغبا في التّضحية بمصلحته الضّئيلة الخاصّة به. وحتّى بالرّغم من أنّ التّعقل يتخطّى تماما حدّ تعظيم المصلحة الذّاتية، فقد إعتبره سميث بوجه عامّ فقط بوصف كونه "من كلّ الفضائل الأكثر عونا من أجل الفرد "بينما الإنسانية، والعدالة، الكرم أو السّماحة النّفس، والرّوح العامّة، هي الصفات الأكثر نفعا من أجل الآخرين.

ومن المؤكد أنّه من الصّحيح أنّ سميث أعتبر، كما كان يمكن في الواقع أن يفعل أيّ واحد، إنّ كثيرا من أفعالنا في الحقيقة موجّهة بمصلحة ذاتية وأنّ بعض هذه الأفعال تنتج بعض النتائج الجيّدة، وواحدة من نصوص آدم سميث التي ما أنفكّ معتنقوا آدم سميث يستشهدون بها في وقتنا، وهي التّالية: لا نتوقّع أن يكون عشاؤنا ناتجا من النّزعة إلى عمل الخير لدى الجزّار أو صانع الخمر أو الخبّاز، ولكنّ من إهتمام هؤلاء بمصالحهم الخاصّة بهم ولا تخاطب إنسانيّتهم ولكنّ حبّ ذاتهم، ولا نتحدّث إليهم عن حاجاتنا الخاصّة بنا ولكنّ عم استفادتهم.

للفكر الاقتصادي هو القدسية التي أحاط بها المصلحة الخاصّة، مبعدا بذلك الأنظار عن النوايا الأخلاقية والالتزامات الاجتماعية للأفراد، وموجها بدلا من ذلك الأنظار إلى النتائج "غير المقصودة"، أي النتيجة الاجتماعية النهائية لأفعالهم.

أما المفهوم الثالث فيمثل بقانون J.B.Say الذي كان نتيجة هامّة لتطبيق قوانين الفيزياء النيوتونية على علم الاقتصاد، من حيث التأكيد على أن الاقتصاد، شأنه في ذلك شأن الكون، يبلغ حد الكمال إذا ما ترك وشأنه، فمن شأن الإنتاج أن يوحّد الطّلب الخاص عليه، ولن يكون هناك إفراط في الإنتاج أو البطالة. وأي ميل من جانب الاقتصاد للإفراط في الإنتاج أو البطالة سوف يصحّح تلقائيا. فالقوانين الاقتصادية قوانين قويّة ولا تطيق التدخل. ولا تستطيع الحكومة إنّ أن تفعل معها أي شيء ولذلك يتعين عليها أن تمتنع عن التدخل، فمن شأن قوى السّوق نفسها أن توجد النظام والانسجام والكفاءة والعدالة، وأي جهد تبذله الحكومة للتدخل في السّوق التي تقوم بالتكيف التلقائي لا تمكن إلا أن يؤدي إلى حالات من التشويه وعدم الكفاءة وهكذا فقد أدى المفهوم الآلي للكون والإنسان إلى نشوء إيمان أعمى بكفاءة قوى السّوق.

2-1 اقتحام الرياضيات والمدارس الوضعية Ecoles posite vistes للمعارف الاقتصادية:

إن الطموح بجعل علم الاقتصاد يضاهي العلوم الرياضية والطبيعة في دقّتها هو طموح قديم كرّسه بعض العلماء وقد تمّ ذلك لأول مرة على يد الاقتصادي الفرنسي cournot في مؤلفه "presentation des theories et models économiques" سنة 1834 متمما بذلك مساهمات w. petty وBernouli وLaplace وهكذا نجد التيار القائل بأن الاقتصاد علم لا يختلف عن العلوم الدقيقة اختلافا جوهريا، قد تطور مع تطور الرياضيات الحديثة التي سُخّرت لإعادة تمثيل الواقع الاقتصادي عبر معادلات ووظائف رياضية معقدة، وطرق الحساب الحديث، ومما شجّع هذا الاتجاه صعود الفكر الوضعي La pensée positive،

ومع أنّ المعجبين كثيرين بآدم سميث لا يبدو أنّهم يذهبون إلى خارج حدّ هذا النّص القصير عن الجزّار وصانع الخمر، فإنّ قراءة حتّى هذا النّص يمكن أن تشير إلى أنّ ما يفعله سميث هنا هو أنّه يعين صراحة لماذا وكيف، تنجز الصّفقات العاديّة بالسّوق، ولماذا وكيف يعمل تقسيم العمل.

وفي الحقيقة أنّ سميث لاحظ بعناية أنّ الصفقات المتداولة الفائدة والنّفع شائعة جدّا لا تشير أنّه اعتقد بحبّ الذّات لوحده.

وساعده على ذلك بطبيعة الحال تطور علم الإحصاء بدءا من تعداد السكان وكل ما يتعلق بتوزيعهم، وطريقة عيشهم من نلبس وتغذية وتعليم واستهلاك السلع والخدمات.

إن تطور فن الإحصاء وتطور المنشأة الاقتصادية الحرفية الطابع إلى مؤسسة كبيرة الحجم يعمل فيها الآلاف من العمال والموظفين، كل هذه العوامل أدت جذورها إلى استعمال الإحصاء على نطاق واسع وتمّ استنباط أساليب رياضية جديدة خاصة بالاقتصاد، تسهل تقديم التحليل الاقتصادي وتوجز النظريات في معادلات ونماذج مختصرة وقصيرة وظهر بذلك فرع جديد في علم الاقتصاد السياسي هو الاقتصاد القياسي Econométrie أو الاقتصاد الهندسي والرياضي واللوجستيكي وهي كلها مصطلحات تدل على الاستعمال المكثف للتقنيات الكمية المعتمدة على علم الرياضيات والإحصاء في تفسير الظواهر الاقتصادية[1].

وهكذا نمت هذه الفكرة ومفادها أن حل المعضلات الاقتصادية الشائكة يمكن أن تُحَلّ ليس بالتفكير المتأني وبالنظر إلى خصوصيات أوضاع كل مجتمع من معتقداته وأخلاقه وثقافته وموروثه الحضاري والقيم الجماعيّة السائدة وأوضاعه المادية والثروات المتاحة إلى آخره من المعطيات الاقتصادية، مثلا عندنا في الجزائر عندما تم تطبيق آليات اقتصادية أثناء الفترة التي تلت الاستقلال كانت عبارة عن آليات تسييرية ونماذج اقتصادية مستنبطة من واقع ومحيط يختلف جذريا عن واقعنا الاجتماعي والحضاري والثقافي والعقائدي.

هذه السياسات الاقتصادية نذكر على سبيل المثال لا الحصر الثورة الزراعية، التسيير الاشتراكي للمؤسسات وغيرها...

كل السوسيولوجين والمهتمين بالدراسات الإنسانية أكدوا غرابة هذه النماذج وعدم انسجامها مع واقعنا بجميع أبعاده فلم تراعى خصوصيات هذه التركيبة البشرية[2] ولا طبائعها

---

[1]- إن الاقتصاد السياسي في مجمل تعاريفه يهتم بتفسير ودراسة تطور العلاقات التي تنشأ بين الأفراد بعضهم ببعض من خلال إنتاج واستهلاك وتوزيع الثروات، ونحن إذ نحبذ استعمال الإشارات والتعابير والمعادلات والنماذج القياسية والرياضية في التحليل الاقتصادي نلاحظ أنه من العبث المبالغة في هذا الاستعمال وإهمال المتغير الأساسي في على الاقتصاد وهي السلوكات والتصرفات الإنسانية تجاه القضايا الاقتصادية.

[2]- من باب تعظيم نتائج الحملة الاستعمارية على الجزائر سنة 1830 والتعرف على طبائع التركيبة البشرية وأمزجتها وسلوكياتها ونقاط القوة والضعف فيها أمر قائد الحملة العسكرية الفرنسية.
مقدمة ابن خلدون وكتاب العبر لما يحتويه هذا المؤلف من معطيات وحقائق إنسانية بترجمة تهم المنطقة على وجه التحديد.

وسلوكياتها من الأبعاد الحضرية والبدوية، وأعراقها ومزاجها وإلى ذلك من المعطيات التي تهم طبيعة الإنسان كمؤثر في الكون باعتباره خليفة في الأرض.

في ظل هذه الظروف المتميزة بتصاعد الاتجاه الاقتصادي الرقمي على اتجاه الاقتصاد السياسي الأصيل أصبحت الأساليب الرياضية الخاصة تغزو تدريجيا المعارف الإنسانية الأخرى مثل السسيولوجيا والاقتصاد فتصبح الرياضيات مفتاح النجاح الذي لا بد من امتلاكه في جميع المعارف والرياضيات هي الأداة التي تضمن تحقيق النظرة الآلية للكون.

II- المضامين الأخلاقية والرياضية لعلم الاقتصاد:

إن القضية الأولى التي ينبغي أن يُركّز عليها البحث يتعلق بطبيعة علم الاقتصاد وتعريفه تعريفا موضوعيا محايدا بعيدا عن الغائية والتحيز والنظرة التي لا تجمع كل المؤثرات التي لَهَا دور في تحديد المضامين الحقيقية لهذا العلم.

في الحقيقة في هذه القضية يثور الجدل حول طبيعة علم الاقتصاد ويكاد البحث ينحصر فيما إذا كان هذا العلم ينطوي على مضامين أخلاقية ومعيارية إلى جانب القضايا الحسابية والرياضية، فيرتكز على مواقف حكمية مسبقة تنسجم مع طبيعة الرؤية الفكرية والعقائدية للباحث، فهم علم قيمي يبحث فيما ينبغي أن يكون، أم أنه علم وضعي positif يبحث فيما هو كائن بالفعل. وفي هذا الشأن ينقسم الاقتصاديون إلى فريقين، فريق يرى أن علم الاقتصاد وضعي ويقصدون بذلك أنه لا علاقة له بالقيم والأخلاق وفريق آخر يرى أنه علم يقوم على القيمة والمضامين الأخلاقية.

2-1 الفريق القائل بوضعية علم الاقتصاد:

هناك عدد كبير من رواد علم الاقتصاد ممن قالوا بوضعية علم الاقتصاد ونذكر منهم على سبيل المثال Samuelson Friedman ، Ms Robinson ، Robins وغيرهم ويذهب المؤيدون لفكرة الوضعية إلى درجة الفصل بين الغايات والسلوك، فينظرون إلى التفضيل المفصح عنه، على أنه نوع من الموضوعية، مصرحين بأن الاختيار البعدي مسألة تتعلق بما هو كائن، لا بما ينبغي أن يكون؛ فحسب Robins أنه لا يمكن ربط الاقتصاد بالأخلاق، هذه الفرضية تجعل من الاقتصاد علما وصفيا بالأصل وليس خلقيا يرمي إلى تفسير أي تفسير العالم وليس إلى تحويله.

والاقتصادي أيضا لا يتخذ قرار إلا على أساس الوسائل التي استعملها لبلوغ هذا الهدف أو ذاك ويبدي رأيه حول تطور متطلبات النظام والهياكل الموجودة، وعلى أية حال فالاقتصادي

لا يقرر الأهداف المراد الوصول إليها لأن القرار السياسي لا يعود إليه بل إلى السياسيين، الذين يقررون بأنفسهم أهدافهم.

فبالنسبة للاقتصاديين المدافعين عن وضعية علم الاقتصاد يرون من الضروري إبطال الفرضيات الخارجية عن إعداد النماذج الرياضية ذات الطبيعة الرياضية.

2-2 الفريق القائل بقيمية علم الاقتصاد:

من الخطأ أن نتطور أن دراسة سلوك الأفراد كما هو دون أن يتدخل في مساره، ودون أن يصدر عليه حكما شخصيا أو قيميا؛ ووجه الخطأ في هذا التصور يكمن في أن سلوك الإنسان الواقع تحت تأثير وضغط النظام أو المذهب الاجتماعي إنما يخفي في طياته افتراضات حكمية أو قيمية مسبقة هي التي قام عليها ذلك النظام أو المذهب.

في هذا المعنى تقول Mrs Robinson رغم أنها من القائلين بوضعية علم الاقتصاد تقرر أنه من غير الجائز الإدعاء بأننا نستطيع أن نناقش المشكلات الإنسانية دون أن ندخل في اعتبارنا القيم الأخلاقية، ولا شك أن كلام الباحثة ينطبق تماما على علم الاقتصاد.

في نفس المعنى يقول Arthul Smithiers إن أية نظرية اقتصادية لا يمكن أن تكون خالية من الصيغة العقائدية والإيديولوجية وهذا يصدق بطبيعة الحال على النظريات الوضعية المعاصرة ويهيب هذا الباحث بالاقتصاديين أن يكفوا عن محاولات لا طائل من ورائها لجعل الاقتصاد- علميا- وذلك بمحاولة عزله عن القيم وحبسه في قفص التحليل المجرد بل إن النظرية الاقتصادية نفسها لا تخلو من القيم ويقول: "أن أية نظرية اقتصادية لا يمكن أن تكون مبرأة من لمسات عقائدية إيديولوجية وأن وضع حد فاصل مميز من التحليل ومن معطياته لحساسية أمر صعب الالتزام به.

أما Robert Heilbroner يطرح التساؤلات الشائكة التي طالما حاول عدد من الاقتصاديين التهرب من مواجهتها مباشرة، ويعلن منذ البداية بأن مهمته تنحصر في تخطئة مفهوم يحاول البعض إقحامه في علم الاقتصاد وهو أن مهمة العلم تنحصر في تعريف أو شرح أو توضيح الأشياء التي توجد مستقلة بذاتها عن قيم الاتجاهات التي يعتنقها الملاحظ المحلّل أي أن العلم هو دراسة كما هو كائن وليس لما يجب أن يكون.

إن التحليل الاقتصادي كما يراه Helborner لا يمكن أن يكون خاليا بشكل كامل من الاعتبارات القيمية أو الأحكام المنهجية، ويستطرد قائلا إن وجود الأحكام القيمية أي على أساس القيم ليس عيبا في علم الاقتصاد بل على العكس إن وجودها يعني الاقتصاد ويجب أن

نعترف بأن القيم لازمة وتعتبر جزءا لا ينفصم عن عملية البحث الاجتماعي، ذلك لأن علاقة الباحث الاجتماعي بالموضوعات التي يناقشها ليست علاقة جامدة صماء منا هي الحال بالنسبة لعلاقة الباحث في العلوم الطبيعية مع موضوعاته، إن سلوك الوحدات في التحليل الاجتماعي لا يتفق ولا يجب أن يتفق مع سلوك عقرب البوصلة إذ أن من خصائص الوحدات الاجتماعية الاختبار والإحساس بالذات والإدراك والفرضية والمزاجية كذلك، وهذه الخصائص هي التي تتطلب أن يكون التحليل الاقتصادي مثقلا بالأحكام القيمية وهي التي تجعل التنبؤ بالسلوك الإنساني أمرا في غاية الصعوبة.

من نفس المنطلقات يتراجع Gunnar Myrdal الذي وقع لفترة من الزمن تحت وطأة سحر علم الاقتصاد البحث وتبني موقفا مماثلا لموقف Robbins ففي مقدمة الترجمة الانجليزية لكتابه العنصر السياسي في النظرية الاقتصادية "يقول" يتخلّل كتابي هذا فكرة تدعي أننا إذا تخلصنا كلية من العناصر الغيبية فإنه سيتوفر لنا بعد كيان صحي من النظرية الاقتصادية الوضعية تلك النظرية التي تتمتع باستقلال تام عن كل القيم لكن هذا الاعتقاد الضمني المستمر الذي يدعي بأن هناك معرفة علمية يمكن استخلاصها بصورة مستقلة عن القيم والاعتبارات.

هذا الاعتقاد كما أراه الآن مفرط في السّذاجة ويعود "ميردال" إلى نفس الموضوع ويطرح رأيه بصراحة كاملة في كتاباته اللاحقة إذ يقول: "إن الاعتراف بأن أفكارنا في جوهرها حبلى بالقيم معناه أنها غير قابلة للتعريف والتحديد إلاّ من خلال تقييمات سياسية. إن مقتضيات الثقة العلمية تستدعي أن تعلن وتبرز هذه القيم بوضوح. إنها تمثل الخلفيات المثالية للتحليل العلمي وخلافا للاعتقاد السائد فإن هذه الخلفيات المثالية ليست لازمة للوصول إلى نتائج عملية فحسب أي رسم سياسات اقتصادية، بل إن التحليل النظري نفسه يعتمد بالضرورة عليها.

III- حَسْمُ الخِلاف بين دعاة النمذجة ودعاة الأخلقة لعلم الاقتصاد:

يمثل الاهتمام بالعلاقة التي يمكن أن تنشأ وتتطور بين علم الاقتصاد الحديث والأخلاق، أحد القضايا الشائكة قديما وحديثا لما لهذه القضية من أهمية بالغة، ما انفكت تتعاظم، يوما بعد يوم، والمسألة هذه أصبحت تثير نقاشات عميقة بين مفكرين وباحثين اقتصاديين من مؤيد لإدماج العنصر الأخلاقي كأحد المتغيرات في التحليل الاقتصادي، والرافض لذلك؛ والأمر هذا ليس سهلا وميسرا، بل إن إدماج العنصر الأخلاقي يستلزم إيجاد آليات وأدوات تجسد تطبيق

الأخلاق ميدانيا في الحقل الاقتصادي؛ وبالتالي تلعب النمذجة la modélisation دورها الرياضي والهندسي عن طريق استنباط تصورات ومقاربات أو إسقاطات تفاعل المزج بين المفهومين (أي الأخلاق والاقتصاد) في إطار عملية وظيفية متبادلة الأثر والتأثير ليتسنى استغلالها على المستوى الجزئي والكلي، وبدل التجربة الماليزية كانت سباقة في هذا المجال عندما خصصت في الخطة التنموية لسنة 2020 فصلا كاملا تحت عنوان إدماج القيم الأخلاقية في إدارة الأعمال.

إن التوصل إلى نماذج اقتصادية موظفة للعنصر الأخلاقي، سوف يرفع من نسبة الأداء الاقتصادي، ويحسن آليات توزيع وإنتاج الثروة، ويخفف من حدة الاختلالات الاجتماعية، ويحاصر ظاهرة الفقر والمجاعة ويبدأ في استئصال كل أنواع الجريمة الاقتصادية، وتتحول العقلانية الاقتصادية إلى سلوك اقتصادي مُأخْلَق.

إن تحقيق هذه الأهداف يجعل استدراك التباعد والتنافر الذي ما انفك يعمق بين علم الاقتصاد وفلسفة الأخلاق والذي قد يشكل إثراء كبيرا للنظرية الاقتصادية.

لكن وللأسف رغم سلسلة المآسي والآفات الاقتصادية التي عرفها المجتمع البشري قديما وحديثا بسبب البعد عن الأخلاق، نجد عدد كبير من رواد الفكر الاقتصادي ما زالوا مُصرين وبشكل قطعي على رفض التفاعل والاتصال بين الأخلاق وعلم الاقتصاد..

لأنه في تقديرهم هي عملة غير مجدية لذلك ما زالت كتاباتهم تميل للمقالات في استخدام التقنيات الرياضية في جميع القضايا الاقتصادية.

ولا يمكن إنكار المجهودات المعتبرة التي بذلها دعاة هذا الاتجاه من أجل حل مشاكل فنية عديدة صعبة داخل علاقات اقتصادية بحتة مثل المسائل المتعلقة بأداء السوق لوظائفها، ودراسة مبدأ الأمثلية داخل المؤسسة الاقتصادية، ومشاكل التوازن العام، وتوازن المستهلك وتأثير العوامل الاقتصادية على بعضها البعض التي يدرسها الاقتصاد القياسي Econométrie، كلها مقاربات هندسية ولوجستية تعتمد في جوهرها على تثبيت عوامل معينة ودراسة تأثير عوامل أخرى على الظاهرة المدروسة.

ولقد جاءت الإسهامات الأولى التي تَصُبُّ في هذا الاتجاه على يد w.petty كما أسلفنا ذكرهُ في القرن 17 لتقدمه كراند في مجال الاقتصاد الرقمي الرياضي ثم توالت بعد الإسهامات التي تصب في الاتجاهين معا حيث بدأنا نلمس كلتا الوجهتين، أي المقاربة الرياضية والمقاربة الأخلاقية لعنصرين أساسيين في التحليل الاقتصادي.

هكذا بدأنا نلمس إدماج البعد الأخلاقي بنسب متفاوتة في كتابات كبار الاقتصاديين فنجدها بشيء من التفصيل في مساهمات A. Smith[1] J. S MILL

على عكس David Ricardo و Leon walras و Leonel Robbins[2] الذين اهتموا بتكريس المقاربة الهندسية في علم الاقتصاد ودافعوا عنها بشدة.

ولعل شغوف الاقتصاديين اللذين تبعوهم بالمقاربة الكمية جعلهم ينشغلون بها بشكل ملفت للانتباه على نحو جعل الحديون يصرحون بإمكانية قياس كل المنافع بالطرق الحسابية الرياضية عن طريق ما يعرف بالتحليل الحدي؛ رغم ذلك فإن الاقتصادي الحدي Jeavons قد أحدث فجوة فكرية كبيرة في الفكر النيوكلاسيكي بمساهماته في الإصلاح الاجتماعي التي ظهرت في كتابه علاقة الدولة بالعمل the state in relation to Labour، والذي جاء فيه إن الدولة مخولة لاتخاذ أي إجراء أو إصدار قانون في سبيل رفع مستوى السعادة للمجموع الكلي من الناس ولكن على شرط ألا يكون لسياستها عواقب غير مرغوبة فيما بعد.

أثار أيضا jeavons مسألة الحرية على المستوى الاجتماعي حيث يرى أنه لابد أن توضع قيود على مبدأ الحرية المطلقة Laissez- faire حتى لا تستفيد طبقة أو مجموعة على حساب طبقة أو مجموعة أخرى داخل المجتمع.

تعرض Jeavons لأول مرة في تاريخ الفكر اللبرالي ليقف إلى جانب الطبقة العاملة حيث لم يهاجم الاتحادات العمالية، بل بل يقرر أن تصرفاتهم ليست إلا رد فعل للظلم الذي تتعرض له أثناء ممارسة أعمالها.

مما سبق نستدل على أن رغم اعتماد النظرية الوضعية على تكريس البعد الكمي القائم على أساسا الرياضيات إلا أنها تنطوي على قدر كبير من القيمية الأخلاقية، وعلى سبيل المثال تقوم نظرية القيمة المعاصرة على أساس أن الثمن الذي يتكون في سوق المنافسة التامة

---

[1]- شغل A. Smith بروفيسور في فلسفة الأخلاق في جامعة gluscon وكان أيضا موضوع علم الاقتصاد لفترة طويلة يُعتبر كفرع من فروع علم الأخلاق.

[2]- يشير L. Robbins في كتابه الغير Essay on the nature and significance of Economic sciace

بأنه لا يبدو من الممكن منطقيا أن نوحد ذهنيا الموضوعين علم الاقتصاد وعلم الأخلاق بأية صيغة أو شكل ولكن مجرد وضعهما بجانب بعضهما البعض، فإنه كان يتبنى موقفا لم يكن دارجا ومألوفا حينذاك بالرغم من أنه مألوف الآن وإلى حد بعيد.

إنما يتكون على نحو موضوعين إذ لا دخل لإرادة الإنسان بعينه في تحديده وبالتالي فإنه يمثل القيمة الحقيقية للسلعة وهذا الكلام ينطوي على مغالطة واضحة.

فالثمن يتكون في السوق تحت تأثير عوامل العرض والطلب، والطلب يتحدد بالمنفعة، وهذه مسألة شخصية يقدرها ويقررها المستهلك نفسه[1].

فالمنفعة متغيرة تختلف من شخص لآخر وتتغير باختلاف ظروف الزمان والمكان والأذواق وحتى المعتقدات والأخلاق فمثلا هناك من يرى أن بعض السلع لها منفعة كبيرة عند استهلاكها نفس السلعة ليس لها اعتبار وتقدير لدى شخص آخر لاعتبارات عقائدية فالخمر مثلا لها أيضا قيمة تبادلية واستعمالية معتبرة عند بعض المستهلكين ولا تساوي شيء عند مستهلكين آخرين وهذا ما يؤكد أهمية العقائد والثقافات والأخلاق في جميع العمليات الاقتصادية.

من هذا المنطلق تبرز أهمية تكامل المقاربتين الوضعية والقيمية أو (الرياضية والأخلاقية) في علم الاقتصاد، ولعل الاعتماد المتبادل في فهم المسائل الاقتصادية والأخلاقية يمكن أن يكون ذو أهمية بالغة في إيجاد الحلول لبعض الإشكالات الاقتصادية التي تحدث على المستوى الجزئي والكلي.

وهذا ما يؤكد عمق الاتصال بين الأصلين ونخلص للقول أن المقاربة الأخلاقية لا تهمل الوسائل الكمية الرياضية لأن كل مقاربة لها قدرة الإقناع الخاصة بها.

على هذا الأساس يمكن المجادلة من منطلقات واقعية على أن السلوك الفعلي للأفراد يتأثر بالاعتبارات الأخلاقية والقناعات الروحية وبطبيعة الحال لن يستثني هذا التأثير النظرية الاقتصادية مهما حاولنا فيها التماس التجرد من البعد الأخلاقي.

IV- دور المصفاة الأخلاقية في التحليل الاقتصادي:

بما أن أهمية الدّين الاجتماعية - الاقتصادية تكمن أساسا في المصادقة الجماعية التي يوفرها الدّين للقيم الأخلاقية، بما يضمن قبولها العفوي كأساس للقرارات الاجتماعية-الاقتصادية والسياسية، فقد كان فقدان السند الدّيني للقيم مأساة كبيرة، وأصبح المجتمع محروما من آلية تصفية متفق عليها اجتماعيا (أي آلية لاصطفاء القيم وتحديد الأولويات تكون مقبولة على الصعيد الاجتماعي).

[1]- حسين غانم، حسم الخلاف حول طبيعة علم الاقتصاد، مجلة الاقتصاد الإسلامي، العدد 57، أبرل 1986، ص 26.

وصارت آلية التصفية هي المصلحة الذاتية والأسعار والأرباح بوصفها المعايير الإنسانية لتخصيص وتوزيع الموارد وتحقيق المساواة بين إجمالي العرض والطلب. ومع أن الضمير الفردي المغروس في أعماق النفس البشرية قد يكون باقيا ليعمل بصفة مصفاة أخلاقية على صعيد الفرد، فإنه لا يكفي لأداء مهمة المصفاة الأخلاقية المقبولة على الصّعيد الاجتماعي واللاّزمة لتحقيق الانسجام بين المصلحة الذاتية للفرد والمصلحة الاجتماعية.

فإذا ما أخذنا بالاعتبار الأحجام عن استخدام المصفاة الأخلاقية التي توفّرها الأحكام القيمية المستندة للأخلاق، وضعف الشعور بالالتزام الاجتماعي الذي يعمقه الدّين، فإنه من المتعذر تحقيق حلم مجتمع ما يكون فيه الناس إخوة يرجعون إلى خالق واحد هو الله، وحيث لا تستخدم الموارد النادرة لتلبية حاجات الجميع فحسب بل تستخدم أيضا لإيجاد توزيع عادل للدخل والثروة وقد خلص Durant وToynbee بحق، بعد الدّراسة الواسعة للتاريخ، أنه لا يمكن تحقيق السّمو الأخلاقي والتضامن الاجتماعي بدون التأييد الأخلاقي الذي يوفره الدّين.

ويؤكد Toynbee أن الأديان تلين إلى تعزيز الشعور بالالتزام الأخلاقي بدلا من تفويضه لدى أتباع تلك الأديان وأن أخوة البشر تفترض بالأصل أن الخلق عيال الله وهي حقيقة تنطوي على الفكرة المقابلة بأنّه إذا ما غفلت الأسرة البشرية عن الله سبحانه فلن تستطيع إيجاد رابطة بديلة بشرية محض تكفي بحد ذاتها للإيلاف (التماسك) بين البشر[1].

ولاحظ المؤلفان (will and Ariel Durant) أيضا بقوة أنه " لايوجد مثال هام في التاريخ، قبل زمننا لمجتمع نجح في المحافظة على الحياة الأخلاقية بدون عون من الدّين[2].

4-1 تأثير الأخلاق البروتستانتية في السلوك الاقتصادي الرأسمالي عند M.Weber:

يعد عالم الاجتماع والاقتصاد الألماني M.Weber من رواد استعمال مصفاة أخلاقية دينية لجميع قضايا الحياة ولاسيما الاقتصاد وفي أطروحته يبرز الخصائص المميزة للحضارة الغربية مقارنة بالحضارات البشرية الأخرى.

يركز M.Weber ضمن مقاربته تلك وباعتباره يمثّل أحد المداخل الكلاسيكية في الرؤية الغربية على أربعة أنماط من الفعل وفق مساره واتجاهه وهي الفعل العقلي الموجّه استنادا إلى غايات واضحة ووسائل محدّدة، والفعل العقلي الموجّه بقيم مطلقة، سواءً كانت دينية أو

---

[1]- Arnold Toynbec, A study of History, p 495

نقلا عن الإسلام والتحدي الاقتصادي لـ محمد عمر شبرا، ص 54 مرجع سابق.

أخلاقية أو جمالية، والفعل العاطفي، وأخيرا يأتي ما يسميه الفعل التقليدي ووفق تفضيلات Weber فإن القيم لا ترجع لمصادر الوحي[1] بل هي استجابة لوعي الأفراد، للمناخ والمتغيرات أو البنية الاجتماعية بتضميناتها المختلفة.

ويحدّد M.Weber مفتاح تفكيره ضمن هذه المقاربة في إطار تصوّره للعلاقة بين الظاهرة الدّينية والظاهرة الإنمائية، فرؤيته للدّين تكمن في البحث عن تأثيرات التصوّرات الدّينية عن العالم والوجود في السّلوك الاقتصادي للمجتمعات.

وواقع الأمر أن M.Weber يعد تفكيره بصدد الظاهرة الدّينية وتأثيراتها أصيلا إلا بمقدار المهمة التي حدّدها لنفسه حينما أراد في إطار البحث في الظاهرة الدّينية بما يخدمه في تقديم النموذج المقابل للنموذج الماركسي؛ إذا كان هاجس ماركس يحرّك مناطق تفكيره فضلا عن توجهاته ومساراته، فإذا كان ماركس قد جعل الدّين جزءا من البناء العلوي بوصفه متغيرا تابعا للبناء الأساسي الذّي يتألف من علاقات وقوى وأنماط الإنتاج، فإن M.Weber قد حرص في المواجهة أن يحرك عناصر التفسير الدّيني للمجتمع والسّلوك، خاصّة ما يمكن وصفه بالسّلوك في المجال الاقتصادي، وذلك في مقابلة التفسير المادي للتاريخ، ومن هنا أسفرت مقاربة M.Weber في إطار تركيزه على ست من الدّيانات (الكونفوشيوسية والهندوكية والبوذية واليهودية والمسيحية والإسلام) ودرس خصائص الأخلاقيات الاقتصادية المستمدّة منها. وأسس دراسة حول الأخلاق البروتستانتية والنظام الرأسمالي على أساس أن الرّأسمالية الحديثة في أوروبا وقيمتها الأساسية لم تكن في حقيقة الأمر إلاّ نتاجا لتلك العقيدة البروتستانتية، أما الكاثوليكية فتتسم بالأخلاقية ولكنها تفتقد العقلانية، أما البروتستانتية فقد جمعت بين الأخلاقية والعقلانية على صعيد واحد، أما البوذية والهندوسية والتاوية فإنها تدعو للزهد السلبي وتحتقر الدّنيا والكونفوشيوسية تدعو إلى قيم دنيوية إلا أنها تجاهلت قيمة الفردية والتجديد والابتكار، ولم تتح الفرصة لظهور العقلانية والرّأسمالية، أما اليهودية وإن شجعت على النمو الاقتصادي الرّأسمالي إلا أنها

---

[1]- يعتبر المذهب البروتستانتي حوصلة إصلاح الديانة المسيحية إلا أن هذا الإصلاح قد تجرأ على نصوص مقدسة لدى المسحيين من بينها استباحة التعامل بالربا أخذا وعطاء، ولا يخفى على أهل التخصص ما يمثله الربا في مقومات النظام الرأسمالي لذلك يرى M. Weber أن الأخلاق البروتستانتية أكثر براغماتية تستجيب لهاجس الربح والمبادرة الفردية وروح المغامرة والمقامرة التي تشجعها الفلسفة الرأسمالية.

والإسلام[1] لم يشجعا على الزهد بالمعنى الإيجابي وافتقد أهم الأسس للرّأسمالية، ودلل weber على رؤيته من خلال الخبرات الغربية.

وكتابه الأخلاق البروتستانتية، وروح الرأسمالية لا يزال يثير الجدل حتى الآن، والأطروحة التي يتضمنها لم تفقد بعد من أهميتها بل على العكس من ذلك اكتسبت أبعادا جديدة وخاصة عندما وظّفها في التسعينات من القرن الماضي منظرون معاصرون أشهرهم Francis Fukse yama مضمون هذه الأطروحة أن "لا واحدة من حضارات العالم الأخرى تحمل قيما يمكن أن تكون خلاقة للعقلانية الحديثة، التي أسست العلم الحديث، والرّأسمالية، والدّيمقراطية وحقوق الإنسان". إن القيم الأخلاقية في الحضارات غير الغربية، والنظرة إلى العالم، وإلى الغاية من حياة الإنسان ووجوده. كل ذلك لا يهيأ تلك الحضارات لظهور قيم الرّأسمالية ويفسر M.Weber هذا الامتياز الذي يزعم أن الحضارة الغربية تحظى به وحدها، يكون الحوافز النفسية والدّينية والثقافية، التي تتضمنها الأخلاق المسيحية البروتستانتية، تعدّ من العوامل الحاسمة في نشأة النظام الرّأسمالي خاصة عندما يذكر أن عامل الربح هو المحرك للفلسفة الرأسمالية بينما يرى M.Weber أن الطلب على الربح والسعي الملح في تحقيقه يتناقض مع الشريعة الإسلامية[2].

4-2 تأثير الأخلاق الكونفوشيوسية على السلوك الاقتصادي لدى أتباعها:

ظل الغرب مهيمنا على العالم منذ قيام الثورة الصناعية واليوم أصبحت هذه الهيمنة عرضة للخطر من قبل ورثة الكونفوشيوسية في شرق آسيا، وهي الإيديولوجية المثلى للحفاظ على تماسك الدولة وفرض الأخلاق عليها.

1- عندما نتذكر أن هذا الكلام، قد قيل في العقد الأول من القرن العشرين، يتضح لنا أن M. Weber بأطروحته هذه وأفكاره حول تميز المذهب البروتستانتي عن غيره من المذاهب، والديانات صارا معدودا، من بين الدعاة المبكرين لأطروحة الامتياز الاستثنائي للحضارة الغربية، ويبدو أن عالم الاجتماع في مستوى M. Weber لا يليق به أن يضع الإسلام في نفس الكفة مع ديانات وضعية أو حتى مع اليهودية والمسيحية، يكفي دليلا أن مراكز بحث في الغرب تتوصل يوما بعد يوم إلى عدم تعارض الإسلام مع آفاق العلم.

2- عن تعارض العقيدة الإسلامية مع الطلب المستمر للربح المحرك الأساسي للرأسمالية هذا التعارض الذي يزعمه M. Weber أنه كان في الإسلام وبدرجة أقل بكثير في الغرب المسيحي، وإثبات هذا القول يقتضي مقارنة لعصور الظلام التي ميزت الكنيسة على طول فترة القرون الوسطى في نفس الوقت كان ينعم العالم الإسلامي في حضارة راقية، ونكتفي بالقول هنا أن اللاهوت المسيحي يُدين كل نشاط يَمُتُّ بصلة للحياة لذلك انغلقت على نفسها الديانة المسيحية في الكنائس والأديرة، أما الإسلام فهو أكثر تركيزا على حسن استخدام المال وعلى ثواب إنفاقه واستثماره وتزكيته بذكاء وتوزيعه بسخاء وهذا موقف أكثر تشجيعا على التوسع الاقتصادي من موقف اللاهوت المسيحي.

ولقد كانت القرون التي تطبعت بالكونفوشيوسية بالنسبة لنهوض اقتصاد شرق آسيا المفرط النمو، على نفس القدر من الأهمية التي كانت لظهور البروتستانتية واقترانها بنشوء الرّأسمالية في الغرب. وما زالت العقائد الكونفوشيوسية تزود غالبية أهل شرق آسيا ببوصلة داخلية هادية في عصر ما بعد الكونفوشيوسية، تماما كما ظلت نصائح الكتاب المقدس تمثل المعايير التي يتبناها الغرب في عصر ما بعد التدين. لقد تغيرت القوة الدّافعة الأساسية للكونفوشيوسية بعض الشيء منذ سجل أتباع كونفوشيوس مبادئه وأقواله المأثورة قبل جيل كامل من ظهور سقراط.

كانت الكونفوشيوسية في الأساس تشكل تبريرا فلسفيا لحكم البيروقراطية الخيرة في ظل حاكم فاضل. وكانت الفضيلة بمثابة الضمان للتآلف والانسجام بين الإنسان والطبيعة، كما كانت مسوغا للطاعة في ظل مجتمع طبقي. ولقد عبرت إحدى الكلاسيكيات الكونفوشيوسية عن هذا المفهوم في العبارة التالية: " إن امتلاك الفضيلة يمنح الحاكم شعبا، وامتلاك الناس يمنحه الأرض، وامتلاك الأرض يمنحه الثروة، وامتلاك الثروة يمنحه موارد الإنفاق، فالفضيلة إذًا هي الأصل والثروة هي الفرع، ومن هنا تبرز أهمية الأخلاق في الممارسات الاقتصادية في الديانة الكنفوشيوسية التي تحولت إلى مصدر تعبئة وحشد الهمم لدى معتنقيها.

لقد استطاعت معظم دول تواجد هذه العقيدة بغض النظر عن انحرافها أو حقيقتها، أن تبعث النهضة الاقتصادية بفضل غرس الأخلاق الاقتصادية لدى أتباعها.

في أبان نهضة الكونفوشيوسية الجديدة أثناء القرنين الحادي عشر والثاني عشر، أضيف إليها بعد غيبي ميتافيزيقي لسد الهوة التي فضحتها غارات البوذية على الصين. ومنذ ذلك الوقت أصبح بوسع الكونفوشيوسي لصالح أن يسخر بضمير مرتاح من زهد البوذية ونبذها للعالم. ولقد كانت إعادة تفسير تعاليم الكونفوشيوسية على ذلك النحو سببا في استردادها لمكانتها الرّائدة في الصين والدّول المجاورة.

ولقد ظلّت هذه المكانة منيعة على أي تشكيك أو تحدٍ لمدة سبعة قرون من الزّمان. وعلى عكس ما يزعم M.Weber الذي اعتبر أن الأخلاق الرأسمالية ذات المصدر البروتستني هي المعبأ الوحيد، وهي التي حققت النهضة الاقتصادية في أوربا، فإن الدول الأسيوية التي تدين بهذه الفلسفة توصلت إلى التخلص من الزهد والنقائص التي نشرتهم البوذية.

كانت الكونفوشيوسية الجديدة بمثابة الإيديولوجية الأساسية للدّول المجاورة للصين- اليابان، وكوريا، وفيتنام- والتي ظلّت مغرمة بها حتى نهوض الغرب. فلقد كانت عقائدها ملائمة تمام الملائمة للحضارات الزراعية الرّاقية المستقرة التي سادت شرق آسيا في فترة ما قبل القرن التاسع عشر. وذلك أن تلك العقائد كانت تربط بين المجتمع ونظام الدّولة بطرقة محسوبة ترمي إلى دعم الاستقرار والانسجام.

كان الضمان المطلق للانسجام يكمن في عدالة الحاكم، التي كان تسمح له بالاستمتاع بـــ"تفويض السّماء"، وكان الشعب يتمتع بحق التمرّد على الحاكم الطاغية. بل كان واجبا عليه أن يتمرد على الحاكم إذا ما طغى.

ولكن على الرّغم من أن الأسس الأخلاقية للكونفوشيوسية الجديدة كانت حاسمة. إلا أن الصينيين أدركوا أيضا الحاجة إلى بيروقراطية تتخذ من الأخلاق حافزا لها. ومن هنا قد نجحوا في القرن السّابع ميلادي في تقديم أوّل نظام امتحان يكاد يصل إلى حد الكمال لاختيار الموظفين البيروقراطيين مع استخدام شريعة كونفوشيوس كمنهج دراسي يعلم الأخلاق العملية ويأمر الناس بالتفاني في العمل وإتقان الأداء في جميع المهن والحرف.

بطبيعة الحال، لم يكن نظام الكونفوشيوسية الجديدة حصينا ضدّ شهوات الإنسان ونزواته. فقد كان العديد من أباطرة الكونفوشيوسية في غاية الوحشية. ومع ذلك فقد تحقق الاستقرار دوما. ولم تشهد الصين سوى تغير واحد للأسرة الحاكمة في الفترة من عام 1368 وحتى نهاية العصر الإمبراطوري في عام 1911. كما ظلّت أسرة توكوجاوا شوجان، التي استكملت إعادة توحيد اليابان في عام 1600 ممسكة بزمام السّلطة لفترة تجاوزت القرنين ونصف القرن من الزّمان. وفي كوريا، ظل حكم أسرة يي مستقرا منذ عام 1328 حتى الغزو الياباني في عام 1910. لم تكن النزاعات الأهلية وحالات التمرد مستعبدة، ولكن في فيتنام فقط كان امتداد عمر أي أسرة حاكمة لفترة طويلة يمثل ذريعة لنشوب حرب أهلية ضروس يتعذر إخمادها.

ومثل الطفولة الآمنة السعيدة، نجحت الحضارة الكونفوشيوسية في منح رعاياها الثقة اللازمة لمواجهة التحدي المتمثل في الغرب.

وحيث أن الكونفوشيوسية كانت في الأساس إيديولوجية لا تعترف بإقامة أي دليل على وجود إله لكنها لا تنكر احتمال وجوده، ونظرا لاهتماماتها بإدارة الكون المنظور، فإنها لم

ولقد كانت القرون التي تطبعت بالكونفوشيوسية بالنسبة لنهوض اقتصاد شرق آسيا المفرط النمو، على نفس القدر من الأهمية التي كانت لظهور البروتستانتية واقترانها بنشوء الرّأسمالية في الغرب. وما زالت العقائد الكونفوشيوسية تزود غالبية أهل شرق آسيا ببوصلة داخلية هادية في عصر ما بعد الكونفوشيوسية، تماما كما ظلت نصائح الكتاب المقدس تمثل المعايير التي يتبناها الغرب في عصر ما بعد التدين. لقد تغيرت القوة الدّافعة الأساسية للكونفوشيوسية بعض الشيء منذ سجل أتباع كونفوشيوس مبادئه وأقواله المأثورة قبل جيل كامل من ظهور سقراط.

كانت الكونفوشيوسية في الأساس تشكل تبريرا فلسفيا لحكم البيروقراطية الخيرة في ظل حاكم فاضل. وكانت الفضيلة بمثابة الضمان للتآلف والانسجام بين الإنسان والطبيعة، كما كانت مسوغا للطاعة في ظل مجتمع طبقي. ولقد عبرت إحدى الكلاسيكيات الكونفوشيوسية عن هذا المفهوم في العبارة التالية: " إن امتلاك الفضيلة يمنح الحاكم شعبا، وامتلاك الناس يمنحه الأرض، وامتلاك الأرض يمنحه الثروة، وامتلاك الثروة يمنحه موارد الإنفاق، فالفضيلة إذًا هي الأصل والثروة هي الفرع، ومن هنا تبرز أهمية الأخلاق في الممارسات الاقتصادية في الديانة الكنفوشيوسية التي تحولت إلى مصدر تعبئة وحشد الهمم لدى معتنقيها.

لقد استطاعت معظم دول تواجد هذه العقيدة بغض النظر عن انحرافها أو حقيقتها، أن تبعث النهضة الاقتصادية بفضل غرس الأخلاق الاقتصادية لدى أتباعها.

في أبان نهضة الكونفوشيوسية الجديدة أثناء القرنين الحادي عشر والثاني عشر، أضيف إليها بعد غيبي ميتافيزيقي لسد الهوة التي فضحتها غارات البوذية على الصين. ومنذ ذلك الوقت أصبح بوسع الكونفوشيوسي لصالح أن يسخر بضمير مرتاح من زهد البوذية ونبذها للعالم. ولقد كانت إعادة تفسير تعاليم الكونفوشيوسية على ذلك النحو سببا في استردادها لمكانتها الرّائدة في الصين والدّول المجاورة.

ولقد ظلّت هذه المكانة منيعة على أي تشكيك أو تحدٍ لمدة سبعة قرون من الزّمان. وعلى عكس ما يزعم M.Weber الذي اعتبر أن الأخلاق الرأسمالية ذات المصدر البروتستني هي المعبأ الوحيد، وهي التي حققت النهضة الاقتصادية في أوربا، فإن الدول الأسيوية التي تدين بهذه الفلسفة توصلت إلى التخلص من الزهد والنقائص التي نشرتهم البوذية.

كانت الكونفوشيوسية الجديدة بمثابة الإيديولوجية الأساسية للدّول المجاورة للصين- اليابان، وكوريا، وفيتنام- والتي ظلّت مغرمة بها حتى نهوض الغرب. فلقد كانت عقائدها ملائمة تمام الملائمة للحضارات الزراعية الرّاقية المستقرة التي سادت شرق آسيا في فترة ما قبل القرن التاسع عشر. وذلك أن تلك العقائد كانت تربط بين المجتمع ونظام الدّولة بطرقة محسوبة ترمي إلى دعم الاستقرار والانسجام.

كان الضمان المطلق للانسجام يكمن في عدالة الحاكم، التي كان تسمح له بالاستمتاع بـــ"تفويض السّماء"، وكان الشعب يتمتع بحق التمرّد على الحاكم الطاغية. بل كان واجبا عليه أن يتمرد على الحاكم إذا ما طغى.

ولكن على الرّغم من أن الأسس الأخلاقية للكونفوشيوسية الجديدة كانت حاسمة. إلا أن الصينيين أدركوا أيضا الحاجة إلى بيروقراطية تتخذ من الأخلاق حافزا لها. ومن هنا قد نجحوا في القرن السّابع ميلادي في تقديم أوّل نظام امتحان يكاد يصل إلى حد الكمال لاختيار الموظفين البيروقراطيين مع استخدام شريعة كونفوشيوس كمنهج دراسي يعلم الأخلاق العملية ويأمر الناس بالتفاني في العمل وإتقان الأداء في جميع المهن والحرف.

بطبيعة الحال، لم يكن نظام الكونفوشيوسية الجديدة حصينا ضدّ شهوات الإنسان ونزواته. فقد كان العديد من أباطرة الكونفوشيوسية في غاية الوحشية. ومع ذلك فقد تحقق الاستقرار دوما. ولم تشهد الصين سوى تغير واحد للأسرة الحاكمة في الفترة من عام 1368 وحتى نهاية العصر الإمبراطوري في عام 1911. كما ظلّت أسرة توكوجاوا شوجان، التي استكملت إعادة توحيد اليابان في عام 1600 ممسكة بزمام السّلطة لفترة تجاوزت القرنين ونصف القرن من الزّمان. وفي كوريا، ظل حكم أسرة يي مستقرا منذ عام 1328 حتى الغزو الياباني في عام 1910. لم تكن النزاعات الأهلية وحالات التمرد مستعبدة، ولكن في فيتنام فقط كان امتداد عمر أي أسرة حاكمة لفترة طويلة يمثل ذريعة لنشوب حرب أهلية ضروس يتعذر إخمادها.

ومثل الطفولة الآمنة السعيدة، نجحت الحضارة الكونفوشيوسية في منح رعاياها الثقة اللازمة لمواجهة التحدي المتمثل في الغرب.

وحيث أن الكونفوشيوسية كانت في الأساس إيديولوجية لا تعترف بإقامة أي دليل على وجود إله لكنها لا تنكر احتمال وجوده، ونظرا لاهتماماتها بإدارة الكون المنظور، فإنها لم

تتعرض إلا لقدر بسيط من الصدمة الروحانية التي أصابت الهندوس والمسلمين والمسيحيين حين اصطدموا بمادية المجتمع الصناعي.

تعد المعرفة التطبيقية السبيل الوحيد لنجاح دول ما بعد الكونفوشيوسية. كان أهل الطبقة المثقفة في ظل الكونفوشيوسية يتجنبون الأعمال اليدوية، حتى أنهم كانوا يطيلون أظافرهم، لكنهم لم يظهروا أي بغض اتجاه عالم الشؤون العامة. وتتلخص أسطورة النجاح الصينية في ذلك الصبي القروي الذكي الذي تعاون أهل قريته لتعليمه، والذي كان نجاحه فيما بعد سببا في ترقي كل من ساعده في متابعة طريقه إلى عالم الخدمة المدنية.

كانت الدولة والأسرة، على نحو مثالي، كصورتين في مرآة. فكان الإمبراطور رب الأسرة الأعلى، وكان حكمه المصنوع على الخير يقابل بالطاعة من قبل وزرائه ورعاياه. بينما كان أفراد الأسرة مثيتين فيما يتصل بعلاقاتهم الملائمة من حيث تدرج السلطة. وكانت الأسر والشعوب التي تتشارك في الطاعة تتشارك أيضا في البقاء.

نجحت اليابان في ظل حكم ميجي في الاستفادة من حسنات جعل الأمة صورة مبكرة من الأسرة، ففي عام 1890 صدر مرسوم إمبراطوري يلخص أهداف التربية: حيث تحدث عن ضرورة نقل مفاهيم الكونفوشيوسية المرتبطة بالولاء، والطاعة بصفة عامة، وطاعة الوالدين بصفة خاصة من الأسرة إلى الأمة. وفي ذات الوقت تقريبا كان العلامة الصيني ين فو- الذي كانت ترجماته لأعمال آدم سميث، وجون ستيوارت ميل، وهربرت سبنسر، ومونتسكيو متاحة آنذاك، حتى أن ماوتسي تونج قرأها في شبابه- قد استنتج أن طاعة الوالدين تعزز من عادات الخضوع المنضبط للسلطة، والتي يمكن تطبيقها على المصنع أو على نظام الحكم.

أثناء القرن المنقضي تمكنت الكونفوشيوسية من التكيف مع عالم متعدد الأقطاب ذي دول قومية متكافئة على المستوى النظري، ولكن من الصعب أن نجزم إلى أي مدى ذهب ذلك التأقلم، فإذا كان من المفهوم أن الغرب يحاول الاحتفاظ بالزعامة التي انتزعها منذ مائتي عام من خلال التحول إلى الصناعة أولا، وبالتالي إنكار حق شعوب ما بعد الكونفوشيوسية في جني ثمار جهودها الديناميكية النشطة إلى الأبد، فلسوف يستنتج الصينيون على وجه خاص أن الكلام عن التعددية ليس أكثر من محاولة للتضليل وأن نظرة الغرب إلى العالم تماثل في واقع الأمر نظرتهم التقليدية له.

ومن هنا فقد تتحول معارك اليوم على التجارة والنقد وإلى صراع بين العلمانية والدين. وبعد بضعة عقود من الزمان حين يماثل اقتصاد الصين في الحجم اقتصاد أمريكا، فلسوف يصبح من الصعب أن نقرر لمن سيكون الفوز. لذا يتعين على الغرب أن يتقبل المساواة الآن، وأن يناضل من أجل الإبقاء عليها وصيانتها[1].

لقد استطاعت الأخلاق المستقاة من الكونفوشيوسية أن تنظم وتضبط الحياة في جميع الميادين الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وتحولت الديانة في العالم الأصفر إلى مذهب اقتصادي انتقل بهذه الشعوب من حالة التبعية إلى مرتبة المنافس الاقتصادي الذي يخشاه الغرب صاحب الهيمنة الاقتصادية.

فالمعيار الذي تمشي عليه هذه الشعوب هو التفاني في العمل من أجل الذات والمجتمع على حد سواء، والنظافة في السلوك والالتزام الفعلي بالمسؤولية.

V – الاهتمام المتزايد بتأكيد ضرورة احترام الأخلاق في التصرف الاقتصادي :

يبرز هذا الاهتمام بأشكال مختلفة في الدول الأكثر تقدما. إن محور الاهتمام يتركز على مادة أصبحت تدرس في بعض الجامعات تحت عنوان: "أخلاقيات الأعمال الاقتصادية" أي Business ethics.

وفي الحقيقة أن هذا الاتجاه يحل محل الفراغ الكبير الذي أحدثه زوال الفكر النقدي واتكفاء العلوم الاقتصادية على ذاتها وعلى الأساليب الكمية الرياضية الشكلية المهيمنة عليها. ويهدف هذا الاتجاه إلى توعية رجال الأعمال وكبار موظفي الشركات الخاصة بأن العمل الاقتصادي له طابع اجتماعي وهو يؤدي وظيفة جوهرية في المجتمع، ولذلك لا يمكن لهذا العمل أن يجري في الفراغ الأخلاقي وأن يسيء إلى بعض فئات المواطنين أو إلى المساهمين الممولين للشركات مثلا أو إلى سلامة البيئة. وفي غياب الاتفاق على دور الدولة[2] في الاقتصاد وتدخلها لمنع إساءة التصرف في المجال الاقتصادي، فإن اللجوء إلى مفهوم الأخلاق والأدب يصبح السلاح الوحيد في أيدي من يريد الإصلاح ولجم الميل الطبيعي

---

[1] - مقال من الإنترنت لـ كينيث ميرفي، تحت عنوان: الليبرالية الجديدة تواجه الكونفوشيوسية الجديدة، File: //C: \ Document1\Faculte\Locals1\temp\tri Jhihc.htm
نشر بتاريخ 2007/01/06.

[2] - لقد فتح تراجع الدولة عن قيادة الحياة الاقتصادية وأدائها لبعض السياسات التي تصب في تحقيق العدالة الاجتماعية كضمان النقل والتعليم والوقاية الصحية بأسعار مدعمة وزهيدة، فتح الباب على مصراعيه لهيمنة قوى السوق والاحتكار على ضروريات الحياة، وهو ما جعل الفئات الفقيرة في أشد المعاناة.

عند الإنسان في استغلال كل الفرص الاقتصادية للإثراء السريع ولو على حساب سائر فئات المواطنين.

والحقيقة إن هذا الاتجاه يكمل اتجاها آخر كائنا بشكل خاص في الرأسمالية الأمريكية، وهو يتجسد في تقاليد عريقة في الحؤول دون تحول نظام الحرية الاقتصادية إلى رأسمالية وحشية الطابع، وذلك عبر مكافحة التصرفات الاحتكارية أو عبر زيادة شفافية السوق من ناحية توفر المعلومات الصادقة للمواطنين قبل الانجرار إلى شراء أسهم أو سندات في أسواق المالية متلا والمحاكم في أمريكا مشهورة بقوة تدخلها في كل نواحي الحياة الاقتصادية لتأمين التصرف الأخلاقي في عالم الاقتصاد والمال في إطار مفهوم متطور للمنافسة الشريفة الحرة التي يجب أن تسود في المجال الاقتصادي.

وكما نعلم، فإن الساحة الأمريكية شهدت في السنوات الأخيرة تعاظم الحركات من أجل الحفاظ علي البيئة ومن أجل تحقيق الشفافية في حسابات الشركات والمصارف والمؤسسات المدرجة أسهمها على البورصة والدفاع عن حقوق المساهمين، وكذلك من أجل حماية المستهلك من المنتوجات المسيئة إلى الصحة، وهذا الاتجاه هو نابع من تنازل الدولة عن دورها التقليدي في التنظيم والضبط والمراقبة والحماية في المجال الاقتصادي والاجتماعي، وذلك تحت الضربات المتتالية للفلسفة الليبرالية الجديدة في السياسة كما في الاقتصاد كما في الأمور الاجتماعية. ونحن نتوقع المزيد من تصاعد تلك الحركات في استمرار غياب دور الدولة. والجدير بالملاحظة أننا نجد نفس الاتجاه في أوربا وهو برز أولا في إيطاليا عبر تحرك الأجهزة القضائية ضد فساد رجال السياسة وسوء استغلال النفوذ أو علاقتهم بالمافيا أو بعض رجال الأعمال المستغلين لصداقتهم مع رجال السياسة. وانتقلت الحركة ذاتها إلى فرنسا حيث برز القضاة في السنين الأخيرة كقوة ردع لا يستهان بها في مجال الأخلاق الاقتصادية والمالية وفي مجال مكافحة سوء استعمال أموال وممتلكات الشركات العامة والخاصة من قبل القيمين عليها لمصلحتهم أو لمصلحة كبار رجال السياسة (abus de bien sociaux). كما تشهد تطورا في التشريعات الاقتصادية لحماية حقوق المواطنين الذين قد يتعرضون إلى الابتزاز والاستغلال (كما حصل في فرنسا في المجال المصرفي مع القانون الذي حدد الحد الأقصى للفائدة الفعلية التي يمكن أن تطبقها المصارف تجاه عملائها ومع الإجراءات المتخذة لإعادة النظر في الفوائد المحملة إلى الفئات غير المقتدرة).

وإذا لابد من أن نثني على مثل هذه الاتجاهات، يتوجب علينا استغراب فراغ أساس العلوم الاقتصادية كما تطورت في العقود الثلاثة الأخيرة من أي منحى يأخذ بعين الاعتبار هذه الجوانب الجوهرية من الحياة الاقتصادية.

1-5 السلوك الاقتصادي والعواطف الأخلاقية:

من المعروف أن علم الاقتصاد يهتم بأناس حقيقيين، ومن الصعب تصديق أن الناس الحقيقيين لديهم القدرة على التخلص من سطوة المشاعر والأحاسيس أو ما يعبر عنه الاستبطان الذاتي والذي يعبر عنه التساؤل الذي طرحه سقراط وهو كيف يجب أن يعيش المرء ؟ وهو سؤال محفز أساسي لعلم الخلاق، وهل يمكن للناس الذين يدرسهم علم الاقتصاد أن يكونوا فعلا غير متأثرين إلى حد بعيد بهذا السؤال المرن وأن ينغرزوا على نحو حصري في الدراسات الكمية التي عزيت إليهم من قبل علم الاقتصاد الحديث ؟.

وثمة معطية أخرى أساسية من التناقض بين الطابع المستبعد لعلم الأخلاق المطبق في علم الاقتصاد الحديث وبين تطور الاقتصاد كفرع من علم الاقتصاد، أو لم يكن **Adam smith** أبو علم الاقتصاد الحديث بروفيسور في فلسفة الأخلاق ؟ بل إن علم الاقتصاد بذاته يبقى ولفترة طويلة يدرس في جامعة **Cambridge** وإلى عهد قريب لجزء من متطلبات درجة الشرف في علم الأخلاق.

إن علم الاقتصاد على الرغم من أنه يرتبط مباشرة بمتابعة والسعي وراء الثروة، يرتبط على مستوى أعمق بالمواضيع الأخرى ويتضمن تقدير أهمية أهداف رئيسية أكثر، فإذا كانت حياة صناعة المال وجمعه هي واحدة يباشرها المرء بتأثير دافع غريزي لا يقاوم فإن آليات جمعها تختلف من فرد لآخر، فقد لا يقف أحدهم عند أي اعتبار على أساس أن المال تنبعث منه رائحة[1] بينما يرى آخرون ضرورة جمع المال على شرط تحري الأساليب والطرق التي تتفق مع مبادئهم ومعتقداتهم وأخلاقهم.

والثروة على نحو واضح ليست هي الخير الذي نسعى إليه في حد ذاته لأنها تتحول إلى وسيلة خير أو شر في أيدي مالكيها، وبذلك يرتبط علم الاقتصاد في النهاية بموضوع علم الأخلاق؛ مادام أن استعمال الثروة يغلب عليه السلوك الداخلي للبشر.

فلا يوجد مجال في كل هذا لفصل موضوع علم الاقتصاد عن موضوع علم الأخلاق، ونستنتج من هذه المقاربة "Approche" مسألتين أساسيتين على نحو استثنائي بالنسبة

[1]- L'argent n'a pas d'odeur.

لعلم الاقتصاد؛ أولا هناك مسألة الإنسان المرتبطة بالسؤال الأخلاقي على نحو عام كيف يجب أن يعيش ؟ والمسألة الثانية تتعلق بالحكم بشأن الإنجاز الاجتماعي وربطها بغاية تحقيق الخير لأجل الإنسان، ويكون الأمر جديرا بالثناء إذا تم تحقيق الخير للمجموعة البشرية.

أن الأصل الأول من أصلي علم الاقتصاد الذي ارتبط بعلم الأخلاق، أصبح غير قابل للاختزال أو الاستغناء عنه باعتباره يسعى لتحقيق غايات نبيلة في معظم الأحيان، أما الأصل الثاني المرتبط بالمقاربة الهندسية والذي تم تطويره على يد مهندسين فعليين مثل Leon walras ينتهي إلى بحث أنماط معرفة أكثر عملية لكنها تفتقر إلى التعرض بالبحث إلى الطابع الودي، الطيب، والخير الذي يمكن استغلاله كعواطف إيجابية في سلوك الإنسان الاقتصادي.

وبالطبع فإن التساؤلات التي تثيرها وجهة النظر المرتبطة بعلم الأخلاق عن الدافع الذاتي للخير الكامن في النفس البشرية لابد أن تجد مكانا مهما في علم الاقتصاد الحديث[1] ولكن في الوقت نفسه فإنه من المستحيل أن ننكر المقاربة الهندسية لأنه لديها الكثير مما تقدمه إلى علم الاقتصاد الحديث، غير أن المقاربة الهندسية قد طغت على بحوث علم الاقتصاد الحديث مما حدا ببعض الاقتصاديين أن يصرحوا إمكانية تصنيف هذا النوع من المعرفة في خانة العلوم الدقيقة.

والملاحظة الجديرة بالاهتمام تتعلق بالخسارة الناتجة عن زيادة اتساع المسافة بين الاقتصاد والأخلاق وما خلفته من آثار سيئة على هذا العلم، لذلك جاءت ردة فعل قوية تطالب بضرورة العودة لإدماج الأخلاق في

قائمة المراجع

1/ أمارتيا سان، في الأخلاق و علم الاقتصاد، ترجمة نادر إدريس التل دار الكتاب الحديث للنشر و التوزيع، عمان،
الأردن، الطبعة الأولى 1996 .

[1] - على الرغم من أن المقاربة الرياضية أو الهندسية الرقمية تفيدنا بالإحصائيات والدراسات الكمية من تطور ظاهرة الفقر ودرجة قياسها وحسابها ونسب المتضررين منها وتتوصل هذه الدراسات إلى استنتاج معادلات وموديلات ونماذج إحصائية وقياسية إلا أننا نلتجئ في غالب الأحيان إلى استجداء ذوي الثروات وأصحاب الأموال ونستعطفهم فنخاطب فيهم العواطف الأخلاقية التي تأمرهم وتسترقق قلوبهم لبذل أموالهم وتقديم المساعدات للمساهمة بالبعد الإنساني والأخلاقي في تخطي هذه الأزمات ذات الطابع الاقتصادي.

2/ محمد عمر شبرا، الإسلام و التصدي الاقتصادي، ترجمة محمد زهير السمهوري، المعهد العالمي للفكر الإسلامي
فرجينيا، و.م.أ الطبعة الأولى 1996 .
3/ وليام هشار، أخلاقيات منظمات الأعمال ، ترجمة عبد الحكيم أحمد الخزاعي، دار الفجر للنشر و التوزيع، القاهرة،
ج.م.ع ، الطبعة الأولى 2005.
4/ نجم عبود نجم ، أخلاقيات الادارة و مسؤولية الأعمال في شركات الأعمال ،مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع ، عمان، الأردن ، الطبعة الأولى 2006 .
5/ جورج قرم ، اقتصاد سياسي أم علوم اقتصادية في ثقافة الإنسان الحديث .
6/ حسين غانم ، حسم الخلاف حول طبيعة علم الاقتصاد ، مجلة الاقتصاد الإسلامي ، العدد 57 أبريل 1986،ص 26 7/ كينيث ميرفي ، الليبرالية الجديدة تواجه الكونفوشيوسية الجديدة .

File : /C : / DOCUMENT-1 / Faculte/ Locals -1 Temp/ Tri J HIC . htm
http : // georges coran . com /ar / articles / articles detail / articles 1 . shtml .
Ethique Economique et Sociale Christian Arnsperger et Philippe Van Parys edition la Découverte
Paris 2000.