

أدونيس بين التراث الشعري والحداثة

د.عزي مريم

جامعة الجيلالي ليايس بسيدي بلعباس

أدرك الفكر العربي مدى التخلف و السبات و الجمود الفكري الذي عاشته البيئة العربية في ظل الحماية العثمانية؛ بمجرد اصطدامها بالفكر الغربي الذي كان يشهد تطورا ملحوظا و تقلما باهرا "حيث أدى هذا الصدام العنيف إلى خلخلة كافة الموازين في الوطن العربي وهز النفوس هزا عاصفا مما أدى إلى ردود فعل شتى"1 إثر هذه الصدمة قرر العرب إعادة النظر في الماضي والحاضر و التطلع إلى مستقبل أفضل؛ فكان هذا القرار خطوة أولى دفعت الفكر العربي نحو الأمام، خطوة كانت بمثابة إعادة الحساب و ترتيب الأوراق .

كان تعامل العرب مع التراث وفق أربع تيارات هامة: أولها التيار الذي ناد بالعودة إلى الماضي، وتيار ثاني دعا إلى نبذ الماضي نهائيا والاعتماد على ما أنتجه الغرب، أما التيار الثالث فقد دعا إلى إجراء عملية تشرحية وفريقية بين قيم الماضي ومعطيات الحضارة الغربية الإيجابية و تيار رابع نظر إلى التراث الثوري على أنه قوى حيوية. ولقما مفهوم هذا التراث الذي اختلفت فيه وجهات النظر وتضاربت حوله الآراء؟

يُعرف مصطفى بيومي عبد السلام التراث في كتابه دوائر الاختلاف "على أنه منتج معرفي ينتمي إلى سياق تاريخي معين وإلى زمن تاريخي معين أيضا"3 تراث جعل النقاد العرب يقبلون على قراءته من جديد و يعيدون النظر فيه "لمجاوزة الحاضر المتخلف في جميع القطاعات وعلى جميع المستويات، أملا في المستقبل"4 فكانت عودة من أجل تخطي واقع مرير وتطلع إلى مستقبل أكثر إشراقا و زدهارا .

إعادة قراءة التراث ومحاولة فهمه فهما مغايرا وتأويلا صحيحا جعله يتمركز "بين حدثين حدث إنتاجه وحدث إعادة إنتاجه، حدث الكتابة وحدث

القراءة وإذا كان حدث إنتاجه وصنعه قد تمّ في زمن تاريخي معيّن، فإنّ حدث قراءته ينطوي على زمن مغاير "5هكذا أتت عملية إعادة قراءة التراث دورا هاما في تغيير رؤية الفكر العربي للماضي فتغيرت قضية التراث "من كونها قضية الماضي لذاته أو كونها إسقاطا للماضي على الحاضر إلى كونها قضية الحاضر لنفسه، أي كون الحاضر صيرورة تتفاعل في داخلها منجزات الماضي وممكنات المستقبل" 6 بمعنى أن الحاضر أصبح هو نفسه حلقة وصل تربط بين حلقتي الماضي والمستقبل؛ حلقة لا يمكنها التخلي عن أي حلقة منهما سواء التي سبقتها أم التي تليها.

إثر هذا التحوّل الذي شهده الفكر العربي -تغيّر نظرتنا إلى الماضي- عبّر النقاد عن آرائهم حول التراث، حتى أنّ من الشعراء العرب من كان لهم باعاً في ذلك؛ شعراء عبّروا عن موقفهم من التراث الشعري بطريقتين؛ طريقة اتخذت من الكتابات النقدية سبيلا إلى ذلك وطريقة جعلت من القصائد الشعرية منبرا يمرّ الشاعر من خلال موقفه، و أدونيس* واحد من هؤلاء الشعراء الذين سلكوا هذا النهج. 7 فكتابات النقدية و الشعرية فيها من المقولات والآراء ما يجعل المتلقي يقف على حقيقة موقفه.

يُعرف أدونيس التراث على أنّهُ "اللقوى الحيّة التي تدفعنا باتجاه المستقبل، فما يهّمنا من التراث اليوم (...). يكمن في العناصر التراثية التي تحتفظ بالقدرة على إضاءة الحاضر والمستقبل هكذا يجب أن نفهم التراث بمعناه الكياني لا التاريخي الماضي". 8 إذا أدونيس لا ينظر إلى التراث على أنّه حقبة زمنية مضت يجب الارتباط بها بل ينظر إليه على أنه طاقة تثير الحاضر والمستقبل و مخزون معرفي يدفع دوما إلى الأمام.

شأنه شأن أيّ مثقّف عربي " تأسس لديه وعي جديد مؤداه أنّ الماضي (...) ليس خيرا كله هو مزيج من الخير و الشر، من الخطأ و الصواب من عناصر التقلّم وقوى التخلف "9هكذا تغيّرت نظرة العربي إلى التراث؛ فلم

يعد ينظر إليه على أنه الكل المتكامل الذي لا يشوبه قبح بل أصبح ينظر إليه على أنه منتج إنساني يضمّ الجيد و الرديء في آن واحد.

منتج جعل أدونيس يُقبل على أمور و يتجاوز أموراً أخرى فهو القائل: "حين أخذت أحارب الماضي لم أكن أحارب الشعر القديم وإنما كنت أحارب الموقع التقليدي وحين أخذت أعود بالمقابل إلى الشعر القديم لم أكن أعود إلى الماضي التاريخي ومواقفه التقليدية وإنما كنت أعود إلى مستويات في الوعي وتصوّرات للحياة والإنسان و العالم وحالات نفسية وروحية" 10 عن أي موقع تقليدي يتحدّث أدونيس؟ أيتحدّث عن مكانة الشعر العربي القديم كونه أصلاً لكل إبداع، وعن اعتباره النموذج الذي يجب على كل مبدع أن يحاكيه فيعتبره المثال الذي يقتدي به و الأصل الذي ينسج على منواله؟

يُوضّح أدونيس موقفه من الشعر العربي القديم في كتابه زمن الشعر فيقول "إنّنا لا نرفض الشعر القديم من حيث هو شعر، بل نرفض أنّ نبدع ضمن أطره الفنيّة و الثقافيّة التي صدر عنها" 11 هذا يعني أنّ أدونيس يرفض النظرة التقديسية للشعر العربي القديم ولا يرفضه جملة " فالماضي لم يعد يهّم الشعر العربي الجديد كقدسية مطلقة نهائية، وإنما أصبح يهّمه بقدر ما يدعوه إلى الحوار معه وبقدر ما تبدو الطريق التي فتحها طريقنا نحن اليوم وبقدر ما يضيء ونحن نسير في عتمة الحاضر صوب المستقبل". 12 إنّ عودة أدونيس إلى الماضي ترى ما يتجاوز التاريخ؛ ترى الأعمال الشعرية مستقلة عن الظروف التي نشأت فيها تنظر إلى الإبداع بغضّ النظر عن أي فترة نشأ فيها .

أعمال وجد أدونيس نفسه مشدودة إليها وشخصيت تراثية استحوذت على اهتمامه فأعتبرها مثلاً له فهو القائل: "أعتبر مثلاً طرفة بن العبد وعرورة بن الورد و امرئ القيس وذا الرمة وأبا تمام وأبا نواس، والمتنبي والشريف رضا والنفري، وكثيرين غيرهم يعيشون حتى بطرائق تعبيرهم في كثير من قصائدهم في عالمنا الشعري الحاضر، الذي نسميه حديثاً (...). ذلك لأنّ نتاجهم يكتنز

بهاجس البحث عن العالم الجديد وعن واقع آخر فيما وراء الواقع "13 هكذا بلغ اهتمام أدونيس بهذه الشخصيات وأعمالها الشعرية إلى درجة الإعجاب؛ إعجاب جعله يعتبرها مثلاً له، لا لشيء سوى لأنها كانت شخصيات مفعمة بروح التساؤل والتطلع من أجل عالم أفضل كانت تراه هدفاً؛ أي بمعنى آخر كانت شخصيات تراثية لها رؤيا خاصة تميزها في مجال الشعر عن غيرها.

أما عن تجربة أدونيس النقدية فقد اعتبرها محمد فلاح متأثرة "بمصادر علة أولها الشعر العربي الكلاسيكي ممثلاً في شعراء عربدون غيرهم، اختارهم في قراءاته الشعرية وهؤلاء الشعراء ليسوا إلا بشار بن برد، ويأتي بعده أبو الطيب المتنبي الذي صهر أفكار عصره وفلسفات معاصريه في شعره، وأبو العلاء المعري (...). وأبو نواس" 14 هذه بعض الشخصيات التي تأثر بها أدونيس فتناول أعمالها في أعماله الشعرية و النقدية معاً؛ شخصيات حملت على عاتقها لواء التجديد فاستطاعت أن تجدلنفسها حينها في خطابه النقدي .

أثارت علاقة التراث بالحدائثة جدلاً كبيراً بين المفكرين و الشعراء فاختلقت الآراء وتباينت المواقف فمنهم من ذهب إلى أنه يمكننا أن نكون معاصرين و حديثين إذا كنا تراثيين وأن معاصرنا في تجديد تراثنا، ومنهم من ذهب إلى أن معاصرنا وحدائنا في اللحاق بالآخرين بأي وسيلة وبأي ثمن. "15 فضمن أي فريق يمكن تصنيف أدونيس بوصفه شاعراً ومفكراً وناقداً حدائياً؟

قبل الإجابة على هذا السؤال لابد من الوقوف أولاً عند مفهوم الحدائثة كما حدده أدونيس "فالحدائثة تعني التغير و الخروج عن النمطية، والرغبة في خلق المغاير... وهي ليست ابتكاراً غريباً، لقد عرفها الشعر العربي منذ القرن الثامن، أي قبل بودلير، و ملارميه ورمبو بحوالي عشرة قرون وهي ليست مستوردة وليست فطراً، وإنما هي ظاهرة عميقة في الشعر العربي" 16 هذه هي الحدائثة كما حددها أدونيس؛ تغيير أصيل عرفه التراث الشعري العربي منذ القرن الثامن إلا أن هذه الحدائثة لا تعارض و القديم وإنما هي رحلة تكملة لما بدأه الأولون" فما ينبغي أن

نتعلمه ممن أنتجوا لنا المعرفة الماضية إنما هو ضرورة إنتاج رؤية جديدة ونظام جديد من المقاربة و المعرفة، هو أن نكملهم لا بتكرارهم، بل من اللهب الذي حركهم لهب السؤال والبحث (...). وهذا يقضي سؤالهم و مواجهتهم، إذ دون ذلك لا نقدر أن نتج معرفة عربية تتربط في سياق تاريخي واحد. " 17 هكذا يربط أدونيس بين حداثة يؤمن بها على الصعيدين -الإبداعي و النقدي- و تراث يسعى أن يكون استمرارا لما ينادي به.

المتأمل لكتابات أدونيس النقدية ولاسيما ما تعلق منها بالحدثة و التراث الشعري يقف على حقيقة موقفه من كليهما فهو موقف واقعي مستير يهدف إلى ربط إيجابيات الماضي بإيجابيات الحاضر. " 18 وهي بذلك نظرة معتدلة لا تتعصب لا للتراث على حساب الحدثة، ولا تولي الحدثة أهمية قصوى على حساب التراث الشعري .

ذلك أن الحدثة التي نادى بها أدونيس لا ترفض التراث الشعري وإنما تستمد وجودها من جوهره وعمقه، فالأصالة في نظره " ليست نقطة أو موقعا في الماضي تجب العودة إليه (...). بل هي الطاقة الدائمة على الحركة والتجاوز في اتجاه المستقبل، أي في اتجاه عالم يتمثل بالماضي فيما يستشرف مستقبلا أجمل وأغنى. " 19 لذلك هو يرفض فكرة العودة إلى التراث الشعري والاكتفاء بعمليتي إحيائه و التمحوح حوله، دون مساءلته والغوص في مكوناته من أجل إبراز قدراته - في الوقت نفسه - يرسم طريقا خاصة يحقق من خلالها التميز ز فالتمحوح حول الماضي إنما هو موت آخر، وانه لا مجال للفكر العربي والإنسان العربي أن يحيى حقاً إلا إذا تمحوح على العكس حول المستقبل. " 20 لكن هذا القول لا يعني أبداً أن أدونيس يدعو إلى الانفصال عن التراث الشعري وإنما هو يدعو إلى عدم الاتيهار به والتعامل معه على أنه أمر مقلّس لا يصح تجاوزه أو الالتفات إلى غيره .

يعتبر أدونيس أن المجلدين هم أكثر صلة بمن سبقهم " فالعلاقة بين المجلدين وأسلافهم القدامى أعمق جدّاً منها بين المقلّدين وهؤلاء الأسلاف، فالمجلدون لم يلحوا على التجديد إلا لأنهم أجادوا فهم أسلافهم، والواقع إننا اليوم نفهم آثارنا القديمة أكثر من أي وقت مضى والصلة بيننا و بين أسلافنا جوهرية لا شكلية عميقة لا سطحية" 1 مقولة أدونيس هذه ترى في الحدثة العربية إمتدادا للتراث العربي؛

ففهم التراث أو ما أسماه بالماضي كان سبباً للدعوة إلى التجديد لأن "حادثة أي أمة
متداد لتاريخيتها وهوّتها، ويفيد التراث إفادة كبيرة من وسائل الحداثة (...). ولذلك من
الخطأ أن نفصل أو نجزي حركة التاريخ أو نضع الحداثة في مواجهة التراث و الأصالة
،فهما يسيران في خطّ ذي اتجاه واحد لا عكس". 22 هكذا ينظر أدونيس إلى الحداثة
با اعتبارها حلقة وصل بين الماضي والحاضر وكذا المستقبل .

لأن التاريخ لا يستطيع تغييب أي حلقة من الحلقات التي أنتجها الفكر الإنساني
في فترة من فتراته حتى أن الشعر نتاج إنساني وعمل إبداعي "يخطو إلى الأمام فما
يلتفت إلى الوراء ذلك لأذنه الحرية التي لا قيد عليها، ولأذنه الحرية يعود إلى ما أنجزه
دائماً، ويتأثر بما أنجزه لأذنه في تحرك دائم بين تذوق ما مضى والاستبصار فيه و الرغبة
في ابتكار شيء آخر يتذوقه بشكل مختلف، فالإبداع غوص في نقطة من الذات يلتقي
فيها ما كان بما يكون، عود و بدء تذكّر ونسيان في لحظة واحد". 23 لذلك أصبح من
غير اللائق أن تقاس علاقة الإنسان بتراثه أو حدائته بمنطق الرفض و القبول أو الصلة
والانفصال لأن العلاقة تشهد ترابطاً و تكاملاً فليست المسألة مسألة انفصال وتواصل
بل هي مسألة إبداع وتقليد ولا يجوز أن يُمحّث التراث بمنطق الرفض أو القبول، وإنّما
هو مناخ للتأمل وإعادة النظر والاستبصار". 24 من خلال ما سبق ذكره يمكن القول إن
رؤية أدونيس للتراث تجعل هذا الأخير في مسالة مستمرة كما تجعله ميداناً خصباً
للبحث وإعادة النظر، لاسيما أن المعارف النقدية و الأدوات الإجرائية اليوم ازدادت ثراءً
و تنوعاً .

الهوامش:

- 1- أزواج عمر، أحاديث الفكر و الأدب، دار البعث للطباعة و النشر، قسنطينة(الجزائر)، ط. 1984، 1، ص. 7..
- 2- ينظر المرجع نفسه، ص. (17...21).
- 3- مصطفى بيومي عبد اللام، دوائر الاختلاف - قراءات التراث النقدي-، دار فرحة للنشر والتوزيع، المنيا(مصر)، د. ط، 2003، ص. 3.
- 4- المرجع نفسه، ص. 27.
- 5- المرجع نفسه، ص. 27.
- 6- حسين مرورة، تراثنا... كيف نعرفه؟، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت(لبنان)، ط. 1، 1985، ص. 322.
- * اسمه الأصلي علي أحمد سعيد و أدونيس لقب أطلقه على نفسه ليلفت إليه انتباه المجلات التي كان يريد لها أن تنشر له بعد فشل عدة محاولات قلمها باسمه الأصلي؛ أدونيس هو أحد ألقاب الآلهة، يصوّر في الأسطورة شابا رائع الجمال. للمزيد من المعلومات ينظر نجية دربال ومحمد الحبيب السلامي، ساعة صفاء، الشركة التونسية، قرطاج (تونس)، د. ط، 1983، ص. 91.
- 7- ينظر إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، دار الشروق، عمان (الأردن)، ط. 1، 2001، ص. 244.
- 8- أدونيس، فاتحة لنهايات القرن - بيانات من أجل ثقافة عربية -، دار العودة، بيروت (لبنان)، ط. 1، 1980، ص. 244.
- 9- نصر حامد أبو زيد، إشكاليات القراءة وآليات التأويل، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء (المغرب)، ط. 7، 2005، ص. 277.
- 10- أدونيس، زمن الشعر، دار الساقى، بيروت (لبنان)، ط. 6، 2005، ص. 53.
- 11- المصدر نفسه، ص. 255.
- 12- أدونيس، مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت(لبنان)، ط. 1983، 4، ص. 134.
- 13- هاني الخير، أدونيس - شاعر الدهشة وكثافة الكلمة-، دار فليس، الجزائر، ط. 1، 2008، ص. 5.
- 14- محمد العربي فلاح، أدونيس تحت المجهر - محاولة لتسليط الضوء على زوايا فكر أدونيس المظلمة-، دار الخلدونية، الجزائر ط. 1، 2008، ص. (99، 100).

- 15- خليل موسى، الحدائفة في حركة الشعر العربي المعاصر، مطبعة الجمهورية، دمشق (سوريا)، ط.1، 1991، ص. (22، 23).
- 16- أدونيس، فاتحة لنهايات القرن- بيانات من أجل ثقافة عربية-، ص. 326.
- 17- المصدر نفسه، ص. 337.
- 18- عبد العزيز مقالح، ثلاثيات نقدية، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر والتوزيع، بيروت (لبنان)، ط.1، 2000، ص. 123.
- 19- المصدر السابق، ص. 337.
- 20- أدونيس، الثابت و المتحول-الأصول- دار العودة، بيروت (لبنان)، ط.1، 1974، ج.1، ص. 34.
- 21- أدونيس ، مقدمة للشعر العربي، ص. 136.
- 22- خليل موسى، الحدائفة في حركة الشعر العربي المعاصر، ص. 6.
- 23- أدونيس، زمن الشعر، ص. 53.
- 24- أدونيس، فاتحة لنهايات القرن- بيانات من أجل ثقافة عربية -، ص. 211.