

سحر العاهة لا غير... !
من عمى أبي العلاء إلى صمم ابن شهيد

أ. جلال عبد القادر
جامعة سيدي بلعباس

استطاع المستشرق الإسباني أ.ج. بلانثيا (angel.g.palancia)، حين عنون كتابه بـ"تاريخ الفكر الأندلسي"¹، أن يرصد وهج العلامة الأبرز في الأدب الأندلسي؛ "الفكر"، باعتبارها العامل الأكثر توصيفا للملامح التشكيلات التعبيرية المختلفة. خاصة وأن الرؤية التي اقتربت من ذلك الأدب ظلت إلى وقت قريب تنضح من معين فكرة واحدة، قد نسميها؛ "رجع الصدى". ولعل القارئ المهتم - ولو قليلا- بالأدب الأندلسي، يدرك للوهلة الأولى أن الفكرة تعني فيما تعنيه بأن الأدب في الأندلس لم يكن إلا تقليدا للأدب في المشرق. يؤكد هذا مقاله صاحب الذخيرة من أن «أهل هذا الأفق [الأندلس]، أبو إلامتابة أهل الشرق، يرجعون إلى أخبارهم المعتادة رجوع الحديث إلى قتادة. حتى لو نعق بتلك الآفاق غراب، أو طن بأقصى الشام والعراق ذباب، لجثوا على هذا صنما، وتلوا على ذلك كتابا محكما²». ثم أخذت الغيرة منه مأخذا جعلته يقول «فعاظني منهم ذلك، وأنفت مما هنالك، وأخذت نفسي بجمع ما وجدت من حسنات دهري، وتتبع محاسن أهل بلدي وعصري، غيرة لهذا الأفق الغريب أن تعود بدوره أهلة وتصبح بحاره ثمادا مضمحلة، مع كثرة أدبائه، ووفور علمائه... وليت شعري من قصر العلم على بعض الزمان، وخص أهل المشرق بالإحسان؟³ ولا يختلف عن رؤية ابن بسام تلك، نقاد ومؤرخو الأدب المحدثون، فشعراء الأندلس - مثلا- في نظرهم «لم يفلحوا كثيرا في استقلالهم عن الشرق... كما

لم يفلح اللغويون و النحويون و الصّرفيون⁴ ، إلى درجة يصعب مع جهل القائل نسبة العمل جغرافيا.

مدفوعا إذا بهذه الرؤية لم يستطع النّقد العربي القديم والحديث أن يميز الأدب الأندلسي من المشرقي ، حتّى لو امتاز وبدت قسماته. ولو دوّرت الزوايا قليلا ، لغدت المسألة أكبر من أن تحشر بين جدران التقليد . فقد يكون عامل الثقافة الداخلية ، وهجرة النصوص والأفكار داخل الأدب الواحد مسلكا تعود إليه العلل. ومن أشكال تلك الثقافة ماجرى الحديث عنه من تقليد "ابن شهيد" في "التوابع والزوابع" لأبي العلاء في "رسالة الغفران" ، أو العكس.

وقبل الخوض في أسبقية أحدهما في هذا الباب ، لفت انتباهنا اجتماع الرجلين في رسالتيهما على موضوع خيالي ، تؤطره رؤاهما عن الكتاب والأدباء والشعراء ، ثم ابتلاؤهما وهذا من غريب الصدف - بعاهتي العمى والصّمم. وقد كتب عمرو بن بحر يوما كتابا عن المتميزين من ذوي العاهات ، «ولم يرد بكتابه هذا أن يذكر العيوب والعاهات نعيًا على أربابها بل قصد أن يجلو صورة ناصعة مشرقة لذوي العاهات الذين لم تكن عاهاتهم لتحول بينهم وبين تسّم الذرى ، وقد مهّد لذلك بسرد شواهد وآثار من أدب العرب القدامى والمعاصرين له ، في الاعتزاز ببعض العاهات والدفاع عنها والصعود أحيانا إلى الفخر بها والتّمذّح ، وصدق الانتماء⁵» ، ومن تلك العاهات ما ذكره في فضل العميان مثلا⁶. فإذا كانت شهرة أبي العلاء قد طارت في الآفاق باللزوميات ، وسقط الزّند ، ورسالة الغفران. فإن شهرة ابن شهيد قد ذاعت بالشر أكثر من الشعر ، إذ لم يكن له من هذا الأخير حظ وافر. ولهذا عندما اقتربت منه الدراسات النقدية الحديثة

، لم تذكره إلا ذكرت كلفه برسالة الغفران التي نسج على منوالها رسالته "التوابع والزوابع". والغالب أنّ الانسياق وراء هذا الحكم، إنّما يقع تحت قاعدة ولع الطالب بأستاذه، فالأدب الأندلسي ليس من منظور هذا الحكم إلاّ صدق للأدب في المشرق.

ونحن نأخذ من ابن شهيد و أبي العلاء نموذجاً للأدب المقارن في وجهه المحلي ! وقفنا على محاكاة النقاد العرب المحدثين ونظرائهم من المستشرقين حول المسألة. فعندما يعطي "زكي مبارك" حديثه عن التوابع والزوابع هذا العنوان ؛ « سياحة شاعر في وادي الشياطين⁷ » ، يمضي في شرح التسمية ، ليلتفت إلى ما نحن بصدده ؛ فيشير إلى رأي أستاذه أحمد ضيف من أنّ التوابع والزوابع محاكاة لرسالة الغفران ، ومن أنّ ابن شهيد كان يقلّد أبا العلاء لأنّه أدرك عصره ولأنّ شهرة أبي العلاء كانت ذائعة في المشرق والمغرب ، وكان أهل الأندلس يقلّدون أهل المشرق في كلّ شيء⁸. ويحيلنا أحمد ضيف إلى الهامش فيقول « أدرك ابن شهيد عصر أبي العلاء فقد عاش من سنة 382 إلى 426 ، وعاش أبو العلاء من سنة 363 إلى سنة 449⁹ ». وحتى لا يستسلم زكي مبارك لرأي أستاذه استسلام الكفيف ، عاد إلى سلوك الثبوت قائلاً بعد سوق المقدمات « وهنا يمكن أن نرجح أنّ رسالة (التوابع والزوابع) كتبت بين سنة 403 وسنة 407. هذا بجانب من المسألة ، أما الجانب الآخر فهو التاريخ الذي وضعت فيه رسالة الغفران ... ولكننا وصلنا بعد التأمّل إلى تقريب التاريخ ، ذلك أنّ رسالة الغفران جواب على رسالة ابن القارح ، وقد عدنا إلى رسالة ابن القارح فدرسناها ... فعرفنا أنّه وضعها بعد أن جاوز السبعين ، ثمّ نظرنا فوجدناه [أي ابن القارح] ولد سنة 351 ، فإذا أضفنا إلى هذا الرقم 70 وجدنا أنّه كتب رسالته حوالي سنة 321

وتكون النتيجة أن رسالة الغفران كتبت حوالي سنة 422... ونتيجة هذا التحقق أن رسالة الغفران كتبت بعد رسالة التوابع والزوابع بنحو عشرين سنة ، وبذلك يتبين أن الدكتور ضيف لم يكن مصيبا حين افترض أن ابن شهيد قلد أبا العلاء ، وصار من المرجح أن يكون أبو العلاء هو الذي قلد ابن شهيد¹⁰ . « .يحيى زكي مبارك إلى الهامش ليؤكد بعد تحرير المسألة أن رسالة الغفران كتبت سنة 424هـ مستشهدا في ذلك بنص لأبي العلاء نفسه في رسالته¹¹

وخلف هذا الرأي يسير المستعرب الفرنسي "شارل بلا" (charle pellat) حين يقول بأنه « لا يجوز أن نتهم ابن شهيد بارتكاب سرقة بل من الواجب أن نعجب بقوة مخيلته وصحة نبوغه إذ تحيل سفرا إلى أرض الجن يلقى فيها توابع الشعراء... ولقد أجهد الأستاذ بيريس نفسه فحاول أن يلمس لهذه البديعة أصلا وذهب إلى أن أبا عامر قد تأثر باليونان ، وإن اعترف بأنه ربما استمد فكرته من نفسه ، فأنا أعتقد أن ابن شهيد ، لما قال له أبو بكر بن حزم إن له تابعة تنجده . وجد في هذا القول نقطة انطلاق وبنى على فكرة التوابع رسالته الأصيل¹² ». وقد تكمن أصلاتها بحسب "ماريا خيسوس" ، في أن هذه الرحلة الدنيوية التي هي فكرة رسالة التوابع والزوابع « ليس لها علاقة أو ارتباط بالرحلة إلى العالم الآخر التي وقعت لمحمد صلى الله عليه وسلم كما وردت في الحديث المسهب عن الإسراء والمعراج لمحمد صلى الله عليه وسلم والذي يعد مصدرا للكوميديا الإلهية ، كما لم تكن لها صلة أو علاقة برسالة الغفران التي كتبها معاصره الشامي أبو العلاء . والتي هي أيضا رحلة إلى العالم الآخر . إن الأرض التي كان فيها هؤلاء الجن أو عالمهم هو شئ أشبه بمحاشية ربما... ليست في حاجة إلى مصادر أدبية¹³ ». قد يكون

هذا الأمر صحيحا ، ولكن ما يكون أقرب إلى الصّحة أيضا أن نعيد النّب في ذلك كلّه إلى دافع العاهة وسحرها ، نحاصر بهما غلواء السبق وشهوة التفوّق اللّذين كانا ولازالا يستبدّان ببعض إخواننا في المشرق كلّما لاح في أفق المغرب العربي كوكب أو سطع في سمائه نجم .

يفاجئنا ذوو العاهات - دائما- بإنجازاتهم المتميّزة ، فقد كتب "هوميروس" الإلياذة و الأوديسا وهو أعمى- ، واخترع الفرنسي "لويس براي" (L.braille) (1809.1852) طريقة "البراي" في الكتابة للمكفوفين وكان أعمى كذلك- ، ولا نحتاج أن نذكر أنفسنا بـ "طه حسين" ، و "بشار بن برد" ، والمؤرّخ ابن عساكر العسقلاني¹⁴ (649- 733هـ) ، وحديثا الشّاعر اليمني "عبد الله البردوني" .و من الصّمّ الزاهد الورع "حاتم الأصم" (حاتم بن علوان ت237هـ) ، و ف. بيتهوفن (Lidwig.van.Beethoven) (1770.1827).

ينطوي ذوو العاهات على أنفسهم ، وينسحبون بصمت من مسرح الحياة ؛ كما فعل أبو العلاء حين حبس نفسه في بيته ، واعتزال ابن شهيد للوزارة ، وتخلّى بيتهوفن عن العزف - مؤقتا حين ازادت حدّة صممه . ولكنهم في ذروة ألمهم يقدّمون للمبصرين والسّامعين مالا تقو حواسهم المثلثة والسليمة على تقديمه .إنّ أشرف حواس الإنسان الخمس ؛ السّمع والبصر فهما منفذا لذات وآلام الروح ، بينما تبقى حواس الدّوق والشّمّ واللّمس منافذ الجسد على ذلك ، ولهذا قرن الله عزّ وجل ذكرهما في كتابه ، فجعل مدار الإيمان والتّصديق والعمل منوطا بهما ابتداء .قال تعالى : « إنّ في ذلك لعبرة لمن كان له قلب أو ألقى السّمع وهو شهيد¹⁵ » ، وقال أيضا : « واللّهُ أخرجكم من بطون أمّهاتكم لاتعلمون شيئا وجعل لكم السّمع والأبصار والأفئدة لعلّكم تشكرون¹⁶ »

الهوامش

1. ينظر أنخل بلاتيا؛ تاريخ الفكر الأندلسي تر، حسين مؤنس، مكتبة الثقافة الدينية مصر، دط، دت
2. أبو الحسن علي بن بسام الشتريني؛ التّخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تح إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت لبنان 1997، ج 1 ص 12
3. المصدر نفسه ص 12
4. أحمد أمين؛ ظهر الإسلام؛ شركة نوابغ الفكر القاهرة مصر، ج 3، ط 1 2009 ص 104 - 105
5. أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ؛ كتاب البرصان والعرجان والعميان والحولان، تح؛ عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط 1 1990، ص 15 (الكلام للمحقق)
6. المصدر نفسه ص 565
7. زكي مبارك؛ التراث الفني في القرن الرابع الهجري، المكتبة التجارية الكبرى مصر ط 2 ج 1 ص 258
8. ينظر أحمد ضنيف؛ بلاغة العرب في الاندلس، دار المعارف للطباعة والنشر تونس ط 2 1998 ص 62
9. المصدر نفسه ص 62 زكي مبارك؛ التراث الفني ج 1 ص 259، 260
10. ينظر المصدر نفسه ص 260
11. شارل بلا؛ ابن شهيد، حياته وآثاره، منشورات الجامعة الاردنية 2، كلية الآداب دط دت ص 99
12. ماريا خيسوس؛ الادب الأندلسي تر أشرف علي دعدور، المجلس الأعلى للثقافة مصر 1999 ص 247
13. ينظر ابن شاعر الكتيبي؛ فوات الوفيات، تح إحسان عباس، دار صادر بيروت لبنان ج 1 ط 1 1973 ص 474. من مؤلفات ابن عساكر "شف الأكان في مائة تراجم قلائد العقيان" و" ما يشرح الصدور متأخرا عكا وصور".
14. سورة ق الآية 37
15. سورة النحل الآية 78