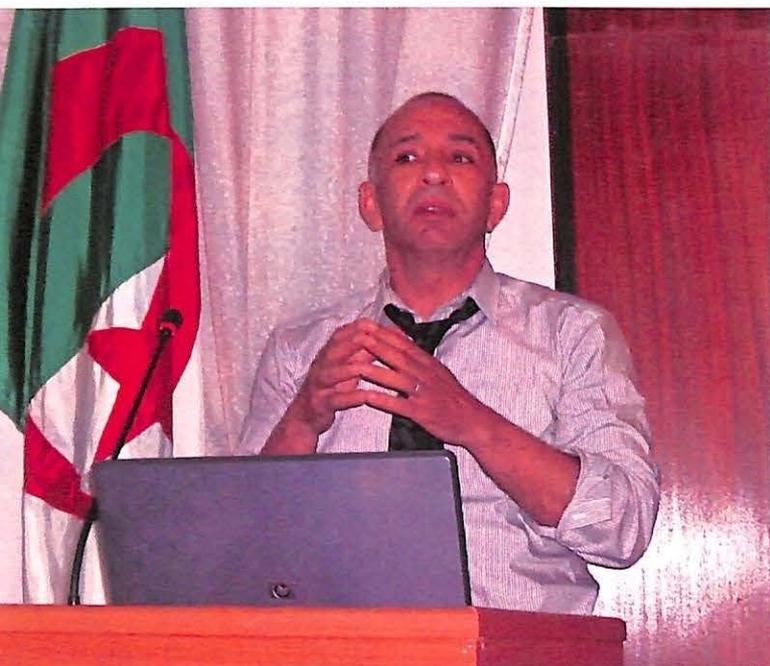


8 ESSAI DE SYSTEMATISATION DE LA PEDAGOGIE DU PROJET ET DU PORTFOLIO POUR UNE EFFICACITE MAXIMUM DES "APPRENTISSAGES"



M. Maache Youcef,

Professeur en psychologie,

Université Mentouri de Constantine, Algérie

Correspondance : legende501@hotmail.fr

enseignement comme un problème complexe, nécessite des nouveaux rôles chez les différents acteurs du processus éducatif/enseignement.

Comment reconsidérer / « replacer » dans son contexte cette approche systémique ?

La pédagogie du projet avec son corollaire le Portfolio qui met à l'œuvre à la fois démarche du projet et « approche par compétence » sont les mieux à même de répondre aux critères d'un tel paradigme. Nous allons le montrer tantôt.

A propos de la recherche entreprise :

A travers une « recherche essai », nous nous sommes proposés d'explorer une nouvelle façon de faire la « pédagogie » auprès d'un échantillon d'enseignants et d'apprenants non représentatif puisque pris sur le tas sans aucune « précaution méthodologique d'usage ». Cette non représentativité n'a gêné en rien notre démarche car elle s'insérait dans une optique de recherche action visant des changements de pratiques, de comportements voire d'attitudes à l'égard d'une façon de faire la classe montrant par certains égards et à certains endroits des limites certaines. (Maache, 2002)

Récit d'un vécu

Les premiers contacts avec les enseignants ont été riches en information. La pédagogie du projet n'est pas inconnue, mais force est de constater qu'elle est pratiquée à la désinvolte sans rigueur et sans cohérence. En effet, les productions des apprenants inscrits dans cette approche ne répondent que très superficiellement aux exigences et conditions d'une telle entreprise. Elle est, du coup, assimilée à des

INTRODUCTION :

Les pratiques d'enseignement – apprentissage centrées sur les contenus disciplinaires - constatées en Algérie lors de nos différentes études et recherches (Maache et Lifa 2000, Maache 2009 et Maache et Azzouz 2010) sont le plus souvent génératrices d'échec et de décrochage avérés des écoliers algériens. Cet état de fait est du principalement, selon les descripteurs relevés, à un manque de formation et/ou d'engagement des enseignants et qui peuvent être en toute logique et objectivité déclinés comme suit:

Ce déficit de formation et/ou d'engagement des enseignants a été mis en exergue à travers les contenus manifestes et latents de leurs réponses données à deux paires d'énoncés, la première centrée sur l'apprenant et la deuxième sur leur investissement professionnel et se traduit dans la réalité par des omissions didactiques, des escamotages sur le programme et sur les objectifs assignés voire par un manque de considération des critères du paradigme de l'approche systémique qui, estimant l'éducation/

séances de « jeu » sans lien avec les apprentissages visés. En outre, les représentations des apprenants, leurs motivations, leurs habilités cognitives et leurs “modes de raisonnement” n’ont que très peu de considération aux yeux de l’enseignant voire de l’institution.

Constat majeur:

Afin d’étayer nos premières impressions et notre constat majeurs, nous avons comparé à bon escient les résultats des élèves « observés » avant et après introduction de la pédagogie du projet. La grande conclusion à laquelle nous sommes arrivés est implacable.

En effet la comparaison des résultats pré et post introduction de la pédagogie du projet ne révèle aucune différence statistiquement significative.

Ainsi force est de constater que “la pédagogie du projet” appliquée jusque là ne reposait sur aucune assise fiable et ne dégagait que peu de rigueur tant les critères tangibles de son application semblent occultés.

Postulat de départ et d’orientation après ce constat “d’échec”:

La motivation de l’apprenant envers l’enseignement et l’apprentissage ne peut se concevoir, se faire et se réaliser que dans une autre perspective: le cadre d’un nouveau contrat dont les termes sont à peu près; la responsabilité, l’engagement, l’abnégation, la créativité de l’apprenant d’un côté et d’un autre, la responsabilité, la disponibilité, la flexibilité, la compréhension voire l’empathie, la confiance de l’enseignant à l’égard de cet apprenant.

Face à ces résultats, nous nous sommes engagés à mettre tout ce qui est en notre pouvoir ; pédagogique s’entend, pour asseoir une véritable pratique enseignante basée sur le projet elle-même étayée sur le désir de transformer la classe auditoire en classe laboratoire et en classe atelier où l’action est le seul leitmotiv.

Quelques préalables importants:

Pour être effectif et efficace (De Ketele 1980, voire indices MUCER) un apprentissage nécessite “extrinsèquement” des actions planifiées et concertées entre:

A/ Les apports externes de l’enseignant en tant qu’acteur social garant des valeurs de la société.

B/ L’apprenant en tant qu’élément/noyau central du processus et dont le rôle longtemps occulté doit être remis au “goût du jour”.

C/ L’espace/temps dans lequel évolue l’apprenant durant la réalisation de son projet.

Identification du projet de l’apprenant:

Le projet doit mettre en exergue les caractéristiques suivantes:

Sa nature, son ancrage pédagogique et social et sa forme constituent les exigences de départ. Ce sont là les conditions sine qua non d’un compromis fiable entre le projet de l’élève et celui pédagogique de l’enseignant, compromis qui déterminera la nature et parfois même la fréquence des interactions.

Cependant le choix final d’un projet proposé par l’apprenant est soumis à « la dure réalité de la négociation » qui reste « l’élément déterminant » en dernière instance.

Le choix des projets aux fins d’une implication totale des deux “protagonistes” n’a pas été de tout repos, une discussion sincère et franche avec argumentations de part et d’autre, des concessions pas très prégnantes ont jalonné la discussion qui a duré plus de deux jours.

Les étapes de la recherche:

L’apprentissage en situation de projet nécessite le passage de la situation classique « triangulaire » à celle du « quadripôles » où la détermination des éléments ci-après sont d’une importance capitale.

AGP (Apprenant en groupe de Projet). Son intégration au groupe nécessite une convergence totale à même de permettre communication, collaboration et entraide à même d’atteindre l’objectif assigné.

EQP (Equipe pluridisciplinaire des enseignants). Chaque enseignant “engagé” dans l’entreprise/projet ressort les éléments d’information sollicités dans sa discipline et les “intègre” après discussion et concertation, aux autres notions des autres disciplines aux fins de leur articulation à dessein de concrétiser le projet.

P (Production). La production “choisie” par le groupe de projet servira de véhicule aux apprentissages

des connaissances et des compétences définies initialement par les "enseignants encadrateurs".

NP (Notion programme). Les notions programmes (transversales ou spécifiques) nécessaires à la réalisation du projet sont préalablement définies par les encadrateurs.

Rayon d'action de l'enseignant/ rôle:

L'enseignant doit, dans une première phase, s'acquitter des tâches préliminaires suivantes :

A/ Séparation des contenus disciplinaires: l'enseignant d'une discipline/matière commence par séparer les contenus des programmes officiels de sa discipline/matière pour en dégager deux catégories:

Une catégorie A ou 1 comprenant les contenus spécifiques de la discipline et une catégorie B ou 2 comprenant les contenus susceptibles d'être utilisés/étudiés en situation de projet en rapport avec des notions des autres disciplines voisines.

B/ Constitution des équipes pluridisciplinaires d'encadrement des projets : Le rôle de l'enseignant est d'intégrer « l'encadrement » ; une équipe pluridisciplinaire.

Etape 1/ action en solo de l'apprenant :

Identification à l'aide de fiche du projet de chaque apprenant et discussions.

Etape 2/ constitution de groupes d'apprenants :

On demande aux apprenants ayant des projets similaires de choisir une production à réaliser en groupe pour plus d'efficacité.

Etape 3/ Constitution de groupes d'enseignants :

Les enseignants de différentes disciplines se constituent en groupe autour des projets arrêtés. En plus de leur apport, orientation et encadrement, ils définissent les critères d'acceptation des productions/ projets.

Etape 4/ Dernières consignes :

Un « briefing » est programmé afin d'expliquer une dernière fois les règles de jeu, le tout est consigné sous forme de contrat. Contrat explicitant au maximum le « protocole » dans son ensemble avec ses phases, ses « temps », les activités, les moyens engagés, les situations obstacles éventuelles, les apprentissages cibles, etc.

Etape 5/ Quels moyens le staff administratif peut-il engager ?

Le staff administratif s'engage et à mettre à la disposition des groupes tous les moyens dont il dispose à l'intérieur et à l'extérieur de l'établissement scolaire et de faire appel à des personnes ressources, si nécessité oblige.

Et le portfolio dans tout ça ?

Une définition et des convictions!

« Le portfolio est un courant d'évaluation qualifié d'authentique (...) il permet d'illustrer les connaissances ou les habiletés dans des situations réelles d'apprentissage » (Meyer. C.A, 1992). Nous pouvons, partant de ces considérations principalement et autres encore, dire qu'il est un dossier personnel et parfois collectif dans lequel les acquis de formation et les acquis de l'expérience sont définis et démontrés en vue d'une reconnaissance par un tiers, un groupe, un établissement, etc.

Le Portfolio est axé sur le socio-constructivisme centré sur l'apprenant avec une démarche "réflexive". L'utilisateur réfléchit tout au long du processus sur "la construction de son savoir" et sur "son évaluation". C'est une sorte de questionnement permanent, un aller-retour et une dynamique structurante.

Type de Portfolio:

La nature du travail entrepris impose le Portfolio de présentation qui est une sorte de "book" de l'artiste/ des artistes (notre cas), un "genre de CV" moderne où l'auteur met son cursus scolaire, son projet et ses meilleures réalisations. Il décrit ses compétences et révèle par l'épreuve leurs maîtrises.

A partir de cette présentation sommaire du Portfolio, nous pouvons aisément déduire son importance en tant qu'assise sur laquelle le Projet peut s'appuyer à dessein de sa réalisation totale. Ses caractéristiques aussi bien que ses principes de fonctionnement sont, nous semble-t-il, et les résultats finaux enregistrés sont là pour le confirmer, les garants de sa totale concrétisation.

Applications et résultats:

Les résultats obtenus; 05 projets et 33 apprenants de quatrième année moyenne d'un collège d'enseignement moyen de l'Est algérien sur une période de deux mois et 11 jours sont plus que satisfaisants.

Types de Projets réalisés:

Maquette du corps humain, maquette du relief de la région où est situé le collège avec tous les relevés géographiques indispensables à sa connaissance, dossier sur un auteur algérien de la région en l'occurrence Kateb Yacine, La flore de la région et sa faune.

Afin de cerner le niveau de maîtrise des informations contenues dans le Projet/Portfolio, des tests d'évaluations furent passés aux apprenants concernés par cette approche (chaque test correspondant à un projet) et à un groupe d'apprenants témoins (ayant suivi un enseignant classique sur le corps humain).

A/ Les résultats des 33 apprenants sont très satisfaisants. En effet un gain de 4.67 points en faveur du « groupe expérimental » tous projets confondus a été noté.

B/ La comparaison apprenants ayant réalisé le projet "maquette corps humain" et apprenants ayant suivi un enseignement classique sur le corps humain a démontré un net avantage en faveur des premiers dépassant les 6 points.

C/ Autre gain "cognitif" relevé : les informations en possession du groupe expérimental tous projets confondus recouvrent et dépassent le cadre du programme d'enseignement inscrit.

D/ Plus value apportée: Les apprenants du groupe expérimental ont mené leurs projets dans une ambiance entraînante, "chaleureuse" et stimulante faisant preuve de beaucoup d'initiative et d'esprit de collaboration.

Cette manière de faire cours les a motivé au point où ils ne se voient plus "apprendre autrement" que par projets et portfolio interposés.

Conclusion:

La pédagogie du projet et son corollaire le Portfolio présentent un intérêt certain tant ils sont les garants d'une assurance qualité au niveau de notre système éducatif et ceci grâce à la capacité qu'ils offrent pour atteindre des niveaux d'apprentissage pluridisciplinaires. En effet il n'est un secret pour personne que notre enseignement reste, en dépit des réformes, parcellaire et souvent cloisonné dans une rigidité "pathogène" et paralysante de toute initiative. Tant que les véritables changements ne sont que vœux pieux, notre système se figera dans l'immobilisme.

IL saura, au demeurant, par des stratégies abracadabrantes, trouver coupable "extérieur" à sa stérilité.

Il nous semble qu'il est temps de revoir les objectifs assignés et à la formation des enseignants et à notre système éducatif dans son intégralité à la lumière des véritables enjeux de la mondialisation.

Commençons par de petites choses, par de petits changements, faisons de nos écoles, de leurs classes, de leurs cours un espace d'épanouissement, de bien être et d'apprentissage basé sur le "désir" et l'envie d'apprendre, d'être et de devenir un citoyen universel.

Référence bibliographique sommaire:

Benichou. E. & al, (2008), Impacts de la pédagogie de projet sur les comportements, attitudes et performances des élèves, pédagogie collégiale vol 21, 3, Canada.

Charpentier. J. & al, (1997), De l'orientation au projet de l'élève, Hachette Edition.

De Ketele. J.M (1981), Les indices MUCER, cours donnés aux étudiants inscrits en Magistère à l'université de Constantine.

Maache. Y. (1999), Le projet, analyse conceptuelle, in revue Psychologia-Education.

Maache. Y. & Lifa. N. (2000), La flexibilité de l'institut algérien et son impact sur l'apprentissage des élèves, PNR finalisé.

Maache Y. (2002), La représentation de l'échec scolaire, in sauvegarde de l'enfance, Paris, Elsevier.

Maache. Y. (2009), La représentation de l'échec scolaire et conduite à tenir, projet CNEPRU finalisé.

Maache.y. & Azzouz. L (2010), Projet et Portfolio: pour une réussite maximale, projet Cnepru.

Meyer. C.A. (1992), what's the difference between Authentic and Performance Assessment. Educational Leadership.

Wauthy. J.P, (1993), Pédagogie par projet t environnement. Une interdisciplinarité efficace, Editions Erasme.