

*Enseignement universitaire a l'ère du numérique;
entre défis et désillusion*

University education in the digital age: between challenges and disillusionment

OUSSAIDANE Yassine

Université Alger 2

yassine.oussaidane@univ-alger2.dz

Date de soumission: 10/03/2023

Date d'acceptation: 14/08/2023

Date de publication: 31/12/2023

Résumé:

L'université algérienne à l'instar de ses pairs à travers le monde, a été contrainte d'entamer une nouvelle méthode d'enseignement jusqu'au là peu exploitée. Ainsi, nous assistons à une nouvelle donne, par l'émergence de l'enseignement virtuel, et la diffusion des cours non seulement à distance, mais aussi dans l'urgence, puisque le confinement l'obligeait.

A travers cette contribution, nous nous déploierons à explorer les potentialités et les dangers d'une évaluation à distance qui a été imposée. Notre objectif est de comprendre davantage les expériences d'apprentissage des étudiants algériens, dans le contexte de cours à distance qui sont validés par des évaluations en ligne.

Mots clés: *enseignement à distance; évaluation à distance; technologies; internet ; plateforme.*

Abstract:

Like other universities around the world, Algerian universities have been compelled to embrace an innovative approach to education that was previously underutilized. This has led to a new paradigm, in which virtual education has emerged, with courses being administered not only remotely but also urgently due to the pandemic-induced confinement. This contribution aims to explore the potentialities and dangers of online evaluation, which has been imposed. Our objective is to make a better understanding of the learning experiences of Algerian students in the context of online courses that are assessed through online evaluations.

Key Words: *distance learning, distance evaluation, technologies, internet, platform.*

1-Introduction:

Le début de l'année 2020, - plus précisément en mois de mars-, a été marquée par la propagation de la pandémie du COVID-19 conduisant la quasi-totalité des Etats, à opter pour un confinement partiel ou total. Ce qui a entraîné l'arrêt total des enseignements dans les universités. Cette situation a permis de mettre en avant le rôle prépondérant du recours aux solutions technologiques pour la reprise des activités pédagogiques. Ainsi, depuis la fin de l'année 2020, les universités sont confrontées à la mise en place d'un enseignement à distance massif à destination de leurs étudiants¹. Dans cet article, nous exposerons tout d'abord le cadre définitionnel de quelques concepts clés, afin de cerner notre thématique, ensuite nous présenterons une revue de littérature en guise de récapitulation des travaux menés en amont, et qui se sont intéressés à ce sujet. En second lieu, nous allons exposer notre approche méthodologique ainsi que les résultats obtenus suite à notre investigation.

2- Cadre définitionnel :

Les TIC et Internet ont facilité la mise en place des approches d'enseignement innovantes axées sur les interactions et le lien social².

En effet, l'apprentissage par des moyens électroniques qui réfère à l'utilisation du Web et des nouvelles applications technologiques d'apprentissage distribué pour améliorer le processus d'acquisition d'un nouveau savoir ou la mise à jour de nouvelles connaissances.

En outre, le développement impressionnant des technologies de l'information et de la communication (TIC) a contribué à la multiplication sans précédent des dispositifs de l'enseignement à distance qui étend son territoire et s'intéresse de plus en plus à une éducation permanente devenue une nouvelle mission.

Les objectifs de l'enseignement à distance dépassent largement la formation initiale. Certaines universités mettent en place un enseignement à distance pour faciliter la diffusion des cours aux étudiants même à des horaires décalés. Deux types de cursus sont souvent développés à l'université : le premier organise un

¹ Lassassi, M., et autres, Université et enseignants face au COVID 19: L'épreuve de l'enseignement à distance en Algérie, Les Cahiers du CREAD, Alger, 2020, Vol. 36 N° 3.,p.403.

² Chemsî, G., et autres, Évaluation d'une expérience de l'enseignement à distance par les étudiants : étude descriptive auprès des étudiants marocains. Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire, Maroc, 2020, Vol.17, N° 3, p.147.

enseignement à distance total et le deuxième propose un dispositif « hybride » en introduisant plusieurs cours à distance au sein d'une formation présentielle¹.

2.1 Enseignement à distance :

Dans sa définition institutionnelle, l'enseignement à distance se définit comme « une activité qui implique, à un certain degré, une dissociation de l'enseignement et de l'apprentissage dans le temps et l'espace »².

Les termes « enseignement à distance », « formation à distance » et « apprentissage à distance » se réfèrent généralement à des cours formels offerts par l'enseignant à l'étudiant dans un contexte où les deux sont éloignés et permettent à l'étudiant de faire son travail au lieu, au temps et au rythme qui lui conviennent³, en utilisant les supports d'étude conçus dans ce but.

Ainsi, on peut définir l'enseignement à distance comme un cursus dans lequel les étudiants sont éloignés de l'enseignant dans le temps et dans l'espace. Enseigner et apprendre à distance ne peuvent donc se faire que dans un espace-temps dissocié par rapport à la situation présentielle. Cette séparation concerne également l'étudiant et le groupe d'étudiants dont il fait partie. Depuis quelques années, les TIC ont progressivement permis un dispositif techno-pédagogique caractérisé par l'existence d'un environnement virtuel de travail⁴.

2.2 Evaluation à distance:

D'un point de vue instrumental, nous définissons une *pratique évaluative* comme un processus qui relève d'une façon d'agir empirique ou d'un savoir-faire méthodologique propre à un enseignant⁵, lequel repose sur une démarche de collecte et de traitement d'informations dans le but de porter un jugement et de prendre une décision.

Considérant qu'une situation d'évaluation constitue un cadre pour l'exercice de pratiques évaluatives, nous définissons une situation d'évaluation à distance comme étant toute situation d'évaluation où au moins l'une des étapes du

¹ Paivandi, S, L'enseignement à distance : un facteur de changement à l'université. Dans : Sun-Mi Kim (sous la direction de), Le plaisir d'apprendre en ligne à l'université: Implication et pédagogie De Boeck Supérieur, Belgique, 2009, p. 178.

² Pelletier, P., Mesny, A., (2021), Pandémie de Covid-19 et institutionnalisation de l'enseignement à distance dans les universités québécoises, dans : Distances et médiations des savoirs, N°36, document en ligne disponible sur le lien : <http://journals.openedition.org/dms/6815>, (consulté le 02/11/2022 à 17h39).

³ Boufalta, M., Bessette L. L'enseignement à distance en état d'urgence, Étude des procédures de l'enseignement à distance des universités algériennes face à la pandémie du Coronavirus, El - Acil Journal for Economic and Administrative Research, Khenchela, Khenchela, 2021, Vol.5, N°1, p.479.

⁴ Paivandi, S. 2009,. Op.cit., p. 183.

⁵ Nizet, I, et autres. (2016), Bilan de pratiques évaluatives des apprentissages à distance en contexte de formation universitaire, Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur, vol.32, N°2, document en ligne disponible sur le lien , <http://journals.openedition.org/ripes/1073>, p. (1-24), (consulté le 02/11/2022 à 21h05).

processus d'évaluation (collecte, traitement, jugement, prise de décision ou communication) est réalisée alors que la personne évaluée et celle qui évalue ne sont pas physiquement présentes en un même lieu, ce qui justifie le recours à une technologie numérique¹.

3- Revue de littérature :

L'enseignement à distance (EAD) fait l'objet d'une abondante littérature que la crise sanitaire du COVID-19 rend plus que jamais d'actualité. Parmi ces études, nous pouvons citer la recherche menée par Chemsî et ses collaborateurs²; L'objectif de la recherche s'est fixé sur l'évaluation de la satisfaction des étudiants à l'égard du nouveau type d'enseignement adopté par le système universitaire au Maroc. En même temps, les chercheurs avaient pour objectif d'expliquer l'utilité et la facilité d'utilisation perçues par leurs usagers (à savoir les étudiants) et comment dont-elles influencent positivement la satisfaction des étudiants à l'égard de l'enseignement à distance.

Les chercheurs se sont basés dans leur étude sur un modèle d'analyse qui est le modèle le modèle d'acceptation de la technologie (*technology acceptance model : TAM*) développé par Davis (Davis, 1986). Pour ce qui concerne l'approche empirique, l'étude s'est appuyé sur quatre (4) dimensions, à savoir l'organisation de l'enseignement et l'apprentissage; l'encadrement (soutien aux étudiants et leur accompagnement), la technologie, et l'appréciation globale. Les résultats de la recherche ont conclu les étudiants avaient une perception positive à l'égard de l'enseignement du cours de à distance, toutefois, la facilité d'utilisation de la plateforme pédagogique reste un facteur déterminant dans le processus d'acceptation puisqu'il agit sur l'intention d'utilisation et par conséquent sur la satisfaction des apprenants à l'égard de leur cours.

Dans le même contexte, une autre étude sur l'enseignement à distance en Algérie, a été menée par Lassassi et quelques chercheurs du CREAD³. Cette recherche a exploité les résultats d'une enquête par questionnaire lancée en ligne, auprès de 2000 enseignants. Les résultats de l'étude ont révélé que les conditions techniques et environnementales de travail des enseignants étaient intégralement acceptables, cependant, des difficultés ont été signalées, à savoir l'absence d'interaction entre les enseignants avec leurs étudiants, sans aucun retour ou feedback ; qui est contraire à l'essence même du concept enseignement qui stipule la

¹ Nizet, I, et autres, Opcit, p.6.

² Chemsî,, G., et autres, Opcit, p.(145-162).

³ Lassassi, M., et autres, Opcit, p. (397-424).

présence de cette connexion ente enseignant et enseigné ¹, et d'autre part, la qualité limitée de la connexion internet qui empêchait le bon déploiement et le suivi de ce type d'enseignement. Néanmoins, d'après les conclusions de cette recherche, la maîtrise des technologies (*TIC*) ne semblait pas être une difficulté majeure pour les enseignants ayant pris part à l'enquête.

Par ailleurs, l'étude menée par Bendieb, ne semble pas corrélée avec la précédente recherche, d'ailleurs selon cet auteur, la majorité des enseignants interrogés avaient déclaré d'avoir rencontré des difficultés lors de l'accomplissement de leurs tâches pédagogiques liées à l'encadrement des travaux des étudiants (mémoires de fin d'études), et cela en dépit de quelques progrès de la part des enseignants qui avaient fait preuve d'une amélioration en matière d'usage des technologies liées à l'enseignement à distance ².

Globalement, les difficultés liées à l'accès aux réseaux internet représentent les conclusions les plus fréquentes des récentes études, où la majorité des étudiants interrogés déclarent avoir des problèmes de connexion. Ainsi, la qualité du réseau Internet au niveau local, s'avère être l'un des principaux obstacles bloquant le succès de l'enseignement à distance. Du coup, nous pouvons considérer que l'enseignement à distance ne peut, en aucun cas, à atteindre les objectifs fixés par ses initiateurs au niveau des institutions universitaires. Dans ce sens, l'étude menée par Boufalta et Bessette confirme cette hypothèse, où ils considèrent que les universités algériennes ont mis en place un système d'enseignement à distance auxiliaire. Pour ces deux auteurs, système d'enseignement à distance adopté par l'université algérienne présente de nombreuses lacunes, dont la plus importante est la faiblesse de la structure numérique en Algérie³.

4- Contexte de l'étude et cadre méthodologique :

L'enseignement à distance est un des secteurs universitaires le plus en croissance. Il est progressivement devenu une composante importante des établissements universitaires depuis la prolifération du COVID-19. Le développement de l'enseignement à distance à l'université a suscité des débats contradictoires autour de la pertinence de cette démarche⁴. Ainsi, à travers cette contribution nous essayerons de dévoiler les réels inconvénients de l'enseignement à distance, d'une autre manière, nous rechercherons à connaître les difficultés des étudiants envers ce type d'enseignement. D'une autre part,

¹ Taleb-Ibrahimi, K., L'université algérienne au défi de la Covid-19 ; chroniques d'une enseignante confinée, in : Ameyar, H., (Dir.), l'Algérie dans la pandémie du Coronavirus, Editions Les Amis de Abdelhamid Benzine, 2021, Algérie, p. 212.

² Bendieb, A.M, Pandémie de coronavirus et encadrement à distance : résultats et leçons tirées, Revue URDRH, Université de Sétif 2, Sétif, 2021, Vol. 16, N° 1, p. (665-681).

³ Boufalta, M., Bessette L., Op.cit, p. (490-491).

⁴ Paivandi, S. (2009). Opcit, p.178.

nous allons vérifier si ces difficultés sont-elles liées aux volets techniques ou bien à leur usage de la part des étudiants.

Nous dévoilerons aussi, les inconvénients de ce système d'enseignement, et ses points positifs, comme nous allons nous intéresser à l'évaluation des examens en ligne vu par les étudiants de différents niveaux et de spécialité.

L'objectif de la présente étude est d'évaluer la conception des étudiants à l'égard de ce nouveau mode d'enseignement. À cet effet, nous avons opté pour une approche quantitative de données collectées. Nous présentons dans cette section la démarche adoptée, le terrain d'étude, le public concerné, ainsi que la technique de collecte et de traitement de données.

Un questionnaire en ligne anonyme (Google Forms), a été proposé à la fin du premier semestre (du 1er au 10 mars 2022) à l'ensemble des trois cycles d'études (Licence, Master, et Doctorat), à de différentes spécialités (Sociologie, Psychologie, Langues étrangères, Sciences de gestion, etc.). Ce questionnaire est composé d'un total de (32) questions utilisant différentes échelles selon les questions posées. Il intègre trois parties: les données personnelles des enquêtés, l'enseignement à distance (EAD), et l'évaluation à distance.

Bien entendu, les analyses faites à partir de ces données collectées auprès de 30 étudiants volontaires ne permettent pas de procéder à une généralisation. Néanmoins, elles permettent d'explorer le sujet et d'attirer l'attention sur un certain nombre de points à corriger dans le but de mieux intégrer l'enseignement à distance au sein des institutions universitaires et de valoriser les acquis et les connaissances en matière de cours en ligne.

5- Approche empirique et résultats de l'enquête :

Afin d'atteindre les objectifs de cette recherche, une enquête de terrain a été menée au moyen d'un questionnaire en ligne auprès des étudiants de quelques établissements universitaires (*Alger, Boumerdès, et Bejaïa*). Le questionnaire est réalisé avec l'application (*Google Forms*) et diffusé pendant une dizaine de jours sur les réseaux sociaux. Il comporte (32) questions fermées et ouvertes permettant de recueillir l'appréciation des étudiants à l'égard de l'enseignement et de l'évaluation en ligne. Au total, l'échantillon d'étude compte (30) étudiants et étudiantes, qui ont volontairement rempli le formulaire diffusé en ligne. Les étudiantes sont les plus représentées avec un pourcentage de 80%. En outre, la catégorie d'âge la plus ayant répondu au questionnaire est celle entre 20 et 25 ans avec un pourcentage de 66.7%, contre 33.3% pour les répondants de plus de 30 ans. Par ailleurs, tous les cycles d'études universitaires ont été touchés par l'étude, ainsi nous constatons que le premier cycle (Licence) est le plus représenté avec un taux de (53.3%), suivi des étudiants en post-graduation (Master) avec un pourcentage de (43.3%), tandis que les doctorants ne représentent seulement

03.33%. Concernant notre étude, nous avons essayé de toucher plusieurs spécialités, comme le démontre le tableau suivant :

Tableau 1 : Répartition des enquêtés par spécialité

Spécialité	Fréquence	Pourcentage
Agronomie	1	3.33%
Langue anglaise	9	30%
Géographie et aménagement (GAT)	1	3.33%
Histoire	1	3.33%
Médecine	1	3.33%
Psychologie	10	33.33%
Sciences sociales (socle commun)	1	3.33%
Sociologie	6	20%
Total	30	100%

Source: résultats établis par l'auteur à partir des données tirées du terrain.

Dans la rubrique concernant l'enseignement à distance, nous avons procédé à première vue de connaître le taux d'accès aux équipements et aux outils technologiques, où nous avons remarqué que la quasi-totalité des étudiants interrogés (96.7%) disposaient déjà d'un ordinateur ou d'un *Smartphone* qui leur a permis, par la suite de suivre à distance quelques cours mis en ligne par les enseignants (voir la figure 2) ; nous constatons aussi que la majorité des répondants (93.3%) ont suivi déjà des cours à distance pendant l'année en cours.

Quant aux supports de cours utilisés par les enseignants, il s'agit pour la plupart de (*support PDF*) qui sont régulièrement mis en ligne au profit des étudiants, avec un taux de (47%), suivi de la case « Autre », et les fichiers en format (*Word*) et (*PowerPoint*), cependant, les cours en vidéoconférence ne représentent que (10%) des réponses (*Voir la figure 1 dans les annexes*).

Concernant les plateformes d'enseignement en ligne, à première vue, nous distinguons le recours des enseignants universitaire à l'usage l'application (*Google Meet*) avec un taux de (26.7%), pour ce qui concerne (*Moodle*) la plateforme officielle adoptée par la tutelle, et d'après les étudiants interrogés, celle-ci ne représente que seulement (20%) de réponses, la même fréquence partagée pour les réseaux sociaux, plus généralement (*Facebook*). (*Voir Figure 2 dans les annexes*).

Pour ce qui concerne les difficultés rencontrées pour suivre les cours à distance, les étudiants ayant répondu par (Oui), représentent un taux (60%), contre (40%) pour l'autre catégorie. Ces difficultés sont liées aux difficultés d'accéder aux différentes plateformes et applications en raison des problèmes de connexion au réseau internet jugé très faible par les étudiants interrogés, suivi par la

catégorie des répondants qui pensent que les difficultés sont en relation directe avec la mauvaise programmation des cours à distance.

Pour le volet formation et accompagnement, les étudiants ont confirmé de n'avoir jamais bénéficié d'une quelconque formation dans le domaine avec un taux de (73.3%).

Pour la question relative aux points positifs de l'enseignement à distance (EAD), la majorité des réponses sont en rapport direct avec le facteur temps (63.3%), car cette forme d'enseignement a permis aux étudiants de disposer de plus de temps comparé à l'enseignement en présentiel ; cela avait permis aussi à accéder plus facilement à la documentation diffusé sur les différents supports numérique, comme le confirme les (20%) des réponses. Pour les inconvénients, il est nécessaire de souligner que le manque d'interaction étudiant-enseignant semble être le souci plus sérieux de l'enseignement à distance (40% des réponses) , plus que le manque d'accès et de maîtrise. (Voir figure 3 dans les annexes)

Globalement, les étudiants affichaient plutôt une tendance favorable à ce type d'enseignement, et cela à hauteur (60%). Toutefois, d'après leurs réponses par rapport à la satisfaction à l'égard de l'EAD, ils annonçaient qu'ils étaient moyennement satisfaits (50.3%).

Par rapport la question : Selon vous, l'enseignement à distance représente-il un échec pour l'institution universitaire ? ; Nous avons constaté que les avis sont partagés, la moitié des répondants affirment l'échec des cet enseignement, et de même, l'autre moitié confirme l'inverse. D'ailleurs quelques enquêtés confirment que l'université algérienne n'était pas encore prête pour l'enseignement a distance. Tout de même, il en reste quelques uns qui estiment que l'enseignement en ligne comme un avantage pour l'apprentissage compte tenu des privilèges qu'offre ce mode d'enseignement, notamment, pour les étudiants résidants loin de leur université, s'ajoute à cela, les modes d'évaluations jusque là basiques, particulièrement en sciences sociales et humaines.

D'ailleurs, concernant l'évaluation en ligne, nous avons constaté que (80%) des enquêtés avaient subis une évaluation à distance, seulement ces évaluations se limitaient à des remises des travaux sur les différentes messageries et cela sur un taux (50.3%). Pour ce qui concerne la plateforme (*Moodle*), son utilisation pour l'évaluation reste limitée, comme le confirme les (16.7%). L'autre question qui évoquait l'objectivité des évaluations effectuées en ligne, les réponses des enquêtés étaient presque unanimes ; d'ailleurs (83.3%) d'entre eux confirmaient que les enseignants ne pourraient pas être objectifs à l'égard de leurs étudiants, étant donné que ces derniers n'interagissaient plus avec l'enseignant durant toute l'année universitaire. D'ailleurs, (50%) des étudiants affirmaient que les notes d'évaluation en ligne étaient médiocres par rapport aux examens effectués en mode présentiel. Par conséquent, (56.7%) des étudiants questionnés, semblent

refuser tout type d'évaluation à distance en période post-Covid. Certains d'entre eux évoquaient que l'évaluation en ligne ne peut se faire car ils estiment que les institutions universitaires ne disposaient pas de compétences techniques suffisantes pour intégrer des ressources numériques dans l'enseignement et de ce fait l'évaluation ne pourra avoir lieu tout court, car selon eux, l'enjeu consiste d'abord à garantir un accès universel à internet. D'ailleurs ceci expliquerait la non-satisfaction des étudiants à l'égard des évaluations en ligne, puisque (60%) d'entre eux le confirme. A l'inverse, (70%) des enquêtés affirmaient qu'ils étaient favorables à passer des examens en mode classique, c'est-à-dire en présentiel. Dans le même contexte, (53.3%) des étudiants considéraient que le mode d'évaluation à distance représentait un échec pour l'institution universitaire.

Pour quelques étudiants interrogés, ils estimaient qu'il fallait d'abord privilégier l'accès aux enseignants à des ressources professionnelles efficaces pour apprendre à utiliser les outils numériques. Pour qu'ils puissent transmettre à leurs tour l'apprentissage en ligne, ainsi, d'être capable à évaluer leurs étudiants.

6-Discussion et interprétation des résultats :

En premier lieu, nous observons que les difficultés réelles de l'enseignement à distance ne sont pas liées d'une manière directe aux outils et aux équipements technologiques, de même que les étudiants interrogés possèdent, dans leur quasi-totalité, un matériel personnel leur permettant de suivre des cours en ligne, ce qui infirme l'hypothèse de la fracture numérique du premier degré, ainsi, nos résultats de recherche adhèrent à l'étude menée par Lassassi¹.

Toutefois, nous remarquons les difficultés liées aux usages des technologies en relation avec l'EAD. En effet, le passage des cours en présentiel aux cours à distance s'est effectué de façon relativement brutale face à la pandémie. Notons aussi les efforts des instances universitaires pour encourager ce type d'enseignement, mettant en place des stratégies de gestion de crise à travers le recours à l'enseignement à distance (plateformes numériques (*Moodle*), aux réseaux sociaux. Néanmoins, il semble que toute cette attention soit réduite au néant, et ceci s'expliquerait aux lacunes et aux difficultés à accéder à internet pour l'ensemble des étudiants ; ainsi, la qualité du réseau Internet s'avère être l'un des principaux obstacles bloquant le développement de l'EAD. Dans ce sens, le faible débit Internet, selon l'indice de vitesse d'avril 2020, l'Algérie était classée 135e au monde avec 8,25 Mbps pour le mobile, et c'est parmi 139 pays indiqués².

Notons aussi, le manque de maîtrise en matière des usages et de maîtrise, car la plupart des supports de cours proposés étaient très basiques, et les enseignants se contentaient de partager des fichiers sur les réseaux sociaux et ceci

¹ Lassassi, M., et autres, Op.cit, p. (397-424).

² Boufalta, M., et autres, Op.cit, p.491.

pour éviter de travailler avec les plateformes, vu leur cultures limitée an matière de technologies, ce qui est loin des conclusions de l'étude menées au CREAD en 2020. Il est évident que l'EAD dans nos universités se limitait à quelques apparition en ligne, vu que les enseignants n'ont pas pu bénéficier d'une réelle formation sur l'usage des plateformes, par ailleurs, certaines filières universitaires exigent la présence ce qui rend difficile pour l'enseignant de préparer ce qui est demandé de manière systématique à l'étudiant, notamment dans les disciplines scientifiques et techniques, qui nécessitent la présence de laboratoires et la conduite d'expériences et autres ¹.

Pour ce qui concerne l'avis des étudiants à l'égard de l'EAD, la moitié des étudiants avouaient que ce système d'enseignement représentait un échec total, car l'intégration de contenu académique sur les sites Web des universités et les plateformes numériques ne peut être considérée comme un indicateur de la réussite du système d'enseignement à distance, du moment que les étudiants manquent de formation et aussi de motivation, sans oublier les difficultés liées à l'absence d'une interaction étudiant-enseignant.

Les interactions enseignant-étudiants ou étudiants-étudiants sont importantes, non seulement pour la motivation des apprenants, mais aussi pour renforcer la compréhension par les étudiants du matériel qui leur est présenté². Cette relation ne peut se faire qu'en mode présentiel, tout au long de l'année universitaire, avec beaucoup de patience et d'abnégation, et non pas en substituant à cette relation la médiation technologique, notamment aux effets de dépersonnalisation et de déshumanisation de l'enseignement³. En outre, les conditions déplorable dans lesquelles évoluent les différents acteurs concernés, ne favorisent pas la création du lien, ni entre enseignants, encore moins avec les étudiants.

Pour ce qui est de la partie évaluation à distance, il est important de souligner que les évaluations se limitaient essentiellement à des remises de travaux par les différentes messageries, sans autant utiliser les plateformes dédiées à cette opération. Reste à signaler que les étudiants restaient sceptiques à l'égard des évaluations en ligne, où ils jugeaient qu'elles n'affichaient pas assez d'objectivité, puisque l'étudiant éprouvait quelques lacunes techniques, en même temps, ils affirment que la présence de l'enseignant est primordiale pendant les évaluations, et rejetaient ainsi ce type d'évaluation, puisqu'ils affichaient une nette préférence aux évaluations en présentiel. Dans ce sens, Deci et Ryan (2000)

¹ Boufalta, M., et autres, Op.cit, p.491.

² Mbwesa, J.K., Students Perceived Quality of Distance Education Courses as a Correlate of Learner Satisfaction: A Case Study of the Bachelor of Education Arts Program, International Journal of Social Science Studies, University of Nairobi, Kenya,2014, Vol. 2, N°2, p.93.

³ Taleb-Ibrahimi, K., Opcit, p.216.

ont relevé que l'usage des technologies pour faire l'évaluation représente une compétence-clé pour permettre aux étudiants de mieux réussir¹, d'augmenter leur sentiment d'affiliation et d'accroître leur engagement comportemental², ce qui n'est pas le cas par rapports aux données du terrain.

7-Conclusion :

La présente contribution a pour objectif d'analyser la perception des étudiants par rapport aux pratiques d'enseignement à distance adoptées à l'université algérienne.

Le système d'enseignement à distance accrédité par les universités algériennes suite à la pandémie du Covid-19, reste controversé. En premier, lieu le manque de moyens techniques, limitaient le développement de ce type d'enseignement, puisque les capacités actuelles dont elles disposent l'université restent très limitées. En outre, la faible formation des étudiants et des enseignants relativement au traitement du système d'enseignement à distance, tant du point de vue technique que méthodologique, sans toutefois oublier, les méthodes adoptées en matière d'évaluation des résultats des étudiants, qui est un problème dont souffre l'Université algérienne avant même la prolifération du COVID-19. Ainsi, la conversion au numérique et sa généralisation peut entraîner à l'avenir des transformations profondes à tous les niveaux et qui dépassera relativement les prévisions et les réelles capacités dont disposent les différents acteurs dans cette configuration.

¹ Ben Rebah H., Debove, G.M., (2017), Étude de la motivation autodéterminée des étudiants dans le contexte d'une activité pédagogique faisant appel à Facebook comme plateforme d'échange, Distance et médiations des savoirs, N°17, document en ligne disponible sur le lien : <https://journals.openedition.org/dms/1758>, (consulté le : 19/11/2022 à 18h23).

² Chemsî, G., et autres, Opcit, p.156.

Références bibliographiques:

Ouvrages:

1. Paivandi, Saeed, L'enseignement à distance : un facteur de changement à l'université. Dans : Sun-Mi Kim (Dir.), Le plaisir d'apprendre en ligne à l'université: Implication et pédagogie, De Boeck Supérieur, 2009. Belgique.
2. Taleb-Ibrahimi, Khaoula., L'université algérienne au défi de la Covid-19 ; chroniques d'une enseignante confinée, in : Ameyar, Hafida., (Dir.), l'Algérie dans la pandémie du Coronavirus, Editions Les Amis de Abdelhamid Benzine, 2021, Algérie.

Articles de revues :

1. Bendieb, Aberkane Mehdi, Pandémie de coronavirus et encadrement a distance : résultats et leçons tirées, Revue URDRH, Université de Sétif 2, Sétif, 2021, Vol. 16, N° 1.
2. Boufalta, Mohamed Seifeddine., Bessette Lise. L'enseignement à distance en état d'urgence, Étude des procédures de l'enseignement à distance des universités algériennes face à la pandémie du Coronavirus, El - Acil Journal for Economic and Administrative Research, Khenchela, Khenchela, 2021, Vol.5, N°1.
3. Chemsî, Ghizlane., Sadiq Munir, Radid, Mohamed., Talbi, Mohamed., Évaluation d'une expérience de l'enseignement à distance par les étudiants : étude descriptive auprès des étudiants marocains. Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire, Maroc, 2020, Vol.17, N° 3.
4. Lassassi, Moundir., Lounici, Nadjib., Sami, Lylia., Tidjani, Chemseddine., Benguerna Mohamed., Université et enseignants face au COVID 19: L'épreuve de l'enseignement a distance en Algérie, Les Cahiers du CREAD, Alger, 2020, Vol. 36 N° 3.
5. Mbwesa, Joyce Kanini., Students Perceived Quality of Distance Education Courses as a Correlate of Learner Satisfaction: A Case Study of the Bachelor of Education Arts Program, International Journal of Social Science Studies, University of Nairobi, Kenya, 2014, Vol. 2, N°2.

Sites internet :

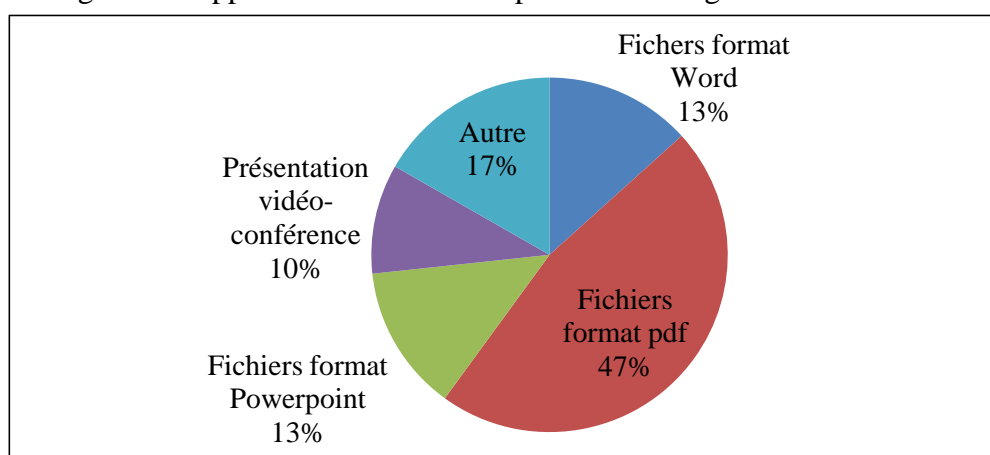
1. Ben Rebah, Hassen., Debove, Georges Modeste., (2017), Étude de la motivation autodéterminée des étudiants dans le contexte d'une activité pédagogique faisant appel à Facebook comme plateforme d'échange, Distance et médiations des savoirs, N°17, document en ligne disponible sur le lien : <https://journals.openedition.org/dms/1758>, (consulté le : 19/11/2022 à 18h23).
2. Nizet, Isabelle., Leroux, Julie Lyne., Deaudelain, Colette., Béland, Sébastien., Goulet, Jean., (2016) , Bilan de pratiques évaluatives des apprentissages à distance en contexte de formation universitaire , Revue internationale de pédagogie de

l'enseignement supérieur, vol.32, N°2 , document en ligne disponible sur le lien , <http://journals.openedition.org/ripes/1073>, p. (1-24), (consulté le 02/11/2022 à 21h05).

3. Pelletier, Patrick., Mesny, Anne., (2021), Pandémie de Covid-19 et institutionnalisation de l'enseignement à distance dans les universités québécoises, dans : Distances et médiations des savoirs, N°36, document en ligne disponible sur le lien : <http://journals.openedition.org/dms/6815>, (consulté le 02/11/2022 à 17h39).

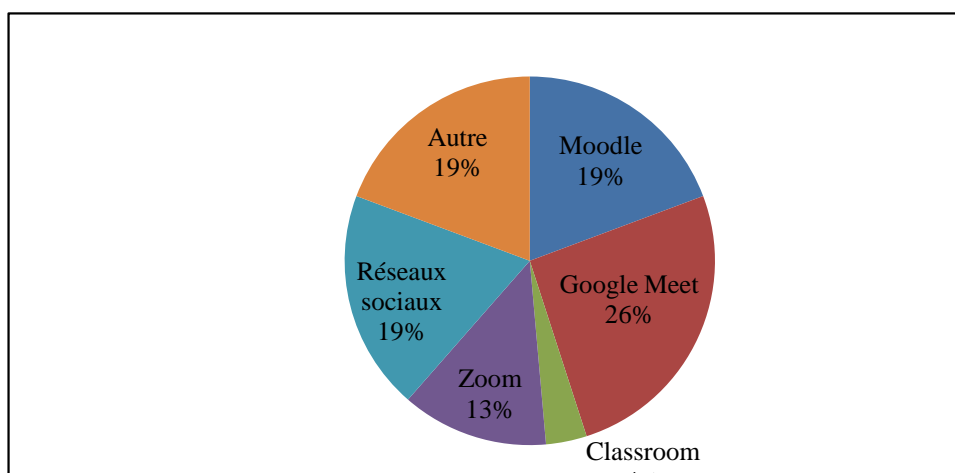
Annexes:

Figure 1 : supports de cours utilisés pendant l'enseignement à distance



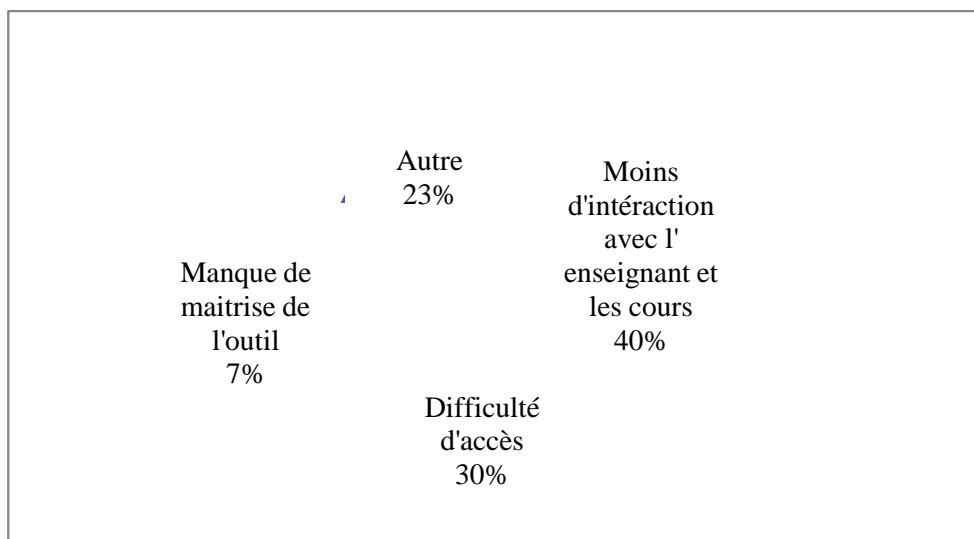
Source: résultats établis par l'auteur à partir des données tirées du terrain

Figure 2 : plateformes utilisées pour la diffusion des cours



Source: résultats établis par l'auteur à partir des données tirées du terrain

Figure 3 : les inconvénients de l'enseignement à distance



Source: résultats établis par l'auteur à partir des données tirées du terrain