

الدين بين التعبير السياسي والرباط الاجتماعي (حالة الجزائر)

أ.بومحرات بلخير

مقدمة:

يعتبر الدين من المواضيع الأساسية التي شغلت الإنسان والعلوم الإنسانية بصفة خاصة ، لأنه دائما يسعى إلى تقديم الأجوبة التي تؤرق الإنسان سواء تعلق الأمر بالماضي أو الحاضر أو المستقبل "إن حاجتنا إلى الدين والتسامي صادرة عن خوفنا من الموت كما أنها صادرة من حيرتنا الفكرية أمام كون وأسرار خلقه ، التي لم تتوصل إلى اكتناهاها واختراقها النظريات الأكثر علمية والأشد تبحرا في العلم"⁽¹⁾.

ويستعمل الدين دائما الطرق الحضارية والإنسانية في إرساء معالم الخير، والتعاون والتكافل بين الجماعة، فهو من خلال هذا يسعى إلى مخاطبة البعد الوجداني والهوياتي للإنسان والجماعة والمجتمع بصفة عامة. فبواسطته نستطيع تبني المشاريع الحياتية وندافع عنها من أجل إنجاحها. وما يزيد من أهمية هذا الموضوع مجددا في العالم العربي، والجزائر على وجه الخصوص، حيث حملت الأحداث الأخيرة هيمنة الظاهرة الدينية (الإسلامية) في الفضاء الاجتماعي. وشغلت حيزا يستدعي النباهة واليقظة العلمية، للتحكم وفهم هذه الظاهرة ، ولعله من المفيد عند التعاطي مع هذا الموضوع أن نتفحص التحولات التي يعيشها العالم المعاصر، والتي أفرزت العديد من الشعارات التي تعبر عن القيم الإنسانية في ظل العولمة والعصا الأمريكية المفروضة على العالم العربي والإسلامي على وجه التحديد.

وهنا ينبغي علينا أن نشير من خلال هذا التحول، بأن الدين لا يزال الموجه الفكري لسلوك الإنسان الشرقي وهو ذو تأثير عميق في عقائده وتفكيره. وينظر إلى هذه القيم الغربية بنظرة الشك والريبة لأنه يرى فيها أنها تمس بعده

الهوياتي، المتمثل في الدين كوازع اجتماعي، وشوكة يقاوم بها ما يفرضه عليه الغرب من منظومات فكرية واجتماعية، ويرى فيه رسالة ريبانية ينبغي أن يتمسك بها ويدافع عليها إلى آخر رمق. فمن خلال هذه الرفعة التي يمتاز بها الدين في المجتمع. سننوه بأهمية الدين داخل الحقل الاجتماعي والسياسي والقانوني، ثم بعد ذلك نستطلق الواقع الاجتماعي الجزائري الذي يمثل موضوع الدراسة.

1- الدين والرابطة الاجتماعية :

يثار اليوم نقاش حاد حول مسألة الدين ومكانته في المجتمع. حيث اختلفت الآراء حول طبيعة العلاقة الموجودة بين الدين والمجتمع، فقضية البحث في موضوع العلاقة بين ما هو ديني وما هو اجتماعي، تعد مسألة في غاية الأهمية ولا يمكن بأي حال تجاهلها أو تقزيمها. لأن هذه العلاقة قائمة بين ممارسة إجتماعية هادفة وفاعلة في تحقيق التضامن والتآلف بين الأطياف الاجتماعية، ووعي ديني حامل لرأسمال من الروحانيات والرموز والعقائديت والطقوس، التي تساهم في شد الرباط الاجتماعي، فالاجتماعي يتخذ من الدين عمقا ذاتيا وسندا روحيا وأخلاقيا لتشجيع التجانس والتعاون الاجتماعي، أي خفت الصراع الاجتماعي. والدين يتخذ من الاجتماعي منبرا لنشر كلمته وإرفاع سلطانه وهكذا يكون الدين روح لهذه الممارسة الاجتماعية.

فقد شغل الدين الإسلامي مكانة هامة في المشروع الحضاري، وفي بلورة عناصره ومقوماته وتكمن أهميته في ما يمارسه من تأثير في المرحلة الراهنة فيلعب الدين دورا أساسيا في بلورة وتشكيل الهويات التي تحدد طبيعة الوجود الإنساني والاختلافات التي تربطه مع الهويات المغايرة "لأن تمأسس مثال أعلى، كما هو الحال بالنسبة للدين ناجم عن منظومة تفسيرية للعالم" (2).

فيحمل الدين في طياته ثلاث عناصر أساسية، سوف نتعرض لها بشرح مقتضب حتى نبين درجة الرمزية فيحتوي الدين على المعتقد الذي يعتبر المنهاج الذي نتعبد به، والذي بواسطته نتقرب إلى هذه الآلهة زلفا. كما أن هذا المعتقد يخلق صفة التمايز والأفضلية عن باقي المعتقدات الأخرى. أما الأسطورة فتكمن في تاريخ الأقوام الغابرة، ووصف الحياة الأزلية التي تشكل خيبة أمل بالنسبة للإنسان، لأنه يجهل مصيره بعد الموت فالأسطورة هي الجواب الكافي لهذا اللاجواب "لدينا إذا المثال لظهور صريح جدا للأسطورة في صميم إيديولوجيا تحال نفسها مزيلة للأوهام"⁽³⁾. أما الطقوس فهي الأداة الرابطة والجامعة بين الإنسان والقوة الغيبية. فأمام هذه الثلاثية نلاحظ أن هناك نوع من الجانب الروحاني، الذي يغلب على هذه العملية التي تتجاوز القدرات العقلية في إدراكها.

وبغض النظر عن التنوع والاختلاف حول مدى صحة أو وهم الدين، يبقى هذا الأخير مجالا واسعا للعالم الروحاني والرمزي الذي يؤثر الوجود الاجتماعي ويمكنه من تقديم الإجابات عن الحيريات التي تتاب الإنسان حول علاقته مع الطبيعة، وعلاقته أيضا مع الإنسان. كما أنه يحمل في طياته مشاريع ورؤى مستقبلية تدخل على الإنسان السعادة، وتضفي عليه نوع من الدينامكية والحيوية في ذاته. فهو محرك فاعل وأساسي في تأسيس المشاريع والضامن لها في شد رباطها وشد لحمتها أمام النعرات والتقلبات.

فيحتوي الدين على جملة من الوظائف الاجتماعية داخل المجتمع ومن جملة هذه الوظائف التضامن الاجتماعي فإذا عرجنا على الجانب التديني للمجتمع العربي، فهناك رابطة نفسية واجتماعية قوية تشد جميع الشرائح الاجتماعية، بغض النظر عن طبقتها الاجتماعية وولائتها السياسية وبنياتها الإثنية. ويتمثل هذا في الجانب العباداتي من صوم وصلاة وحج وزكاة... الخ، فهو من خلال هذه العملية يعد مكون أساسي لتثنية اجتماعية هادفة. ويعمل

على مسألة الضبط الاجتماعي الذي يراقب المجتمع كما أنه له العديد من الطقوس والمناسبات والأعياد الذي يخلق بها هذا التكافل والتعاون . إضافة إلى الدور الذي يلعبه الدين في إرساء القيم الاجتماعية والإنسانية . فهو يلعب أيضا دورا مميزا وخاصة في تدعيم التجانس الاجتماعي، من خلال آليات التسوية وتفسير المقدس على أساس أننا امة واحدة . واعتبار الظواهر كلها تحكمها الإرادة الربانية إن تحليل العلاقة بين تأويل الديني والنظام الاجتماعي، يحتل مكانه هامة في بلورة أي مشروع حضاري ، ويتمظهر هذا من خلال الترابط بين البنيات الاجتماعية والأهداف، التي تجد صداها في البعد الوجداني الروحي.

2- مكانة الدين من خلال الرمزية الاجتماعية :

تعتبر هذه الدراسة محاولة لعرض أهم التيارات الفكرية والسياسية، التي استخدمت الدين في الجزائر. وسنقتصر في هذا المقال على توضيح البعد الأداتي والتوظيف السياسي للدين، بغية إضفاء الشرعية على النظام، والحفاظ على الوضع الراهن، والعمل على تحقيق التبات الاجتماعي (ستاتيكا الاجتماعية) في المجتمع. أو توظيف هذا الدين في الاتجاه المعاكس وذلك بتغيير الوضع القائم باستخدام الدين كعامل قوة، لتحريك المجتمع إلى التغيير (الديناميكا الاجتماعية) ومن هذا يتبين لنا الدور المزدوج للدين، من حيث التوظيف والاستخدام، فقد يكون وسيلة للحفاظ على النظام الاجتماعي وقد يكون أداة فعالة في قلب النظام وال ضبط الاجتماعي، وبذلك يكون مسوغ للجريمة والإرهاب، التي لا تحمل أي دلالة وعلاقة مع تعاليم وجوهر الدين.

لذا سنحاول في ثنايا هذا البحث، أن نبين مكانة ودور الدين في الحياة السياسية والاجتماعية في الجزائر" إن الدين فيما وراء ما يقدمه لهذا الفريق أو ذلك من عناصر الشرعية لخوض المعركة السياسية وقيادة الصراع اليومي

على السلطة ، دورا أساسيا في بناء الأساسيات العميقة للاجتماع المدني الذي يجعل السياسة ممكنة والصراع على السلطة جائزا⁽⁴⁾.

ونسعى في هذا البحث إلى توسيع وتعميق مسألة الفهم، في التعاطي مع موضوع الدين في تجلياته، من حيث الوجود والوظيفة في الدستور وانعكاساته على مستوى القيم الاجتماعية .

فقد حظي الدين الإسلامي باهتمام بالغ وخاص ضمن القواعد السياسية والإيديولوجية للنظام حيث يعتبر من أهم الخصائص المكونة للهوية الوطنية الجزائرية. فعلى هذا النحو كل السلطات التي قادت البلاد والعباد صرحوا بأن الإسلام هو دين الدولة.

ويمكن لنا استنتاج بعض الرموز الاجتماعية "في سنة 1962 كان عدد المسلمين في الجزائر من 5,9 إلى 10 مليون مسلم وسنة 1980 كان هناك حوالي 5,18 مليون مسلم وفي سنة 2000 بدون شك هناك ما يقارب 30 مليون مسلم"⁽⁵⁾ فمن خلال هذه الأرقام يتبين لنا أن المجتمع الجزائري مجتمع مسلم وهذا لا جدال فيه. أما إذا تكلمنا عن الرمزية الإسلامية في الحقل السياسي، وتأملنا فيها فنجد أن الدولة الجزائرية تتمظهر بجملة من الإسلاميات يمكن حصرها على النحو الآتي "رئيس الجمهورية يجب أن يكون مسلما"⁽⁶⁾. وعند تأدية اليمين الدستوري فمن عهدة الرئيس أحمد بن بلة إلى غاية عهدة الرئيس عبد العزيز بوتفليقة "على الرئيس الجمهورية أن يحترم الدين الإسلامي ويبجله"⁽⁷⁾. أما إذا حاولنا دراسة العلم الجزائري بصفته رمز من رموز الدولة الجزائرية فمن ناحية ألوانه وأشكاله فإنها مستوحاة من التقاليد الإسلامية . حيث نجد النجمة الخماسية، التي ترمز إلى بعد الهوية الإسلامية على عكس النجمة السداسية التي ترمز إلى الهوية اليهودية. إضافة إلى الهلال الذي يرمز إلى البعد الديني وإلى الأشهر القمرية، عكس الصليب

الذي يرمز إلي الهوية المسيحية . كل هذا يبين لنا الرمزية الإسلامية في المجتمع السياسي.

أما إذا تكلمنا عن الرمزية الإسلامية في المجتمع الجزائري فتكمن في جملة من الخصائص نذكر منها على سبيل التشبيه لا الحصر، أن التاريخ الهجري يكون هو الأول مرفوقا بتاريخ الميلاد. تخصيص يوم الجمعة كيوم عطلة، على أساس أنها عيد المسلم يؤدي فيها صلاة الجمعة . الاحتفال بالعيد الأضحى ، والمولد النبوي وذلك بإعطاء عطلة مدفوعة الأجر. كما تخصص أوقات مناسبة للعمل بحلول شهر رمضان . إضافة إلي أن الدولة تسهر على عملية زيارة الحجاج إلي بيت الله الحرام، وتشيد المساجد لعبادة الله وأداء الطقوس الدينية وذلك عن طريق إحداث وزارة الشؤون الدينية، كما تمنع تربية الخنازير.

كل هذه الرمزيات توحى وتبين لنا أن المجتمع الجزائري ونخبته السياسية تحمل في كينونتها البعد الديني الإسلامي.

كما وظفت الدولة الإيديولوجية الثقافية باستخدامها عامل الدين، حين اعتبرت اللغة العربية هي اللغة الوطنية الرسمية ، وهذا الحكم أكد أنه يحمل في طياته أبعاد ثقافية وهوياتية، من أجل رسم معالم عقائدية وثقافية للمجتمع الجزائري ، وذلك من أجل وضع حد للصراعات الطائفية واللغوية التي ظهرت على السطح بعد الاستقلال. ونخص بالذكر الأزمة القبائلية فاستطاعت الدولة من خلال اللغة العربية، أن تستقطب جميع الشرائح الاجتماعية حولها. وإضفاء الشرعية على أبعادها السياسية، على أنها تجسد لغة القرآن في إدارتها حيث صدر مرسوم سنة 1976 مفاده ضرورة تعميم استعمال اللغة الوطنية في أعلى المستويات الرسمية . ومن هنا نرى أن الدين هيمن على كافة الأصعدة سواء السياسية أو الاقتصادية أو الثقافية "فلا يعبر هذا الموقف عن اهتمام الإسلاميين ولا العلمانيين بمصير الإسلام أو إصلاحه

وتجديد معانيه وعقائده بقدر ما يعكس مطلبهم المتناقض في تحويله إلى وسيلة لتأكيد عقائدات سياسية⁽⁸⁾ وهذا راجع إلى أهمية ودور الدين في إحداث الرباط الاجتماعي بين الأطياف الاجتماعية ، والمساهمة في الحفاظ على النظام على أساس أن الدين هو الإسمنت الذي يشد البناء الاجتماعي.

3- الدين والتوظيف الأيديولوجي:

حصل في الجزائر جدال فكري حاد ، حول أسس قيام الدولة بالإضافة ، إلى طبيعة العقد السياسي ، الذي يحكم أمور المجتمع في هذا المجال حصل تعارك بين اتجاهين بارزين .

الأول الاتجاه الوطني والثاني الاتجاه الإسلامي ، فأخذ هذا الصراع عدة أشكال في التعاطي مع الدين. ويمكن أن نحصر دور الدين ودرجة استخدامه ، وتبيان فعاليته من خلال أربع محطات أساسية عرفها المجتمع الجزائري.

3- 1 المرحلة الاستعمارية:

لقد أدرك الاستعمار دور الدين الإسلامي ومكانته في ذهن وحيياة المجتمع الجزائري. فأعلنوا الحرب عليه منذ الوهلة الأولى ، من خلال رسائله العقائدية والعبادية والعلمية والتربوية . حاربوه في بنائه ووازعيته التي يفرضها على المجتمع. فقد انطوت هذه العملية على رد فعل الأهالي من خلال المقاومات ، التي راهنت على الدين وتحرير أرض الإسلام من المشركين والمسيحيين. وحمل الدين الإسلامي رهبة في نفس المستعمر ، لما له من قوة في تعبئة المسلمين لإخراج الاستعمار ، فقد قال السكرتير بييجو "...فلا يمكن أن نشك على أي حال أنها قد ضاعت من الإسلام إلى الأبد والعرب لن يكونوا ملوكا لفرنسا إلا إذا أصبحوا مسيحيين جميعا"⁽⁹⁾. وهنا يظهر دور الدين في توعية الرعية لما يجب فعله. انطلاقا من تفسير آيات الجهاد ، وهذا هو الدور الذي لعبه تأويل الدين خلال الفترة الاستعمارية ، لما له من تأثير بالغ الأهمية في بناء الأمة وتماسك مجتمعا والدفاع عن هويتها الذي يعتبر الدين عصاب لها .

3- 2 - مرحلة الاستقلال والتنمية:

بعد الاستقلال ظهرت على السطح حياة سياسية جديدة ، وساد النزاع بين الإخوة في السلاح حول كيفية بناء الدولة الجزائرية المستقلة فبعد التسيير الذاتي، اعتمدت الجزائر على التجارب التتموية " وفي الاقتصاد الحديث بالقدرة على إدخال التقنيات المتطورة والفعالة المستلهمة من تطور العلم. وتتميز الحداثة أيضا بتطور في المعرفة العقلانية"⁽¹⁰⁾ وما نجم عنها من ثلاث ثورات ثقافية وصناعية وزراعية. وعندما اشتد النزاع الإيديولوجي بين الأطياف من مختلف النحل والملل السياسية (البربر الشيوعيين الإسلاميين الوطنيين). وذُلف الدين كأيديولوجية سياسية وتتموية لتبرير هذه المشاريع للرد على خصوم النظام.

فإذا رجعنا إلى دستور 1976 فإننا نرى ازدواجية في تعريف الدولة الجزائرية ، فهي من جهة إسلامية ، ومن جهة أخرى اشتراكية . وهم يوضحون بأن هذه الاشتراكية ليست بديل بل هي سلاح نظري واستراتيجي تعمل لإعادة الدين الإسلامي وجهه الحقيقي للتطور والرفق والتقدم . حيث لا يوجد نص قانوني يوضح طبيعة المشاريع التتموية ، ذات الطابع الإسلامي . ومن هنا نستنتج أن السلطة الحاكمة المعروفة بتوجهها العقلاني، في تسيير أمور الاقتصاد وانسياسة ، قد فصلت في مسألة الدين باعتباره، هو المهيمن في النصوص لكن في واقع الأمر السلطة هي التي تحكم وهذا ماسناه هنري سان سون بالعلمانية الإسلامية .

3- 3 - مرحلة الوثام والمصالحة الوطنية:

نشأ الصراع الحقيقي الذي مهد لإسقاط الجبهة الإسلامية للإنقاذ المنحلة. فحاولت الدولة بعد توقيف المسار الانتخابي، توظيف الدين للحفاظ على التضامن الآلي للمجتمع. فوظفت جميع مؤسساتها من أجهزة قمعية وأجهزة إقناعية، لدحض أفكار التطرف، التي تسعى إلى تطبيق الدولة الإسلامية المزعومة.

فقد تبنت الدولة مشروع التوبة، كبرنامج عملي يسمح للشباب الذي ظلت به السبل أن يعود إلى رشده ويتخلي على الأعمال الإجرامية، لأنها تضر أكثر مما تنفع. وقد استخدم المعجم الديني وعلماء الدين لتبرير هذا النحو، على أساس تحريم قتل النفس "إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم" (11). "واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا" (12). "يأيها الذين آمنوا أدخلوا في السلم كافة" (13) كل هذه المسوغات الدينية المقدسة ساهمت في الحفاظ على الوضع. ووضع حد لحالة الإقتحان التي عاشها المجتمع الجزائري

نستتج أن الدولة وظفت، وراهنّت على الدين لإخماد نار الفتنة. وذلك بدحض أفكار التطرف التي توسع من شقة الهوة، وتشجع على العمل الإجرامي. حيث يقول الرئيس إليامين زروال في خطاب له نشر في جريدة الخبر "لا يمكن لأي سبب كان دينيا أو ثقافيا تفسير وتبرير الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص والممتلكات" (14). وبهذا يرفض أي تبرير للإرهاب والأعمال الإجرامية مهما كان السبب، حتى ولو كان الداعي إلى هذا دينيا. لأن الإسلام ليس حكرا على جماعة معينة.

حاولت السلطة مجددا توظيف الدين بعد فشل مشروع التوبة في تحقيق تهدئة الأوضاع. وذلك بالمرهنة على مشروع الوثام المدني اعتمادا على معطي ديني ونتيجة مرونة الخطاب الديني، فالإسلام واحد والخطابات متعددة بين الأطراف، ومتباينة حسب الإطار الزمني والاستراتيجي بين الأطراف المتصارعة. وما يمكن استنتاجه هو تعثر الخطاب الإجرامي وعدم قدرته على ترويض الواقع الاجتماعي والسياسي، وهذا ما أدى إلى افتقاده للشرعية الدينية التي راهن عليها. الشيء الذي دفع العديد من الأشخاص للتخلي على الأعمال الإرهابية والإجرامية وفشل المشروع في تحقيق مآربه

جاء مشروع المصالحة الوطنية الذي يحمل نفس الشعارات الإسلامية من أجل لم شمل الأمة وكفي المؤمنين شر القتال. فقد صوت المجتمع الجزائري بنسبة مرتفعة لحقن دماء الجزائريين المسلمين ولم شملهم وتوحيد قوتهم أمام المؤامرات والإملاءات الأجنبية. وتعتبر هذه المرحلة أرقى المراحل من حيث الأمن والاستقرار. وهو تغيير تدريجي وجذري بعدم المس بالثوابت الوطنية، ومن جعلتها الدين الإسلامي وهذا بالنظر إلى الرؤية النقدية والتجربة المعاشة، عندما وظف الدين كسلاح أيديولوجي للإستحواذ على السلطة "في الميدان الديني تميزت بالعلمانية بالفصل بين السياسة والدين وجعل هذا الأخير منحصرا في الميدان الفردي"⁽¹⁵⁾. وبالتالي يصبح الدين في حد ذاته غاية وهدف لا وسيلة لضبط المسائل الاجتماعية والسياسية والهوياتية.

كل هذه المحطات تمثل لنا مجالا خصبا، لفهم دور الدين في المجتمع وما ينجم عن هذا التوظيف من رهانات تساعدنا على فهم تداعيات الصراع، ومن يقفون وراءه، وكيف وظف الدين في إحداث الرباط الاجتماعي بالنسبة لأطراف الصراع. كما أن هذه المحطات تمثل لنا مادة خام تشتغل عليها مختلف الاختصاصات العلمية، بتفرع علومها وتنوع مضامينها الفكرية وتعدد مقاربتها النظرية في إعطائنا تصور عام ومفيد حول الظاهرة الدينية ومكانتها في المجتمع.

فعندما نتحدث عن الحدث الجزائري، ومشروع بناء الدولة ومكانة الدين فيها. فقد نجم عن هذا انقسام حاد بين الاتجاه الوطني والإسلامي، اللذان تفككا إلى فروع متعددة ومتنوعة ومتشعبة لا أستطيع دراستها بالدقة الكافية والمطلوبة، لذا سأتوقف عند الاتجاه الوطني المتمثل في حزب جبهة التحرير الوطني، نظرا لتاريخيته إبان الثورة وفضله في قيادة البلاد والعباد. أما الاتجاه الإسلامي فسنحصره في حزب الجبهة الإسلامية للإنقاذ المنحلة. وقبل أن أغوص في أهم الركائز الشرعية التي يستند عليها الجانبين، سوف أتبه

منذ البداية إلا أن الخط الفاصل والحاسم بين الاتجاهين يكمن في كيفية التعامل مع الدين الإسلامي ، بالرغم من اختلاف وتويع نزعاتهم الإيديولوجية والعقائدية.

إذن من خلال هذا يعتبر استخدام الدين في مسألة إقرار الرابطة الاجتماعية، والتلفيق السياسي ظاهرة معقدة وصعبة تستحق منا معالجتها بتأني وعمق.

4- الاتجاه الوطني وتيسير الدين :

لقد كان لهذا التيار الفضل في إخراج الاستعمار، وإيجاد ميلاد الدولة الجزائرية . فقد مرت تجربته السياسية بجملة من الإيجابيات والسلبيات. وحرصا منا على البحث في الأرضية النظرية للتوظيف السياسي والاجتماعي للدين . فإننا سنحاول عرض أهم المحطات التي أستخدم فيها هذا التيار الدين الإسلامي، لإحداث الضبط الاجتماعي وتحقيق مسألة الرباط الاجتماعي، "فالوطنية هنا لا تعني بناء المواطنة بالمعنى الحديث وأساس الكلمة ، ولكن إلحاق المجتمع الذي وجدته الدولة تحت سيطرتها منذ ولادتها نهائيا"⁽¹⁶⁾. فإذا أمعنا النظر في هذه التجربة يمكن استخلاص بعض التحديات، التي واجهت هذا التيار وكيف وظف الدين لإحداث الضبط الاجتماعي وتحقيق الوحدة والتجانس، والدفع بعجلة التسمية إلى الأمام.

التحدي الأول:

يكمن في انعدام الوسائل الإيديولوجية لنقل ثقافة الحداثة التي كان يتطلع إليها أصحاب الاتجاه الوطني ، حيث "أن المجتمع الجزائري كان يغلب عليه طابع البداوة وهو متكون من مجموعات عرقية (بربر- عرب) وطوائف دينية (سنة- إياضية)... إلخ"⁽¹⁷⁾

التحدي الثاني:

يكمن في بروز التيار الإسلامي بقيادة الشيخ الإبراهيمي الذي وقف في المعارضة احتجاجا على شكل الدولة والخيارات الكبرى التي تبنتها النخبة

الحاكمة ، على الرغم من أن هذا التيار لم يتجرأ على نقد الدولة الاستعمارية. حيث شملت مطالبه تحسين الوضع الاجتماعي، وإقرار نموذج تربوي يعد به الأجيال للحفاظ على الهوية العربية الإسلامية . فهنا تبرز المفارقة والحيرة السوسيولوجية لهذا التيار، الذي لم ينقد الدولة الاستعمارية ، وسجل نقده للدولة الفتية بعد الاستقلال باسم الدين.

فبالنسبة للتحدي الأول فنلاحظ أن الاتجاه الوطني حمل شعار التحديث والتنمية ، فهذا الشعار لا أقصده كمفهوم اقتصادي ، بل كمفهوم سوسيولوجي يسعى إلى مخاطبة المدركات الخيالية للفرد والمجتمع، ومحاولة على تحقيق التجانس والتوافق الاجتماعي . فهم يقصدون بالتحديث ليس فصل الدين عن الدولة ، لأن الدستور الجزائري يقر بأن "الإسلام دين الدولة " بل ينصب جهدهم في عدم ترك الفرصة للمعارضة التكلم باسم الدين . كما ينصب جهدهم أيضا على عدم زج الدين في كل شاردة وواردة كي لا يفقد هذا الدين تزيله المتعالي وقداسته، هذا من الناحية التبريرية القولية . أما من الناحية العملية ، فنلاحظ أن الدولة لا تتردد في استخدام الدين لتبرير برامجها السياسية والاقتصادية والاجتماعية وهذا من أجل الحفاظ على تماسك المجتمع.

أما بالنسبة للتحدي الثاني فيمكن في إرث جمعية العلماء المسلمين. فنلاحظ كيف استخدمت الدولة هذا الإرث من أجل مواجهة خصومها ومعارضيه ، وجعل نفسها الوريثة الحقة، التي يحق لها التكلم باسم الدين . فانقسم أنصار جمعية المسلمين إلى اتجاهين، بين مؤيد ومناهض للسلطة .

فالاتجاه المؤيد هو الذي قبل الانضمام إلى السلطة ، عبر توظيف أعضائه داخل مؤسسات الدولة ومنحهم امتيازات . وتحتاج هذه النقطة إلى وقفة إذ يقوم عليها البناء النظري والإيديولوجي لهذا التوجه، الذي سيقوم بدور التبرير للبرامج التنموية والسياسية من خلال الشرعية الدينية . حيث تتمثل

مهامه في العمل على إحداث نوع من التطابق والتناسب بين البرامج التنموية إبان السبعينات، والإصلاحات السياسية والاقتصادية إبان الثمانينات، وتدابير الوثام والمصالحة مع الفرقاء الاجتماعيين في نهاية التسعينات، مع رؤى وتصورات الدين الإسلامي. لكن هذا التصور التلفيقي التوفيقى يحمل في طياته سلبيات عديدة ومتنوعة .

فتسييس الدين وحصره في معارك سياسية ضيقة يؤدي إلى الإساءة إليه "ويتحول الدين إلى أيديولوجية سياسية يفقده روحانيته المتعالية وينزله من تنزيله المتعالي إلى أرضية الصراعات اليومية"⁽¹⁸⁾ إلا أنه من الناحية العملية والواقعية. نستنتج بأن توظيف الدين كان له الأثر الإيجابي في تحقيق التجانس الاجتماعي، ووجوده كان جذابا وفعالا في حل الصراعات اليومية، حيث بواسطته تجنب المجتمع الجزائري أضرار جسيمة ، ومن خلاله ساهم في إعادة البناء الاجتماعي على أساس مخاطبة المدركات الوجدانية والمخيلية للإنسان وهنا نرى بأن الدين هو المصدر الأساسي لاستقطاب هذا الإلهام.

5- الاتجاه الإسلامي وأه لجة الديني :

رفض الانطواء تحت دواليب السلطة التي كلف بها الاتجاه الأول . وأمام هذا التضارب في توزيع الأدوار "فلا تستمد المعارضة الإسلامية العنيفة والأقل عنفا قوتها وثورتها الحقيقية من الدين ومن تفسير الآيات القرآنية، وإنما من عمق التناقضات والتوترات الاجتماعية والسياسية والروحية"⁽¹⁹⁾ . فمن الواضح أن الإرث الإسلامي لجمعية العلماء المسلمين قد انقسم على نفسه . ونصب هذا الاتجاه نفسه مناهضا للدولة ولمشاريعها.

فبدأ النشاط في الشهور الأولى بعد الاستقلال، لهذه الحركة الإسلامية معتمدة على الزعامات الدينية لجمعية العلماء المسلمين أمثال البشير الإبراهيمي الذي طالب "16 / 08 / 1962 نداء إلى المكتب الوطني يدعو فيه للاهتمام باللغة العربية"²⁰ . فتمكنت هذه الجمعية من البروز وفرض نفسها

على الساحة السياسية "فتأسست كجمعية سنة 1963 من طرف مجموعة من الأئمة تقول على نفسها بأنها تدافع على القيم الإسلامية. المهتدة.. هدفها أخلاقي ثقافي"⁽²¹⁾. فاستطاعت هذه الجمعية أن تملأ الفراغ، بعد تعرض أغلب قادة الحركة الإسلامية إلى مضايقات أمنية فقد وضع البشير الإبراهيمي رهن الإقامة الجبرية. كما تم عزل الشيخ الهاشمي التيجاني من منصبه كأمين عام لجامعة الجزائر. "فالإسلاميون على اختلاف مشاربهم لا يتكلمون إلا على مؤامرة واسعة عمادها الغرب المسيحي اليهودي الذي يهدف إلى إلغاء الإسلام"⁽²²⁾.

فلقي هذا التيار رد عنيف من قبل النظام ، فالإستراتيجية المعتمدة من طرف جمعية القيم، والمتمثلة في الهجوم على الاشتراكية، وعلى القيم الغربية، التي ورثاها على الاستعمار من (الاختلاط، الخمر، أكل لحم الخنزير.. الخ) لها دلالة واضحة على الضعف التطويري العلمي في الجانب الاقتصادي مقارنة بالجانب الأيديولوجي الثقافى لدى أنصار جمعية القيم. فالوصول إلى تحقيق هذا الإصلاح بالرجوع إلى السلف الصالح يمكن للدول العربية بتحدى التطور الاقتصادي والسياسي الذي ظهر في أوروبا"⁽²³⁾ فأمام هذا الإرث الرمزي، وبعد حوادث أكتوبر 1988 باعتبارها مجالا خصبا يساهم في فك التشعب لفهم تداعيات الصراع، الذي تحول من السر إلى العلنية وذلك عن طريق التعددية الحزبية .

فالاتجاه الإسلامي الجزائري يجب أن نحدده بخصوصياته كي نتجنب الوقوع في التعميم نتيجة بروز الحركات الإسلامية في العالم من جهة ، ومن جهة أخرى تعدد الخطابات الإسلامية داخل بلدنا. وهذا ما يجعلني أؤكد على خطاب الجبهة الإسلامية للإنقاذ المنحلة ، نتيجة اكتساحه الباهر والمنقطع النظير في الانتخابات المحلية والبرلمانية . فنجاح هذه التشكيلة الحزبية ناتج بالضرورة على إضفاء المعجم الديني في خطاباتها السياسية، "فالحركات

الإسلامية في طبيعة تكوينها واستراتيجياتها وتكتيكاتها المختلفة وبرامجها وأهدافها ، لا تعكس سوى عمق التوترات والصراعات والإحباطات أنتي لا يكف النظام العربي عن توليدها ومراكمتها⁽²⁴⁾. فهم يفرضون مسلمات الوحي على المجال السياسي ، بصفته فضاء يتجاوز القدرات العقلية ومن كل إنتاج بشري فلا يمكن للعقل أن يناقش هذه انقيبات ، بحيث، يمكن له في أحسن الأحوال أن يحاول جاهدا في فهمها وتطبيقها في حياته اليومية .

فلاحظ أنهم طرحوا مسألة الدولة الإسلامية ، انطلاقا من رواسب تاريخية وأزمات اجتماعية واقتصادية وسياسية ، ناهيك عن العوامل الخارجية ، فهم يعبرون عن وجودهم بترديد شعارات لاحتلال مواقع سياسية . وسوف أكتفي بذكر شعارين بارزين لهذه التشكيلة السياسية من أجل تحليل مسألة أدلجة الدين في السياسة .

فالشعار الأول يقوم على الحاكمية، التي تعني عدم الاعتراف بحكم البشر. فالمرآنة على المعجم الديني من خلال قوله تعالى "ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون"⁽²⁵⁾ وتكررت الآية مرتين فالمرآة الثانية بالفاسقين والأخرى بالظالمين. ويذهب الكثير من المفسرين على أن الحكم المقصود من خلال هذه الآيات ، هو العدل وليس السلطة . فالإسلاميون لم يفهموا الحداثة على أنها ظاهرة تاريخية ، فهي محلية لأن موقعها محدد في المركز أوروبا وأمريكا . وهي ذات بعد كوني حيث تسعى إلى تعميم نموذجها على العالم كافة. فهم فهموها وعاشوها على أنها مؤامرة تسعى لضرب الدين والكيد من المسلمين. فمن خلال هذا يتبين أن الحاكمية من هذه الزاوية وبهذا التفسير، قد تصبح عقبة أمام التطور الإنساني، لأنها ترفض كل جديد وإن قبلته تقيسه بالنقل المفسر حسب نزعاتهم وعقائدهم فهي تخشي الحاضر ، الذي يقوده الغرب. وليس لها الإمكانيات العقلية والمادية اللازمة لمواجهة هذا بقدر ما تكتفي بالفوض في الماضي واستحضار تلك

المواقف التاريخية، أثناء عهد الصحابة وتذوب فيهم دون أن تعرف ما عليها الآن، وكيف عليها أن ترفع التحدي للاقتراب من الآخر الذي تجاوزنا بقرون عدة.

أما الشعار الثاني فيدور حول الإسلام هو الحل، فرغم ما يكتنفه هذا الشعار من ضبابية وغموض، إلا أنه يملك قوة التعبئة في صفوف الطبقات الاجتماعية المحرومة ففعالية هذا الشعار ناتج عن عدم احترام السلطة لخيارات الشعب. وظهور التفرد بالسلطة. وفشل المشاريع التنموية. وانتشار الهجرات الواسعة من الأرياف إلى المدن، التي لا تقدر هذه الأخيرة على إستيعاب هذه الهجرات، فتتحول إلى جماعات من البطالة والفقر ويصبح الدين ملاذاً آمناً لها. وهنا تبرز وظيفة وأهمية الدين في الحقل السياسي، في ما يتعلق بمسألة الشرعية واللا شرعية ❖ ضمن النظام السياسي القائم.

الخاتمة:

تحتل العلاقة بين الدين والمجتمع أهمية كبرى، خاصة في المجتمعات التي تتحوا لإيجاد علاقة إستراتيجية في ضبط سلمها القيمي والمعياري فبفضل هذا المنطق الحكيم استطاعت دول الغرب أن تبني صرحها الحضاري والفكري، حول العلاقة بين ماهو ديني وماهو دنيوي بشكل عام. وتخلصت مبكراً من إشكاليات الشائيات المصطنعة والمزيفة، التي مازال ويزال الفكر العربي يتخبط ويدور فيها. فيكتسي الدين أهمية كبرى في حياة الشعوب، ذلك أنه لن يقوي أي نظام سياسي ولا يبني أي مشروع حضاري، مهما كانت درجة انفتاحه ودمقرطته، إلا إذا راهن على الدين. فأولئك الذين يعملون على تقزيم أو تحييد الدين أو العمل على إخراجه من الحياة العامة للأفراد والمجتمعات، بغية إدراك الحداثة فهم يمثلون أحد طرف الشائيات المذكورة آنفاً. ومن يعمل في الطرف الآخر على تطبيق تأويله للدين على المجتمع بطريقة

قصره وقمعية نافيا الآخر، ظلنا منه انه يمتلك الحقيقة المطلقة، فيعد أيضا شريك في هذه الثنائية المزيفة.

فالدين الذي نتوخاه من هؤلاء وهؤلاء، أن يكون أداة للتسامح والاعتدال. وينبغي أن نوجهه إلى حماية مصالح البشر من خيارات مادية ورمزية، وليس توجيهه بتأويلات واهية تؤدي إلى حدود الجرائم في حق البشرية، وبالتالي قد يفضى في النهاية إلى عكس ما كنا نريده ونتطلع إليه.

الهوامش :

- 1- جورج قرقم، المسألة الدينية في القرن الواحد والعشرين، تعريب خليل احمد خليل، مراجعة ونسيب عون، دار الفارابي، ط1، 2007، ص163.
- 2- المرجع نفسه، ص246.
- 3- المرجع نفسه، ص248.
- 4- برهان غليون، نقد السياسة الدولة والدين، المركز الثقافي العربي، 1996، ط3، ص579.
- 5- هانري سانسون، العلمانية الإسلامية في الجزائر، المركز الوطني للبحوث العلمية، باريس، 1983، ص25.
- 6- دستور 1976 المادة 107.
- 7- دستور 1976 المادة 110.
- 8- برهان غليون، نقد السياسة الدولة والدين، مرجع سابق، ص15.
- 9- عبد الله القاسم، المسجد وأثره في تربية الأجيال والمؤامرات المحاكاة ضده، دون تاريخ، ص74.
- 10 - Raymond Boudon, Philippe Besnard, Mohamed chakraouiet Bernard pierre lécuyer, dictionnaire de sociologie, paris, Larousse, 2001, p155.
- 11- القرآن الكريم، سورة الحجرات، الآية رقم 10.
- 12- القرآن الكريم، سورة آل عمران، الآية رقم 103.
- 13- القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية رقم 208.
- 14- جريدة الخبر، 1994/02/24.
- 15 - Raymond Boudon, Philippe Besnard, Mohamed chakraouiet Bernard pierre lécuyer, op cit ,p155.

الدين بين التعبير السياسي والرباط الاجتماعي (حالة الجزائر) أ. بوعمرات بلخير

¹⁶ - برهان غليون: المنحة العربية، الدولة ضد الأمة، مركز دراسات الوحدة العربية، ط2، نوفمبر 1994، ص147.

¹⁷ - محمد عباس، الإندماجيون الجدد، مطبعة حلب الجزائر، 1993، ص97.

¹⁸ - محمد أركون، قضايا في نقد العقل الديني، كيف نفهم الإسلام اليوم، ترجمة هاشم صالح، ط2، دار الطليعة بيروت، 2000، ص32.

¹⁹ - سمير أمين، برهان غليون، حوار الدولة والدين، المركز الثقافي العربي، ط6، 1996، ص56.

²⁰ - عروس الزبير والآخرين، الدين في الوطن العربي، مركزا لدراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1، 1990، ص505.

²¹ - AISSA KHALDI, LES ISLAMISTES ALGERIENES FACE AU POUVOIR, édition alfa, 1992, p15.

²² - فريدون هويدا، الإسلام المعطل، دار النشر مارينو، دون تاريخ، ص14.

²³ - ADDI LAHOUARI, L'IMPASSE DU POPULISME, ENAL, ALGER, 1990, p207.

²⁴ - برهان غليون، نقد السياسة الدولة والدين، مرجع سابق، ص20.

²⁵ - القرآن الكريم، سورة المائدة، الآية رقم 05.

* -Il existe en principe trois raisons qui justifient la domination et par conséquent il existe trois fondements de la légitimité, la légitimité rational, traditionnel, charisme, c est représentations sont également d'une très grande pour la structure de la domination. Voir en particulier, MAX WEBER, le savon et le politique, librairie plomb, 1959 p102.