

مجلة أنثروبولوجية (الأوبان) المجلد 18 العدد 01 2022/01/15

ISSN/2353-0197 EISSN/2676-2102

اشكالية انفصام "الخطاب الديني" عن ممارساته اليومية في المجتمع الجزائري

دراسة سوسيو-انثروبولوجية بمدينة وهران

The problematic of the dissociation of religions discours from its daily Practice in the Algerian society – a socio-anthropological study in wahan

د. بركة مصطفى*

جامعة ابي بكر بلقايد تلمسان - الجزائر -

mustaphabarka@yahoo.fr

تاريخ القبول: 2020/12/02

تاريخ الارسال: 2020/11/16

ملخص:

منذ القرن الثاني والثالث للهجرة، القرن الثامن التاسع الميلاديين ومنذ ذلك الزمن الى اليوم مازال الفقهاء والائمة يعتمدون في خطبهم الدينية وكتاباتهم على منهج قديم في منظومتهم الفقيه رغم تغير الزمان والمكان، مما نتج عنه انفصام صارخ بين نصوص خطاباتهم الدينية القديمة والممارسات اليومية التي يعيشها المسلم اليوم والذي ينتمي الى عالم العولمة وتكنولوجيا الاتصال والثقافة المعولمة، التي غزت كل ميادين الحياة (الاجتماعية، والسياسية، والثقافية، والاقتصادية، والعلمية).

كان لا بد ان نطرح التساؤلات النقدية التالية وهي: الم يحين الوقت لتعيد التفكير في حياتنا وخطبنا الدينية التي تريد مطابقة النص الديني على واقع متغير، او جر واقع الى نصوص ليست له؟ السنا مطالبين باستعمال عقولنا في حل مشاكلنا وازماتنا بمفاهيمنا الراهنة التي انتجتها منظومتنا الفكرية والثقافية ابستيمولوجيا لحل معضلات عصرية انتجها واقعنا المعاصر؟ هذا ما نحن مدعوون اليه في هذه الدراسة التي تهدف الى الاجابة عن بعض التساؤلات النقدية التي استقراناها من الواقع المعيش في مجتمعنا وحياتنا اليومية .

كلمات مفتاحية: النص الديني، الواقع، الخطاب الديني، سلوك المسلم، الممارسة اليومية، العقل، المجتمع الجزائري، الفكر العربي الاسلامي .

* المؤلف المرسل: بركة مصطفى، الايميل : mustaphabarka@yahoo.fr

Abstract:

Muslims continue to theoretical foundations and frome works, every thing is from the 2nd century hidjrite 8,9th cenuryAD that religion scientists and preachers continue to use in their religious and written speeches dispite the change of time and space .

From this moment to the present day .this emanating situation created a radical schizophrena between the old texts of their religious discourse and reality of muslims daily life .this current world is that it is not time to reprove our religious discourse whih want to make adequacy between the sacred texts and reality, is that we do not make sense to use our reasoning to solve our own problems and dilemmas that correspond tour contemporary reality.

Keywords: religious text ;reality; religious speech;daily activities; reason; Algerian society; muslim comportedment; arab muslim thought.

مقدمة :

لاستطيع ان ادعي اني اتجرا على الدين او "النص الديني" في محاولتي المتواضعة هذه ،لانه سيكون من التجني على الدين وعلى النص الديني ،وهذا ليس موضوعي .وانما موضوعي هو محاولة وضع سلوك المسلم بين امرين اساسيين قد ورد ذكرهما في "النص الديني" وهما :

أ) الدين :كخطاب وكنص موجه الى المسلم كانسان عاقل اولا .

ب) العقل :كاداة اساسية يتم من خلالها وبها التخاطب والالتزام بتعاليم الدين والقيم الانسانية ثانيا .
وهناك امر ثالث يفرض نفسه علينا وهو (ج) " الواقع " وتلك "الممارسات اليومية "وهي تلك التمثلات الثقافية التي يمارسها ويعيشها الناس المتدينين اوغير المتدينين الذين يعيشون في مجتمع يتميز بكل مكوناته الانثروبولوجية الثقافية والدينية والاجتماعية وغيرها .وبكل ما تحمله هذه المكونات من انسجام ،وتناقض في حياتهم اليومية ."

ان ما تم طرحه في هذا الموضوع من قبل من طرف اولائك الباحثين لم يكن يتوقف عند حدود التوصيف والتشخيص فحسب ،بل كان يذهب الى ابعد من ذلك بمعنى لم يقتصر على الطرح في حدود الفكر الاسلامي كتيار ايديولوجي او معرفي بل كان يصل الى تاويل النص المقدس

واعادة قراءته من جديد على ضوء تلك التساؤلات النقدية والمفاهيمية في العلوم الانسانية والاجتماعية التي طرحوها واعادوا طرحها من جديد في كل مرة.

"(...)" ان الفكر العربي والعقل المنتج له ،لايعكس تطورا حقيقيا ،بل بالعكس فقط بعض اصداء التطور في فكر "الآخر" الفكر الاوروي ، فان القضايا التي طرحها الفكر النهضوي العربي في القرن الماضي هي نفسها التي يستعيدا اليوم الفكر العربي المعاصر ،ولكن لايعيد طرحها طرحا جديدا على ضوء ما مر من تجارب وتطورات ،داخل العالم العربي وخارجه ،وبعقل جديد تماما بل ليعود فيجترها اجترارا ،واقفا في الغالب عند حدود المطالبة والتمني وباسلوب ادبي "عربي" الاسلوب الذي يترنم بالهجاء ويسكر بالمدح" (محمد عابد الجابري ،1988، ص8،7).

ان ما حدث وما يحدث يجعلنا نشعر اننا مازلنا لم نتقدم من مكاننا الذي وقفنا فيه منذ زمن بعيد ،ولم نتغير قيد اتملة ،لان التاريخ يسجل اننا تقدمنا في التراجع اكثر مما تقدمنا في التقدم الى الامام (...). ان الواقع اليومي الذي يفرض نفسه علينا في الظروف الراهنة يجعلنا نشعر فعلا وكل يوم بان شيئا ما لم يتحقق او لم ينجز في هذه النهضة العربية ،وبالتالي نشعر باننا لم ننجز بعد نهضتنا كاملة " (نفس المرجع ،ص6). (...). اننا نحتاج الى ثورة لاجراء نقلة نوعية في الوعي الاسلامي التقليدي تمكنه من الانسجام مع واقع المجتمعات الحديثة بماهي عليه من مؤسسات اجتماعية وسياسية وعلوم وقيم انسانية امنية " (مازن العاني ،2015، اصلاح الفكر الديني ،الحوار المتمدن).

بمعنى اخر هل يجب ان نكيف الواقع المجتمعي مع النص او "الخطاب الديني" المتداول في المؤسسات الدينية (المساجد)، ام العكس يجب ان نكيف "الخطاب الديني" مع الواقع المجتمعي للمسلمين في حياتهم الاجتماعية والثقافية والسياسية وغيرها اي في ممارساتهم اليومية ؟

يقول (ماكس فيبر) "ان العقلنة الدينية ساعدت على عقلنة جميع التصرفات الاجتماعية "... لم يمر تاريخنا بفترة كان فيها الفقهاء والمجتهدون والمرجعيات الدينية للطوائف الاسلامية المختلفة كما هو الحال اليوم ،بحاجة الى التحلي بالجرأة والشجاعة للوقوف امام مسؤولياتهم الدينية والدنيوية من اجل الدعوة الى اصلاح عميق للفكر والممارسة الدينيين " (مازن العاني، 2015 نفس المرجع السابق)

وفي هذه الدراسة المتواضعة نريدان ندرس هذه المسألة من خلال هذه التساؤلات التالية التي نرى انها تضعنا امام انفسنا لنفكر ونعيد التفكير مرات عديدة حتى نتمكن من تشكيل رؤية جديدة لمستقبلنا وهذه التساؤلات الاشكالية هي :

هل يجب ان نفكر بالدين، ام يجب التفكير في الدين لحل مشاكلنا المعاصرة ؟

هل الازمة في "الخطاب الديني" هي ازمة العمل بالنص ام العمل "بخطاب النص"؟

اي هل يجب التمسك في العمل و"المعاملة" بنص (الكتاب والسنة) ام يجب التمسك بخطاب الفقهاء وفهمهم لنص (الكتاب والسنة)؟

فرضيات البحث :

-الفرضية الاولى :يجب ان نتمسك "بخطاب الفقهاء" كما هو مؤسس ،وكما تم تاسيسه لنعيد انتاج واقع يتناسب معه برؤية ماضوية كلاسيكية .

-الفرضية الثانية :لقد حان الوقت لنعيد النظر في "خطاب الفقهاء" الماضوي الذي مازال يؤطر الفكر الفقهي ، والنظري في الثقافة الدينية المعاصرة - اي تفعيل دور العقل النقدي في الفكر الديني - .

-اهداف البحث:- يهدف بحثنا الى المساهمة في التفكير النقدي المعاصر "للخطاب الديني" ،الذي ظل ومازال يتقيد بمنهج مضت عليه قرون .

-يهدف عملنا الى الاهتمام بالفكرالذي يطوّر المساجد وليس بالمساجد ذاتها باعتبارها مؤسسات تنشئة ثقافية ودينية ..

المنهج المعتمد : هو (المنهج السوسيو -انثروبولوجي النقدي) للفكر الاسلامي عموما و"الخطاب الديني" بالخصوص .

1 مفاهيم تاسيسة لفكيك منظومة "الخطاب الديني"

سنحاول الاجابة عنها كما يلي :

اولا -مفهوم "النص الديني": ماذا نعني به ؟

ان محاولة اعطاء مفهوم للنص في "الخطاب الديني" تقتضي منا الرجوع الى كثير من المرجعيات النقدية، لكن نحن هنا لسنا بصدد تعداد معاني النص من خلال تعدد واختلاف مرجعياته وانما فقط محاولة

تحديده في سياق الموضوع الذي نحن بصددده وهو اشكالية انفصام "الخطاب الديني" عن الممارسات اليومية لانه بالنسبة لنا كمانقول "النص". فاننا نقصد "الخطاب الديني" لان الخطاب الديني "لا يمكن ان يكون خطابا دون بنية نصية متناسبة مع نسقه الخطابي .

وحين كان النص عند كثير من المفكرين سواء كانوا رجال دين او فكر فهو غالبا عبارة عن تاويل ، او تفسير ، او قراءة ثانية او قراءات متعددة وهكذا .

ادن مفهوم "النص" بالنسبة لنا ليس هو النص الحرفي في دلالته القدسية التي نزل بها ، وانما هو "ذلك التاويل الذي يمثل الوجه الاخر للنص ، ويمثل في الان نفسه الية هامة من اليات الثقافة والحضارة في انتاج المعرفة (...). ان النص حين يكون محورا لحضارة او ثقافة لا بد ان تتعدد تفسيراته وتاويلاته" (نصر حامد ابوزيد، 2014، ص.9)

ان "العقل الديني" الاسلامي حكم عليه ان يتوقف عند القرنين للهجرة (الثاني والثالث) بعد وفاة النبي (ص). ولانكاد نستثني من هذا الا تلك الفترة التي عاشها الفكر في عصر النهضة على يد روادها من القرنين (19 و20) فقط وذلك على مسؤولية (جمال الدين الافغاني ، الشيخ محمد عبده، ورشيد رضا ، ثم عبد الرحمان الكواكبي) ، وبعدها دخل (العقل الفقهي) في سبات عميق وتزمت مقبت جعل من الية التفكير والتنظير الية محكوم عليها بالزندقة والتكفير والاحاد (...). ان موقف "الخطاب الديني" المعاصر من "علوم القران" و"علوم الحديث" كذلك هو موقف التردد، اذ يتصور كثير من علمائنا ان هذين النمطين من العلوم يقعان في دائرة العلوم التي "نضجت واحتقرت" حتى لم يعد فيها للخلف ما يضيفه الى السلف ولم يقرأ علماءنا هؤلاء وهم ينقلون عن السيوطي قوله "العلوم وان كثر عددها ، وانتشر في الخافقين مددها ، فغايتها بحر قعر لا يدرك ونهايتها طود شامخ لا يستطاع الى ذروته ان يسلك . ولهذا يفتح لعالم بعد اخر من الابواب مالم يترق اليه من المتقدمين الاسباب" (نصر حامد ابوزيد، 2014، ص.11).

ثانيا - مفهوم "العقل" ما معنى العقل في الثقافة العربية الاسلامية ؟

لا يتفق مفكروا الاسلام على معنى واحد "للعقل" لان كلمة "عقل" يمكن ان تكون رديفة لكلمة "تنوير" او مستنير ، ومن هنا كانت دلالة "العقل" ليست واحدة فالبعض يرى انها لصيقة "بالعقل الديني" كما هو الشأن عند التيار السلفي والبعض يرى انها مرتبطة "بالعقل العلمي" كما هو الشأن عند التيار العلماني

وحيث كانت هذه هي الدلالة السجالية الانقسامية والثنائية الثقافية التي تميز بها الفكر الاسلامي وعلمائه. فضل بعض المجتهدين ان صح ان نسميهم كذلك ان يخرجوا علينا بتيار ثالث وهو محاولة التوفيق بينهما ومن هؤلاء المفكر العربي (الدكتور حسن حنفي) يقول في تعريفه لمفهوم "العقل" التنوير الاصيل "... هو ذلك الفعل العقلي وتلك الكلمة العلنية وذلك الفعل المناضل الذي يعطي الاولوية للواقع على النص وينتصر للتقدم الاجتهادي بدل التقليد المذهبي والذي يؤمن بحتم النبوة وتحديد الفكر الديني ويعتصم بالعقل ويعطي للانسان الحرية الكاملة ويحمله مسؤولية افعاله وينطلق من من الطبيعة والانسان والتاريخ". (زهير الخويلدي، 2008، ص elaph.com).

اما دلالة العقل عند محمد عابد الجابري من خلال دراسته "لبنية العقل العربي" يرى ان لفظ "العقل" في الثقافة العربية الاسلامية كان محل جدل بين المتكلمين من (المعتزلة والاشاعرة)، حيث يردونه الى جدلية الجوهر والعرض في البيان اللغوي من خلال اشكالية هل العقل جوهر ام عرض؟

ويجيب الجابري عن هذا السؤال قائلا: "... وينتهي بنا تتبع المعاني اللغوية لكلمة "عقل" في انتظامها على سلم الانتقال من المحسوس المشخص الى المعقول المجرد الى نتيجتين:

الاولى: هي ان العقل بمثابة قيد للمعاني فهو يقيدها ويحفظها ويربطها. وقد وردت في هذا المعنى آيات كثيرة في القران مثل قوله تعالى "يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون" (البقرة 75) اي من بعد ما فهموه وقيدوه (...). كما يروي ان شخصا سال انس بن مالك قائلا: "اخبرني بشئ عن النبي" اي اخذته وقيدته ووعيته. ادن ف "العقل" في الاصل "هو عملية تقييد وحفظ للمعاني والمعارف التي تتلقى وبعبارة المتكلمين هو عرض ليس جوهرًا.

اما النتيجة الثانية: التي ينتهي اليها تتبع المعاني اللغوية لكلمة "عقل" فهي ان هذا الفعل الذي يقوم به "العقل" فعل الربط والضبط والحفظ يتم في "القلب" وبعبارة اخرى "العقل" في الحقل المعرفي البياني فعل او وظيفة لعضو هو "القلب" ولقد ورد في لسان العرب: (المعقول) "ما تعقله بقلبك" فكان القلب اداة والعقل وظيفتها "... وهكذا يفهم منه انه كما ان الاذان اداة للسمع والاعين اداة للبصر فالقلب كذلك اداة للعقل" (عابد الجابري، بنية العقل العربي، 2009، ص 209)

ثالثا- مفهوم الواقع: ما معنى الواقع في دلالة الثقافة العربية الاسلامية؟ وكيف يفهم ويجب ان يفهم؟

ان دلالة الواقع لا يجب ان نستمدها من دلالة الثقافة الغربية وانما يجب ان نستمدها من رؤية رواد النهضة في الحضارة العربية الاسلامية باعتبارهم السابقين لممارسة الاجتهاد في "الفكر الديني" والدعوة الى استعمال "العقل" في فهم هؤلاء لا يفوتني ان اشير هنا الى الطرق التي اعتمدها هؤلاء الرواد في تعاملهم مع الفكر الديني (...). وهم لا يعولون على الفقهاء بالتقليد ولا يعملون بالتنطعات والتدقيقات الفقهية ، فان لهم طرقا معرفية عدة قاموا بممارستها .ويمكن تصنيفها الى طرق اربع رئيسية كالتالي :

الاولى :انفتاحهم على النص مباشرة دون وسائط الفقهاء .

الثانية :التمسك بمسلك السلف الاوائل قبل بروز الاختلاف ونشأة الفرق والمذاهب .

الثالثة :ممارسة النظر والترجيح بين الاراء العلمية الموروثة في الحالات التي لايسعف الناظر ولا يجد طريقة اخرى تقربه الى التحقيق .

الرابعة :الاعتماد على مصادر معرفية اخرى مستمدة من العقل والواقع .

ان ما يهمننا من هذه الطرق هو الطريق الاول والطريق الرابع لماذا ؟

لان موضوع المقال الذي نحن بصدده يقوم عليهما :

التعامل مع "الخطاب الديني" من جهة ،والتعامل مع الواقع الذي يعيشه المسلم في ممارساته اليومية من جهة اخرى .حيث يرى (عبد الرحمن الكواكبي) "انما تشمل مختلف الميادين بما فيها الواقع الغربي وكذا التجارب الحضارية والحاجات الاجتماعية وجميع اصناف الثقافة المعتمدة على الموضوعات الخارجية كالعلوم الاجتماعية من الحقوق والسياسة والاقتصاد والفلسفة العقلية والتاريخ القومي والجغرافي الطبيعي والسياسي والادارة الداخلية الحربية... كل ذلك مما له دلالة على الواقع من مرجعية تاسيسية لفهم النص .على ان تمسك الرواد المصلحين بالواقع كمصدر رئيسي واساسي للمعرفة قد جعلهم يعدون انفسهم عن الممارسة التقليدية لدى المفسرين والفقهاء" .(يحي محمد ،رواد الاصلاح الحديث وتحديد الفكر الديني،

(2010,elmothaqaf.com)

رابعا :مفهوم "الخطاب الديني" يعتبر من المفاهيم الحديثة التي بدأت تطرح نفسها على مستوى البحث والدراسة في الفترة الاخيرة منذ بداية القرن الحالي ،وبالخصوص بعد احدث هجوم 11/سبتمبر/2001

التي اضطرت فيها المنظومة الدولية ان تدرج مفهوم "الخطاب الديني " او "الخطاب الاسلامي" وتنتعه بنوع كثرية يتم من خلالها وضعه في سياق استراتيجي ومحاوله ضبطه. وعليه سنحاول ان نعطي له المفهوم الذي يناسب موضوع بحثنا نقول (...). ذلك البناء من الافكار والمعتقدات التي تتسم باهميتها الاجتماعية التي تتبع من ارتباطها بدين ما، ومن تأثيرها في تكوين تصور متلقي الخطاب من المؤمنين بهذا الدين عن العالم الذي يعيشون فيه، وتحديد كيفية تصرفهم ازاء هذا العالم. وينطوي مصطلح "الخطاب الديني" على تنوعات عديدة منها "خطاب ديني مغلق" وهو الخاص بتفسيرات النصوص والشعائر، "خطاب ديني مفتوح" وله عدة مستويات فقديكون في اطاره ابدء القيادة الدينية الراي في اسئلة تتعلق بقضايا شخصية توجه اليه". (الشريف حبيلة، 2015مجلة الاداب واللغات، العدد1، ص15).

فانطلاقا من تلك المستويات المختلفة "للخطاب الديني" جاءت الدعوات الساعية الى تجديد "الخطاب الديني" نتيجة المتغيرات العديدة وضرورته لكي يساهم في دفع مسيرة المجتمع نحو النمو واكتساب القدرة على مواجهة تلك المتغيرات والتعامل معها بالكفاءة المطلوبة، واذا كان هذا الخطاب هو اجتهاداتنا البشرية (...). فهذه الاجتهادات تقتصر على الواقع، واقع الطبيعة وواقع الانسان، اي الواقع الاجتماعي. فهو خاضع لاغراض الزمان اي لاغراض التاريخ وتغيراته وضروراته، ولذلك يتغير "الخطاب الديني" من عصر الى عصر من بيئة الى بيئة". (الشريف حبيلة، 2015مجلة الاداب واللغات، ع1، ص16).

خامسا: "سلوك المسلم" ماذا نقصد بسلوك المسلم؟ لتتعرف على سلوك المسلم في حياته اليومية، تواجهنا مسالتان وهما:

1 مسألة تتعلق ببطرة رجال الدين (الفقهاء، الائمة، والمفكرين منهم) الى مقومات سلوك المسلم، التي لاشك انهم يتفوقون على مصادرها. وهي انما تكون نابعة ومستمدة من القران ونصوصه، ومن السنة واقوالها، وبعض من سيرة النبي الكريم (ص). لانه بدون الرجوع الى هذه المصادر يستحيل علينا تمييز سلوك المسلم عن غيره من الديانات الاخرى. وليس هذا فحسب بل ضمن المنظومة الدينية الواحدة سنجد اختلافات قائمة بين المسلمين حتي في اداء عباداتهم وكيفية ممارسة طقوسهم سواء من المذاهب والاتجاهات (السنة، والشيعية) مثلا هذا اذا اردنا ان نمنع النظر في سلوك المسلم كظاهرة تعبدية في دينه

وفي علاقته مع ربه من هذه الناحية .اذن ان الاسرة والمسجد هما المؤسساتان الرئيسيتان والدعامتان الاساسيتان لاعادة انتاج المنظومة الثقافية والدينية من خلال ممارسة التنشئة الاجتماعية للفرد .

2 مسالة تتعلق بنظرة العلماء والباحثين في سلوك المسلم (علماء الاجتماع و الانتروبولوجيا)،فهنا نظرة هؤلاء تختلف عن السابقين لانهم ينظرون الى السلوك لا كظاهرة تعبدية فقط بل كظاهرة ثقافية واجتماعية او على وجه التحديد كظاهرة سوسيو-ثقافية او انتروبولوجية ثقافية ودينية . بغض النظر عن بعدها الديني الصرف هذا الذي يهمننا من السلوك عند المسلم عامة ،المسلم الجزائري خاصة . حيث نجد المسلمين يتمثلون في سلوكهم مرجعيات ينتمون اليها ومن خلالها تتحدد مجموعة القيم والمبادئ التي تضبط سلوكياتهم اتجاه ربهم واتجاه بعضهم البعض . حيث يجدون لانفسهم مايرر تمثلهم لهذه القيم دون غيرها .. ولا يتوقف السلوك عند المسلمين هاهنا فقط بل قد يذهب الى ان يتحول الى ممارسة سياسية يتبناها المسلم ويؤسس من خلالها "خطاب سياسي" معين يبرر به هذا السلوك السياسي عن غيره . وهذا النموذج من السلوك تمثل ونشا مع ظهور تيارات سياسية كبرى تحولت الى عالمية ودولية كتيار (الاخوان المسلمين) الذين يحرصون على التميز في معاملاتهم وخطابهم ولباسهم في الحياة اليومية ثم استمر مع "خطاب الدواعش" في السنوات الاخيرة .. نفس التمثل نجده عند السلفية الوهابية ،وعند مذهب الشيعة ايضا ...

-سادسا مفهوم الممارسات اليومية :

"هي مجموعة من التمثيلات الثقافية التي يمارسها الشخص المتدين في سلوكه ويعطيها دلالات ذات مرجعية دينية سواء كانت هذه الممارسات شخصية او سياسية او شعبية انطلاقا من تواجد ثلاثة اشكال من التدين في المجتمع الجزائري وهي (ا) التدين الشخصي الذي ينحصر في اداء طقوس الصلاة كعبادة يومية او سلوك تعبدية معزول عن ثقافة الشخص المتعبد بها (ب) الاسلام السياسي وهذا النوع من الممارسة اليومية يتموقع في خندق ايديولوجي وسياسي يشكل مرجعية في الحياة كلها (ج) الاسلام والتدين الشعبي فهذا تحدده الثقافة البسيطة التي يتشكل بها هذا النوع من التدين" .. (التدين والممارسات اليومية (www.wikipedia //ar ..)

تؤكد الباحثة المغربية (رحمة بورقية) في كتابها (القيم والتغير الاجتماعي في المغرب) تقول "يعتبر الدين والقبيلة والأسرة، تقليديا اطر الانتماء والتنشئة التي يعترف منها الفرد معالم المؤانسة ويستبطن مرجعيات الشبكات الثقافية. ويشكل الدين اطارا مرجعيا للقوانين الاجتماعية وقواعد السلوك والقيم ويقدم اساسا لكل نظام قيمي يعرف حدود نطاق ثقافي معين (...). يعد الدين والمعتقدات والممارسات الاجتماعية اهم مصادر "النظام الاخلاقي التقليدي" والقيم الاخلاقية هي بذلك جزء لا يتجزأ من النظام الديني بالمجتمع. يجدد الدين الاطار الاخلاقي ويملي القيم التي ينبغي اتباعها فيما يتعلق بالدين نفسه والآخرين والجماعة". (رحمة بورقية، 2018، ص5).

يظهر من خلال هذه الفقرة ان الباحثة (رحمة بورقية) تؤكد وتستند على مفهوم انثروبولوجي اساسي في تحليل البنية الاجتماعية والاخلاقية التي يتشكل على اساسها "السلوك الاخلاقي التقليدي" للمجتمع وهو الدين كمصدر وكمراجع تبريري لمنظومة القيم بكاملها. (...). لقد ورثت المجتمعات العربية الاسلامية خزانا من القيم التقليدية التي تتوسط علاقات الافراد والمجموعات مع الدولة والجماعة. ويعتبر الدين والعرف والتقليد والقوانين المصدر الرئيس للقيم". (رحمة بورقية، 2018، ص5).

ومن جهة ثانية يؤكد الباحث الجزائري (سليمان مظهر) من خلال كتابه (نظرية المواجهة النفسية الاجتماعية مصدر المواجهة) يقول "...). هناك نظام اجتماعي يسير حياتنا الاجتماعية. وهذا النظام قديم وليس خاصا بنا وهو ما اسميه ب: "النظام الاجتماعي التقليدي" وهو اقدم نظام بناه الانسان عبر التاريخ"... وفي رده على سؤال يتعلق بالاسلام وعلاقته بالعنف قال "...). العنف عنصر من عناصر النظام الاسلامي وهو موجود في القرآن نجد مفهوم "جهنم" وهذا عنف" (سليمان مظهر، 2017، ص5). (nafhamag.com).

يتابع الباحث (سليمان مظهر) يحلل يقول "في مجتمع كمجتمعنا نجد ان الشبكات العلاقاتية هي التي تحتل المكانة الاولى وتتجلى عن النشاط (خصوصا بمعنى الانتاج) كلما استطعنا الى ذلك سبيلا ونوظف المراسيم الدينية والواجبات العائلية.. وغيرها لتبرير ذلك "...). وفي رده على سؤال يتعلق بالشارع الجزائري يقول "اول شئ يثير انتباهي في الشارع الجزائري هو الضجيج، عدم احترام الآخر، الجزائريون يلتقون و يقبلون بعضهم البعض ويظهرون نوعا من الحميمية، لكن في الحقيقة كل واحد يحطم معنويات الآخر. لا

نتعاون مع بعضنا البعض ونكذب على بعضنا البعض.. الكثير من الممارسات الاجتماعية المعادية لشروط الحياة الاجتماعية". (سليمان مظهر، 2017، نفس المرجع نفس الصفحة).

ادن المقاربة التي اعتمد عليها (سليمان مظهر) تقوم على مفهوم يختلف عن المفهوم الذي انطلقت منه (رحمة بورقية) ولكن رغم اختلاف المفهومين الا انهما يتفقان على ان منظومة القيم مصدرها تلك الاطر التقليدية التي يتم على اساسها تشكيل النظام الاجتماعي بكامله وبكل ما يحمله من مفارقات وتناقضات في الواقع الاجتماعي .

"لا شك ان المسلمين قد نجحوا في بعض مجالات الممانعة الثقافية المرتبطة بالجانب العقدي التعبدية، ولكن في المقابل محترقون من قبل منظومات ثقافية اخرى من الناحية السلوكية، وقاصرون في انتاج منظومات ثقافية جمعية متلائمة مع منظوماتهم الثقافية المرجعية، وهو ما يجعلهم يعيشون انفصاما بين مرجعيتهم الثقافية وسلوكهم الثقافي اليومي" (محمد يتيم، 2020، aljazeera.net)

2 "الخطاب الديني" وانفصامه عن ممارساته اليومية في المجتمع الجزائري .

1- العلاقة السجالية بين النص والواقع في الخطاب الديني

ان السؤال الذي يتبادر الى اذهاننا هو :هل نبحت عن نص دون واقع، ام عن واقع دون

نص، لتبرير سلوكياتنا ومعاملاتنا اليومية في التعامل فيما بيننا؟

لانه طالما هناك انفصام في سلوك المسلم بين سلوكه التعبدية حين يكون في الاماكن المقدسة (كالمساجد والحرم المكى.. واغيره) فهو يبدي سلوكا تعبديا معينا يحدد نمط ديانتته وانتمائه المذهبي لكن خارج هذه الاماكن المقدسة نلاحظ اشخاص اخرين يختلفون تماما عن الذين كانوا قبل قليل في مناسكهم وكاننا امام شخصين متميزين لا ينتميان الى بعضهما البعض ان التداخل الذي يحدث في ذهن المسلم، سواء كان اماما على سلم المنابر وكروسي الخطب او متعبدا بسيط ياتي الى المسجد، بين ماهو كائن كواقع سوسيو-ثقافي وما يحمله من مفارقات وتناقضات وبين ما ينبغي ان يكون عليه المسلم المامول في خطابات الائمة.. انتج خطابا مفلسا بكل المعاني والامتيازات، ولم نعد نفرق بين الامكانين هل يجب ان ننشغل بما نعيشه في حياتنا اليومية، ونفك تناقضاتها ام نكتفي باعادة انتاج خطب ماضوية لاتستطيع ان تفكك شفرات الرسائل الحالية لانها لاتملك الاليات الراهنة لفهمها واثم لتجاوزها ؟

ان معنى السلوك التعبدي عند المسلم العربي باخصوص الجزائري على وجه التحديد، وهذا ما لاحظناه في مسار حياتنا اليومية ان الناس تحصرسلوكهم الديني في ثنائية تناقضية صارخة وهي أنهم يفصلون بين سلوكين وهما "السلوك التعبدي الطقوسي" في الاماكن المقدسة كالمساجد مثلا و"السلوك التعبدي التفاعلي" في علاقة العبد بالعبد. وهنا نكون امام كل الممارسات اللادينية التي تنطوي على كل الموروث الانثروبولوجي للفرد الجزائري ومايحملة من تناقضات ثقافية لاعلاقة لها بتدينه، كمايمانه بالسحر والشعوذة والخرافة والطلاسم والعين والحسد وغيرها من الممارسات اللادينية التي من شأنها تختلط بالمبرر الديني للمسلم في كثير من الاحيان .

سنحاول ان نستدل على ما نقول من خلال شهادات واقعية. في احدى خطب الجمعة من على راس المنبر في مسجد الحي الذي نقطنه في مدينة وهران وحين نقول الحي فاننا نقصد(العينة السوسيولوجية والثقافية) التي تنتمي الى هذا الحي وهي فئة المعلمين في حدود 525 ساكن .

اذيقول الامام متناولا "مشكلة الافراط في السرعة في الطرقات" وكثرة حوادث المرور، اذ ربط هذه الظاهرة الشاذة في حياة المواطن بمبرر ديني لايمت بصلبة الى الحادث اي نسب هذا المشكل الى "قلة الاعتراف بنعم الله عليه في حياته" وبقي الامام طول وقت الخطبة لمدة عشرون دقيقة يحاول ان يقنعنا بهذا المبرر الى نهايتها. وهنا اكتشفنا ان الامر خطير جدا ويعكس "ازمة الخطاب الديني" وانفصامه عن الممارسات اليومية للمسلم في المجتمع الجزائري. لان الاستنتاج الذي سيخرج به المصلي هو ان الامر لاعلاقة له باحترام القوانين او قيم التمدن الحضاري في ثقافة السياقة ما دام الامر مرتبطا بشكر النعم اوعدمها... هل ظاهرة الافراط في السرعة امر ديني ام ثقافي وقانوني؟ هل احترام قوانين المرور مسالة لها علاقة بالدين ام بثقافة احترام قوانين السياقة؟ ...اذا سلمنا مع الامام في مستوى هذا الطرح. فهل نفهم من ذلك ان سلوك الاوروبيين ومدى انضباطهم للقوانين عامة يرتبط بثقافتهم الدينية ام بثقافتهم التمدنية والقانونية والحضارية؟.

ولنا مثال اخر عن انفصام "الخطاب الديني" عن الممارسات اليومية لدى الشخص المتدين، وهو "الخطاب الديني" (وفيروس كورونا) لم يخرج عن كونه خطاب (ادانة وتحدي) لسلوك المسلم من جهة

،وتحدي للعلم والعلماء من جهة ثانية ،وان هذا الذي يحدث مجرد امتحان للجميع وعلى الجميع ان يتوب الى الله .. انه خطاب خارج عن الزمان وعن التاريخ وعن الامة وعن المجتمع ويجانب الواقع وينفصل عنه .
2 - التحول في حركة الائمة والمساجد في الجزائر :

ان التحول الذي عرفته حركة المساجد والائمة في الجزائر في فترة الثمانينات هي التي جعلت من "الخطاب الديني" يدخل ازمته الحادة حينذاك الى اليوم ،ولم يعد يقدر ان يؤدي اي دور اجتماعي او اصلاحي اوتربوي في المجتمع وبقي الخطاب محصورا في النسق التقليدي الماضي المنقطع عن واقعه وواقع الانسان المعاصر .. يقول البروفسور (محمد طيبي) استاذ علم الاجتماع والانثروبولوجيا في جامعة وهران ("... ان المسجد هو مؤسسة لتأطير الحياة اليومية ... وكان المسجد مرتبطا بسياقات مجتمعية وسياسية ... اذ كان المسجد يصنع الاجتماع البشري بالاحتكام الى الدين كمقوم للرابطة الاجتماعية وليس كمحرك للايديولوجيا " (نوار سوكو، 2014، ص elkhbar.com).

ويضيف ايضا يقول " ان الثقافة الدينية وحدها لا تكفي والامام عليه ان يتكون في مختلف العلوم الاجتماعية والانسانية والسياسية حتى يتمكن من تكيف "الخطاب الديني" مع الحياة المعاصرة ويوازن بين التقليد والحداثة ". (نوار سوكو، 2014، نفس الموقع) .

كيف يتمكن المسلم اليوم الخروج من هذا المازق؟ وهل هناك بديل لذلك المعجم الفقهي الذي مازال يؤطر المنظومة الدينية الراهنة ؟

يجيب عن هذه الاسئلة الدكتور (سعيدناشيد) يقول "يجب تغيير الجهاز المفاهيمي لمنظومة الفقه ،لانه في مجمله مجرد افراز لعصر التوسعات الامراطورية ويعبر عن حاجيات ذلك العصر القديم (...). المعضلة اننا نعاني من موقف نفسي رافض للحضارة المعاصرة جملة وتفصيلا وذلك بسبب صدمة الحداثة وبسبب الشعور بالهزيمة ،وبسبب الحالة المرضية للحضارة " (سعيد ناشيد، 2019 ص alquds.co.uk).
خاتمة :

ان معضلة انفصام "الخطاب الديني" عن واقعه وعن الممارسات اليومية التي يتمثلها المسلم معضلة مازالت تفرق الفكر العربي الاسلامي عامة والفكر الديني خاصة ،وهي مسالة مطروحة على فقهاء الدين باكملهم وبالدرجة الاولى اكثر مما هي مطروحة على عامة الناس والانسان المسلم في حياته اليومية ،وظالما المسلمون

يظلون حبيسي منظومتهم الفقهية التي ورثوها عن فقهاء اعتمدوا على مفاهيم مغلقة حسب (اطروحة محمد أركون) من خلال (مفهوم السياج الدوغمائي المغلق) ؛ سيواجهون صعوبات معرفية وايدولوجية عويصة في القدرة على تجاوز هذه الازمة .ولكن حين يضعون هذه المنظومة والموروث المفاهيمي موضع تساؤل نقدي ،حينها فقط يتمكنون من اعادة تاسيس منظومة فقهية جديدة تتماشى والمنظومة الفكرية والمفاهيم المعاصرة.التي تتناسب وديناميكية الحركة الحدائية للمجتمع المعاصر . لقدحان الوقت لتجاوز منظومة سلطة الفقهاء الدينية التي (سيجت التفكير) و"الخطاب الديني" الاسلامي منذ قرون ...ولا يستقيم "الخطاب الديني" اللائمة اذالم يفتتحوا على الاليات المنهجية والعلمية التي تدرس الانسان ومشاكله المعاصرة كحدث ثقافي وليس كيقينيات دينية مطلقة.

قائمة المراجع :

- 1- الشريفة حبيبة ،الخطاب الديني واشكالية المفهوم ،مجلة الاداب واللغات ،العدد1 ،جامعة العربي التبسي ،سنة 2015
- 2-رحمة بورقية ،القيم والتغير الاجماعي في المغرب ،مؤمنون بلا حدود ،ترجمة محمد الادريسي ،سنة 2018/10/3
- 3-زهير الخويلدي ،مفهوم التنوير الديني ،حسن حنفي نموذجاً ،موقع ايلاف 2008، www.elaph.com.
- 4- سليمان مظهر ،من يدعي ان سبب تخلفنا هو الاستعمار فانه يجهل اوضاعنا الاجتماعية ،حوار زهور شنوف ،سنة ،موقع نفحة ،2017
- 5-سعيد ناشيد ،الشريعة تعكس ارادة السلطة فهي ليست كلام الله ،موقع جريدة القدس العربي 2019، alquds.co.uk
- 6-محمد عابد الجابري ،الخطاب العربي المعاصر ،دراسة تحليلية نقدية ،دار الطليعة بيروت ،ط3،سنة 1988
- 7-محمد عابد الجابري ،بنية العقل العربي ،دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في الثقافة العربية م،د،و،ع بيروت ،سنة ،2009

مجلة أنثروبولوجية (الأوبان) المجلد 18 العدد 01 2022/01/15

ISSN/2353-0197 EISSN/2676-2102

- 8- محمد اركون، القران من التفسير الموروث الى تحليل الخطاب الديني، ترجمة هاشم صالح، دار الطليعة بيروت، ط2 سنة 2005
- 9- محمد شحرور، اشكالية العقل العربي، الموقع الرسمي للدكتور شحرور ، shahrour.org، سنة 2016
- 10- مازن العاني، اصلاح الفكر الديني، موقع مجلة الحوار المتمدن، elhawar.com، سنة 2015
- 11- نصر حامد ابوزيد، مفهوم النص دراسة في علوم القران، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء المغرب، بيروت لبنان، ط1، سنة 2014
- 12- نصر حامد ابوزيد، التفكير في زمن التكفير، ضد الالجهل، والزيف، والخرافة، مكتبة مدبولي القاهرة، ط2، سنة 1995
- 13- نوار سوكو، المساجد الجزائرية على الهامش، موقع، elkhbar.com، سنة 2014
- 14- يحي محمد، رواد الاصلاح الحديث وتجديد الفكر الديني، موقع، elmothaqaf.com، سنة 2010.
- www.wikipedia.ar الممارسات اليومية