

ضرورة تجديد علم الكلام في عصرنا وعلاقته بالأنثروبولوجيا

**The Theology of renewing the science of theology in our time and its  
relationship with anthropology**

ناجي حمامو\*

كلية العلوم الإسلامية جامعة الجزائر 01

nadji.hamamo@yahoo.com

تاريخ القبول: 2020/08/29

تاريخ الارسال: 2020/08/19

ملخص:

يعتبر علم الكلام أحد العلوم الإسلامية الأصيلة وأحد مكونات الفلسفة الإسلامية التي أنتجها فكر العلماء المسلمين للدفاع عن العقائد الإسلامية ضد الفكر الأجنبي الوافد، والانحراف الداخلي الجامد. ونود هنا ذكر ضرورة وأهمية تجديد علم الكلام في عصرنا الذي نعيش فيه. والمقال الذي بين أيدينا يعرض قضية أهمية تجديد علم الكلام وإعادة تدريسه بالجامعات للتصدي لكل الشبهات التي يُؤمى بها الإسلام وكذ التيارات الأجنبية الوافدة التي من شأنها زعزعة عقيدة الإسلام لدى شباب الأمة المسلمة.

كلمات مفتاحية: تجديد، علم الكلام، الفلسفة الإسلامية، العقيدة.

#### **Abstract:**

Theology is considered to be one of the authentic Islamic sciences and one of the components of Islamic philosophy that the thought of Muslim scholars has produced to defend Islamic beliefs against foreign incoming thought and rigid internal deviation.

And the article in our hands presents the issue of the importance of renewing the Theology and re-teaching it in universities to address all suspicions with which Islam is thrown, as well as the foreign currents that undermine the doctrine of Islam among the youth of the Muslim Ummah.

**Keywords:** Renewal, theology, Islamic philosophy, creed.

---

\* المؤلف المرسل: ناجي حمامو، الايميل: nadji.hamamo@yahoo.com

مقدمة:

علم الكلام من العلوم الإسلامية الأصيلة، اعتنى به علماء المسلمين منذ القدم في معركتهم الفكرية ضد الفكر الأجنبي الخارجي، و الانحراف العقدي الداخلي، و قد ارتبطت مباحثه بالجانب العقائدي من الإسلام، التي وردت أصولها في الكتاب و السنة و إجماع الصحابة و تعرضت للشبه من الفلسفات الواردة، وديانات أصحاب البلدان التي دخلها المسلمون فاتحين، فاعتنق أهلها الإسلام، و بقيت شوائب من عقائدهم الموروثة في عقولهم. و نحن اليوم نواجه تيارات فكرية جديدة، ظهرت مع العولمة وانتشار التكنولوجيا الحديثة، و تفشت في مجتمعاتنا المسلمة، و انتشرت بين شبابنا و طلابنا بالجامعات أيما انتشار، بثت شبهاتها و سمومها في جميع الأوساط، فوجب على علماء الإسلام و مفكره التصدي لها بجنس سلاحها و هو الفكر، فكان من أمضى الأسلحة تجديد علم الكلام. و تأسيسا على ما سبق تمحورت إشكالية الدراسة على السؤال التالي: ما مدى ضرورة تجديد علم الكلام في عصرنا و أهميته في

الأنثروبولوجيا؟

و يندرج تحت هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

1- ما المراد بعلم الكلام؟

2- ما حكم الخوض في علم الكلام؟

3- ما المراد بتجديد علم الكلام؟ وكيف نحدد علم الكلام؟

**المنهج المتبع في الدراسة:** ستتبع هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، و هو منهج مناسب لتحليل الموضوع، و يساعد على تقديم وصف علمي موضوعي **لضرورة تجديد علم الكلام وأهميته** في مواجهة انتشار التيارات الفكرية الوافدة. كما أنني خلال البحث عزوت الآيات إلى سورها مع ذكر رقم الآية في صلب البحث، أما الأحاديث فقد خرجتها في الهامش، كما نسبت الأقوال لأصحابها مع ذكر المصدر أو المرجع بكل معلوماته عند ذكره للمرة الأولى، و الاكتفاء باسم المؤلف و عنوان الكتاب والصفحة بعد ذلك.

**خطة الدراسة:** للإجابة على الإشكالية المذكورة تم اعتماد الخطة التالية:

تم تقسيم البحث إلى مقدمة و ثلاثة محاور و خاتمة، ذكرت في المقدمة الإشكالية المعالجة في المقال و ما ترتب عنها من أسئلة فرعية، ثم المنهج المتبع في الدراسة، و بعدها خطة الدراسة، و جعلت

المحور الأول لتعريف علم الكلام، وتطرق في المحور الثاني لحكم الخوض فيه، وأما المحور الثالث فخصصته لُلبَّ البحث وهو تجديد علم الكلام، فتكلمت عن المقصود بتجديد علم الكلام، و جوانب التجديد في علم الكلام، و بعدها تطرقت إلى أهمية تجديد علم الكلام. ثم خاتمة لخصت فيها أهم النتائج والتوصيات، و في الأخير ذكرت المصادر والمراجع التي استعنت بها في إنجاز هذا المقال.

### المحور الأول: تعريف علم الكلام:

نذكر هنا بعض التعريفات لهذا العلم أوردتها بعض علماء هذا الفن في مؤلفاتهم، مع كونها متقاربة من حيث المعنى وكذلك المبنى، فلعله نقل اللاحق عن السابق، واستفاد المتأخر من المتقدم. فأول تعريف وصلنا عبر التاريخ هو تعريف أبي نصر الفارابي، حيث عرفه بقوله: " و صناعة الكلام يُقْتَدِرُ بها الإنسان على نصرته الآراء و الأفعال المحدودة التي صرح بها واضع الملّة، و تزييف كل ما خالفها بالأقوال" (أبو نصر، 1996، صفحة 86). فالفارابي يميز في تعريفه هذا لعلم الكلام بين جانبين اثنين، الأول إيجابي يهدف إلى إثبات العقائد و الأحكام التي تحتويها الملّة بالبراهين المختلفة. والآخر سلبي يقصد به تزييف كل ما يخالفها أو يناقضها (حسن محمود ، 2013، صفحة 16). وأما العلامة عبد الرحمن بن خلدون رحمه الله تعالى، فقد عرف علم الكلام بقوله: " و هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية، و الرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقاد عن مذاهب السلف و أهل السنة" (عبد الرحمان، 2012، صفحة 477).

و من المعاصرين فقد عرفه الأستاذ الدكتور علي سامي النشار رحمه الله تعالى بقوله: " هو علم الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية" (النشار، 2008، صفحة 39) و بمحاولة تحليل هذه التعريفات نجدتها تتفق كلها في الإشارة إلى أن علم الكلام جاء يبحث في عقائد المسلمين من إثبات لذات الله تعالى و صفاته و أفعاله و ما يتعلق بالرسالة و اليوم الآخر، و المحافظة على عقيدة المؤمنين على طريقة السلف و أهل السنة بإثباتها و إقامة البرهان العقلي الموافق للدليل النقلى للدفاع عنها و رد شبهات المنحرفين و آراء المخالفين (محمد، 2017، صفحة 136).

و الملاحظ كذلك من هذه التعريفات، أن العقائد تكون يقينية عند أصحابها بعد أخذها من الشرع، و أهم هذه العقائد و الأصول هو أصل التوحيد ثم النبوات ثم المعاد، ثم يأتي المتكلم الذي

يعتمد على قدرته في فهم النصوص و أحكامها و ما تشتمل عليه من عقائد فيستدل على صحتها بأدلة العقل للدفاع عنها ورد الشبهات التي ترد عليها (عبد الحميد، 2017، صفحة 23).

فعلم الكلام علم نظري بحت، مهمته الدفاع و دعم العقيدة الإسلامية بالعقل، و منهجه تنظيم المقدمات و استخلاص النتائج، ليعطي أدلة منطقية على ألوهية الله، وليحقق مسائل الاعتقاد بالعقل، بعد أن ثبتت بالوحي، و ليدحض الشبهات الموجهة للتوحيد و أصول الدين (محمود، 2009، صفحة 122).

#### المحور الثاني: حكم الخوض في علم الكلام:

إن الخوض في علم الكلام و قضاياها من المسائل التي اختلف فيها العلماء و اختلفوا في الحكم عليه، بين مبيح و مانع، و سنذكر باختصار مذاهب العلماء فيما يلي:

#### (أ) المذهب الأول:

ذهب أصحاب هذا الرأي إلى منع الاشتغال بعلم الكلام مطلقاً (حسن محمود، 2013، صفحة 36)، و ضم هذا المذهب عدداً من علماء السنة عموماً و الحنابلة خصوصاً، و قد عدوا علم الكلام مراء في الدين، و قولاً بلا حجة، و بدعة في الدين لم توجد في زمن النبي صلى الله عليه وسلم و الصحابة و السلف الصالح، كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم ما ترك شيئاً يجب على المسلمين إلا وقد بينه، وذلك لأن الله تعالى قد أكمل دينه و أتم النعمة بقوله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدة: 3]، و قالوا إن الكتاب و السنة نهيا عن الجدل و المراء في الدين، و تتبع المشتبهات و التعمق في المشكلات، و استدلوا على ذلك بمثل قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلَةٍ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [آل عمران: 7] و قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهٗ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: 59].

كما استدلو على ذلك من السنة بمثل قوله صلى الله عليه وسلم: «إنما هما اثنتان: الكلام والهدي، فأحسن الكلام كلام الله، و أحسن الهدي هدي محمد، ألا و إياكم و محدثات الأمور، فإن شر الأمور محدثاتها، و كل محدثة بدعة، و كل بدعة ضلالة...» (أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، 2008، صفحة 21)، وبما ورد عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم و نحن نتنازع في القدر، فغضب حتى احمر وجهه حتى كأنما فقى في وجنتيه الرمان فقال «أبماذا أمرتم؟ أم بهذا أرسلت إليكم؟ إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر، عزمت عليكم ألا تنازعوا فيه» (أبو عيسى محمد بن عيسى، 2008، صفحة 481)

و أيضا فإن معظم علماء السلف كرهوا الكلام و نهبوا عن الخوض فيه، فروى عبد الرحمن بن مهدي عن مالك رحمه الله: "لو كان الكلام علما لتكلم فيه الصحابة والتابعون، كما تكلموا في الأحكام والشرائع، ولكنه باطل يدل على باطل" (الإمام الحسين بن مسعود، 2017، صفحة 133) وكان يقول رحمه الله تعالى: "الكلام في الدين أكرهه، و كان أهل بلدنا يكرهونه و ينهون عنه، نحو الكلام في رأي جهنم، و القدر، و كل ما أشبه ذلك، ولا أحب الكلام إلا فيما تحته عمل، فأما الكلام في دين الله، وفي الله عز وجل، فالسكوت أحب إلي، لأني رأيت أهل بلدنا ينهون عن الكلام في الدين إلا ما تحته عمل" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 352).

وعلق الإمام ابن عبد البر رحمه الله على كلام الإمام مالك رحمه الله هذا فقال: "قد بين مالك رحمه الله تعالى أن الكلام فيما تحته عمل هو المباح عنده و عند أهل بلده - يعني العلماء منهم رضي الله عنهم - و أخبر أن الكلام في الدين نحو القول في صفات الله و أسمائه، و ضرب مثلا فقال: نحو قول جهنم و القدر، والذي قاله مالك رحمه الله تعالى عليه جماعة الفقهاء والعلماء قديما و حديثا من أهل الحديث و الفتوى، وإنما خالف ذلك أهل البدع المعتزلة وسائر الفرق، و أما الجماعة فعلى ما قاله مالك رحمه الله تعالى، إلا أن يضطر أحد إلى الكلام، فلا يسعه السكوت إذا طمع بردّ الباطل، و صرّف صاحبه عن مذهبه، أو خشى ضلال عامة، أو نحو هذا" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 352).

و قال الإمام الشافعي رحمه الله: "لو علم الناس ما في الكلام من الأهواء لفروا منه كما يُفَرُّ من الأسد" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 16)، و قال: "إذا سمعت

الرجل يقول الاسم غير المسمّى، أو الاسم المسمّى، فاشهد عليه بأنه من أهل الكلام، و لا دين له" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 16)، و قال: "لأن يُتلى المرء بما نهي الله عنه خلا الشرك بالله خير له من أن يتلىه بالكلام" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 16). و قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: " لا يفلح صاحب كلام أبدا، و لا تكاد ترى أحدا نظر في الكلام إلا و في قلبه دغل" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 16).

و بعد نقله لكثير من أقوال العلماء في علم الكلام، قال الإمام ابن عبد البر رحمه الله: " أجمع أهل الفقه والآثار من جميع الأمصار أن أهل الكلام أهل بدع وزيف، و لا يُعدون عند الجميع في طبقات الفقهاء، وإنما العلماء أهل الآثار و التفقه فيه ويتفاضلون فيه بالإتقان و الميز و الفهم" (أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، 2012، صفحة 353).

#### (ب) المذهب الثاني:

أصحاب هذا المذهب هم جمهرة علماء الكلام، يرون أن علم الكلام من أشرف العلوم، لأن شرف العلم بشرف المعلوم، "فمهما كان المعلوم أشرف كان العلم الحاصل به أشرف، و معلوم علم الكلام هو ذات الباري و صفاته، و ما يجب له و ما يستحيل عليه، فنسبة شرف علم الكلام إلى شرف سائر العلوم كنسبة شرف معلوم علم الكلام إلى شرف معلوم سائر العلوم، لكن لا نسبة لشرف الباري إلى شرف سائر المعلومات، فلا نسبة لشرف علم الكلام إلى شرف سائر العلوم." (فخر الدين أبو عبد الله محمد، الصفحات 29-30)، فهو إذا أشرف العلوم و أرقاها، و أجلها موضوعا، و أقواها أصولا و فروعا، فكل العلوم الشرعية في حاجة إليه، و هو ليس له فيها حاجة، و بناء على ذلك استحسنا الخوض في علم الكلام والاشتغال به، و ذهبوا إلى أن الاشتغال بعلم الكلام هو فرض كفاية على المسلمين، وقد يصير فرض عين إذا اعتزى المرء شك في عقيدته (محمد، 2017، صفحة 145).

و قد رد الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله على الذين أنكروا الاشتغال بعلم الكلام و بأنه لو كان هدى و رشادا لتكلم فيه النبي صلى الله عليه وسلم و خلفاؤه وأصحابهم رضي الله عنهم، فقال: "... إن هذه المسائل قد علمها رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يجهل منها شيئا مفصلا، غير أنها لم تحدث في أيامه معيّنة، فيتكلم فيها، أو لا يتكلم فيها، و إن كانت أصولها موجودة في القرآن والسنة" (أبو الحسن علي بن اسماعيل، 1995، صفحة 182).

و يقول الإمام أبو القاسم القشيري رحمه الله: "...فلما ظهر أهل الأهواء، وكثر أهل البدع، من الخوارج، و الجهمية، و المعتزلة، و القدرية، و أوردوا الشبه انتدب أهل السنة لمخالفتهم و الانتصار للمسلمين بما ينير طريقهم، فلما أشفقوا على القلوب أن تخامرها شبههم شرعوا في الرد عليهم، والكشف عن فسقهم، وأجابوهم عن أسئلتهم، وتحاموا عن دين الله بإيضاح الحجج" (أبو القاسم ، 2012، صفحة 301).

و قال أصحاب هذا الرأي، إن القرآن الكريم مشحون بآيات موضوعها مسائل الاعتقاد وأدلتها، وقد تعجب بعض العلماء ممن يقول: ليس في القرآن علم كلام، و الآيات التي في الأحكام الشرعية تجدها محصورة، والآيات التي فيها علم الأصول تجدها تروى عن تلك بكثير، و في الجملة لا يجحد علم الكلام إلا أحد رجلين، جاهل ركن إلى التقليد، أو ذو مذهب فاسد (أبو القاسم ، 2012، صفحة 302). و قال الإمام أبو حامد الغزالي رحمه الله: " و اعلم أن التبحر في هذا العلم والاشتغال بمجموعه ليس من فروض الأعيان و هو من فروض الكفايات" (محمود، 2009، صفحة 20)، فهو لا ينفي وجوبه على الأعيان، بل ينفي التبحر فيه والتعمق في مسائله عن العوام (محمود، 2009، صفحة 94).

و استدلل أصحاب هذا الرأي على مذهبهم بمجموعة من الأدلة، منها حث القرآن الكريم على النظر في ملكوت السماوات و الأرض، و ذم الذين لا يستعملون عقولهم في الأدلة الكونية و لا يتفكرون، كما أن القرآن الكريم قد عرض لمجادلة بعض الأنبياء لأقوامهم، مثل مجادلة نوح عليه السلام لقومه، فقال الله سبحانه وتعالى: ﴿قَالُوا يَبُوحُ قَدْ جَدَلْتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدْلَنَا إِنَّا بِمَا تَعُدُّنَا إِن كُنْتُمْ مِنَ الصّٰدِقِينَ ٣٢﴾ [هود:32]. كما تطرق القرآن الكريم لمجادلة سيدنا إبراهيم عليه السلام مع النمرود، فقال تعالى ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ ءَاتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظّٰلِمِينَ ٢٥٨﴾ [البقرة:258]

كما ذكر القرآن الكريم مجادلة موسى و هارون عليه السلام مع فرعون، فقال الله عز وجل: ﴿أَذْهَبَ أَنتَ وَأُخُوكَ بِأَيْتِي وَلَا تَنِيَا فِي دِكْرِي ٤٢ أَذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ٤٣ فَقَوْلًا لَّهٗ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ٤٤ قَالَ رَبَّنَا إِنَّا نَخَافُ أَنْ يُفْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطَّغَىٰ ٤٥ قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَىٰ ٤٦ فَأُنَبِّئَاهُ فَقَوْلًا إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ

مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا نُعَذِّبُهُمْ فَذَجِبْنَاكَ يَا بَيْتَ رَبِّكَ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ أَنْبَعِ الْهُدَى ٤٧ إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ ٤٨ قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمْ يَا مُوسَىٰ ٤٩ قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ ٥٠ قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَىٰ ٥١ قَالَ عَلَّمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَىٰ ٥٢ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَّكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِمَّنْ نَبَاتِ السَّمَاءِ ٥٣ ﴿طه: 42-53﴾

و عرض القرآن الكريم بمجادلة غيرهم من الأنبياء لأقوامهم، و ما أقاموه عليهم من أدلة و حجج، ووجه الاستدلال بهذه الآيات أنهم قالوا "كيف تكون المحاجة في الدين مذمومة، و القرآن الكريم يطالب بتقديم البرهان، و إقامة الدليل و الإتيان بالبينة؟ كما أنه ورد في القرآن الكريم آيات كثيرة في جدال الدهرية و المشركين و منكري البعث، و منكري النبوة" (محمد خير حسن ، 2009، صفحة 237).

و من يستعرض القرآن الكريم يجده يشتمل على الأدلة العقلية، إما في منطوق الآيات، وإما في مفهومها و لازم معناها (سعود بن عبد العزيز، 2017، صفحة 61). و قد فصل الإمام الأشعري القول في أن الكلام في أصول التوحيد و أدلة التمانع مأخوذة من القرآن الكريم، و قد أصل كذلك أدلة البعث و التنزيه و غيرها من قضايا علم الكلام (أبا الحسن، 2015، صفحة 237). و استدلت أصحاب هذا المذهب أيضا ببعض الوقائع التي حدثت في زمن النبي صلى الله عليه وسلم منها قوله صلى الله عليه وسلم: «لا عدوى و لا طيرة»، فقال أعرابي: "فما بال الإبل كأنها الطباء تدخل في الإبل الجري فتجرب؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «فمن أعدى الأول؟» (صحيح البخاري، صفحة 534). فسكت الأعرابي لما أفحمه بالحجة المعقولة. و بهذا استدلت به المتكلمون أن للحوادث أولا، و ردهم على الدهرية الذين قالوا بأنه لا حركة إلا وقبلها حركة و لا يوم إلا وقبله يوم ( أبو الحسن علي بن اسماعيل، 1995، صفحة 42).

كما وجدنا الإمام أبا الحسن الأشعري رحمه الله يستدل على جواز الخوض في علم الكلام بما رواه الإمام سعيد بن جبير رحمه الله في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَن أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِّلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبَدُونَهَا وَ تَخْفُونَ كَثِيرًا وَ عَلِمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا ءَابَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ دَرَّهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ٩١﴾ [الأنعام: 91]، فقال: "هو مالك بن الصَّيْف، جاء يخاصم

النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: «أَنْشُدْكَ بِالَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى، أَمَا تَجِدُ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ اللَّهَ يَبْغِضُ الْحَبْرَ السَّمِينِ؟»، وكان حَبْرًا سَمِينًا، فغضب وقال: "و الله ما أنزل الله على بشر من شيء". فقال له أصحابه الذين معه: "ويحك ولا موسى؟" فقال: "و الله ما أنزل الله على بشر من شيء". فنزلت الآية (القرطبي، صفحة 153)، فناقضه عن قرب، لأن التوراة شيء، وموسى عليه السلام بشر، وقد كما الحبر مقرا بأن الله تعالى أنزل التوراة على موسى عليه السلام.

وإذا نظرنا إلى المذهبين بكل موضوعية، وحررنا محل النزاع بين الفريقين وجدناهما متفقين على ذم الكلام الذي يذهب إليه أصحاب الأهواء، و الفرق الزائغة، و في هذا يقول ابن عساكر رحمه الله: "والكلام المذموم كلام أصحاب الأهوية، و ما يزخره أرباب البدع المردية، فأما الكلام الموافق للكتاب والسنة الموضح لحقائق الأصول عند ظهور الفتنة فهو محمود عند العلماء" (ابن عساكر، صفحة 147). حتى إن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قال عن الإمام أحمد رحمه الله و ذمه لعلم الكلام: "إن أحمد لم ينه عن نظر في دليل عقلي صحيح يفضي إلى المطلوب، بل في كلامه في أصول الدين في الرد على الجهمية وغيرهم من الاحتجاج بالأدلة العقلية على فساد قول المخالفين للسنة ما هو معروف في كتبه و عند أصحابه" (أبو العباس تقي الدين، 2013، صفحة 369). ثم قال في موطن آخر: "والسلف لم يذموا جنس الكلام، فإن كل آدمي يتكلم، و لا ذموا الاستدلال و النظر والجدل الذي أمر الله به رسوله صلى الله عليه وسلم، و الاستدلال بما بينه الله و رسوله، بل و لا ذموا كلاما هو حق، بل ذموا الكلام الباطل، و هو المخالف للكتاب و السنة، و هو المخالف للعقل أيضا و هو الباطل، فالكلام الذي ذمّه السلف هو الكلام الباطل و هو المخالف للشرع والعقل" (ابن تيمية، 2011، صفحة 148).

و نحن نضم رأينا إلى رأي الأستاذ الدكتور حسن محمود الشافعي، حيث قال: "و نحن نميل إلى تجنب العوام مزلق البحث في قضايا الكلام و مسائله، و خاصة ما كان من دقيق الكلام، أو ما أوغل في استعمال المصطلحات الفنية و مناهج الاستدلال الدقيقة، أو ما عرض لشبهة تاريخية لا وجود لها في الحاضر" (حسن محمود، 2013، صفحة 49). أما طلبة العلم والمتخصصون في علم العقائد والعلوم الشرعية، و كل من كان له سبب للخوض في علم الكلام فله ذلك دون حرج، و تأسيسا على ما سبق، يتضح لنا ترجيح مذهب القائلين بجواز الخوض في علم الكلام.

المحور الثالث: تجديد علم الكلام:

جاء في رسالة الإمام الحسن البصري رحمه الله إلى عبد الملك بن مروان: "...فلما أحدث المحدثون في دينهم ما أحدثوه، أحدث الله للمتمسكين بكتابه ما يطلون به المحدثات ويحذرون به من المهلكات" (القاضي، 1974، صفحة 216).

و يقول عبد الرحمن بن خلدون رحمه الله: "فينبغي أن يعلم أن هذا العلم الذي هو علم الكلام غير ضروري لهذا العهد على طالب العلم، إذ الملحدة و المبتدعة قد انقضوا، و الأئمة من أهل السنة كفونا شأنهم فيما كتبوا ودونوا، و الأدلة العقلية إنما احتاجوا إليها حين دافعوا و نصرؤا. و أما الآن فلم يبق منها إلا كلام تنزّه البارئ عن الكثير من إبهاماته و إطلاقاته" إلى أن قال: "لكن فائدته في آحاد الناس و طلبه العلم فائدة معتبرة؛ إذ لا يحسن بحامل السنة الجهل بالحجج النظرية على عقائدها" (عبد الرحمان، 2012، صفحة 486).

فعلم الكلام منذ نشأته الأولى ارتبط بوقائع صاحبت مسيرته، فكان وليد مشكلات نجمت عن أحداث و آكبت الفتوحات الإسلامية، و توسع الدولة الإسلامية الفتية، كما أدت بعض الأسباب السياسية إلى ظهور كثير من الأسئلة و الأفكار المرتبطة بالدين و العقيدة، ذكر بعضها الإمام الشهرستاني رحمه الله في كتابه الملل والنحل (محمد خير حسن، 2009، صفحة 238).

و من خلال تعريفنا لعلم الكلام اتضح لنا أن من أهدافه دفع الشبه الموجهة إلى العقائد الدينية، وعلى هذا الأساس قام علماء الكلام بالرد على آراء أصحاب المذاهب و الفرق و الملل المختلفة، و تفنيد أدلتهم و دحض حججهم بأدلة عقلية تؤيد ما جاء به صاحب الرسالة محمد صلى الله عليه وسلم. و قد قام رواد علم الكلام من المعتزلة بالرد على آراء و عقائد الملل و النحل التي فتحت الإسلام بلادها، فكانت بدايات علم الكلام على يد المعتزلة "بمنزلة الاستجابة لتحديات ناجمة من صميم واقع المسلمين" (محمد السيد، 2015، صفحة 21). فنشأة علم الكلام لم تكن إلا استجابة لضرورة واقعية تمثلت في مشكلات سياسية و اجتماعية في حياة المسلمين. كما رأينا عند تعريفنا لعلم الكلام أن وظيفته عرض مسائل العقيدة بأدلتها الواضحة من القرآن والحديث، ثم الدفاع عنها ضد المخالفين لها، و حفظها عن أن يزلزها شبهات المعاندين.

و كان علماء الكلام واقعيين في تطرقهم لمسائل علم الكلام، و اشتغالهم بمسائله في مرحلة النشأة، كانوا أيضا واقعيين في مناهجهم، فكانوا يستعملون الأساليب الاستدلالية التي تناسب التحديات الموجودة في أرض الواقع، و يطورون من تلك الأساليب و المناهج بحسب تطور التحديات. و من الطبيعي أن تظهر في كل زمن مشكلات و تنشأ شبهات لم تكن موجودة في عصر نشأة علم الكلام، فعلى المشتغلين بعلم الكلام أن يواجهوا هذه المشكلات و يدفعوا هذه الشبهات الجديدة كما واجه علماء الكلام القدامى ما ظهر في زمنهم و عصورهم، " و أن تشتغل قاعات الدرس الأكاديمي بطرح هذه المشكلات الجديدة، و يشغل طلبة العلم بها، بدلا من الاقتصار على تكرار ما قام به القدماء و إحياء الخلافات التي نشأت بين الفرق من جديد، و تعصب كل ذي رأي لرأيه" (محمد السيد ا.، 2013، صفحة 8)

و نحن نريد بتحديد علم الكلام التجديد في مسائل علم الكلام، أي تولد مسائل جديدة لم تبحث من قبل في علم الكلام نتيجة للشبهات المستحدثة، و التجديد في الهدف و التجديد في المنهج، و التجديد في الموضوع و اللغة، إذ لا بد من " تحويل علم الكلام إلى علم يجيب على الأسئلة الكلية و الإشكاليات النهائية للوجود الإنساني في الكون، مثل مصدر الوجود البشري، و غايته، و سببه، و كيفية تنظيمه و طبيعته، و مده و نهايته، و المرر و الموسوخ لوجوده... إلخ، و كيفية تجديد هذا العلم و تحليل قضاياها وإعادة تركيبه و قراءته قراءة معرفية، ليكون كما كان في بداياته وسيلة لبناء الرؤية الكلية الإسلامية المعاصرة، و التصور السليم، و تجديد النموذج المعرفي الإسلامي" (طه جابر، 2009، صفحة 126).

سبق و أن نقلنا كلام ابن خلدون رحمه الله " فينبغي أن يعلم أن هذا العلم الذي هو علم الكلام غير ضروري لهذا العهد على طالب العلم، إذ الملحدة و المبتدعة قد انقرضوا"، فدل هذا على أن علم الكلام يصير ضروريا بظهور الملحدة و المبتدعة، و كذلك هو الحال اليوم فإن عقائد المسلمين تتعرض لخطر العقائد المناوئة للإسلام "ففي الفلسفات الحديثة و المعاصرة من جدلية مادية و براجميتية ووضعية ووجودية: دعوات صريحة إلى الإلحاد (يجي هاشم، 2013، صفحة 372).

كما أن في التنظيم الاجتماعي انتشرت تيارات معادية للدين، " إذ تقوم بعض الدعاوى في هذا المجال على إنكار الدين، و اعتباره طورا متخلفا من أطوار التقدم الاجتماعي، أو إنكار دوره - على

الأقل- في عملية التنظيم الاجتماعي، و قطع علاقته بالسياسة و بالأخلاق" (بجي هاشم، 2013، صفحة 372).

و من المعلوم أننا نعيش في عصر يختلف كل الاختلاف في جميع الميادين عن العصور السابقة التي نشأ فيها علم الكلام، كما أن المواضيع المطروقة مختلفة عن تلك التي طرحت في السابق، مع مراعاة عناصر الزمان و المكان، إضافة إلى طبيعة عقول الناس، و التطورات التي حدثت في شتى المجالات، فهذا كله يجعلنا في حاجة ماسة إلى علم كلام جديد يساير طبيعة العصر، و يتلاءم مع عقلية رجل العصر، الذي يضع نصب عينيه التقدم العلمي المعاصر، و كل ما نتج عن الثورة المعلوماتية الهائلة (نظير محمد، 2016، صفحة 114).

و قام دعاة المنهج العلمي بنسج أوهام الإلحاد باسم إنكار كل ما لا يخضع للتجربة، وباسم التطور الذاتي، و حتمية قوانين الطبيعة، و عدم فناء المادة، كما قامت بعض الدعاوى الإلحادية في مجال التنظيم الاجتماعي بإنكار الدين، و اعتباره طوراً متخلفاً من أطوار التقدم الاجتماعي، و في قضايا التشريع، و في تدوين التاريخ، و في أساليب التربية، و في فنون الأدب، فكل هذه الميادين مسها الإلحاد (بجي هاشم، 2013، صفحة 373).

إن علماء الكلام السابقين واجهوا فلاسفة و أصحاب أديان مؤمنة بوجود إله، كما يقول موسى كاظم: "فأتباع أرسطو أيضاً يؤمنون بوجود الله قائلين: "الله موجود" فلا بد من أن هناك مسبباً لوجود هذا الكون، وهو المحرك الأول (واجب الوجود)، ولكن هذا الخالق الباري واجب الوجود بالضرورة (أي إن النظام الفلسفي يفترض وجود الله للضرورة)، وليس واجب الوجود لذاته (كما في الإسلام)، ولهذا السبب فالكون أبدي، لأن الذي يصدر عن المسبب واجب الوجود بالضرورة هو في ذاته خالد، ولأن خالقه هو الله واجب الوجود بالضرورة، فالكون خالد، لأن الكون صادر عنه و بلا مسبب. وقد اعتدنا مخالفة هذا القول: "لا الله ليس ضرورياً، بل واجب لذاته" (موسى و ترجمة إبراهيم، 2019، صفحة 364). حتى ثبت أن الكون غير خالد.

ثم قال: "و لو قلنا هذا الآن للفلاسفة الحدائين، لسخروا منا و لا قالوا: "عمّاذاً تتحدثون؟" فهم يؤمنون بعدم وجود إله، وفق نظرياتهم، ناهيك بكون الوجود (ضرورياً) أو (مستقلاً)، ثم يبين أنه لا بد من إعادة النظر في كتب علم الكلام، و ذلك بالإلمام بعلوم الخصوم، و إلا استحال الرد عليهم، ويرى

أن هذا ما فعله علماء الكلام الأوائل عندما درسوا الفلسفة ثم أقنعوا أصحابها بالحجة التي استعملوها (موسى و ترجمة إبراهيم، 2019، الصفحات 364-365).

و في عصرنا لو حاولنا الدفاع عن عقائد الإسلام، و دفع الشبه التي ألصقت به، بمستوى معرفتنا الحالي نفسه، لأصبحنا محل سخرية الملحدين، كذلك لجهلنا بكثير من العلوم العصرية، و عليه وحب علينا أن ندرس تلك العلوم، ثم نرد عن شبههم على أساس تلك العلوم، و قد حان الوقت لنذكر ضرورة ذلك، و لا داعي للتعصب و النفور من تلك العلوم بحجة أنها غير إسلامية المصدر.

و بالرجوع إلى تاريخ العلوم، نجد العلماء وضعوا مؤلفاتهم باللغة التي يفهمها معاصروهم و تتلاءم مع أبحاثهم، و لهذا وجدنا علماء الكلام استفادوا من الفلسفة بعد ترجمتها إلى اللغة العربية، وأضافوا إلى هذا العلم كثيرا من الموضوعات الجديدة، "وتواجهنا الآن الحاجة نفسها، و علينا إصلاح كتب علم الكلام بما تقتضيه الحاجة في زماننا" (موسى و ترجمة إبراهيم، 2019، صفحة 365).

وعلم الكلام الذي نشده في الوقت الحالي لا بد أن يقوم على دعائم جديدة، تتمثل في تجاوز السلبيات التي وقع فيها علماء الكلام السابقون مثل الانشغال بمواجهة الإخوة في الدين على حساب مواجهة أعداء الدين، و استخدام المنهج الجدلي العقيم الذي يؤدي إلى إثارة الشبه و الشكوك دون زرع اليقين، إضافة إلى وجوب تغليب الجانب العملي و الابتعاد عن الجانب النظري ما أمكن، تيمنا بقول إمامنا مالكرهه الله: " و لا أحب الكلام إلا ما تحته عمل (نظير محمد، 2016، صفحة 128).

فتطوير علم الكلام و تكييفه مع مقتضيات العصر أصبح ضرورة يفرضها الوقت، ليستجيب لمتطلبات العصر، و يجيب عن أسئلة العصر المحيرة (محمد خير حسن ، 2009، صفحة 238)، و لذلك فإننا نرى أن " الموضوع الأساسي في علم الكلام اليوم ينبغي أن يكون إثبات حقيقة الدين عموما بقضاياها الرئيسية: الوجود الإلهي و النبوة و المعاد و الجزاء، و لا يهمل جانب آخر مهم هو موضوع أحقية القواعد الشرعية كالحودود و الميراث و منع الربا و غيرها مما يتخذ مدخلا لإنكار حقيقة الدين الإسلامي".

خاتمة:

رأينا فيما سبق بأن علم الكلام علم إسلامي أصيل، قد امتزج ببعض الأفكار الأجنبية للدفاع عن العقيدة الإسلامية ضد الأفكار الوافدة، و التيارات الهدامة التي من شأنها زعزعة العقيدة الإسلامية في

نفوس معتقياًها، و هذا العلم كما كان أداة دفاع في القديم، يستطيع بتجديده و إعادة صياغته في أسلوب جديد، و بمصطلحات جديدة تماشى و العصر أن يتصدى لكل فكر يخالف الإسلام، و يذود عن العقيدة الإسلامية، و بعد هذا التطواف توصلت إلى بعض النتائج، و سجلت بعض التوصيات أذكرها فيما يلي:

أولاً: النتائج:

- 1- علم الكلام هو نتاج خالص للمسلمين، و صدر المسلمون فيه عن ذاتهم، فقد نشأ بمعزل عن كل أثر أجنبي، و كان استجابة لما يشغل المجتمع الإسلامي الأول نفسه، و هو نتيجة عوامل متضاربة و أسباب متضامنة، اقتضت وجوده و نشأته كما ندرسه في تاريخ الفكر الإسلامي. و قد كان القرآن الكريم المنطلق الأول لنشأته، فعنه يصدر كل متكلم مسلم.
- 2- معظم قضايا علم الكلام بدأت في الزمن الأول للإسلام، في عهد النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين رضي الله عنهم، و كانت وليدة واقع معين عاشه النبي صلى الله عليه وسلم و الصحابة رضي الله عنهم جعلهم يدافعون عن العقيدة الإسلامية الفتنية ضد التيارات الموجودة آنذاك، و أيد هذا الدفاع القرآن الكريم بكثير من الردود على المخالفين من شتى الملل و النحل. فالصلة وثيقة بين نشأة علم الكلام و بين الواقع الذي نشأ فيه.
- 3- الاختلاف في حكم الخوض في علم الكلام اختلاف نظري، إذ بالرجوع إلى كثير ممن نهي عن الخوض فيه بالقول، قد خاض فيه بالفعل و الكتابة، و على رأسهم الإمام أحمد رحمه الله تعالى و شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله و غيرهما، و الباحث ينحاز إلى جواز الخوض فيه بل و جوب الخوض فيه و تعاطيه للرد على الشبهات المعاصرة و التيارات الهدامة.
- 4- مهمة علم الكلام تتجلى في البرهنة على صحة مسائل العقيدة، و مواجهة المخالفين لها من أصحاب الشبهات و أهل الملل، و ذلك ببيان فساد عقائدهم و تقديم العقيدة الإسلامية بأسلوب برهاني عقلائي.

ثانياً: التوصيات:

1 -لابد من إعادة دراسة مفهوم علم الكلام، مع مراعاة السياق التاريخي منذ النشأة إليّ ومنا هذا، ومراعاة آراء مختلف الفرق، للوصول إلى حقائق علمية تعيد لعلم الكلام مكانته بين العلوم الإسلامية.

2 يجب إعادة قراءة علم الكلام بالعودة إلى إحياء وظيفته الأساسية وهي الدفاع عن صحيح العقيدة والدفاع عنها ضد خصوم الإسلام والمعاندين له.

3 إن تحديد علم الكلام يجب أن يتجاوز الخلافات المذهبية القديمة، ويعود إلى روح العقيدة الإسلامية السمحة، ويتخلص من الولاء النابع من الأهواء المذهبية، ويجعل طلب الحق هو الغاية.

4 يجب أن يواكب علم الكلام مشكلات العصر، ويجب عن الأسئلة المستجدة، ويتعد قدر الإمكان عن القضايا التي أثارها القدماء وما نتج عنها من تعصب مقيت، الذي مزق الأمة الإسلامية وجعلها فرقا وشيعا.

5 علم الكلام الجديد الذي ننشده لابد أن يتجاوز السلبيات التي وقع فيها علماء الكلام السابقون في الانشغال بمواجهة الإخوة في الدين على حساب مواجهة أعداء الدين.

6 يجب إعادة تدريس علم الكلام كعلم من العلوم الإسلامية في مختلف الجامعات الإسلامية والمعاهد الدينية، والتطرق إلى القضايا المستحدثة والابتعاد عن القضايا التاريخية التي لم يعد لها وجود في الواقع.

#### قائمة المصادر والمراجع:

- 1 أبو الحسن علي بن اسماعيل، ١. (1995). رسالة استحسان الخوض في علم الكلام. بيروت لبنان: دار المشارع.
- 2 أبا الحسن، ١. (2015). اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع. القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث.
- 3 ابن تيمية، ١. (2011). الفرقان بين الحق والباطل. بيروت لبنان: دار ابن حزم.
- 4 ابن عساكر، ١. (s.d.). تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الامام الأشعري.
- 5 أبو العباس تقي الدين، ب. (2013). درء تعارض العقل والنقل. السعودية: مكتبة الرشد.
- 6 أبو القاسم، ١. (2012). شكايه آل السنة بحكاية مانلهم من المحنة. بيروت لبنان: دار الكتب العلمية.
- 7 أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ١. (2008). حكم على أحادية وآثاره وعلق عليه العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني. السعودية: مكتبة المعارف.

- 8 أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، ب. (2012). جامع بيان العلم وفضله. دمشق سوريا: مؤسسة الرسالة ناشرون.
- 9 أبو عيسى محمد بن عيسى، ب. (2008). الجامع الصحيح سنن الترمذي. السعودية: مكتبة المعارف.
- 10 أبو نصر، أ. (1996). إحصاء العلوم. بيروت لبنان: دار ومكتبة الهلال.
- 11 الإمام الحسين بن مسعود، أ. (2017). شرح السنة. بيروت لبنان: المكتب الإسلامي ودار ابن الخزم.
- 12 القاضي، ع. (1974). فضل الاعتزال. تونس: الدار التونسية للنشر.
- 13 القرطبي، أ. (s.d.). الجامع لأحكام القرآن. موسوعة مدرسة مكة في التفسير.
- 14 النشار، ع. س. (2008). نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام. مصر: دار السلام.
- 15 حسن محمود، أ. (2013). المدخل إلى علم الكلام. مصر: مكتبة وهبة.
- 16 سعود بن عبد العزيز، أ. (2017). الأدلة العقلية التقليدية على أصول الاعتقاد. لندن: تكوين.
- 17 صحيح البخاري، أ. (s.d.). كتاب الطب. صحيح البخاري.
- 18 طه جابر، أ. (2009). التعليم الديني بين التجديد والتجميد. مصر والولايات المتحدة الأمريكية: دار السلام.
- 19 عبد الحميد، د. (2017). المذاهب والفرق الإسلامية، دراسة في فلسفة علم الكلام. القاهرة مصر: مكتبة وهبة.
- 20 عبد الرحمان، ب. (2012). مقدمة ابن خلدون. لبنان: مؤسسة الرسالة ناشرون.
- 21 فخر الدين أبو عبد الله محمد، ب. (s.d.). الاشارة في علم الكلام.
- 22 محمد السيد، أ. (2013). أصول أهل السنة والجماعة المسماة برسالة إلى أهل الثغر. القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث.
- 23 محمد السيد، أ. (2015). عقيدة بلا مذاهب الطريق إلى وحدة المسلمين. القاهرة: المكتبة الأزهرية.
- 24 محمد خير حسن، أ. (2009). علم الكلام بين الأصالة والتجديد. المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية. 237،
- 25 محمد، أ. (2017). مفهوم علم الكلام عند أبي الحسن الأشعري. بيروت لبنان: الدار العالمية للكتاب.
- 26 محمود، ع. (2009). محمد الغزالي داعية النهضة الإسلامية. بيروت لبنان: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي.
- 27 موسى، ك. &، ترجمة إبراهيم، ع. و. (2019). مبادئ الشورى والحرية في الاسلام. بيروت: جسور للترجمة والنشر.
- 28 نظير محمد، أ. (2016). نحو منهج جديد في العلوم الإسلامية. القاهرة: دار الآفاق العربية.
- 29 يحيى هاشم، ف. (2013). عوامل وأهداف نشأة علم الكلام. القاهرة: دار الآفاق.