

القومية الأوروبية في بداية القرن التاسع عشر ما بين الدول الخاضعة للسلطة المسيحية والخلافة الإسلامية

European Nationalism At The Beginning Of The Nineteenth Century Between Christian States And The Islamic Caliphate

أ. فاطمة بن عيسى، جامعة وهران أحمد بن بلة 1 (الجزائر)/ مختبر تاريخ الجزائر جامعة وهران 1، atbenaissaa@gmail.com

تاريخ النشر: 2021/08/07	تاريخ القبول: 2021/08/06	تاريخ الاستلام: 2021/05/07
-------------------------	--------------------------	----------------------------

الملخص:

إن تاريخ القرن التاسع عشر مطبوع بطابع الحركات القومية والتحريرية، فجاءت هذه الدراسة للنظر إلى التاريخ من وجهة نظر الفكرة القومية والمبدأ القومي، فقد بدأ نمو العاطفة القومية عند مطلع القرن التاسع عشر وتمثل بحركتين، حركة خاضعة للسلطة الأوروبية المسيحية دفعت بالشعوب التابعة لدول مختلفة إلى الاتحاد في دولة قومية واحدة والتي نراها في بعض الدول والإمارات الأوروبية كالثورة الإسبانية والإيطالية والبلجيكية، فأصبحت القومية قوة مهمة في العلاقات الدولية، ودفع هذا بالدول الأوروبية إلى تشكيل قوة عسكرية تعمل على قمع الثورات القومية أينما حلت، أما الحركة الثانية فهي حركة أوروبية خاضعة للسلطة غير محلية إسلامية دعت الشعوب الخاضعة للسيطرة خارجية إلى التحرر من هذه السيطرة، وهي قضية الأقليات القومية الأوروبية الخاضعة للدولة العثمانية مثل القومية اليونانية، فهل كان للسلطة الحاكمة في أوروبا نفس الموقف بالنسبة للحركات الخاضعة للسلطة الإسلامية العثمانية؟

كلمات مفتاحية: القومية – مؤتمرات – اليونان – الدول الأوروبية - الدولة العثمانية

Abstract:

The history of the nineteenth century is marked with nationalism and liberation movements, this study came to look at the history from the point of view of the nationalism and the principle of nationalism. The growth of national feeling began at the beginning of the nineteenth century and represent two movements; a movement under the European Christian authority that pushed the peoples of different countries to the union in a single nation-state, which we see in some European countries and emirates, such as the Spanish, Italian and Belgian revolutions, which lead that Nationalism has become an important force in international relations, and this has pushed European countries to form a military force that works to suppress national revolutions wherever they happen, while the second movement is a European movement under a non-local authority. An Islamic organization called on people under external control to be free from this control. It is the issue of European national minorities under the Ottoman state, such as Greek nationalism. So did the ruling authority in Europe have the same position regarding the movements under the Ottoman Islamic rule?

Keywords: Nationalism - Conferences - Greece - European countries - the Ottoman Empire

1. مقدمة:

شهدت بداية العصر الحديث ظهور كيانات سياسية جديدة وخطوات نحو التكامل بين كيانات قائمة لعبت دوراً مهماً في الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في القارة الأوروبية وقد تبنت شعوبها مبدأ القومية واعتبرته هدفاً وغاية نحو بناء الدولة القومية على أساس فلسفة الأمة التي تستند إلى إشتراك أبنائها بروابط اللغة والتاريخ والشعور المشترك، فكان ظهور الدولة القومية كقوة تقابل وتصارع النظام الاقطاعي والكنيسة إلى الحد الذي أصبحت بديلاً عنها وتشكل مظهراً من مظاهر بلورة الفكرة القومية عن الشعوب الأوروبية وأخذت هذه المظاهر حركة الانبعاث في عصر النهضة وقيام الامبراطوريات الأوروبية وأصبحت الدول والكيان السياسي يضم قوميات عديدة تخضع لسيادة دولة واحدة؛ ولكي تكون الصورة واضحة لابد من إلقاء نظرة كاملة على نوعين من القوميات النوع الاول القوميات الأوروبية الخاضعة للسيادة أو النظام الأوروبي المسيحي، أما النوع الثاني القومية الأوروبية الخاضعة للسيادة والنظام الإسلامي العثماني؛ فهل كانت للدول الأوروبية نفس الموقف لكل الحركات القومية الأوروبية التي ظهرت في النصف الأول من القرن التاسع عشر؟ أم كانت تختلف المواقف حسب نوعية السلطة التي كانت خاضعة لها تلك القوميات؟

2. الثورات القومية ضد السلطة المسيحية وموقف الدولة المتحالفة منها:

1.2- ثورة اسبانيا (1820-1822م): قامت حركة رجعية في اسبانيا إثر اعتلاء فرديناند السابع (1785م/1833م) العرش فألغى دستور 1812م، وأعيدت الملكية المستبدة إلى ما كانت عليه، كما أعيدت الامتيازات القديمة والأديرة¹ ومحاكم التفتيش، ووضعت الصحافة تحت رقابة شديدة، وحرمة حرية الكلام، وكثير قطاع الطرق، وهوت التجارة والزراعة إلى الحضيض، وأوشكت الدولة أن تفلس، وهناك من الأحرار من قتل ومنهم من سجن، وسارت الأحوال من السيئ إلى الأسوأ.

وفي عام 1820م رفضت القوات الإسبانية الموجودة في قادس التحرك في حملة لإعادة إخضاع المستعمرات الأمريكية، وانتشر التمرد سريعاً ليتطور إلى ثورة عسكرية في كل البلاد، لأن الجيش كان ناقماً على الوضع بسبب تأخر دفع الرواتب وسوء حالة جنوده المالية، وأيضاً بسبب كثرة القتلى في الحروب الخارجية، ورفع الجند المرابط في قادس قصد الذهاب إلى أمريكا علم العصيان في جانفي 1820م، فانتشرت الثورة انتشار الحريق وحاصر الثوار قصر الملك في مدريد فأجبروه على أن يقسم يمينا بإعادة دستور 1812م².

وقد أثارث الثورة الإسبانية اختلاف الدول الكبرى المتحالفة حيث أظهر القيصر الروسي استعداده لاستعمال العنف ضد الثورة في اسبانيا، فاقترح أن يعقد مؤتمر في باريس لمناقشة الحالة، وأعلن استعداده لإرسال الدول المتحالفة جيش باسم أوروبا لقمع هذه الثورة، لكن كاسلري ومترنيخ عارضوا بشدة اقتراح قيصر روسيا واعتبرا أن موافقة الدول على هذا الاقتراح بشأن مرور الجيش الروسي بأراضيهم لقمع الثورة في اسبانيا فيه تعريض أمن بلادهم للخطر³. وملاحظ من الموقف الروسي ليس رغبة في قمع الثورات بل المحاولة للوصول إلى المياه الدافئة من خلال استغلال كل فرصة تسمح لها بذلك.

2.2. ثورة إيطاليا⁴ 1820م: بعد سقوط الامبراطورية البونابرتية، وانسحاب فرنسا من الإمارات الإيطالية وجدت شعوب هذه الإمارات نفسها في حالة سيئة أكثر مما كانت عليه أيام نابليون، حيث استعمرت النمسا البندقية وأبدى أمراء بارما ومودينا وتوسكاني عداءً شديداً وبغضاً لكل اصلاحات نابليون فأعادوا مساوئ العهد القديم رغم نفرة الشعب منها، أما

الإمارات الصغيرة فكانت تحت تسلط النمساويين، وقد أدى هذا الوضع إلى تألم الشعب واستياءه، الأمر الذي دفع بالناس إلى تشكيل جمعيات سرية وصارت ترسم الخطط في الظلام للحصول على حرية إيطاليا واستقلالها، وكانت جمعية الكاربوناري carbonari حارق الفحم أشهر هذه الجمعيات والتي كانت تنادي بالحرية الشخصية والحكومة الدستورية والاستقلال القومي لإيطاليا الموحدة، ومن أهم الشخصيات الإيطالية التي كان لها دور فعال في هذه الثورة ماتزيني Mazzini⁵، ولما وصل خبر حصول الإسبان على دستور يبين حقوق المواطنين إلى نابولي ثاروا هم كذلك على ملكهم وطلبوا منه دستور مثل دستور الإسبان، إلا أن الملك أقسم على ذلك حتى يحصل على وقت يتمكن خلاله من الحصول على دعم أجنبي يساعده على إخماد الثورة والرجوع إلى الحكم القديم⁶.

ولم يمضي وقت على اندلاع الثورة في نابولي حتى تدخل مترنخ ودعي روسيا وبروسيا و انجلترا إلى الاتحاد للقضاء على الثورة الرجعية وأعلن أن حركة الأحرار إن لم تسحق ستصبح أشد هولاً على أوروبا من نابليون، وأن الثورة طاعون معدٍ يجب القضاء عليه فوراً، والتدخل عسكرياً للقضاء عليها⁷، وقد ساعدت هذه الثورة النمسا أن تنفرد بتقرير سياسة الدول المتحالفة والعمل على توجيهها؛ لكن لماذا لم تتدخل النمسا أثناء اندلاع الثورة في إسبانيا وعارضت قيصر روسيا عندما أظهر استعدادها على التدخل العسكري لإخماد الثورة؟ والعكس في إيطاليا؟، ويرجع تغير موقف النمسا أن الثورة في إسبانيا كانت مسألة غير ملحة مثل مسألة نابولي والإمارات الإيطالية بصفة عامة⁸ ولأن ثورة نابولي كانت تهدد المصالح النمساوية بطريقة غير مباشرة⁹، وقد كان حق النمسا للتدخل في ثورة نابولي يستند على أساس واضح من حق أي دولة أخرى أن تتدخل في إسبانيا، وقد وافقت بريطانيا على مبدأ أحقية النمسا في التدخل بمقتضى المعاهدة المبرمة بين النمسا ونابولي، أما روسيا فقد رفضت تسوية المسألة الإيطالية قبل المسألة الإسبانية، وأعلنت على لسان ممثلها في النمسا بعد أن طلب امبراطور النمسا مقابلة القيصر للنظر في هذه المسألة أن القيصر لن يرضى إلا بمؤتمر يضم الدول المتحالفة، وقد أيدت فرنسا رأي القيصر لأنها كانت لها نوايا خفية¹⁰ والمتمثل في استرجاع مكانتها السياسية في أوروبا من خلال اشتراكها في هذا المؤتمر الذي ألح عليه قيصر روسيا، أما انجلترا فقد رفضت المساهمة في هذا المشروع الذي دعت إليه النمسا لأنها كانت ترى أن الصورة التي يريدتها مترنخ إنشاء محالفة عدائية ضد نابولي وإرغام انجلترا على الاشتراك في الحرب التي سوف تكون نتيجتها أيضاً عدائية، وعندئذ لم يجد مترنخ مناصباً من قبول فكرة روسيا التي أيدتها فرنسا لدعوة مؤتمر للانعقاد¹¹.

3.2. أثر ثورات 1830م في أوروبا:

كانت ثورة جويلية 1830م في فرنسا ثورة ضد الرجعية، وما لبثت أن انتقلت إلى بقية العالم الأوروبي¹² الذي اجتاحتته موجة من اليقظة القومية التي ترافقت مع التقدم الاقتصادي والصناعي¹³ الذي حقق نتائج مختلفة في أوروبا، ففي فرنسا وبريطانيا انتقل الحكم من يد الأرستقراطية إلى الطبقة الوسطى، وتأثرت بلجيكا بهما فسعت إلى الحصول على استقلالها الكامل¹⁴، وفي إسبانيا والبرتغال انتصر أصحاب الاتجاهات الدستورية، وسعت بريطانيا إلى تشكيل كتلة دستورية في غرب أوروبا تضم كل من فرنسا، وإيطاليا، وإسبانيا، والبرتغال لتحقيق التوازن مع الملكيات المحافظة الثلاث (روسيا وبروسيا والنمسا)، ولكن يبدو أن إسبانيا والبرتغال لم تكونا مهيبتين تماماً، كما عاد التوتر إلى العلاقات البريطانية-الفرنسية بعد مرحلة من التحسن الملحوظ¹⁵، واختلفت نتائج هذه الثورة في أوروبا الوسطى والشرقية، ففي سويسرا حدثت سنة 1830م سلسلة من المظاهرات التي أدت في النهاية إلى تنازلات دستورية كبيرة من قبل الزمر

الحاكمة، إلا أن التغيير في سويسرا كان ليبرالياً أكثر منه ديمقراطياً، كالمطالبة بالمساواة وضمن حرية التعبير والصحافة¹⁶، وفي بولندا كانت الدوافع الوطنية هي التي تقف وراء مطالب البولنديين لنيل الاستقلال عن السلطة الروسية، ووقفت بروسيا والنمسا مع روسيا ضد الثورة البولندية حتى أنهما أغلقتا حدودهما أمام تدفق اللاجئين، ومع ميل الرأي العام الفرنسي والبريطاني نحو الثوار البولنديين إلا أن حكومتي البلدين اكتفتا بالتضامن أحياناً والتهرب أحياناً أخرى¹⁷، وفي إيطاليا لم تحدث ثورات عام 1830م إلا في إيطاليا الوسطى وكانت على شكل تمرد، وكان رد الفعل النمساوي قوي أو مباشراً في احتواء الأزمة وأثارها، أما فرنسا فقد ترددت في التدخل لصالح الثورة هناك.¹⁸ وكان مجال الثورة في ألمانيا محدوداً جداً حيث استطاعت كل من بروسيا والنمسا إعادة الأمور إلى نصابها¹⁹، أما الحالة اليونانية فستناقش ضمن المسألة الشرقية والمتغيرات الإقليمية والدولية لبلاد الشام.

وتمخض عن هذه المتغيرات أن تفرقت الأسرة الأوروبية القائمة منذ مؤتمر فيينا 1815م، واختلفت في الاتجاهات بعد أن أظهرت أحداث عام 1830م التناقضات الأساسية بين مصالح الدول الأوروبية، فانسحبت بريطانيا من التحالف الرباعي لعام 1815م شيئاً فشيئاً²⁰، لتعود الدول أنصار الشرعية بروسيا، والنمسا، وروسيا للتجمع من جديد في معاهدة مونخن غراتز München gratz عام 1833م مع بقاء فرنسا وبريطانيا في فضاء من الاتفاق الذي يشوبه الحذر والحسابات الدقيقة²¹.

3. الحركة القومية ضد السلطة الاسلامية الثورة اليونانية 1821م انموذجا:

أدرك رجال الدولة في الامبراطورية العثمانية بنهاية القرن الثامن عشر أن تغيرات كبرى قد طرأت على العالم عامة ومنطقة البحر الأبيض المتوسط خاصة أتاحت للدول الأوروبية أن تتفوق على الإمبراطورية العثمانية في النمو الاقتصادي والسياسي، وبدأ النظام الاقتصادي الرأسمالي في الظهور، خاصة بلدان البلقان وعلى الخصوص بلاد اليونان لأنها كانت أكثر ارتباطاً بالأسواق الأوروبية نتيجة العامل الجغرافي، كما اشتدت حركات التحرر لدى الشعوب الخاضعة للدولة العثمانية، والتي ارتبط تطورها بالنظام الاجتماعي المتخلف عن الامبراطورية العثمانية، حيث لم تعد رغبة في الاكتفاء بوضعها كرعايا من الدرجة الثانية مثل اليونان²².

سيطر الأتراك العثمانيون على اليونان في القرن الرابع عشر الميلادي، والتي كانت تابعة للإمبراطورية البيزنطية، ومنحوا اليونانيين النصرى حرية العبادة، والحكم الذاتي المحلي، غير أنهم قاموا بثورة ضد الحكم التركي، والتي كانت تمثل كل مظاهر الحركة القومية، فهي احتجاج تلقائي لشعب بقي أجنبياً عن الامبراطورية العثمانية؛ فماهي العوامل التي دفعتهم إلى القيام بذلك ؟

1.3. عوامل قيام الثورة في اليونان 1823م:

1.1.3. حرية المعتقدات داخل الدولة العثمانية:

كانت الدولة العثمانية كلما فتحت قطراً من الأقطار لا تتعرض لحرية الأديان فيه، كما هو شأن الدول الإسلامية، وذلك راجع إلى عدة ظروف لم تساعد الدولة على نشر الإسلام بالدعوة وتأليف قلوب المسيحيين على أهلها، لهذا كان بقاء الشعوب المسيحية خاصة الأوروبية منها على دينهم في المملكة العثمانية من أعظم أسباب الضعف الذي دبّ قلب الدولة العثمانية، ولو أنها عملت على نشر لغتها الرسمية والدين الإسلامي حينها في الولايات الأوروبية من خلال تسهيل طرق الهجرة أو بطرق أخرى لما انفصلت عنها معظم الولايات البلقانية²³، حيث كان أهلها سبب مشاكل الدولة

العثمانية، ولا يخفى أن الشعوب تربطها ثلاث مقومات وهي الدين، واللغة، والجنس، فإذا تمسكت الأمة بمقوماتها الثلاث أصبحت قوية يصعب تحطيمها، لكن الدولة العثمانية لم تخرج عن حدود الشرع الإسلامي القاضي بقبول الجزية من المسيحيين وأصحاب الملل الأخرى²⁴، وتركهم على دينهم مع حماية أموالهم، وأعراضهم، وأن يكون لهم ما للمسلمين، وعليهم ما عليهم، لهذا لم يبق لأولئك الأقوام مع الدولة العلية جامع ديني ولا جنسية تربطهم بحكمها رابطاً قوياً، وكانت نتيجة ذلك انسلاخ عدة ولايات عنها شيئاً فشيئاً مثل رومانيا والجبل الأسود والبوسنة والهرسك واليونان²⁵.

فقد ظل اليونانيون محافظون على لغتهم، وعملوا على فتح المدارس لتربية أولادهم على مبدأ التخلص من الحكم التركي عن طريق غرس البغضاء والكراهة الشديد للأتراك في قلوبهم، فنشأوا على ذلك، وبدأوا يستعدون للثورة ضد الأتراك.

2.1.3. الوضعية اليونانية قبل اندلاع الثورة 1821:

كان اليونانيون يحتلون في الدولة العثمانية موقعا متميزاً منذ زمن، وكانت غالبيتهم تستوطن منطقة المورة²⁶ وجزر بحر ايجه وتساليا، إلا أنهم كانوا بوجه عام منتشرين في كافة أنحاء الامبراطورية، وكان القسم الذي يعمل منهم بالتجارة والنقل البحري والصرافة وما يشبه ذلك قد أثري ثراءً عظيماً، واتصل بالغرب في علاقات دائمة، وكانت العائلات الأصيلة القاطنة في حي فنار الذي يظم البطريقخانه في استنبول قد نجحت في تولي بعض المناصب المهمة في الدولة، وهؤلاء كانوا مطلعين على دقائق السياسة الخارجية، وكافة أسرار الدولة فقد كانت وظيفة الترجمة في الديوان الهمايوني من الوظائف التي احتكروها سنوات طويلة 1669م - 1821م كما كان يجري تعيين الأمراء على الإمارات ذات الحكم الذاتي مثل الأفلاق والبغدان منهم، وقد دفع هذا الفناريين إلى إقامة القربيات عن طريق المصاهرة مع النبلاء المحليين، ونقل ثرواتهم الضخمة بعيداً عن العاصمة وعن الأعين إلى تلك الإمارات، ويصبحون بذلك أصحاب أملاك عريضة هناك ويحولون الاستفادة بوجه خاص من سيادة الكنيسة الأرثوذكسية في تلك الأماكن، وقام اليونانيون على العموم بتجريد الشعب واستنفاذ ثرواته²⁷.

أما حالتهم التجارية فقد بلغت شوطاً بعيداً، إذ كانت مراكزهم وسيلة الاتصال بين الدولة العثمانية والدول الأخرى، ولا شك أن معاهدة كينارجي التي فتحت موانئ البحر الأسود للتجارة الروسية ساعدت اليونانيين على بناء المراكب الضخمة وتسليحها في ظل الراية الروسية لا سيما أنهم اتخذوا ثغر أوديسا قاعدة لهم ومركزاً لتجارتهم، ولم تكن حالة اليونانيين الأدبية أقل تقدماً من حالتهم المادية والسياسية فقد رأى أحدهم وهو المصلح الكبير كوريس *corais* (1774م - 1833م) أنه لا يكمل الشعور القومي إلا بلغة يمتاز الشعب بها، ولما كانت لغة اليونانيين خليطاً من اللغات المجاورة، فقد أخذ يطرد الغريب عنها ويعوضه باليوناني العريق، هذا إلى أنه أحيا الآداب الإغريقية القديمة، فأيقظ في مواطنه ذكر تاريخهم القديم، غير أن اليونانيين لم يكونوا في الحقيقة نسلأ مباشراً للقدامة من الإغريق، فالمصريون اليوم أقرب بلا ريب إلى المصريين الأقدمين من اليونانيين بالإغريق الغابرين²⁸.

وكان الفلاحون منهم يتمتعون بنعمة يحسددهم عليها الكثير من أقرانهم في روسيا والنمسا بل في إنجلترا نفسها، فقد كانوا يتمتعون بخيرات أراضيهم ويحتفظون بملكيتها، وإذا كان قد وقع عليهم بعض الحيف في جباية الضرائب فقد كان المسلمون يشاركونهم في ذلك، أضف إلى هذا أن المسلمين كانوا يجندون وحدهم دون المسيحيين، فكان الفلاحون في

قراهم يتمتعون بشبه استقلال داخلي فيُعينون الموظفين والقسيسين من بينهم، وكذلك كانت الجزائر الإغريقية تتمتع بمثل هذا الاستقلال، فلم يكن يربطها بالسلطة العليا إلا دفع جزية صغيرة وتقديم عدد معين من البحارة للأسطول²⁹. سَلِم العثمانيون أمر حراسة الطرق لبوليس أهلي من اليونانيين لمكافحة العصابات التي كانت منتشرة على طول الطرق التي تعترض التجار، وبهذا خلقت النواة التي نشأت منها جيوش الثورة، كما أن الترخيص للمراكب اليونانية بالتسليح لمقاتلة القراصنة في البحار أوجد أداة الكفاح الفاصلة في الحرب العثمانية اليونانية فيما بعد، ويتضح من هذا أن اليونانيين لم يكونوا مستبعبين بل كان لهم في الدولة مركز ممتاز من حيث الثروة والسلطة، وأما الأسباب التي دعمتهم إلى الخروج عن العثمانيين فلم تكن لعسر أو لشدة نزلت بهم، وإنما أيقض اليسر والرخاء اللذان نعموا بهما أحلام واسعة، ولم أعلنت الثورة الفرنسية مبادئ اتحاد القومي، وحرية الأهالي تحرك قلب الشعب اليوناني من جديد كما حركته عوامل النهضة الأدبية³⁰، لكنهم أيقنوا بأنهم لا يقدرّون على طلب الاستقلال، إلا إذا كان أبناءهم متعلمون، فعمد أغنياءهم إلى إرسال أولادهم إلى مدارس الدول الأوروبية ليتحلوا بالعلوم والمعارف، وليكونوا رؤساء الأمة ودعاة حريتها في المستقبل، ثم ألفوا عدّة جمعيات لنشر العلم بها بين أفراد الأمة وبث الروح الوطنية، وشكلوا جمعيات سرية، وجعلوا مراكزها في روسيا والنمسا³¹، وكل هذه الأمور ساعدت على زرع دعوة (الهيلينية) وتطور مراكز القومية اليونانية، وظهور فكرة احياء البيزنطية من جديد، وهو الأمر الذي مهد السبيل في النهاية إلى ظهور أولى حركات الثورة والعصيان التي انفجرت عام 1821م في تلك الإمارات³².

3.1.3. العامل التاريخي:

أخذ الإعجاب بالحضارة الهيلينية ينتشر شيئاً فشيئاً في كل أنحاء أوروبا مع ظهور حركة النهضة، والحركة الإنسانية التي تركز فيها الاهتمام على كل ما هو قديم، فكان مثقفو الأرستقراطية والبرجوازية في أوروبا الذين تعلموا على امتداد كافة المراحل التعليمية اللغة الإغريقية، والأدب، والفلسفة، والميثولوجيا³³ لدى الإغريق القديم، وتحولوا كنتيجة لإعجابهم الهيلينية إلى مدافعين عن الدعوى اليونانية، ولا شك أن السبب الرئيسي وراء الترحيب العام الذي لقيته الثورة اليونانية في كل أوروبا، وإثارها لمشاعر فياضة في النفوس هو ادعاء الرعايا اليونانيين الذين يتقاسمون البقعة الجغرافية لتلك الحضارة القديمة بأنهم أصحاب ذلك التراث الثقافي، ونجد أن الأشخاص الذين جاءوا إلى المورة من الأوروبيين المعجبين بالهيلينية، وحاربوا كمتطوعين إلى جانب اليونانيين ضد الأتراك ضد الأتراك كانوا يحملون ذلك الشعور بالإعجاب تجاه الحضارة اليونانية القديمة التي استقرت في نفس كل واحد منهم منذ الصغر، وامتزجت بثقافته التي نشأ عليها³⁴.

4.1.3. أفكار الثورة الفرنسية 1789:

هزت الثورة الفرنسية القومية اليونانية، وهي لا تزال تجهل نفسها، وفي الحقيقة إن تدريب هذه الأمة على الشعور بنفسها أتى من الخارج، وأول جهد بذل لفهم الدولة الإغريقية وتحقيق هذه الأمة كان من الخارج أيضاً، ولذا تمتاز الحركة اليونانية بالجمع بين الدفع الخارجي، والضغط الداخلي، فكانت الثورة الفرنسية فرصة لأول حركة قومية في اليونان حيث انتشرت أفكارها بشكل يصعب تحديده، وإمساكه، لأن انتشارها كان بمثابة عدوى، فكانت أفكار الثورة الفرنسية تصل إلى اليونانيين بواسطة ثلاث عوامل وهي كالآتي:

أولاً: عن طريق الامبراطورية النمساوية لأن مدنها الكبرى كانت تحتوي على الكثير من اليونانيين، حتى أن الجالية اليونانية في فيينا كانت بأعداد كبيرة وغنية، وتضم الكثير من التجار، ويضاف إلى ذلك أن الحكومة النمساوية اعترفت في نوفمبر 1787م بوجود الجالية اليونانية كوجود مشروع، ولم يقلق وجودها الامبراطور بعد أن ألقى فيها وسيلة للتأثير والتدخل في شؤون الامبراطورية العثمانية، وفي الشهر أكتوبر 1796م اعترف رسمياً بوجود الكنيسة اليونانية في فيينا، وسمح في عام 1804م بافتتاح مدرسة إغريقية رسمية، وكان اليونانيون في فيينا يمدونها بالمال من أجل تعليم اللغة والأدب اليوناني لأطفالهم، فعدت فيينا مركزاً للقاء عدد عظيم من المثقفين ورجال الفكر اليونانيين، كما وجد فيها مراكز يونانية للنشر، وكانت على اتصال بمفكري إمارتي الأفلاق والبغدان، وكان وضعهم القانوني كالنمساويين يتيح لهم سهولة إقامة علاقات وروابط عكس الامبراطورية العثمانية، ولذا كانوا يفضل الجوزات النمساوية التي يحملونها يستطيعون التجول في سائر أنحاء الامبراطورية النمساوية و حتى العثمانية بأمان واطمئنان³⁵.

وقد أصبحت فيينا أثناء الثورة الفرنسية نقطة توسع للأفكار الفرنسية ففيها أسست أول جريدة يونانية، وأسس أيضاً الأخوان يوليوس ماركيديس وهما يونانيان من مدينة ماكيدونيا جريدة إيفيميريس، وقد ظهر أول عدد منها في 31 ديسمبر 1790م، وصدر برسم يمثل بعث اليونان الذي يظهر في أول مقال له يتوجه إلى صديقه القارئ بالعبارة التالية: "ها هي الجريد المنتظرة الموعودة منذ زمن طويل كتبت بلغة شعبية، تنمو كالنبات الصغيرة شيئاً فشيئاً، وأخيراً نحمل ثمارها المفيدة"، وكانت الإيفيميريس تصدر مرتين في الأسبوع بأربع أو ثماني صحائف من الحجم الكبير، ثم بالصحائف المتوسطة من 16 إلى 20 صحيفة، وفي عام 1793م سميت بـ "مجموعة أهم الحوادث المعاصرة وأصدقها في العالم أجمع، تلقفت بدون ملل على منوال النحلة" وتقول أنها "لا تقبل بأن تكون أمتنا المجيدة وحدها الأمة التي أضاءت العالم بعقلها وعلومها مجردة من الصحافة"³⁶.

ومن الطبيعي أن تصطدم الجريدة ببعض الصعوبات كالرقابة النمساوية، والسلطات التركية، ولذا اضطرت الإيفيميريس أن تهذب أعداءها التي تمر بالامبراطورية العثمانية ولا تتعرض لأي خبر يخص الامبراطورية العثمانية، ومن جهة أخرى كان محرروها باعتبارهم مراقبين من قبل الرقابة النمساوية مضطرين للامتناع عن كل تصريح يتناول الحرية، ولذلك كانوا يقومون بدعايتهم بشكل دراسات تاريخية تذكر دائماً بالحوادث الهامة في التاريخ الإغريقي ويمجد الجدود ويُعلمون قراءهم بالحوادث الثورة الفرنسية مكتفين بتسجيلها، فهم يعرضون الحوادث العظمى للثورة كالإعدام في عهد الإرهاب ومغامرات الجنود الفرنسيين، ويلقنون قراءهم درسا في الجمهورية، وذلك بنشر وتحليل مناقشات المجالس الفرنسية في حقوق الانسان، وتحليل القرارات أو الدساتير الفرنسية، وهكذا وجدت رابط أو صلة بين اليوناني في النمسا واليوناني في الخارج، فقد كانت هذه الجريدة وسيلة تربية ونضال بشكل حذر على قدر الإمكان ودعاية ناجعة، وقد نهبت تقارير السلطات الضابطة إلى هذه الدعاية وأظهرت الروح الثورية وأفكار الفرنسية التي كانت تنتشر بواسطة هذه الجريدة³⁷.

ثانياً: وقد كانت أيضاً الأفكار الفرنسية تصل إلى اليونانيين مباشرة عن طريق أصحاب السفن والملاحين اليونانيين الذين كانوا يمونون الموانئ الفرنسية، أو الموانئ المحتلة من قبل فرنسا، عندما تحصرها الأساطيل الانجليزية والنمساوية وبعدها الروسية، حتى أن بعض هؤلاء الملاحين اشتركوا فيما بعد في الحركة الثورية اليونانية مثل مياؤليس، فقد كان هؤلاء الملاحون يترددون على الموانئ الفرنسية ويتلقون أفكار الحرية، وعندما يعودون إلى بلادهم يحدثون بما رأوا

وشاهدوا وسمعوا، فكانوا بذلك دعاة للثورة، وكما قال أحد اليونانيين: "إنهم يبيعون الحنطة³⁸ والحلو ويأخذون بالمقابل مفاهيم الحرية ومبادئها"، ونجحت دعايتهم في اليونان لا سيما أنها كانت مطابقة للنهضة الفكرية، والجهد العام لإحداث المدارس آنذاك، وكان بعض هؤلاء الملاحين والتجار عملاء سياسياً ومخبرين، ودعاة إلى جانب فرنسا عام 1792م³⁹.

ثالثاً: انتقلت أفكار الثورة الفرنسية كذلك بواسطة المحافل الماسونية⁴⁰، فقد تأسست المحافل الماسونية اليونانية في أوديسا⁴¹ و بوخارست⁴² وباريس وبعض مدن ألمانيا، وانتسب أكثر اليونانيين المقيمين إلى هذه المحافل، وكانت موجودة أيضاً في الأراضي العثمانية في إقليم تساليا، حيث سمحت لليونانيين بلم القوميين والدعاية لاسيما أن سر الماسونية صالح لهذه الدعاية، والملاحظ أن من يشارك في جمعية 1821م كانوا ماسونيين، وما يدل على قوة الدعاية قلق بطيركية القسطنطينية، فقد كانت البطيركية موالية للنفوذ الروسي، ولأن حكومة هذه الأخيرة أرثوذكسية، ولها علاقة مع الفناريين الأغنياء، فانتابها القلق من نمو الأفكار الفرنسية التي تنشرها المحافل الماسونية، والأفكار الديمقراطية التي تشكل خطر على هؤلاء الملاكين الأغنياء والتجار والأرستقراطيين الفناريين⁴³.

وعلى هذا النحو تأثرت بعض المناطق اليونانية بالأفكار الثورة الفرنسية، وتأسست فيها مراكز تعمل على نشرها، ويظهر هذا التأثير من خلال الغليان الشديد التي شاهدها اليونان في عامي 1796م و 1797م، وكان شعها لا ينتظر سوى الإشارة ليقوم بالثورة، ويطالب بالاستقلال.

5.1.3. الثورة الصربية: ثار الصربون ضد الدولة العثمانية لجملة من الأسباب وهي كما يلي:

1. فكرة القومية التي نشرتها الثورة الفرنسية في كافة أنحاء أوروبا، وانتقال شرارتها إلى الأقاليم المسيحية التابعة للدولة العثمانية.

2. معاملة الانكشارية بوجه خاص للمسيحيين البلقان.

3. سحب الأراضي من القرويين الصربيين⁴⁴.

4. كان أعيان بعض رعايا الدولة من النصارى الذين قاموا بدور قيادي في حركة العصيان فيما بعد يشكون دائماً من السلطات، والإدارة المركزية التي وفرت لهم كل الامتيازات الاقتصادية والإدارية، وتتمثل هذه الشكاوي في انتزاع الأراضي من بين أيديهم، ورفع الضرائب التي كانت تحصل منهم إلى معدلات عظيمة أو رفع ضغوط الجند عنهم⁴⁵.

5. ولما بلغ رؤساء ثورة الصرب خبر معاهدة بوخارست القاضية بإرجاعهم إلى سلطة الدولة العلية المطلقة، اشتد غيظهم، ولم يقبلوا الرجوع إلى حالتهم الأصلية، وثاروا من أجل الدفاع عن استقلالهم، فسيرت إليهم الدولة جيوشاً، وبها أخضعتهم إلى سلطانها قهراً⁴⁶، وعملت على تأديبهم⁴⁷، وعاد الموظفون العثمانيون إلى مراكزهم كما كانوا قبل الثورة، أما زعماء الثورة فقد هاجروا إلى النمسا، والمجر منظرين أول فرصة لإهاجة الأمة ثانية طلباً للاستقلال، لكن هؤلاء الزعماء الثوريين بقي منهم شخص في بلاده يدعى مليوشا وبرينوفتش حيث أظهر ولاءه للدولة حتى عينته شيخاً للبلدة في إحدى القرى، وظل ينشر أفكار الثورة في أوساط الأهالي، وبيت فيهم روح الحرية حتى إذا أنس منهم الاستعداد للقيام كرجل واحد، فانهز برينوفتش فرصة عيد الزحف في سنة 1815م الذي يحتفل به المسيحيون في يوم الأحد السابق لعيد الفصح⁴⁸، حيث كان جميع أهالي قريته المجاورة مجتمعين، ونشر بينهم لواء العصيان، ودعاهم إلى الثورة فلبوه بسرعة، وانضم إليه جميع الأهالي، وعاد المهاجرون إلى أوطانهم، وامتد العصيان إلى جميع أنحاء بلاد الصرب⁴⁹.

فاتخذت الانتفاضة الصربية بشكل عام حرب العصابات⁵⁰، فانشغلت بها الدولة، ولم تلبث أن اشتدت بفضل المساعدات العسكرية التي أمدها بها روسيا أثناء حربها مع الدولة العثمانية (1806-1812)، غير أن معارضة النمسا لإقامة دولة صربية على حدودها، ودخول روسيا في حرب مع فرنسا قد منح الفرصة للدولة العثمانية أن تمتنع عن تطبيق المادة المتعلقة بالصرّب في معاهدة بوخارست، وكبح جماح الانتفاضة الصربية في أكتوبر 1813م، ولم تلبث هذه الأخيرة أن اشتعلت من جديد عقب انتخاب مليونشا وبرينوفتش أميراً للأمرء (باش كنز) في جويلية 1815م، ولما تعرضت فرنسا لهزيمة فادحة في حملتها على الروس، ولم يعد نابليون يمثل خطراً على أوروبا، وأتاح ذلك لروسيا فرصة الاهتمام بشكل جاد في هذه المسألة. أما الدولة العثمانية التي تجنبت التدخل في أمر كهذا، بل وخافت من أن تصبح تلك المسألة موضوعاً في المفاوضات، وابتعدت كذلك عن المشاركة في مؤتمر فيينا لهذا السبب⁵¹.

فقد رأت الدولة العلية من المناسب الاعتراف بميلوش اوبرينوفتش أميراً، وقبلت أن تمنح الصرب حق الإمارة ذات حكم ذاتي سنة 1816م، فوافق اوبرينوفتش ذلك بشرط أن لا تتدخل الدولة في شؤونهم الداخلية، ولا في تحصيل الضرائب، بل عينت لإدارة البلاد وتوزيع الضرائب وتحصيلها مجلس مؤلف من اثني عشر عضواً، ينتخبهم الأهالي من أعيان الأمة، وهم ينتخبون رئيساً لهم من بينهم يكون كحاكم عمومي، وتكتفي الدولة بالمراقبة واحتلال الحصون والقلاع، فقبل الباب العالي هذا الشرط، وعين مرعشلي باشا والياً للصرّب، وأعطيت إليه تعليمات شديدة تقضي عليه بمعاملة الصربيين بالرفق واللين كي يحافظوا على ولاء الدولة، ولا يسعوا في قطع ما بقي لهم من روابط وكان ذلك في سنة 1817م، ثم عين مليونشا اوبرينوفتش رئيساً لمجلس الصرب، وهو بمثابة مجلس النواب الآن، وأطلقوا عليه اسم سوبرانيا، وصارت الصرب مستقلة تقريباً، واستبد اوبرينوفتش كملك مطلق التصرف، ولم يكن له منافس في السلطة سوى قره جورج⁵² أكبر زعماء الثورة، فأصر على قتله، وترىص له حتى إذ حضر جورج متخفياً إلى صربيا قاصداً بلاد اليونان بناءً على طلب زعمائها، فأرسل إليه اوبرينوفتش من قتله، ثم أرسل رأسه إلى الأستانة علامة على حسن ولائه، واخلاصه للدولة العلية صاحبة السيادة الاسمية على بلاده.

6.1.3. القساوسة اليونانيين وإعدام حريجوريس:

بعد حصول روسيا بموجب معاهدة كينارجي على حق حمايتها للمواطنين الأرثوذكسية من رعايا الدولة العثمانية أصبح اليونانيين يحملون بإقامة دولة مستقلة، فشكلت جمعية هاريتاريا⁵³ السرية في أوديسا عام 1814م لتحقيق هذا الهدف، أما بطربركية "فنز" التي أحيها السلطان محمد الفاتح وأعطها الحرية وكل حقوقها، فقد كان بطريقها وأشرف فينر من الروم يساعدون هذه الجمعية⁵⁴، ومن أهم أعمال هذه الأخيرة ما يلي⁵⁵:

- إنشاء جمعيات سرية في كل أنحاء الدولة العثمانية، والقيام بتسجيل أغنياء الروم، وأكثرهم نفوذاً في هذه الجمعية من أجل ضمان المساعدات المادية والمعنوية.
- تأسيس شركات تجارية لتأمين مصدر مالي للجمعية السرية.
- استفادة من الشباب اليوناني الذين يدرسون في أوروبا.
- العمل على تأمين مساعدة من الدول الكبرى.

وامتدت شبكات الجمعية السرية إلى بلاد مورة وخارجها، وعملت المكائد على التخلص من العوائق الداخلية، وأعلنت تمرداً عام 1821م، فأصبح الكثير من القساوسة ورجال الدين أعضاء أصليين في هذه الجمعية التي أسست من أجل مناهضة العثمانيين، فقام هؤلاء باستخدام نفوذهم على الشعب وتحريضهم على الثورة⁵⁶، وكان جريجوريوس بطريق باتراس الذي أشعل فتيل الثورة اليونانية مرتبطاً بهذه البطيركية⁵⁷.

فوجئت الدولة العثمانية عندما قام الثوار اليونانيون بالسيطرة على جميع أنحاء مورا في نوفمبر 1812م لأنها كانت قد أعطت لبطريق فنر باعتباره رئيس البطيركية العالمية جميع الامتيازات كما قامت بحماية الأرثوذكس من جور وظلم الكاثوليك وتعسفهم بل حتى محاولة إفنائهم، وقد ثبت وجود علاقات سرية وقوية بين البطريرك جريجوريوس الذي جيء به بطريقاً للمرة الثالثة وبين هذه الجمعية السرية، وكذلك بينه وبين المسؤولين الروس، ودليل ذلك رسالته التي بعثها إلى ألكسندر قيصر روسيا والتي جاء فيها: "ليس من الممكن تحطيم الأتراك من الناحية المادية، لأن الأتراك قوم صبورون، ولديهم قابلية مقاومة كبيرة ومغرورون ولهم عزة وكرامة نفس، وهذه الصفات تنبع من تعلقهم بدينهم ورضائهم بالقدر ومن القوة تقاليدهم ومن شعور الطاعة لرؤسائهم، لذا يجب أولاً تحطيم وإزالة شعور الطاعة هذا، وقطع روابطهم المعنوية وإضعاف متانتهم الدينية، وفي اليوم الذي تهتز وتضعف معنوياتهم هذه عندئذ يمكن عزلهم عن قدراتهم الأصلية التي تقودهم نحو الانتصارات، كما يمكن أنذاك هزيمتهم بالقوى المادية، وإن الانتصارات على الدولة العثمانية في ساحات الحرب لا تكفي للقضاء على الدولة العثمانية، ما يجب فعله هو إنجاز هذا التخريب وإتمامه دون أن يحس به الأتراك"⁵⁸، وقد علق الجنرال إغناطييف السفير الروسي لدى الدولة العثمانية في عهد السلطان عبد العزيز على هذه الرسالة في قوله: "لقد شاهدت صدق تحليل هذه الرسالة، وصدق تشخيصها عندما كنت أمارس وظيفتي"⁵⁹.

وحيثما ثبتت خيانة جريجوريوس استدعي إلى الباب العالي من قبل الصدر الأعظم حيث تم استجوابه أولاً، واتهم بالخيانة العظمى في 23 أبريل 1821م⁶⁰، وعلقت لافتة الخيانة على رقبته، وشنق أمام الباب الوسط للبطيركية، وبعد أن بقي معلقاً على المشنقة ثلاثة أيام قام اليهود برمي جثته في البحر، لكن بعض المؤرخين يرون بأنه مع كون هذا البطريق يستحق أكثر من هذا العقاب، إلا أن شنقه في ذلك الوقت الحرج قد عاد بالسلب على الدولة العثمانية وأفاد روسيا، لأن جميع الأرثوذكس انحازوا ضد الدولة العثمانية بسبب حمايتهم الدينية، وهناك من يرى بأنه لو تمت الحيلولة دون إعدامه لما انتشرت الثورة اليونانية ذلك الانتشار الكبيرة، وقد وعد الروم بأنه مالم يتم شنق رجل دولة تركي فلن يفتح هذا الباب، ولا يزالون مستمرين على ابقاء هذا الباب مغلقاً، ومنذ ذلك التاريخ أصبحت هذه البطيركية وكراً لوضع الخطط ضد الشعب التركي المسلم⁶¹.

2.3. أحداث الثورة اليونانية: مرت الثورة اليونانية بثلاث مراحل أساسية وهي كالآتي:

المرحلة الأولى: انطلقت الشرارة الأولى للثورة في بلاد البغدان، وقد شجع قيصر روسيا على القيام بها من خلال مساندته، وكان غرض الثوار من ذلك تحرير اليونان من السيطرة العثمانية، لكم موقف روسيا سرعان ما تغير إذ أن توقيع الاسكندر لبرتوكول تروباو في نوفمبر 1820م مع مترنيخ حامل لواء المحافظة على الأسر المالكة القديمة ضد أي انتفاضة، كان يعني بها مناهضة كاملة لكل حركات التحرر في الدول المستعمرة، كمناهضة للحركة اليونانية بزعامة ايسلانتني، ومن ثم كان على القيصر ألا يتعامل مع الثوار، وإن أراد ذلك فيمكن سراً بعيداً عن أعين مترنيخ المدافع عن

الحكومات الشرعية، وكان موقف روسيا المتغير من بين العوامل التي أعاققت الثوار، ثم ظهر سبب آخر ساعد على فشل الحركة الناشئة حيث قامت الثور في الولايات الدانوبية وبعيداً عن أرض المورة (اليونان)، وكان ملاك أراضيها من الفلاحين الولاشرين وهم طبقة محكومة من قبل اليونانيين، فكان هؤلاء الفلاحون يكرهون اليونانيين أكثر من العثمانيين⁶².

والسبب الثالث كان جنسياً إذ أن سكان الأفلاق والبغدان ذوو أصول الرومانية، وبالتالي هم يختلفون جنسياً عن اليونانيين سكان المورة، وكان هناك سبب آخر أدى إلى فشل المحاولة الأولى حيث كان على ايسلانتى التحرك بسرعة صوب بوخارست واحتلالها قبل أن يتقدم الزحف التركي لمقاومته ومطاردته، لكنه تكلأ وتباطأ، وأضعاف الوقت في إحدى الولايات أثناء احتفالات ملكية فيها أضعفت من حوله الأنصار، ثم أنه شجع المجازر الدينية بين المسلمين والمسيحيين التي ضاع ضحيتها الألوف من المسلمين، مما أدى إلى انصراف الجماهير من حوله أيضاً، وبدلاً من أن يصدر القيصر الروسي أمراً بترك السلاح على الفور في تلك الفترة التي كان فيها مركزه ضعيفاً، رفض ايسلانتى الإذعان إلى مطلب القيصر الروسي لأنه كان يعتقد أن روسيا تؤيد السلام في أوروبا، ولا قبل لها بالحرب مع الدولة العثمانية، وفي الوقت نفسه انقضت القوات هذه الأخيرة على الثوار اليونانيين المنقسمين في معركة وراجا شان في 19 يونيو 1821م، وانهزم الثوار في الأفلاق وفر ابلانستي إلى حدود ترنسلفانيا إلى النمسا⁶³.

وبعد هزيمة الأفلاق استطاع الأتراك إخماد الثورة في البغدان بسهولة، خاصة وأن روسيا لم ترسل أية مساعدات للثوار، وتم عزل حاكم البغدان المناصر لابسلانتي، وزحف الثوار إلى باس، وهناك زحفوا إلى ستاليني وعسكروا هناك وحاولوا الدفاع عن أنفسهم، ولكنهم منوا بالهزيمة الكاملة، وبذلك أخدمت الثورة في الشمال اليوناني، وقتلت فكرة إحياء الامبراطورية إلى الأبد، أما ايسلانتى فقد اعتقله مترنيخ، وألقاه في السجن لمدة سبع سنوات حتى لقي حتفه في عام 1827م في فيينا⁶⁴، لكن مانتران فيذكر كلام غير ذلك: "...وَجَرَى قَتْلُهُ فِي 24 جَانْفِي 1822م، الأَمْرُ الَّذِي يَضَعُ حَدًّا لِمَحَاوَلَةِ الْإِنْفِصَالِ..."⁶⁵.

المرحلة الثانية: استطاعت الجمعية السرية سابقة الذكر خلال مدة قصيرة أن تفتح العديد من الفروع في الأراضي العثمانية، ونجحت في استقطاب البطريق اليوناني، وأمراء الأفلاق، والبغدان، والعائلات اليونانية الثرية من سكان الفنار ليصبحوا أعضاءً فيها، وبلغت الإستعدادات التي قام بها اليونانيون نقطة الانفجار عندما وقع فراغ في السلطة نتيجة لإعدامعلي باشا مع أبنائه، وهو الذي كان يمسك بزمام الأمور في يانيه بوجه خاص، ولم يسمح لليونانيين بالالتفات يميناً أو يساراً، وقد أشعل قيصر روسيا أولى شرارات الثورة في الأفلاق ياور في فيفري 1821م، وكان في الحسبان أن الدولة العثمانية طبقاً لمعاهدة بوخارست لا تستطيع أن تتدخل عسكرياً دون إذن روسيا في إخماد تلك الثورة المقررة إشعالها في الأفلاق والبغدان كما كان من المتوقع أن يشارك البلغار والصرب هم الآخرون في الثورة إلى جانب الرومان، وفي تلك الأثناء اشتعلت جبهة أخرى لثورة ثانية في المورة تزعمها ألكسندر يدعي ديمتريون في مارس 1821م⁶⁶، ولم تستطع الثورة في المملكيتين - الأفلاق والبغدان - أن تنتشر بين طبقات الشعب لأن الشعب اليوناني لم يكن يرغب في إيقاع دمائه في سبيل الدعوة الإغريقية كما لم يكن هناك ما يدعو أبداً لتفضيل الحكم اليوناني على السيادة العثمانية هذا في الوقت الذي لم تتحقق فيه ثورة البلغار والصرب وانهزم ألكسندر هو وقواته بعد مدة قصيرة كما لم يصل العون المنتظر من القيصر بايفار ومن الأمير مترنيخ فقد كان هذا الأخير يؤكد على ضرورة تأييد ودعم الحكام الشرعيين في مثل

تلك الثورات، فأمر بالقبض على ألكسندر وسجنه، أما الثورة التي اشتعلت في المورة فقد كانت تعتمد على قاعدة شعبية عريضة ولهذا انتشرت خلال فترة وجيزة ولم تلبث في نهاية أبريل 1821م أن عمت في وسط اليونان وجنوبها، وفي تلك الظروف تعرض الأهالي المسلمين الذين يعيشون منذ عدة قرون فوق تلك الأرض لمجازر وحشية واسعة واستهدفهم عمليات القتل الجماعي ونهب أموالهم وأراضيهم، وأثارت ثورة اليونان غضباً شديداً في استنبول، حيث فقد على إثرها أمراء الفنار اليونانيون كل ما كانوا يحظون به من تقدير وسلطة، إذ كانوا حتى ذلك الوقت يتمتعون باحترام كبير وعاشوا حياة الرخاء والرفاهية وشغلوا مناصب هامة في الدولة⁶⁷.

2- مؤتمر بطرسبرج 1823م:

انعقد المؤتمر كنتيجة للثورة اليونانية ضد الحكم العثماني من أجل الاستقلال، وقد نظر مترنيخ إلى هذه الثورة على أنها تهديد للحكم الملكي، بغض النظر عن على أن الملك القائم على هذا الحكم هو سلطان مسلم، وكان مترنيخ يرى أن يقوم بعمل من شأنه تأييد موقف السلطان العثماني كي يحول دون تدخل روسيا الأرثوذكسية ضد الدولة العثمانية المسلمة لصالح اليونان الأرثوذكسية، وعلى أية حال فإن انشغال الاوتوقراطيات الأوروبية الكبرى بالمسألتين الإيطالية والإسبانية قد حال دون مناقشة المسألة اليونانية خلال مؤتمر ليباخ وفيرونا⁶⁸، وبحلول عام 1823م دعا قيصر روسيا القوى الكبرى إلى مؤتمر في سان بطرسبرج⁶⁹ لمناقشة المسألة اليونانية وحسم النزاع على أساس تقسيم اليونان إلى ثلاث ولايات تمنح كل منها الحكم الذاتي تحت سيادة السلطان، ولكن النمسا رأت هذا التقسيم مجالاً لبسط نفوذ روسيا على الإمارات الجديدة، أما بريطانيا فقد خشيت أن يؤدي المؤتمر إلى تطبيق المبادئ التي وضعت في مؤتمر تروباو، ولما كانت تركيا واليونان قد أعلنتا أنهما لا تتقيدان بقرارات الدول⁷⁰، وتضاربت وجهات النظر فانفض المؤتمر من غير اتفاق بين الأعضاء في هذا الصدد.

وعلى إثر هذا تحطمت فكرة التضافر الأوروبي، فقد راح القيصر انطلاقاً من مصالح روسيا الذاتية يتفاهم مع كل من إنجلترا وفرنسا على أساس استقلال اليونان، في حين وقفت كل من النمسا وبروسيا موقفاً منوئاً للموقف الروسي، وهكذا اتفق ثلاثة من الحلفاء القدامى على التدخل لحساب شعب متمرد على صاحب حق شرعي، وهم إذ ناصروه فإنما أيدوا مبدأ حق تقرير المصير، خارجين بذلك عن مبدأ الحلف الأول، فقضي على مصير الحلف إلى الأبد⁷¹.

ونستنتج من خلال ما سبق أن الدول الحالف لم تستطيع المثابرة على سياسة التحالف بعد أن تخلصت من الخطر المشترك، فراحت كل دولة منها تسترد حريتها بالعمل في الميدان الدولي وفق ما تقتاضيه مصالحها حتى وإن تعارضت هذه المصالح مع مصالح غيرها من الدول الحليفة، فقام التضافر الأوروبي على أساس تدعيم مبدأ الحقوق الشرعية، ومقاومة مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها، ثم ما لبث المتحالفون أن تفرقوا عندما زال الخطر المشترك، الكل يسعى وراء مصالحه مؤيداً الحق الشرعي أو حق تقرير المصير حسبما تقتاضيه مصلحته، وعلى هذا الأساس نستنتج أن العلاقات الدولية في الماضي أو الحاضر أو حتى في المستقبل لا يحكمها سوى قانون واحد وهو قانون المصلحة.

ولما رأى السلطان محمود الثاني ما ألم بالمسلمين وبجيوشه في هذه الحروب المستمرة، والمناوشات الغير منقطعة، وثبات اليونانيين أمام الجيوش العثمانية، واعتصامهم بالجبال، وعدم قدرة الجنود على اللحاق بهم في الجبال الوعرة، فأحال مهمة محاربتهم إلى محمد علي باشا والي مصر، نظراً لما أبداه هو وولده إبراهيم باشا في محاربة الوهابيين من جهة⁷²، ومن جهة أخرى كان يمتلك جيشاً وأسطولاً حديثين على الطراز الأوروبي⁷³، وقد استجاب محمد علي لهذا

الطلب، وذلك بشرط الاعتراف به والياً على مدينة الكريت⁷⁴ والمورة⁷⁵، فأصدر علي باشا أوامره باستعداد سبعة ألف جندي كلهم مصريون من المشاة وعدد من الفرسان والمدفعية، وعين بكر أولاده ابراهيم باشا⁷⁶، وأرفقه بسليمان بيك، فانطلقت هذه الإرسالية من نجر الاسكندرية في 16 جويلية 1824م، فسارت السفن باسم الله مجرها إلى جزيرة رودس للاجتماع بالأسطول العثماني، ثم ترك ابراهيم باشا فيها سليمان بيك الفرنساوية مع حامية كافية لقمع الثائرين فيها، ولم يلبث ابراهيم باشا أن أمد مدينة كورن التي يحاصرونها اليونانيين بالرجال والذخائر في 23 مارس 1825م، ثم فتح مدينة نافرين⁷⁷ الشهيرة بعد حصار شديد، ودخلها منتصراً في 16 ماي 1825م، وبعد مدة قصيرة فتح مدينة كلاماتا⁷⁸، وفي 23 ماي احتل مدينة تريبولتسا⁷⁹، ثم استدعاه رشيد باشا الذي كان محاصراً في مدينة ميسولونجي⁸⁰ لمساعدته على فتحها، وكانت قد أعيتته في ذلك الحيل لوقوعها على البحر ووصول المدد إليها تبعاً من جهة البر، فقام ابراهيم باشا ملبياً بدعوته⁸¹،

فاستولى عليها، وجعلها أساساً لحركاته الحربية⁸² في 13 أبريل 1826م⁸³، وفي 05 جوان فتح العثمانيون مدينة أثينا⁸⁴ وقلعتها الشهيرة أكروبول رغم الدفاع اليوناني المستميت بقيادة القائد البحري الإنجليزي كوشران⁸⁵، وتم تعيين ابراهيم باشا والياً على مدينة الكريت، لكن الثورة اليونانية لم تنته عند هذه النقطة، وهذا ما تؤكدته الرسالة التي بعثها علي خوجة زادة وكيل الجزائر في خانية بجزيرة كريت إلى حسين باشا في 30 جانفي 1827م⁸⁶.

المرحلة الثالثة: بينما يستعد ابراهيم باشا لفتح ما تبقى من بلاد اليونان في أيدي الثائرين، إذ تدخلت الدول الأوروبية بحجة حماية اليونانيين المسيحيين في الظاهر، ولفتح المسألة الشرقية وتقسيم أراضي الدولة العثمانية بينهم، ومن مظاهر هذا التدخل لُوم روسيا أكثر من مرة مساعدتها الثائرين وحماية من يلتجئ منهم إلى بلادها، لكنها لم تصغي لهذا اللوم بل استمرت في مساعدة اليونانيين وهي احتلال الأستانة وجعلها مركزاً للديانة الأرثوذكسية، مثل مدينة روما التي تعتبر كمركز للكاثوليكية، كما اهتم نقولا الأول⁸⁷ بمسألة اليونان بعد وفاة الاسكندر لأول متبع في ذلك خطة سلفه السياسية، وباتحاده مع انجلترا التي كان قصدها منع الحرب بين الدولتين اضطر الباب العالي إلى تصديق على معاهدة آق كerman⁸⁸ في 07 أكتوبر 1827م، جاءت هذه المعاهدة لتوضيح معاهدة بوخارست سنة 1812م، وبموجب هذه المعاهدة تم توسيع الاستقلال الداخلي لإمارات رومانيا وصربيا، كما تقرر عدم وجود أي مسلم محلي في قلاع صربيا ماعدا جنود الجيش التركي، ينتخب الباب العالي بكوات الأفلاق والبغدان من بين أشرف الرومان، ويعين الباب العالي هؤلاء الأمراء لمدة 07 سنوات، وليس له الحق تغييرهم مالم تكن هناك أسباب جدية⁸⁹، أن يكون لروسيا حق الملاحه في البحر الأسود، بدون أن يكون للدولة العثمانية حق في تفتيش سفنها⁹⁰، وقد توعد السلطان العثماني من خلال هذه المعاهدة باختصار شديد على ماييلي⁹¹:

● يمنع قراصنة المغرب من تعطيل التجارة الملاحه بأي حجة كانت، فإذا حصل منهم تعدي بدون علم الباب العالي فإنه يقوم بإعادة جميع المأخوذات التي استولى عليها أولئك القراصنة، وبدون تأخير، وأن يعرض الرعايا الروسين ما لحقهم من خسائر، وأن يحرق بهذا الصدد فرماناً صارماً إلى بلاد المغرب بحيث لا يتكرر ذلك مرة ثانية، وفي حالة لم ينفذ مفعول هذا فرمان فيدفع مقدار التعويض من الخزينة الملوكية في مدة شهرين⁹²، وهو نفس الشرط الذي نصت عليه معاهدة باش حيث أصدر السلطان سليم الثالث إلى مصطفى باشا في 02 أكتوبر 1807م⁹³.

• وأن لا يتسبب في إحداث العراقيل في طريق ملاحه السفن التجارية الحاملة للعلم الروسي في كل بحار ومياه المملكة العثمانية وبدون استثناء، مع احترام ركاب هذه السفن.

وبعد توقيع الدولة العثمانية على هذه المعاهدة بشروط مجحفة، والتي لا يمكن قبولها إلا بعد هزيمة عسكرية فادحة، فعلى الرغم من ذلك فلم يكن ممكناً إرضاء روسيا إلا بحصولها على مكاسب كثيرة، غير أن العمليات التي قامت بها القوات المصرية، والتي كادت أن تستولي على آخر معقل للثوار اليونانيين، وتقضي نهائياً على الثورة فشلت هي الآخر بسبب تدخل الدول الأوروبية، وكانت السبب في إجهادها من خلال اتفاقها على رأي واحد⁹⁴.

4. موقف الدول الأوروبية من الثورة اليونانية:

كانت حركة الاستقلال اليونانية تمثل مسألة مبدأ بالنسبة للدول الأوروبية، خاصة تلك التي رغبة في الاحتفاظ بمبادئ التحالف المقدس كالنمسا، والتي كانت تعارض كل مجهود ثوري ضد السلطة الشرعية، بدت هذه الحركة كمظهر جديد للغليان والذي امتد إلى أجزاء من أوروبا، وكانت على هذا الأساس وفي أعين الأنصار الاحتفاظ بالوضع القائم الغير مشروع⁹⁵.

ومع ذلك ما دام الشعب اليوناني مسيحي ويعلم الثورة على حكم إسلامي، فإنها كانت تلقى الكثير من العطف الذي لم تحصل عليه الحركات الثورية الأخرى، وحتى لدى ذلك الجزء من الرأي العام الذي كان أكثر من غيره إصراراً على (المحافظة على النظام) في قرارات الحكومات وكان رد فعل الدول العظمى خاضعاً لتأثير مصالح كل منها، فنجاح حركة استقلال اليونان ستتعيب بإضعاف جديداً للإمبراطورية العثمانية وربما تفككها⁹⁶.

كانت روسيا ترغب في نجاح الثورة اليونانية، ولم يكن للدوافع الاقتصادية إلا دوراً ثانوياً للغاية بتوجيه هذه السياسة، حقيقة إن التجار والبحارة اليونانيين كانوا قبل سنة 1821م الوكلاء الرئيسيين للتجارة الروسية في البحر الأسود، وكانوا قد أوقفوا نشاطهم منذ بداية الثورة، فتسبب ذلك في شل العلاقات التجارية الروسية في هذه المنطقة، وكان هذا سبباً يدفع حكومة القيصر إلى الرغبة في الوصول إلى حل سريع لهذا الاصطدام، ولكنه كان من الضروري من ناحية أخرى أن يكون هذا الحل مطابقاً للمصالح الأساسية للإمبراطورية الروسية، وكان انتصار اليونانيين يخدم هذه المصالح مادامه روسيا ستصبح المستفيد الرئيسي من التفكك الإمبراطورية العثمانية، وكانت الامكانيات خطيرة بالنسبة للنمسا التي لم تكن تقدر على التخلي عن البلقان للنفوذ الروسي، وكانت مقلقة كذلك بالنسبة لبريطانيا العظمى التي خشيت من أن يتزعزع سريعاً تفوقها في البحر المتوسط، والتي كانت تخشى من تغلغل روسي في مناطق الشرق الأوسط وبالتالي من تهديد أمن الهند، ومع ذلك فقد كان في وسع بريطانيا العظمى أن تتعود على إضعاف الإمبراطورية العثمانية إذا ما تمكنت من أن تضمن نفوذاً مسيطراً على اليونان المستقلة، ولذلك فإن المصالح الإنجليزية لم تكن تتفق في كل نقط مع مصالح النمسا⁹⁷.

وكانت هذه الامكانيات أقل خطراً بالنسبة لفرنسا، مادام الوضعية الإقليمية لأوروبا قد تقررت سواء بدونها أو ضدها، ومادام تفكك الإمبراطورية العثمانية قد يفتح الطريق لإجراء تعديلات إقليمية، ولنظام من التعويضات بين الدول العظمى يمكن للمهزيمين في سنة 1815م من الحصول على فرصة مواتية تسمح بإعادة النظر جزئياً في المعاهدات، ولذلك فإن المسألة اليونانية لم تكن هي بذاتها ومن طبيعتها أن تؤدي إلى صعوبات دولية خطيرة بل كان ذلك مرتبطاً بنتائجها الممكنة والمتوقعة.

لقد أفرزت وأوجدت وضعاً دولياً سمح للدولة القيصريّة بإطلاق يدها في الدولة العثمانية لجني ثمار مشروعها التوسعي على حساب ممتلكات العثمانية⁹⁸، إذ بادر نقولا الأول إلى نقض معاهدة أكرمان بحجة مهاجمة السفن العثمانية للقطع الروسية في معركة نافرين⁹⁹، واستغلت روسيا قيام السلطان العثماني بقطع علاقاته مع فرنسا وبريطانيا، وإعلانه الجهاد كاحتجاج على معركة نافرين، بإعلان الحرب على الدولة العثمانية في أبريل 1828م¹⁰⁰، فاجتازت قواتها نهر بروث الذي يفصل روسيا عن الدولة العثمانية، واحتلت على الأفلاق والبغدان، كما احتلت قلاع قارص في آسيا، وقد أثبتت رسالة الحاج حسين باشا داي الجزائر في أزمير إلى حسين باشا تدهور العلاقات بين الدولة العثمانية ودول أوروبا بتاريخ 03 أبريل 1827م، كما حملت في طياتها أخبار نشوب حرب بين الدولة العثمانية وروسيا¹⁰¹ التي حاولت أن تسيطر على الأمر وتكون صاحبة حصة الأسد، ولكي تمنع بريطانيا روسيا من السيطرة على القضية اليونانية دعت إلى عقد اجتماع في لندن في مارس 1829م حضرته فرنسا وبريطانيا، وأسفر عن توقيع معاهدة لندن الثانية، والتي نصت بأن تصبح اليونان دولة تتمتع بالحكم الذاتي تحت السيادة العثمانية، ولم رفض السلطان هذه المعاهدة تقدمت القوات الروسية إلى أدرنة العثمانية، فوقفت على أبواب القسطنطينية، فوافق محمود الثاني على الدخول في مفاوضات مع روسيا أسفرت عن توقيع اتفاقية أدرنة¹⁰² في 14 سبتمبر 1829م، والتي نصت على مايلي¹⁰³:

1. تمنح اليونان الاستقلال بموجب اتفاقية لندن الأولى سنة 1827م، وتحدد حدود الدولة الجديدة بموجب اتفاق لاحق مع الدول الثلاث الموافقة على الاتفاقية، كما تعترف الدولة العثمانية باتفاقية لندن الثانية الموقعة في 22 مارس سنة 1829م.

2. يصبح لروسيا والدول التي لا تكون الدولة العثمانية في حالة حرب معها حق الملاحة في البحر الأسود، وحتى البر المتوسط عبر البسفور والدردينيل دون تفتيش الدولة العثمانية لسفنها.

3. تصبح إمارة الأفلاق والبغدان تحت السيادة، ويعين أمراءها مدى الحياة، ولا يعزلون إلا بموافقة روسيا، والدولة العثمانية، كما تتمتعان بالحكم الذاتي.

4. تمنح صربيا الاستقلال الذاتي المنصوص عليه في اتفاقية أكرمان.

5. تدفع الدولة العثمانية تعويضات لروسيا، وتُسحب القوات الروسية من الأفلاق والبغدان تدريجياً بالتوازن مع دفع التعويض.

6. يتمتع رعايا روسيا بحق التجارة في سائر أنحاء الدولة العثمانية دون قيد أو شرط، ويخضع التجار الروس لسلطة قناصل دولتهم فقط.

7. وفي 03 فيفري 1830م ثم توقيع اتفاق ثلاثي جديد في لندن نص على استقلال اليونان عن الدولة العثمانية استقلال تاماً مع تخطيط الحدود اليونانية، واعترف السلطان العثماني بهذا الاستقلال في 30 ماي 1830م، وتم إعلان اليونان كدولة مستقلة بزعامة الأمير أوتو¹⁰⁴ ملك بفاريا¹⁰⁵.

8. ساعدت معركة نافرين على استفحال المد القومي بدول البلقان، وامتداده إلى القوميات الأخرى مثل الصرب التي تأثرت بالماضي التاريخي ومساندة روسيا لها، بالإضافة إلى دور الكنيسة الأرثوذكسية في التوجيه والنصح بالانفصال النهائي عن الإمبراطورية العثمانية، كما أوضحت معركة نافرين الدور العملي والسياسي لمحمد علي باشا في تسير شؤون الدولة العثمانية، ومدى قدرته على التأثير في مسار ومعطيات الأحداث الدولية بمنطقة الشرق¹⁰⁶،

أدت معركة نافارين إلى انحلال وتفكك الحلف المقدس بين الدول الأوروبية الذي أقره مؤتمر فيينا 1815م¹⁰⁷، وأصبح أساس السياسة الأوروبية في العلاقات الدولية، وعلى هذا الأساس لم يصبح للشرعية الدولية مكانة تذكر على الآمال والأمني القومية، وفي نفس الوقت طموحات ومطالب الشعوب قبل مصالح الدول، وهو ما أمكن على إحداث التغيير بالنسبة للأوضاع السياسية بين الدول الأوروبية. ونتيجة التطورات التي حدثت في مواقف الدول الأوروبية تجاه الدولة العثمانية أدت إلى إحداث تضارب في المصالح، فمعارضة فرنسا وبريطانيا للسياسة الروسية إزاء الدولة العثمانية التي ركزت على التوسع العسكري هدفة الوصول إلى المضائق والبحار الدافئة، سوف تكون خطر على المبادلات التجارية، وتهدد المواصلات الدولية التي تربط الدول الأوروبية بالهند والبلدان الشرق الأقصى، وبالتالي يصبح شرق أوروبا وشبه جزيرة البلقان منطقة حماية ووصاية روسية في إطار جامعة الشعوب السلافية، فنتج عن ذلك اختلال في التوازن الدولي¹⁰⁸.

إن معركة نافارين كان لها تأثير سلبي على الولايات العثمانية العربية وخاصة الجزائر، لأن هذه الأخيرة كانت معرضة للخطر الأوروبي باعتبارها تشكل قوة إسلامية في غرب البحر المتوسط، وأنها كانت تهدد مصالح هذه الدول، فكانت في أشد حاجة إلى قواتها البحرية لتتصدى للاعتداءات، وتقف في وجه التحرشات الأوروبية عامة وبالأخص الفرنسية منها، في الوقت الذي كان فيه حوالي ربع قواتها البحرية بالمياه اليونانية بجانب الأسطول العثماني والمصري، كما أن تحطم أغلب السفن العثمانية في المعركة حال دون تقديم الباب العالي أي مساعدة في تصديها للحصار البحري ومواجهتها للغزو الفرنسي، سنة 1830م، والذي كان بداية مخطط استعماري كانت معركة نافارين إحدى مراحلها الأولى¹⁰⁹، نتيجة الضعف والانحلال والانهازم الذي حل بالدولة العثمانية المركزية والولايات العربية التابعة لها، ونتيجة تزايد سيطرة ونفوذ الحكام المسؤولين عن شؤون الرعية بالمنطقة أو الأقاليم ومحاولتهم الرامية إلى الانفصال والاستقلال عن السلطة المركزية، كل ذلك وغيره من التطورات والأحداث التي عاشتها هذه الدولة أدى إلى تنامي أطماع وتكالب الدول الأوروبية في أقاليمها وولاياتها في الشرق.

5. سياسة المؤتمرات ضد الثورات القومية في أوروبا:

1.5. مؤتمر تروباو و *Troppau* 23 أكتوبر 1820:

عقد المؤتمر في مدينة تروباو، وحضره أعضاء الحلف المقدس امبراطور النمسا وقيصر روسيا وملك بروسيا¹¹⁰، أما انجلترا فقد عارض كاسلريه الدعوة إلى عقد مؤتمر وفسر ذلك خلال وثيقة رسمية مطولة في 05 ماي 1820م جاء فيها من قول كاسلريه: "... لقد كانت المحالفة بين الدول العظمى اتحاداً لاستعدادات جانب كبير من القارة الأوروبية وتحريره من السيطرة العسكرية الفرنسية... لم يقصد بها أن تكون اتحاداً لحكم العالم أو للإشراف على الشؤون الداخلية للدول الأخرى... والواقع أن شعورنا ليس واحداً، ولا يمكن أن يكون كذلك بالنسبة لجميع المسائل، فإذا وضعنا ونظمنا طرائق تفكير شعبنا ومشاربه تجعلنا نختلف عن غيرنا اختلافاً جوهرياً... ونحن سنقف في مكاننا عندما يهدد نظام أوروبا خطر حقيقي، ولكننا لا يمكن أن نتصرف وفق مبادئ الحيطة المجردة القائمة على تكهنات..."، ويقصد كاسلريه أن المسألة الاسبانية والاطيالية مسألة داخلية لا تشكل خطراً على البلدان الأخرى، وأن لكل بلاد حق في تغيير شكل حكوماتها، وفضلاً عن هذا فإن الحكومة الإنجليزية لا تستطيع أن تتصرف دون تأييد برلمانها وشعبها¹¹¹، لكن حضور انجلترا في المؤتمر بواسطة سفيرها في فيينا لم يكن إلا من أجل المراقبة.

وأراد قيصر روسيا أن يعالج المؤتمر عدة قضايا تتعلق بثورات أمريكا الجنوبية وإسبانيا إضافة إلى القضية الإيطالية¹¹²، لكن مترنخ أصر أن يقتصر المؤتمر على المسألة الإيطالية، وقد نجح في ذلك¹¹³، وبعد مناقشة هذه المسألة أصدر المؤتمر بروتوكول تروباو الذي أكد حق الدول المشاركة في المؤتمر التدخل في شؤون الدول الأخرى¹¹⁴، وأن الدول التي يحدث فيه تغير في حكوماتها بسبب قيام ثورة بها ويترتب على هذا التغير تهديد للدول الأخرى تفقد بحكم الضرورة عضويتها في التحالف الأوروبي وتظل خارج التحالف إلى أن يُظهر الوضع الداخلي ضمانات تؤيد النظام القانوني أما إذا حدث تغير يهدد أمن الدول الأوروبية فعليهم القيام بعمل مشترك سياسي أو عسكري لإعادتها إلى حظيرة التحالف الأوروبي¹¹⁵، وقد تقرر أيضاً السماح للنمسا بأن تتولى حل المشكلة الإيطالية لكي لا يتجرأ في المستقبل أي شعب على تجاوز الثورة في حقوق العروش المشروعة، كما ندد البيان الذي أصدره المؤتمر بالثورات في إسبانيا وأمريكا الجنوبية وإيطاليا¹¹⁶، وقد احتجت فرنسا على هذا القرار بشيء من التحفظ، أما كاسلريه فقد أعان للمرة الثانية أن هذا المبدأ يمس استقلال الدول ويعرضها لإغارة الدول الأخرى عليها¹¹⁷ وأعلن أيضاً أن منشور تروباو " يعوزه الإدراك السليم"، وهكذا انتهى مؤتمر تروباو أعماله دون اتخاذ أي قرار نهائي بشأن إيطاليا و بانتظار حضور ملك نابولي للمشاركة في مؤتمر ليباخ الذي يعتبر امتداد لمؤتمر تروباو¹¹⁸.

2.5. مؤتمر ليباخ (Laibach) في جانفي 1821:

تأجل مؤتمر تروباو من غير الوصول إلى قرار بشأن المسألة الإيطالية على أن يجتمع المؤتمر في جانفي عام 1821م في مدينة ليباخ على أن يُدعى لحضوره فرديناند الأول ملك نابولي لأن الدول الثلاث المتحالفة روسيا وبروسيا والنمسا رفضت المفاوضات مع الحكومة الثورية، وانعقد المؤتمر ما بين 08 جانفي و12 مارس 1821م، وقررت الدول الأوروبية المتحالفة أو بمعنى آخر أعضاء الحلف المقدس إلغاء دستور نابولي ثم عهدت إلى النمسا بمهمة تنفيذ هذا الإلغاء بالقوة العسكرية، ولذلك أرسلت النمسا جيشاً إلى نابولي¹¹⁹ أخمد الثورة الدستورية وأعاد إلى فرديناند سلطاته الاستبدادية، وقبل أن يختم المؤتمر أعماله استنجد به ملك سردينيا ضد رعاياه الثائرين فأرسلت النمسا الجيش الذي جمعه في مبارديا لهذه الغاية لإخماد الثورة في بيدمونت، وأعيد بفضل هذا الجيش النظام القديم إلى سردينيا¹²⁰.

و خلال أعمال المؤتمر تواردت الأنباء عن اندلاع الثورة اليونانية في البلقان¹²¹، ورغم محاولة القيصر الروسي الكسندر الأول فرض الثورة اليونانية على جدول أعمال المؤتمر، و ذلك لرغبته في تحقيق مصالح روسيا في الدولة العثمانية بصفتها زعيم التحالف المقدس المدافع عن المسيحيين في وجه الأتراك المسلمين، إلا أنه اصطدم بالرفض النمساوي حيث اعتبر مترنخ هذه الثورة جزءاً لا يتجزأ من الروح الثورية اليعاقبية التي تشهدها أوروبا، كما كتب وزير الخارجية البريطاني كاسلري للقيصر الروسي: "إن اليونانيين ليسوا في الواقع سوى شعلة متطايرة من نار الثورة التي نشعر جميعاً بانتشارها في أوروبا و نعلم أنها لن تنته إلا بانفجار في كل مكان تضعف فيه لسبب أو لآخر سلطة الحكم العليا"¹²²، هذا الخطاب المحافظ من كاسلري للقيصر لم يم ثل بطبيعة الحال الموقف الرسمي البريطاني من الثورات، فبريطانيا كانت تحبذ الثورة في إسبانيا لأنها تزيد من فرص استقلال مستعمرات في العالم الجديد و التي ترتبط ببريطانيا معها بمصالح اقتصادية مهمة، و لم تكن شيطنة كاسلري للثورة اليونانية إلا لثني القيصر عن أطماعه في الدولة العثمانية، كما أن القيصر وجد حرجاً كبيراً من مناصرته للثورة في اليونان في الوقت الذي يجتمع فيه مع إمبراطور النمسا و ملكي بروسيا و نابولي للتصدي لبقية الثورات¹²³، و على هذا فإن مؤتمر ليباخ انتهى دون أي تقدّم ملحوظ في

مواقف الدول من الثورة اليونانية، لاسيّما أن بريطانيا و النمسا أبلغا القيصر رفضهما الشديد للإنذار الذي وجهه للسلطان العثماني بسبب الثورة اليونانية كما أبلغاه أن سحب سفيره من الأستانة في أوت عام 1821م يتنافى وروح التضامن الأوروبي¹²⁴، و يبدو هنا موقف فرنسا الحذر الذي تجنّب الخروج عن الموقف الأوروبي العام من الثورة اليونانية خشية العزلة، إلا أنها لم تشارك الدول الأخرى التصريحات الناقدة لروسيا، وذلك حفظاً للعلاقة المميزة التي تجمع الملك الفرنسي لويس الثامن عشر بالقيصر الروسي منذ كان لاجئاً في بلاط القيصر طيلة عهد إمبراطورية نابليون¹²⁵، نتيجة لذلك ما لبثت الثورة اليونانية أن فشلت في البلقان لتندلع بقوة أكبر في المورّة قاعدة اليونان.

وفي ماي 1821م انتهى المؤتمر أعماله بعد أن أعد منشوراً جاء فيه أن الهدف من التحالف الأوروبي إنما هو تأييد المعاهدات القائمة والمحافظة على السلام العام وتحقيق السعادة الأمم، ولكن الواقع لم يكن كذلك لأن هذا المؤتمر قد عمل على ارجاع النظام القديم بحذافيره على أساس الاعتراف من جديد بالحق الإلهي المقدس للملوك في الحكم¹²⁶.

3.5. مؤتمر فيرونا *verona* عام 1822م:

تفاقت الثورة في إسبانيا ومستعمراتها منذ عام 1820م مما استدعى أنظار الدول الأوروبية خاصة بعد أن أرغم الملك فرديناند السابع على إعلان الدستور في بلاده إلا أنه لم يتوقف ولو لبرهة عن تحريض الملكيين على قمع أعدائهم ومنافسهم أملاً في إنقاذ الملكية الشرعية من الثوار الرجعيين، وقد أدى هذا التحريض على نشوب الحرب الأهلية بين الفريقين مما جعل الامبراطورية الإسبانية بأسرها ميدان للفوضى والاضطراب، لذلك اتجهت أنظار الدول إلى هذا الخطر¹²⁷ خاصة فرنسا التي تهيأت حجة التدخل لها الظروف المتمثلة في موت وزير خارجية إنجلترا كاسلريه، فدعت فرنسا إلى عقد مؤتمر دو ي لمعالجة المشكلة الإسبانية إلا أن موقف إنجلترا لم يتغير من سياسة التدخل في الشؤون الداخلية خاصة في إسبانيا لذلك وقف وزير الخارجية الجديد كاننج ضد هذه السياسة بشكل حازم وأرسل تعليماته إلى ممثل بريطانيا في المؤتمر الدولي الذي عقد في أكتوبر 1822م مدينة فيرونا بإيطاليا بأن لا تشترك بريطانيا بأي مشروع للتدخل بالقوة أو التهديد ومع معارضة بريطانيا الشديدة إلا أن أبرز مندوبي فرنسا في المؤتمر الكاتب شاتوبريان¹²⁸ تمكن بمساعدة قيصر روسيا ومترنخ باستصدار قرار من المؤتمر في 30 أكتوبر دون موافقة بريطانيا تقرر بموجبه تأييد تدخل لويس الثامن عشر دبلوماسياً وعسكرياً في إسبانيا وفي 18 جانفي 1823م أعلن الملك الفرنسي أمام مجلس النواب أن مئة ألف جندي فرنسي سيعدون للزحف على إسبانيا لإنقاذ أحد أحفاد الملك هنري الرابع وإعادة السلام إلى البلد الجار إسبانيا وفي أفريل دخلت الجيوش الفرنسية إسبانيا وفي 04 ماي 1823م¹²⁹ دخلت تلك الجيوش العاصمة إسبانيا مدريد وفي 31 أوت من العام نفسه تم القضاء على آخر مقاومة التابعة للحكومة الأحرار الإسبانية وبعد ثلاثة أشهر أعيد الملك فرديناند السابع الذي كان ير حكومة الأحرار في مدينة قادس إلى عرشه في مدريد وسط احتفالات تطال من فوقها حرب الجنود الفرنسيين¹³⁰.

إن موقف وزير خارجية بريطانيا الجديد كاننج قد حطم وإلى الأبد نظام المؤتمرات الدولية، فإذا كان كاسلريه قد اشترط التدخل في شؤون دولة أوروبية ما بموافقة حاكمها أو ملكها فإن كاننج رفض مبدأ التدخل كلياً، وأعلن على أوروبا أن تنتهج السياسة القائلة: "كل أمة ترعى مصالحها والله يرعانا جميعاً"، وعندما طلب ملك إسبانيا الذي أعيد إلى عرشه من الحلفاء في ديسمبر 1823م عقد مؤتمر دولي جديد للبحث في شؤون المستعمرات الإسبانية في أمريكا الجنوبية

وحركات التمرد فيها¹³¹ رفض كاننج إرسال مندوبي عن حكومته ففشل المؤتمر وحاول الاسكندر قيصر روسيا أن يدعوا إلى مؤتمر في غضون سنة 1824م للبحث في مسألة اليونان والدولة العثمانية رفض كاننج حضور المؤتمر مرة أخرى، وقفت بريطانيا والنمسا دون مناقشة القضية اليونانية خلال مباحثات المؤتمر ، بينما ركزت سياسة وزير خارجية فرنسا على ترخيص التدخل العسكري في إسبانيا دون إثارة القضية اليونانية بأي شكل¹³². هذا الموقف الرسمي المتصلب لم يمنع العديد من مواطني الدولتين الفرنسية و البريطانية من التطوع في صفوف الثوار اليونان بل وقيادة جيوشهم البرية والبحرية، كان أشهرهم: " لورد بيرون Byron، والسير إدوارد تشرش Edward Church، ولورد ستانهورب Lord Stanhope البريطانيين، والجنرال روش Roche، والكولونيل فابفويه Fabvier وفليب جوردان Philip Jourdin" الفرنسيين¹³³. ومع ذلك اجتمعت الدول الأربعة الكبرى الأخرى في بطرسبورغ في جانفي 1825م لكن المؤتمر انفض في ماي دون الاتفاق على شيء بعد أن دبّ الخلاف وسوء التفاهم بين المؤتمرين فكان بذلك نهاية سياسة المؤتمرات¹³⁴.

6. الخاتمة:

من خلال دراستنا لهذا الموضوع توصلنا الى النتائج التالية:

1- شكلت المسألة الشرقية - التي كانت في البداية وليدة الصراعات الاستقلالية في البلقان ضد الامبراطورية العثمانية - المأزق الحقيقي أمام الحلف المقدس، ونظام مترنيخ بالذات، بعد أن أعاد مؤتمر فيينا عام 1815م الشرعية للأنظمة الملكية وللأسر المالكة القديمة في أوروبا، لأنها أظهرت التعارض الواضح بين الالتزام بحماية الوضع الراهن وشرعية الملوك في أوروبا من جهة، وبين مسألة مساندة ودعم حركات الاستقلال والتحرر في أوروبا والدولة العثمانية من جهة أخرى، فعلى سبيل المثال كان القيصر الروسي ألكسندر الأول (1801م/ 1825م) متمسكاً أكثر من غيره بالشرعية، غير أنه لم يكن في الموقع الذي كان من المفترض أن يوجد فيه في الأزمنة البلقانية حسب الحلف المقدس الذي انتهى حينها من تأسيسه؛ لذلك جاءت المسألة الشرقية لتضع بداية النهاية للتوافق الأوروبي الذي بدأ مع مؤتمر فيينا عام 1815 م، بعد أن أدت تلك أزمات الشرق إلى جعل الأراضي العثمانية ميداناً مفتوحاً لهذه المسألة، وجعل من القوى العظمى تسهم مساهمة فعالة، ثم حصلت اليونان على استقلالها التام عام 1830م، وقد أنهى ذلك فصلاً مهماً من فصول المسألة الشرقية وشكلت حرب الروس وانفصال اليونان ضربة موجعة للدولة العثمانية التي كان عليها مواجهة الداخل والخطر القادم من الجنوب، وهو تحرك محمد علي باشا الذي استطاع السيطرة على بلاد الشام، وتمكن من تهديد الأناضول والأستانة نفسها، وهذا الأمر أدى إلى تعديلات جذرية في السياسة الأوروبية إزاء المسألة الشرقية

2- كما استنتجت أن القومية في الإمبراطورية العثمانية كانت مستوردة فلسفياً من غرب أوروبا لكن تطورها داخل الامبراطورية العثمانية كان مختلفاً حيث كانت بذورها وبواعثها أكثر ارتباطاً بالفكرة العثمانية عن أمة معرفة دينياً من القومية العرقية في أوروبا الغربية، فبدأت قصة خسائر العثمانية لمصلحة القومية الجديدة في القرن التاسع عشر بالثورة اليونانية 1821م، وقد كانت أولى الحركات التي حدّدت هويتها بقتل وطرد المسلمين من أراضيهم، فقدمت الثورة اليونانية نموذجاً اتبعته الثورات قومية لاحقاً ضد العثمانيين.

07. الهوامش:

- 1- الأديرة جمع دير ويقصد به مكان خاص عند النصارى ينزل فيه الرهبان والراهبات.
 - 2- علي حيد سليمان، تاريخ الحضارة الأوروبية الحديثة، ط1، دار الواسط، بغداد. العراق، 1990، ص 224.
- قاوم الشعب الإسباني الاحتلال الفرنسي بعنف، وأدت هذه المقاومة إلى بداية حرب شبه الجزيرة فيما بعد في سنة 1808م، عندما انضمت بريطانيا إلى إسبانيا والبرتغال في حربهما ضد فرنسا، وتم طرد الفرنسيين من شبه الجزيرة عام 1814م، وخلال هذه الحرب، قام البرلمان

- الإسباني، الذي كان قد انتقل من مدريد إلى جنوبي إسبانيا، بإعداد دستور ديمقراطي للبلاد، حيث قلّص الدستور الجديد من سلطة الكنيسة الكاثوليكية، كما زاد في الحقوق والحريات الفردية، لكنه سمح باستمرار الملكية الإسبانية، وعُرف مؤيدو الدستور باسم الأحرار.
3. زينب عصمت راشد، تاريخ أوروبا الحديث في القرن التاسع عشر، ج2، دار الفكر العربي، القاهرة. مصر، ص 248.
4. إيطاليا كاسم جغرافي لم يكن إلا عام 1820م لأنه لم يكن للبلاد وحدة سياسية فلمبادري والبندقية في شمال كانت بيد النمسا، وبارما ومودينا وتوسكاني كانت تحت امرة حاكم من العائلة نمساوية، أما في الجنوب فكان الفرع الاسباني من عائلة بوربون يحكم قسما كبيرا من أراضي الصقليتين، وأما في الوسط فكانت تمتد أملاك البابا والتي وقفة سدا منيعا في وجه الاتحاد القومي بحيث لم يكن بالإمكان اخضاعه لأي سلطة زمنية، ولم تمضي 50 سنة حتى طردت النمسا وانتزعت من البابا قوته السياسية وتوحدت المملكة الإيطالية؛ أنظر علي حيدر سليمان، المرجع السابق، ص 225.
5. Jean Et Lebrun François, Histoire De La Méditerranée ; Editions Du Seuil, Paris, s.d, p 310.
6. علي حيد سليمان، المرجع السابق، ص 226.
7. نفسه، ص 226. 227.
8. عبد المجيد البطريق وعبد العزيز نوار، التاريخ الأوروبي الحديث من عصر النهضة العربية إلى مؤتمر فيينا، دار النهضة العربية، بيروت. لبنان، ص 249.
9. بيير رونوفان، تاريخ العلاقات الدولية 1815.1914، تر: (جلال يعي)، ط1، دار المعارف، مصر، 1971، ص 58.
10. عبد المجيد البطريق وعبد العزيز نوار، المرجع السابق، ص 249.
11. زين الدين الخفجي، الاستراتيجيات السياسية وأثرها في تاريخ العلاقات الدولية في العصر الحديث، دار الكتاب الحديث، القاهرة. مصر، 2009، ص 61.
12. زينب راشد عصمت، المرجع السابق، ص 268.
13. تايلور، الصراع على سيادة أوروبا 1848. 1918، تر: (جتكر فاضل)، المركز الثقافي العربي، 2009، ص 6.
14. فرنسوا شارل موجل، تاريخ العلاقات الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، دار الهلال، بيروت، 2010، ص 23.
15. أ. ج. جرانت هارولد تمبرلي، أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين 1789-1950، تر: (فهي بهاء)، ط6، مؤسسة سجل العرب، القاهرة. مصر، د.ت، ص 313-314.
16. المقرحي، مرجع سابق، ص 30.
17. شارل موجل وباكتو، المرجع السابق، ص 23.
18. المقرحي، تاريخ أوروبا الحديث، ط1، منشورات جامعة قاريونس، بن غازي- ليبيا، 1996، ص 388.
19. المرجع نفسه، ص 389-390.
20. المرجع نفسه، ص 397.
21. شارل موجل وباكتو، مرجع سابق، ص 24.
22. نيناللكسندروفنا دولينا، الامبراطورية العثمانية وعلاقتها الدولية في الثلاثينيات وأربعينيات القرن التاسع عشر، تر: (أنور محمد إبراهيم)، المجلس الأعلى للثقافة، 1999، ص 153.
23. البلقان كلمة تركية معناها الجبل تضم ألبانيا وبلغاريا واليونان والقسم الأوروبي من أراضي تركيا (تراقيا)، والبوسنة والهرسك ومقدونيا وأجزاء من كرواتيا وسلوفينيا ويوغوسلافيا، وتبلغ مساحتها نحو 551 ألف كلم مربع، للمزيد أنظر: مسعود خواند، الموسوعة التاريخية الجغرافية (ألمانيا. أوروبا)، د.م.ن، بيروت. لبنان، 1998، ج5، ص 293-294.
24. للاطلاع أكثر حول معاملة الدولة العثمانية للأقليات أنظر: كمال السعيد حبيب، الأقليات والسياسة في الخبرة الإسلامية من بداية الدولة النبوية وحتى نهاية الدولة العثمانية (622م-1908م)، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2002، ص 394-413.
25. حقي العظم، تاريخ حرب الدولة العثمانية مع اليونان، ط1، مطبعة الترقى، مصر، 1902، ص 5-6.
26. هي شبه جزيرة، تقع في اليونان.
27. أكمل الدين احسان أوغلي، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، تر: (صالح شعباوي)، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، استانبول، 1999، ص 91-92.
28. محمد قاسم وحسين حسني، تاريخ القرن التاسع عشر، د.ط، دار الكتاب العربي، مصر، 1954، ص 137.
29. المرجع السابق، ص 137.

30. المرجع نفسه، ص 137.
31. محمد فريد بك المحامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقيّ، ط1، دار النفائس، بيروت، 1981، ص 411.
32. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 92.
33. الميثولوجيا: ويقصد بها علم الأساطير القديمة.
34. المرجع السابق، ص 92.
35. نور الدين حاطوم، تاريخ الحركات القومية (بقضة القوميات الأوروبية)، ط2، دار الفكر، مصر، 1979، ج1، ص 141-143.
36. المرجع نفسه، ص 144.
37. المرجع السابق، ص 144-145.
38. الحنطة: هيحبوب نشوية شبيهة بالقمح، يزرعها الفلاحون في المناطق الجافة والجبلية حيث لا ينمو القمح عادة. ولها سنابل هشة في الوسط، وبعد درسها تبقى الأجزاء الورقية الصلبة التي تغلف الحبة، وقد يكون لون غلافها أبيض أو أسود، فتطحن للحصول على دقيق للخبز أو لإطعام الحيوانات.
39. المرجع نفسه، ص 145-146.
40. الماسونية: هي منظمة سرية محكمة التنظيم تهدف إلى ضمان سيطرة اليهود على العالم، وجمع أعضائها من الشخصيات المرموقة في العالم، يوثقهم عهد بحفظ الأسرار ويجتمعون بما يسمى بالمحافل للتخطيط والتكليف بالمهام، لم يعرف التاريخ منظمة سرية أقوى نفوذاً من الماسونية، فلها محافل في كل أنحاء العالم تقريباً، حيث تستقطب هذه المحافل الشخصيات المؤثرة في كل بلد لضمان سيطرتها عليه، وهي تسيطر على بعض الجمعيات والمنظمات الدولية ومنظمات الشباب، وبعض وسائل الإعلام ودور النشر والصحافة في العالم، ويدها الكثير من موارد الاقتصاد ووسائل الإنتاج في العالم. للمزيد عنها أنظر: عبد الرحمان الديوري، اليهودية والماسونية، ط1، دار السنة، القاهرة، 1994. وأنظر أيضاً: أحمد عبد الغفور العطار، الماسونية، ط3، طبعة خاصة لرابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة، 1978.
41. أوديسا: ميناء بحري في أوكرانيا، يقع في الجنوب الغربي لساحل أوكرانيا، بالقرب من الحدود الرومانية، على البحر الأسود، على بعد 51 كم جنوب غرب نهر دنيبر.
42. بوخارست: هي عاصمة رومانيا وأكبر مدنها، تعتبر المركز الرئيسي للدولة في التجارة والثقافة، تقع جنوب شرقي رومانيا على نهر ديمبوفيتا.
43. نور الدين حاطوم، المرجع السابق، ص 146.
44. يلماز أورتونا، تاريخ الدولة العثمانية، تر: عدنان محمود سليمان، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، اسطنبول - تركيا، ج1، ص 655.
45. سيّد محمد السيّد، دراسات في التاريخ العثماني، ط1، دارة الصحوة للنشر، القاهرة. مصر، 1996، ص 250.
46. محمد فريد بك، تاريخ الدولة العلية العثمانية، حق: إحسان حقيّ، ط1، دار النفائس، بيروت، 1981، ص 403.
47. ابراهيم بك حليم، تاريخ الدولة العلية (التحفة الحلمية)، ط1، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، 1988، ص 207.
48. عيد الفصح: من أهم أعياد النصارى السنوية، وهو احتفاء بعودة المسيح أو قيامته بعد صلبه، كما يعتقدون، وحسب رواية الأناجيل المحرفة فإنه، بعد يومين من موت عيسى، وُجد قبره خالياً، ثم أصبح أصحابه يلاقونه ويتحدثون معه، ويحتفل معظم النصارى في نصف الكرة الشمالي بعيد الفصح في أول يوم أحد بعد كمال الهلال من فصل الربيع، ومن ثم فإن العيد يقع في يوم أحد في الفترة ما بين 22 مارس و 25 أبريل، هذا بالنسبة للكنيسة الغربية، أما في الكنائس الأرثوذكسية الشرقية، فإن الاحتفال بعيد الفصح، قد يقع في وقت متأخر، لأن هناك عوامل أخرى تُراعى في حساب يوم الاحتفال.
49. محمد فريد بك، المصدر السابق، ص 403.
50. حرب العصابات: تعبير يطلق على نمط من القتال، تقوم به مجموعة صغيرة من المحاربين، وترتكز استراتيجية هذه الجماعة على الهجوم المباغت، وقد تخضع مجموعة العصابات للتنظيم، ولكنها تحارب في وحدات صغيرة مستقلة بعضها عن بعض، وترتكز العمليات الحربية لرجال العصابات خلف خطوط العدو، مما يمكنها من الانقضاض المفاجئ عليه، وتدمير إمداداته، وتستخدم هذه الجماعات في هذه العمليات الهجوم، والانسحاب، لإشاعة جو من القلق، والتحفز، ويستغل رجال العصابات التضاريس الطبيعية في عمليات الهجوم والانسحاب أو الاختفاء في مناطق بعيدة عن متناول القوات النظامية كالغابات والتلال والبحيرات والأنهار.
51. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 91.
52. هو نائر صربي ولد بمدينة بلغراد سنة 1770م، واسمه جورج بتروفتش، ولقب بقره جورج أي الأسود، وهو أول من جمع كلمة الصربيين على مقاومة الدولة العثمانية وطالب بالاستقلال، وفي سنة 1860م نال بعض الامتيازات استرجعتها الدولة العثمانية فيما بعد، وطرده سنة

- 1813م فهاجر إلى روسيا حيث أكرمه حكومتها وعينته قائداً في جيوشها، وينسب إليه أنه قتل أباه وأخاه بمجرد أنهأنس منهم الميل إلى الدولة العثمانية. أنظر: محمد فريد بك، المصدر السابق، ص384.
53. كلمة يونانية معناها جمعية أخوية.
54. أحمد آق كوندز و سعيد أوزتورك، الدولة العثمانية المجهولة 303 سؤال وجواب توضح حقائق غائبة عن الدولة العثمانية، إسطنبول، 2008، ص393.
55. علي محمد محمد الصلابي، عوامل النهوض وأسباب السقوط، ط1، دار التوزيع الإسلامية، القاهرة، 2001، ص ص595-596.
56. المرجع نفسه، ص 326.
57. أحمد آق كوندز و سعيد أوزتورك، المرجع السابق، ص394.
58. المرجع السابق، ص 394.
59. المرجع نفسه، ص 394.
60. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 94.
61. أحمد آق كوندز و سعيد أوزتورك، المرجع السابق، ص ص394-395.
62. أمال السبكي، أوروبا في القرن التاسع عشر، د.ط. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1989، ص ص196-197.
63. المرجع نفسه، ص ص197-198.
64. المرجع نفسه، ص 198.
65. روبر ما نتران، تاريخ الدولة العثمانية، تر: بشير السباعي، ط1، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة، 1993، ص 37.
66. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 93.
67. المرجع السابق، ص 93-94.
68. ممدوح نصار وأحمد وهبان، ، السياسية التاريخ الدبلوماسية والعلاقات بين القوى الكبرى 1815-1991، www.kotobarabia.com، ص ص61-62.
69. سانت بطرسبرج: هي ثانيكبريات مدن روسيا، وكانت تسمى لينينغراد، تقع المدينة عند مصب نهر النيفا في خليج فنلندا على دائرة العرض⁶⁰ شمالاً، موقعها الشمالي يجعل ساعات النهار قصيرة في فصل الشتاء، أما في فصل الصيف، فإن ساعاتالنهار تطول وتكون ليالها بيضاء لمدة ثلاثة أسابيع تبدأ من شهر جويلية، فلا يعمها الظلام الكامل أبداً.
70. محمد قاسم وحسين حسني، المرجع السابق، ص 139.
71. ممدوح نصار وأحمد وهبان، المرجع السابق، ص 62.
72. محمد فريد بك، المصدر السابق، ص 414.
- أنظر أيضاً: المكتبة الوطنية الجزائرية، مج 3204، الملف الأول، الوثيقة 08.
73. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص94.
74. كريت: هي جزيرة يونانية في البحر الأبيض المتوسط، وتقع الجزيرة على مسافة 97كم جنوبي بيليبونيسوس، شبه الجزيرة الجنوبية لليونان، تبلغ مساحتها 8336كم²، وهي أكبر جزر اليونان، وعاصمتها خانبا.
75. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 42.
76. إبراهيم باشا: هو إبراهيم بن محمد علي باشا قائد بعيد المطامح، وُلد في نصرتلي بتركيا، وقدم مصر مع طوسون بن محمد علي سنة 1805م، فتعلم بها، وأرسله أبوه سنة 1815م في حملة إلى الحجاز ونجد، ثم جعله قائدا للحملة المصرية في حرب المورة، وفي سنة 1831م سَيره بجيش إلى الشام، فاستولى على عكا ودمشق وحمص وحلب وانقادت له بلاد الشام، فوجهت الدولة التركية جيشا لصدّه وتحديد طموحاته، فانتصر عليه في الاسكندرونة، وتوغل في الأناضول، فتجاوز جبال طوروس، وقارب الأستانة، فتدخلت الدول الأجنبية، خوفا على مصالحها، في حالة سقوط الدولة التركية في يده، وعقدت معاهدة كوتاهية في 1833م، وهي تقضي بضم الشام إلى مصر، وتولي إبراهيم عليها، وقد جعل عاصمتها أنطاكية، ثم نقض الأتراك المعاهدة وقتلوه ولكنه تغلب عليهم، وعندما تولى السلطان عبد المجيد الحكم عام 1838م اتفق مع الإنجليز على إخراج إبراهيم من الشام (سوريا) فانتهى الأمر بخروجه وعودته إلى مصر سنة 1840م، وتنازل له أبوه محمد علي عن إمارة الديار المصرية عام 1848م، ووافقت الدولة العثمانية على هذا الإجراء، فزار الأستانة ومرض بعد إيايه، وتوفي بمصر، قبل وفاة أبيه. والمعروفة أكثر أنظر: محمد صبري، المرجع السابق، ص ص114-118. وعن حملة إبراهيم باشا على سوريا أنظر: مؤلف مجهول، مذكرات تاريخية عن حماة إبراهيم باشا على سوريا، تحقيق وتقديم: (أحمد غسان سبانو)، د.ط، د.م، د.ت.

77. مدينة بحرية يونانية تقع في شبة جزيرة مورا، قليلة السكان، اشتهرت بتدمير الدول الأوروبية المتحالفة للأساطيل المصرية والعثمانية والجزائرية سنة 1827م.
78. تقع في نهاية الخليج الغربي شمال شبه جزيرة مورا.
79. تقع وسط جزيرة مورا.
80. تقع في رأس الخليج شمال جزيرة مورا.
81. محمد فريد بك، المصدر السابق، ص 415.
82. حقي العظم، تاريخ حرب الدولة العثمانية مع اليونان، ط1، مطبعة الترقى، مصر، 1902، ص 14.
83. يلماز أوزتونا، المصدر السابق، ج 1، ص 675.
84. أثينا عاصمة اليونان ومن أشهر المدن التاريخية في العالم، تقع أثينا على سهل قرب النهاية الجنوبية لشبه جزيرة أتيكا التي تمتد من الجنوب الشرقي لليونان إلى بحر إيجه، ويحد أثينا هلال من الجبال التي يبلغ ارتفاعها 1400ممن جهة الغرب والشمال والشرق، وتبعد نحو ثمانية كيلومترات عن بيرايوس (بيريه) أكبر موانئ اليونان.
85. محمد فريد بك، المصدر السابق، ص 416.
86. المكتبة الوطنية الجزائرية، مج 3204، الملف الأول، الوثيقة 24.
87. نقولا الأول (1855-1896) : كان قيصرًا لروسيا من عام 1825م حتى وفاته، وقد عُرف بحكمه القاسيرغم أن عددًا من الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية المهمة قد تمت في عهده.
88. المصدر نفسه، ص 417.
89. يلماز أوزتونا، المصدر السابق، ج 2، ص 09.
90. محمود شاكر، التاريخ الإسلامي (العهد العثماني)، ط4، المكتب الإسلامي، بيروت، 2000، ص 165.
91. محمد فريد بك، المصدر السابق، صص 420-421.
92. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 94.
93. المكتبة الوطنية الجزائرية، مج 3204، الملف الأول، الوثيقة 04.
94. أكمل الدين احسان أوغلي، المرجع السابق، ص 94.
95. بيير رنوفان، المرجع السابق، ص 110.
96. المرجع نفسه، ص ص 110-111.
97. المرجع نفسه، ص 111.
98. عبد القادر مولاي، "الصراع العثماني الأوروبي خلال القرن 19م وانعكاساته على الممتلكات العثمانية"، مجلة العصور، ع 21، جويلية - ديسمبر، جامعة وهران، الجزائر، 2013، ص 178.
99. ناصر الدين سعيدوني، ورقات جزائرية دراسات وأبحاث في تاريخ الجزائر في العهد العثماني، ط2، دار البصائر، الجزائر، 2009، ص 365.
100. المكتبة الوطنية الجزائرية، مج 3204، الملف الأول، الوثيقة 37، المصدر السابق.
101. المصدر نفسه 37.
102. أدرنة: مدينة تركية قديمة، تعرف رسميًا بأدرينوبل، وكانت العاصمة الأوروبية للدولة العثمانية منذ عام 1361م، حتى فتح الأتراك القسطنطينية (إسطنبول) عام 1453م، وتقع في الركن الشمالي الغربي من تركيا، قرب الحدود البلغارية حيث تلتقي أنهار مارتيسا، أزدا، وتنكا، وقد أسس الإمبراطور الروماني هادريان المدينة على أنقاض مدينة زرادشتية قديمة، وسماها هادريانوبولس، نسبة لاسمه.
103. السيد محمد سليم، التطور السياسي في القرنين التاسع عشر والعشرين، ط1، دار الأمين، القاهرة. مصر، 2002، ص 77.
104. والملقب بأوتو الأول (1815-1867): ولد في سالزبرج في النمسا، أمير بافاريا أصبح أول ملك على اليونان بعد أن آلت لليونان من الأتراك في عام 1830م، أمير بافاريا أصبح أول ملك على اليونان بعد أن آلت لليونان من الأتراك في عام 1830م، عمل بكل همّة وإخلاص من أجل شعبه فأعاد بناء مدينة أثينا وأسس أول جامعة يونانية وأعاد إنشاء إسبرطة، كان أوتو والشعب اليوناني مستعدين للتحالف مع الروس لمحاربة الأتراك خلال حرب القرم ما بين عامي 1853 و1856م، ولكن بريطانيا وفرنسا أرسلتا قوات إلى اليونان ومنعتا قيام مثل هذا التحالف ضد الأتراك، واعتبر اليونانيون أوتو المسؤول عن فشل هذه الخطة، وعزلوه عن العرش في عام 1862م.
105. المرجع نفسه، ص 78.

106. عبد القادر مولاي، المرجع السابق، ص 178-179.
107. ناصر الدين سعيدوني، المرجع السابق، ص 367.
108. عبد القادر مولاي، المرجع السابق، ص 179.
109. ناصر الدين سعيدوني، المرجع السابق، ص 368-369.
110. محمد مظفر الأدهمي، أوروبا في القرن التاسع عشر دراسة في التاريخ والفلسفة، ط1، مكتبة المعارف، الرباط. المغرب، 1985، ص 78.
111. زين الدين الخفجي، المرجع السابق، ص 59-61.
112. *jean Carpentier et François Lebrun, op, Cit, p 310-311.*
113. محمد مظفر الأدهمي، المرجع السابق المرجع السابق، ص 79.
114. محمد سيد سليم، المرجع السابق، ص 81.
115. أمال السبكي، المرجع السابق، ص 171.
116. محمد مظفر الأدهمي، المرجع السابق المرجع السابق، ص 79.
117. محمد قاسم وحسين حسني، تاريخ القرن التاسع عشر، دار الكتاب العربي، مصر، 1954، ص 68.
118. محمد مظفر الأدهمي، المرجع السابق المرجع السابق، ص 79.
119. *ch. Seignobos,*
120. زين الدين الخفجي، المرجع السابق، ص 63.
121. عمر عبد العزيز عمر، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر مصر 1517 - 1801، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، بيروت، 1980، ص ص 77-78.
122. إميل خوري، عادل إسماعيل: السياسة الدولية في الشرق العربي من سنة 1789م-1958م، دار النشر للسياسة و التاريخ، بيروت، 1960، ج2، ص ص 19-20.
123. جميل عبيد، قصة احتلال محمد علي لليونان 1823-1827، (د.ط)، لهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1990، ص 50.
124. إميل خوري، عادل إسماعيل، مرجع سابق، ص 12.
125. المرجع نفسه، ص 13.
126. نفسه، ص 63.64.
127. محمد قاسم وحسين حسني، المرجع السابق، ص 68.
128. شاتوبريان، فرانسوا رينيه دو (1768 & 1848م): ولد سان مالو في شمالي فرنسا، واحد من أهم الشخصيات في الأدب الفرنسي الرومانسي، نُشرت السيرة الذاتية لشاتوبريان ذكريات من وراء القبر بعد موته بقليل، شغل عدة وظائف دبلوماسية، وكان وزير خارجية فرنسا عام 1823م.
129. *ch. Seignobos, op cit, p 165.*
130. محمد مظفر الأدهمي، المرجع السابق المرجع السابق، ص 81.82.
131. وكان موقف الولايات المتحدة من التدخل الدول الاتحاد الأوروبي في الشؤون الداخلية للدول الأخر إصدار مبدأ منور وهو بيان أعلنه الرئيس الأمريكي جيمس مونرو في رسالة سلمها للكونجرس الأمريكي في 2 ديسمبر 1823م، نادى هذا مبدأ بضمان استقلال كل دول نصف الكرة الغربي ضد التدخل الأوروبي بغرض اضطهادهم، أو التدخل في تقرير مصيرهم، ويشير المبدأ أيضاً إلى أن الأوروبيين الأمريكيين لا يجوز اعتبارهم رعايا مستعمرات لأي قُوَى أوروبية في المستقبل، والقصد من هذا البيان هو أن الولايات المتحدة لن تسمح بتكوين مستعمرات جديدة في الأمريكتين، بالإضافة إلى عدم السماح للمستعمرات التي كانت قائمة بالتوسع في حدودها.
132. عمر عبد العزيز عمر، المرجع السابق، ص ص 80-81.
133. إميل خوري، عادل إسماعيل، المرجع السابق، ص 22.
134. نفسه، ص 82.83.